

Z á p i s
z 3. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8
konaného ve středu dne 13. března 2019 od 14:00 hodin
ve velkém sále "bílého domu" v Praze 8 – Libni, U Meteoru 6

Přítomni: členové ZMČ 43 (2 omluveni)
hosté 60

účast celkem 103

Omluveni členové ZMČ: pp. MVDr. Bc. Ladislava Vojtíšková,
Mgr. Pavel Franc (= 2 členové ZMČ).

3. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 8 (dále též jen „Zastupitelstvo MČ“ nebo „ZMČ“) ve 14:05 hodin zahájil a řídil Starosta městské části Praha 8 (dále též jen „Starosta MČ“) p. Gros:

„Vážení přítomní, zahajuji 3. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8.

Vítám všechny přítomné členy Zastupitelstva Praha 8, tajemníka Úřadu městské části Praha 8, vedoucí odborů i vybraných oddělení a další zaměstnance městské části zařazené do Úřadu městské části Praha 8 a ostatní přítomné hosty, zvláště pak občany Městské části Praha 8.

Prohlašuji, že dnešní zasedání zastupitelstva městské části bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Konstatuji, že podle prezenčních listin je při zahájení zasedání v jednacím sále přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva městské části, konkrétně 40 z celkového počtu 45, a zastupitelstvo městské části je tedy schopno se usnášet.

Úvodem mi dovoluje všechny přítomné informovat, že dnešní zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 je opětovně přenášeno online přenosem na internetových stránkách www.praha8.cz. Záznam bude využit ke zpracování zápisu z dnešního jednání a zveřejněn na webových stránkách Městské části Praha 8. Na internetových stránkách Městské části Praha 8 jsou v sekci ochrana osobních údajů uvedeny další informace. Zastupitelé mají písemné upozornění k ochraně osobních údajů vyhotovené úřadem městské části přiloženo k materiálům na stůl.

Ještě, než začneme se samotným jednáním zastupitelstva městské části obdržel jsem prosbu pana radního Švarce, jestli by mohl promluvit ještě před začátkem. Já mu tímto dávám slovo.“

Uvolněný radní MČ p. Bc. Švarc

„Dobrý den, vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení občané. Rád bych vás poprosil, respektive vyzval abychom uctili minutou ticha úmrtí, předčasně úmrtí, v 59 letech, starosty Libeňského Sokola pana Ing. Aleše Müllera. Byla to osobnost nejenom Libeňského Sokola, ale i celorepublikového Sokola. Myslím si, že si náš projevy úcty zaslouží.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji, panu radnímu. Ten návrh si samozřejmě osvojuji, proto prosím povstaňme a uctěme minutou ticha.“

Minuta ticha za Ing. Aleše Müllera

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Budeme pokračovat.“

Ověřením zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva městské části pověřuji 2 členy zastupitelstva, a to paní Mgr. Hanu Krausovou a pana Mgr. Pavla France. Dívám se, jestli jsou v sále, ale Pavel Franc není. Dovolím si místo něj pana zastupitele Karla Ptáčka, DiS., toho jsem tady viděl. Táži se obou jmenovaných členů zastupitelstva, zda jsou přítomni, to jsme zjistili, a zda jim nic nebrání ve výkonu funkce ověřovatele zápisu, zejména budou-li přítomni až do konce dnešního zasedání? Děkuji. (Oba přítomní ověřovatelé potvrdili svoji účast do konce zasedání ZMČ.)

Nyní přistoupíme k volbě návrhového výboru pro dnešní zasedání zastupitelstva městské části. Navrhuji, aby na dnešním 3. zasedání zastupitelstva městské části pracoval návrhový výbor ve složení navrženém Radou městské části Praha 8 na její 10. schůzi dne 6. února roku 2019 usnesením č. Usn RMC 0053/2019:

předseda –	p. Mgr. Martin Roubíček,
členové –	pí Ing. Hana Matoušová, pí Mgr. et Mgr. BcA. Jana Solomonová, p. Mgr. Ivo Slávka, p. Mgr. et Mgr. Tomáš Němeček, p. Bc. Tomáš Bína, p. Bc. Martin Jedlička,
tajemník –	p. Mgr. Petr Veselý, vedoucí oddělení organizačního a zastupitelstva městské části odboru kancelář Starosty (OOZ OKS) ÚMČ Praha 8.

Táži se, zda má... technická pan zastupitel Pavlů, prosím.“

Pan Mgr. Pavlů

„Paní kolegyně Matoušová je na cestě, přijde později. Tak možná, jestli do té doby, buď bych byl členem já, nebo to necháme tak, že ji schválíme i tak. Jenom upozorňuji, že zde v tuto chvíli není přítomna v sále.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane zastupiteli, já Vás tedy poprosím. Já ten návrh změním, abyste tam byl vy. Abyste byl od začátku. Nelze, ale to udělat tak, aby paní Ing. Matoušová až přijde, tak Vás vyměnila. Zastupitelstvo Vás zvolí a tím pádem budete dnes za Váš klub členem návrhového výboru. Je to tak možné?“

Pan Mgr. Pavlů

„Jistě.“

Starosta MČ p. Gros

Děkuji, takže místo paní Ing. Matoušové pan zastupitel Mgr. Pavlů. Má někdo k takto navrženému návrhovému výboru nějakou připomínku, doplňující návrh nebo protinávrh ještě? Nemá. Dávám tedy o takto navrženém návrhovém výboru hlasovat. Kdo je pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ zvolilo návrhový výbor ZMČ ve složení:

předseda – p. Mgr. Martin Roubíček,

členové – pp. Mgr. Tomáš Pavlů,

Mgr. et Mgr. BcA. Jana

Solomonová,

Mgr. Ivo Slávka,

Mgr. et Mgr. Tomáš

Němeček,

Bc. Tomáš Bína,

Bc. Martin Jedlička;

tajemník – p. Mgr. Petr Veselý

jednomyslně (všemi 41 hlasy
přítomných členů ZMČ).

Starosta MČ p. Gros

„Máme tedy zvolen návrhový výbor. Tímto žádám předsedu právě zvoleného návrhového výboru zastupitelstva městské části, aby zabezpečil výkon jeho funkcí.

Nyní přistoupíme ke schválení zápisu z minulého zasedání zastupitelstva městské části. Zápis z 2. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8, které se konalo dne 19. prosince 2018, byl ověřen ověřovateli a vyložen v odboru kancelář starosty ÚMČ Praha 8 k nahlédnutí. Do dnešního dne proti zápisu nikdo nepodal námitku ani připomínku. Proto se, v souladu s ust. § 8 odst. 3 platného Jednacího řádu (JR) Zastupitelstva městské části Praha 8, pokládá zápis z minulého zasedání zastupitelstva za schválený.“

Schválení pořadu jednání 3. zasedání Zastupitelstva MČ

Starosta MČ p. Gros

„Nyní přistoupíme ke schválení pořadu jednání dnešního 3 zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8. Rada městské části Praha 8 svým usnesením č. Usn RMC 0053/2019 ze dne 6. února 2019 navrhuje pořad jednání 3. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 doplněný a aktualizovaný tak, jak ho máte předložený před sebou a jak je pro veřejnost vyvěšen před vchodem do zasedacího sálu.

Připomínám, že v podkladových materiálech vám byly předloženy písemné informace označené písmeny „A“ až „E“, které se neprojednávají.

(Písemné informace (bez projednávání), označené písmeny:

- A) *Informace o činnosti výborů Zastupitelstva městské části Praha 8 (k zápisu z 12. schůze RMČ)*

- B) *Informace o uskutečněných majetkových převodech a o majetkových převodech Městské části Praha 8 v jednání (k zápisu z 12. schůze RMČ)*
- C) *Informace o rozpočtových opatření Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0025/2019)*
- D) *Informace o výsledku zhodnocení finančních prostředků převedených na investiční účty*
- E) *Zpráva o činnosti obchodní korporace Správa tepelného hospodářství Městské části (MČ) Praha 8 s.r.o.*

Žádám přítomné členy zastupitelstva městské části, aby se k takto navrženému pořadu jednání vyjádřili, popřípadě vznesli své připomínky, doplňující či pozměňující návrhy nebo protinavrhy.

Sám si dovolím, protože mě už kontaktoval pan radní Slabihoudek, předtím. Takže já dám teď slovo panu zastupiteli Vilgusovi, poté panu zastupiteli Stránskému a pak dám slovo Tomášovi Slabihoudkovi. Děkuji.“

Pan MgA. Vilgus, Ph.D.

„Dámy a pánové, dobrý den přeji. Já bych chtěl navrhnout jednu změnu v pořadu jednání vzhledem k tomu, že tady je početná skupina lidí z Kobylis, kteří předpokládám chtějí se vyjádřit k nedávnému zveřejnění studie i k dalším věcem, které se na tomto sídlišti odehrávají. A předpokládám, že diskuse k rozpočtu bude dlouhá a mohla by způsobit, že by obyvatelé Kobylis už by neměli trpělivost nás nadále poslouchat. Navrhuji prohození bodu 2 a 3 tak, aby se kobylišké sídliště probíralo jako druhý bod a rozpočet přišel až jako třetí bod.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane zastupiteli já se zeptám pana předkladatele, pana místostarosty Vítka, zda se s Vaším návrhem ztotožňuje. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Ano ztotožňuji, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Dobrý den, vespolek. Já bych chtěl požádat o zařazení do pořadu jednání bod – „Pověření kontrolního výboru prováděním kontrol v příspěvkových organizacích městské části“. Máme připravený návrh usnesení, kterým by nás zastupitelstvo pověřovalo a rád bych požádal, jestli by bylo možné předřadit tento bod k bodu číslo 2 návrhu o rozpočtu, a to vzhledem k tomu, že se bohužel musím vzdálit v 18 hodin a rád bych se účastnil případného hlasování o tomto bodu. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Děkuji, pane starosto. Já bych chtěl navrhnout bod, informační bod, „Nová Palmovka“ a sice ho předřadit před bod různé. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak děkuji, já bych měl jenom komentář k tomu kontrolního výboru, protože myslím, že na posledním kontrolním výboru jsme toto probírali. Vesměs s tím nemáme problém, jenom bychom rádi absolvovali před tím nějakou diskusi. Jak jakoby na půdě výboru tzn. na půdě kontrolního výboru, tak i a na půdě rady městské části. Rádi bychom, aby to rada městské části zařadila na příští jednání zastupitelstva.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Novák.“

Pan Novák, MBA

„Dobrý den, všem. Já se chci formálně připojit k návrhu Václava Stránského, na zařazení toho bodu pověření kontrolního výboru kontrolou příspěvkových organizací. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Má ještě někdo nějaký návrh do programu nebo změnu? Pokud ne poprosím pana předsedu návrhového.... paní Tůmová paní zastupitelka Tůmová.“

Paní Tůmová

„Dobrý den, já jsem chtěla jen poděkovat panu starostovi za to, že jsme se včera na setkání předsedů klubů, vlastně zjistili, nebo pan starosta nám řekl, že zveřejnil program koalice na webu městské části. Takže děkuji za to, protože jsme chtěli navrhnout tento bod také do programu. Takže to už není třeba a také děkuji za zařazení informace o Nové Palmovce.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, já poprosím pana předsedu návrhového výboru, pokud mu přišly ještě nějaké návrhy třeba písemně tak, abychom s nimi byli seznámeni a mohli o těchto protinávrzích nebo pozměňovacích návrzích programu hlasovat, děkuji.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Dobrý den, tak žádné další návrhy písemně nepřišly. Takže budeme postupně hlasovat odzadu, jak přicházely jednotlivé návrhy. Takže poslední návrh byl vlastně pana Nováka, který se ztotožnil s návrhem pana Stránského. Tzn. zařazení bodu - „Pověření kontrolního výboru ke kontrole příspěvkových organizací“. A návrh je zařadit tento bod do programu před bod 2, čili bychom ho označili jako bod 1A.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Slyšeli jste protinávrh zastupitelů Stránského, Nováka. Jestli to takto můžu titulovat. Pokud se ztotožnili, takže budeme o tom samozřejmě hlasovat jednou. Prosím hlasujeme o změně programu a zařazení bodu, jak byl přednesen předsedou návrhového výboru.

Hlasujeme, pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání zařazení bodu „Pověření kontrolního výboru ke kontrole příspěvkových organizací“ na pořad jednání, neschválilo.

(Ze 42 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

17 pro přijetí návrhu,

25 se zdrželo hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Návrh nebyl přijat.

Prosím pana předsedu návrhového výboru o další protinávrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Další protinávrh je protinávrh pana radního Slabihoudka. Zařazení bodu – „Informace ohledně Nové Palmovky“, a je to zařazení před bod různé. Čili to je bod 5A.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane předsedo. Budeme hlasovat o tomto návrhu. Dávám hlasovat pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání zařazení bodu 5A „Informace o Nové Palmovce“ na pořad jednání, schválilo.

(Ze 42 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

42 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Návrh byl přijat.

Máme tedy nový bod programu 5A „Informace Nová Palmovka“. Prosím, pana předsedu o další.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„A poslední návrh změny je návrh o výměnu bodů 2 a 3. Čili bod 2, aby byl „Návrh vyjádření Městské části Praha 8 k výstavbě společnosti CPI reality a.s. na sídlišti Dáblice“ a bod 3 „Návrh rozpočtu Městské části Praha 8 na rok 2019“.

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane předsedo. Jdeme tedy hlasovat o tomto návrhu tedy přehození bodu CPI a rozpočet městské části. Hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
výměnu pořadí projednávaných bodů 2
a 3, schválilo.

(Ze 42 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

42 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Ještě prosím, pane předsedo, jestli se nemýlím teď už je ten program po této změně jako celek.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Teď je hlasování o programu jako celku ve znění změn, které jsme tedy teď schválili.“

(Návrh pořadu jednání 3. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8:

1. *Návrh volby předsedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2019 až 2023 (k usn. č. Usn RMC 0054/2019) (str. 8 až 9)*
3. *Návrh vyjádření Městské části Praha 8 k výstavbě společnosti CPI Reality a.s. na sídlišti Ďáblice v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0044/2019) (str. 9 až 32)*
2. *Návrh Rozpočtu Městské části Praha 8 na rok 2019 a střednědobého výhledu Městské části Praha 8 do roku 2024 (k usn. č. Usn RMC 0089/2019) (str. 42 až 80)*
4. *Návrh „Zásad řešení náhrady mzdy (platu) nebo výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena Zastupitelstva městské části Praha 8“ (k usn. č. Usn RMC 0085/2019) (str. 80 až 81)*
5. *Návrh zřízení organizační složky Městské části Praha 8 "Jednotka sboru dobrovolných hasičů Městské části Praha 8" a k návrhu její zřizovací listiny (k usn. č. Usn RMC 0092/2019) (str. 81 až 88)*
- 5A. *Informace k Nové Palmovce (str. 88 až 102)*
6. *Interpelace občanů (str. 33 až 42)*
7. *Dotazy (návrhy), připomínky a podněty členů Zastupitelstva městské části Praha 8 (str. 102 až 109)*

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, jdeme tedy hlasovat o programu s tou změnou, kterou jsme odsouhlasili. Pro, proti, zdržel se? Prosím.“

Zastupitelstvo MČ po projednání pořadí jednání 3. zasedání ZMČ a opatření, aby diskuse probíhala ke každému bodu pořadí jednání zvlášť, schválilo.

(Ze 42 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

41 pro přijetí návrhu,
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Program máme schválený.

Tak prvním bodem pořadí dnešního jednání je „Návrh volby přisedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období let 2019 až 2023“.

K bodu 1

Návrh volby přisedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2019 až 2023 (k usn. č. Usn RMC 0054/2019)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Konstatuji, že navržení kandidáti na přisedící Obvodního soudu pro Prahu 8 splňují zákonem stanovené předpoklady pro výkon funkce. Přisedící sedí v šesté řadě.

Nyní žádám kandidáty přítomné v jednacím sále, aby se při čtení jejich jména povstáním členům zastupitelstva představili, současně žádám členy zastupitelstva, aby ke kandidátům vznesli svoje případné dotazy.

Tak pan Ing. Pavel Bílý, děkuji,
paní Ing. Věra Holubičková, děkuji,
paní Mgr. Ladislava Kremlíčková, děkuji Vám,
pan JUDr. Zdeněk Nop, děkuji,
a paní Mgr. Jiřina Slavíková, děkuji.

Otevírám diskusi k tomuto bodu. Pan zastupitel Ptáček, prosím.“

Pan Ptáček, DiS.

„Dobrý den. Já bych rád zeptal kandidáta pana Ing. Bílého. To je taková otázka, proč má trvalý bydliště na úradě? Tak, jestli to může vysvětlit nebo říct, proč. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já jsem to tady slyšel a pan zastupitel to slyšel také a kolegové zastupitelé to slyšeli také. Jestli mám pana kandidáta nutit jít na mikrofon. Já si myslím, že to není nutné, děkuji.

Někdo další do diskuse? Nikdo, končím tedy diskusi a dávám slovo panu předsedovi návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak ho uvidíte na, ano teď před sebou Čili návrh k návrhu volby přisedících Obvodním soudu pro Prahu 8 na funkční období 2018 až 2023 pardon, 2019 až 2023.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane předsedo. Má k takto navrženému usnesení ještě někdo protinávrh nebo námitku? Nemá. Dávám tedy hlasovat. Pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 001/2019.

(Ze 42 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

41 pro přijetí návrhu,

1 se zdržel hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Návrh usnesení o volbě přisedících Obvodním soudu pro Prahu 8 byl tedy schválen.

Já bych přítomným zvoleným přisedícím chtěl za jejich ambici dělat tuto nelehkou práci poděkovat. A mohou se tedy dnes už vzdálit, děkuji.

Přistoupíme k projednávání bodu původně 3 nyní 2 návrh vyjádření Městské části Praha 8 k výstavbě společnosti CPI reality a. s. na sídlišti Ďáblice v Praze 8 k usnesení rady městské části 0044/2019. Dávám slovo panu předkladateli panu místostarostovi Jiřímu Vítkovi.“

K bodu 3

Návrh vyjádření Městské části Praha 8 k výstavbě společnosti CPI Reality a.s. na sídlišti Ďáblice v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0044/2019)

Materiál uvedl jeho předkladatel – místostarosta MČ p. Vítek:

„Dobrý den, vážení hosté. Dobrý den, pane starosto, dámy a pánové. Předkládám materiál, který se týká výstavby na sídlišti Ďáblice. Na minulém zastupitelstvu v prosinci jsem představil vlastně tento návrh usnesení v nějaké kostře, A protože situace kolem výstavby a celé koncepce, která se chystá kolem Ďáblic je velmi turbulentní, dá se říci, tak dnes, řekněme, v jednu hodinu jsem k tomuto usnesení přidal ještě čtvrtý bod. Tímto se vám omlouvám, že jste o tom nebyli informováni, ale prakticky tím, že proběhla prezentace tzv. projektu, nebo koncepce, Ďáblice 2060 v době, kdy již nebylo možné svolat komisi pro územní rozvoj, popřípadě toto řešit prostřednictvím rady. Tak jsem tento čtvrtý bod zařadil až sem na zastupitelstvo. A tady bych se zeptal návrhového a volebního výboru, jestli se o tomto bodě musí hlasovat jako o pozměňovacím návrhu? Já ho samozřejmě přednesu, ale jenom technicky.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan předseda návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Jenom navrhnete doplnění vy jste předkladatel. Čili není problém.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„A budeme o tom hlasovat.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„A budeme potom o tom hlasovat jako celku.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Jako celku?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Tak.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Takže vzhledem k tomu, že celý návrh se původně jmenoval vyjádření Městské části Praha 8 k výstavbě společnosti CPI reality a. s. na sídlišti Ďáblice v Praze 8 by vzhledem k tomu, že bude vložen tento čtvrtý bod mělo dojít i ke změně vlastně celkového návrhu. Takže já navrhuji, aby se celý návrh jmenoval vyjádření Městské části Praha 8 k výstavbě společnosti CPI reality a. s. a koncepci výstavby na sídlišti Ďáblice v Praze 8. Takže se dostaneme k samotnému návrhu usnesení. Jenom upozorňuji, že ten původní návrh prošel, jak komisí pro územní rozvoj, tak byl schválen i radou. Takže.... Můžu jo? Je to v pořádku s tím názvem? Pro sídliště Ďáblice.“

Starosta MČ p. Gros

„Já se zeptám pana předkladatele, jestli jeho úvodní slovo a z logiky věci asi neskončilo....., takže nechme....“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Já jenom čekám právě vidím tam nějaké... Jestli je to v pořádku takhle? Takže můžu začít.“

Starosta MČ p. Gros

„A poté technická.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„O.K, dobře. Takže celé usnesení je: Zastupitelstvo městské části bere na vědomí usnesení komise rady Městské části Praha 8 pro územní rozvoj a památkovou péči ze dne 16. ledna 2019 k výstavbě společnosti CPI a. s. na sídlišti Ďáblice v Praze 8 a usnesení Rady městské části Praha 8 ze dne 6. února 2019 k výstavbě společnosti CPI reality a. s. na sídlišti Ďáblice v Praze 8. Postupuje ve shodě s přijatými usneseními Zastupitelstva městské části Praha 8, číslo usnesení 022/2017 a číslo usnesení 036/2017, a v souvislosti se aktuálně zpracovanou územní studií pro sídliště Ďáblice. Uznává stávající urbanistickou hodnotu modernistické zástavby sídliště Ďáblice, kde je typické střídání nízkopodlažních objektů vybavenosti, veřejných prostranství a parkové zeleně v kontrastu s vysokými obytnými domy. Dále uznává urbanistické rozvržení sídliště do okrsků, které chápe i jako základ města krátkých vzdáleností, pardon. Respektuje požadavky většiny obyvatel sídliště Ďáblice na základě peticí a jednání, na zachování kvality života, a proto nesouhlasí s nahrazováním občanské vybavenosti výstavbou budov s převahou jiné funkce než občanská vybavenost na adresách: Střelničná 1347, Tanvaldská 1347, což je jedna, Frýdlantská 1351, Čumpelíkova 1222 a Šimůnkova 1625. Kde preferuje nízkopodlažní

budovy ve stávající podlažnosti. Bod 3, odmítá další prodeje pozemků ve vlastnictví hlavního města Prahy pod objekty: Čumpelíkova 1222 a v okolí objektu Střelničná 1347, respektive Tanvaldská 1347, Frýdlantská 1351, Čumpelíkova 1222 a Šimůnkova 1625 za účelem výstavby budov s převahou jiné funkce, než občanská vybavenost. Rovněž odmítá udělení souhlasu s využitím zmíněných pozemků pro takové účely.

A nyní ten nový bod 4. Požaduje v reakci na návrh územní studie sídliště Ďáblice představený dne 11. 3. 2019 v kulturním domě Ládví, zachování podlažnosti stávajících budov na celém území sídliště Ďáblice a odmítá zahušťování sídliště Ďáblice výstavbou dalších budov, a to i na úrovni přilehlých komunikací.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, panu předkladateli. Otevírám diskusi a zároveň dávám slovo k technické panu zastupiteli Hamalovi Dvořákovi.“

Pan Hamal Dvořák

„Děkuji. Prosím, promítnout ten poslední bod je-li to možné.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak my to vyřešíme. Dávám slovo paní zastupitelce Novotné, prosím.“

Paní Mgr. Novotná

„Dobrý den, já bych se chtěla vyjádřit k tomu čtvrtému bodu, protože po té studii, co byla jako ukázaná v úterý, tak chápu tu nevoli proti stavění 20 domů. Ale přijde mi, že ten návrh je napsaný příliš přísně a neumožňoval by například stavbu malé pizzerie nebo benzinky nebo podzemního parkoviště. A tak mi jde o to, jestli v případě, že by se vyskytla další stavba, by se tím zastupitelstvo zabývalo znova. Anebo, jak by tohle bylo jako koncepčně řešeno? Jako chápu, že je potřeba teďka něco jasně dát, aby bylo určitý, že to co bylo představený je pro občany nepřijatelné. Ale jde mi o to, jestli jako se odmítá stavba malilinkatý trafiky na prodej novin. Nebo ta by byla jako přípustná, nebo jak by se řešila? Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„V pořádku já bych chtěl říct, že tady se jedná především o stávající budovy, které tam jsou a které my nechceme, aby šly do výšky. Tzn. ano chceme nějakou koncepci pro sídliště Ďáblice, ale koncepci, která to sídliště ochrání. Nám se bohužel v současné době zdá, že to tak úplně není. Proto tak tvrdé usnesení a můžu říct, že je to pravděpodobně jedno z nejtvrdších usnesení, který tady byly v rámci nějaké výstavby. Ale my se musíme nejprve bránit těmito různými experimentům a pak můžeme třeba jednat, ale na základě tohoto usnesení máme v ruce něco, co nás nemůže úplně přeskočit, i když vím, že magistrát není zrovna ten, který by se měl řídit hlasem městské části nebo nemusí respektive. Ale myslím si, že ten hlas je dost silný, a kdo jste byli v Ďáblicích, kdo jste prošel všechny tři jednání, kdo znáte situaci kolem CPI, tak je vám jasný, že takovéto usnesení prostě musí být. To je asi tak všechno.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane místostarosto. Já si myslím, že občané mají na svůj názor naprosto legitimní právo, takže tady se promítá jejich názor do toho usnesení. Pan zastupitel Vilgus, prosím.“

Pan MgA. Vilgus, Ph.D.

„Dámy a pánové, já jenom chci říct, že ten život běží strašně rychle. A přiznám se vždycky, že až papírový důkaz mi říká, jak některá témata už jsou letitá. Máme tady podklady k dnešnímu usnesení a našel jsem tam mimo jiné i mnou připodepsané usnesení z roku 2017, které se vyjadřuje ke stejné věci a podobně razantně.“

Já chci poděkovat současné koalici, že drží ten kurz, že CPI by na sídlišti stavět nemělo. Rozhodně ne v takové míře, v jaké v tuto chvíli plánuje. A chci velmi poděkovat občanům, že stále drží tu aktivitu, se kterou do toho vstupovali. Je úžasné sledovat, jak občané dokážou měnit běh dějin. Díky všem.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji nyní je na řadě pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak děkuji. Ono samozřejmě jedna věta je na úrovni Městské části Praha 8 a druhá je na úrovni magistrátu. Já bych chtěl poprosit zejména zde přítomné kolegy od Pirátů, teď bude zastupitelstvo někdy příští týden, já tam budu navrhopat zařazení právě tohoto bodu pro zastupitelstvo hlavního města Prahy. Zda-li by mohli tento bod podpořit, protože samozřejmě oni jsou součástí vládnoucí koalice, mají v čele primátora hlavního města Prahy. Tak pro ně to určitě nebude problém tento bod na zastupitelstvu hlavního města Prahy podpořit. Určitě dorazí i kolega Vítek, který to tam okomentuje. Myslím si, že to bude ku prospěchu. Na podporu tohoto chci říct, že i v minulém volebním období se mě s vaším stranickým kolegou Jakubem Michálkem podařilo prosadit na půdě hlavního města Prahy usnesení o nesouhlasu s výstavbou, když to velmi zkrátím s výstavbou CPI. Netušil jsem, že nás čeká ještě něco horšího. Tak jako je možný samozřejmě to revidovat a rozšířit v duchu toho, co tady navrhl kolega Vítek. Tak říkám, je to moje taková prosba vůči vám. Určitě dokážete po své stranické linii toto tam vyjednat a tento návrh do programu tam podpořit, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuju, pane zastupiteli. Kupodivu budu na zastupitelstvu hlavního města, tentokrát i já. Tak pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„21. 9. 2018 ve finále volební kampaně oznámil starosta Roman Petrus a kandidát sociální demokracie Vít Céza, že požádají, nebo požádali dokonce o vydání stavební uzávěry. Že se Městská část Praha 8 rozhodla použít právní institut územního opatření o stavební uzávěře podle stavebního zákona. Můžu Vás tedy požádat pane místostarosto, abyste nám řekl, jak to se stavební uzávěrou dopadlo?“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Já poprosím pana kolegu Kryštofa. Jestli tady... můžu vás poprosit?“

Starosta MČ p. Gros

„Prosím pana vedoucího.“

Pan Ing. Kryštof, MBA vedoucí odboru územního rozvoje a výstavby

„Dobrý den, Pavel Kryštof vedoucí stavebního úřadu. Já vás asi zklamám. Stavební úřad nedostal žádným způsobem oficiální informaci o stavu, jak podání nebo projednání nebo dokonce už účinnosti stavební uzávěry. Tzn., že k dnešnímu dni není z pohledu státní správy. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji panu vedoucímu. Dalším přihlášeným je pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Dobré odpoledne, všem. Děkuji. Já mám dva dotazy. První je hodně technické. V tom bodě 2.3, kdy zastupitelstvo odmítá další prodej pozemků ve vlastnictví hlavní města atd. a atd., za účelem výstavby budov s převahou jiné funkce než občanská vybavenost a odmítá udělení souhlasu s využitím zmíněných pozemků pro takové účely. Tady se chci jenom zeptat, jestli je technicky možné toho nějak dosáhnout? Jestli to jde prodat s tím, že tady to musí být dodrženo. To je jedna věc, jestli mi rozumíte.“

A druhá já jsem na tom projednání té zamýšlené studie byl taky. Chápu velkou obavu obyvatel z ďáblického sídliště potom, co se jim tady v těch minulých letech dělo. A mám pro to opravdu velký pochopení a chtěl bych se zeptat, jestli to možná, ještě není trochu předčasný. Tady to bylo první projednání, bylo nám tam sdělováno, že to další projednávání bude následovat, že budou ještě další schůzky s občany. Tak, jestli by nebylo lepší s nějakým takovýmto tvrdým usnesením, jak jste to sám řekl, počkat až po tom, co dopadne to projednání. A počkat si, třeba ta studie bude úplně jinak přepracovaná. Byly tam nějaký parkovací domy, před tím tam prý nebyly. Předtím tam byly byty, teď tam najednou jsou studentský byty. Nebylo by lepší možná počkat, jak to celé dopadne, jak se tomu postaví IPR? Co se do toho zapracuje? A pak o tom hlasovat? Tak děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já poprosím. Já chápu občany, kteří chtějí vyjádřit svůj názor. Máte právo se přihlásit do diskuse. Ale prosím, nebudeme tady na sebe křičet a nebudeme na sebe pískat. Děkuji.“

Pane místostarosto.“

Místostarosta MČ p. Víték

„Tak k tomu prvnímu. Toto je vlastně usnesení samosprávy. Samozřejmě my nejsme schopni a nemůžeme ovlivňovat státní správu, ale měl by to být jasný signál, co občané Ďáblic chtějí z těch bývalých budov. Když se bavíme rozdělme to teda na CPIčko a IPR, nebo na tu prezentovanou část. Toto je, co lidé chtějí z těch současných budov. Tzn. chtějí nějakou občanskou vybavenost, která tam byla, která tam chybí.“

A co se týká k vašemu dotazu, k tomu druhému. Vznikla komise, nebo komise, vzniká tým, který bude složený ze zástupců bytových družstev SVJček, ze zástupců sdružení, městské části a firmy, která vlastně byla pověřena výstavbou nebo vytvořením této koncepce. Takže bude se o tom diskutovat samozřejmě. Ale to usnesení je jasné a občané řekli jasně, co tam nechtějí. Můžeme se bavit o tom v rámci té komise, ale my jako samospráva dáváme jasný signál. Prostě to, co bylo předvedeno, a to co se v průběhu času neustále měnilo. Ač to, jak jste správně řekl, prvně to měly být vlastně kanceláře, kde měli pracovat místní. Pak se z toho staly garáže, pak už se z toho staly studentské koleje. Takže už jenom tento přístup a i celkový přístup k tomu, že tři měsíce my jsme skutečně nebyli přizváni do tohoto tvoření této koncepce, nám nepřipadá úplně fér. Ale jak říkám je to návrh můžete hlasovat, jak chcete vy.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Novák, prosím.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji. Já jsem se byl podívat v pondělí na tom představení té studie. A potkal jsem tam zástupce snad všech politických stran tady na Praze 8. A myslím si, že by bylo možná dobré využít tuhle tu vzácnou příležitost, kdy jsme v takovéhle politické shodě. Takže chci navrhnout vytvoření nějaký pracovní skupiny napříč zastupitelstvem, která by byla třeba ve spolupráci s komisí pro územní rozvoj. Nějak se tomuto bodu intenzivně věnovala na častější bázi, než ta... komise pro územní rozvoj se schází jednou za měsíc. A myslím si, že tohle téma jako skutečně nesnese úplně odkladu. Protože tak, jak já to chápu, tu urgenci, tak jde o to, že tady byla představena nějaká studie a byť ta sama nemá nějaký právní závazný charakter, tak bude podkladem pro nějaké takovéhle další kroky. A ta obava obyvatel Ďáblic je, aby vlastně se nestalo, že se budeme nějakou dobu dohadovat, tady na příštím zastupitelstvu atd. o něčem, a mezitím dojde k tomu, že se někde na úrovni nějakýho úřadu buď IPRu nebo jemu nadřízených orgánů prostě něco dohodne co už nepůjde zpátky. Takže myslím si, že za nás je určitě ochota vyslat jednoho, dva lidi do takový nějaký pracovní skupiny. A v příštích týdnech o tom jednat, jak můžeme i mimo a nad rámec toho dnešního usnesení, který věřím, že schválíme, pomoc občanům Ďáblic.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, technická pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak já mám spíš faktickou. Jako předseda komise pro územní rozvoj, já nemám problém se scházet častěji, než jednou za měsíc. Ostatně s panem místostarostou jsme se o tom bavili, že bychom speciálně udělali jednu komisi věnovanou právě CPI, nebo problematiku právě této studie. Kde bychom si pozvali zástupce zpracovatele, aby nám to celé vysvětlil. Abychom nějakým způsobem mu tlumočili, v nějakém užším plénu, opravdu to, o co nám jde. Byť jakoby tohle usnesení je dostatečně silné. A měli by to tak i vnímat. Takže za mě určitě není problém se scházet klidně častěji, anebo udělat speciálně samozřejmě jednání na tohle téma. Opravdu fakt s tím nemám problém. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan místostarosta.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Vážený pane zastupiteli. To právě jsem čekal, že bude během těch tří měsíců, než nám to bude představeno. To, o čem vy mluvíte. Tzn. my jsme byli součástí něčeho, co se bude prezentovat. Určitě se nebráníme nějaké další diskusi. Jeden z opozičních vlastně členů nebo členů opozice je, bude členem této komise. Co vím, tak zatím je to rozděleno dva, dva, dva. My budeme, v pátek tuším v půl desáté je první jednání, jestli se nemýlím, navrhopat, aby se to trošku rozšířilo, například o nějakého odborníka z vaší strany, jestli budete mít zájem. Ale opakuji tohle se mělo dít během těch tří měsíců. My reagujeme na něco, co se prezentovalo a co prostě, jak jsem říkal v sále v kulturním domě, my jsme čekali, že přichází nějaká záchrana. A ono to přišlo trošku z jiné strany ta rána. Takže se omlouvám, že za A je to vlastně, ten čtvrtý bod dán takto pozdě, ale je to prostě nějaká reakce, která může nastavit i mantinely při tom vyjednávání dalším.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, nyní na řadě pan zastupitel Hamal Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Děkuji za slovo. Já bych v reakci na pana Nepila se chtěl obrátit na zde přítomné zastupitele z řad spojených sil pro Prahu, protože přece jenom pan Hlaváček, který má tuto problematiku v gesci na magistrátu je jaksi vaším člověkem nikoliv, zastupitel za Piráty. Pomůžete nám přesvědčit pana Hlaváčka, aby pomohl Ďáblicím, nebo to necháte být a budete se na to podívat zpovzdálí? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak dobré odpoledne. Já bych chtěl poděkovat panu místostarostovi za tu iniciativu, myslím si že dobrá, a je to skutečně, tak jak říká. Tzn. ten návrh usnesení vyjadřuje názor zřejmě drtivé většiny občanů, kteří žijí na sídlišti Ďáblice. Není důvod ho neschválit, takže předpokládám, že nebo doufám, že schválen bude. No a krátká replika na kolegu zastupitele Buršíka z Osmička žije, který tedy navrhoval, aby vlastně se to usnesení, to které je tady navrženo, aby se o něm hlasovalo, nebo aby bylo odloženo až, poté co bude dokončena ta územní studie. No, tak to si myslím, že ta logika by měla být úplně obrácená. Tzn. pojďme přijmout toto usnesení. A nevidím problém v tom, aby si IPR tu svojí studii, ten svůj návrh přepracoval, tak aby byl v souladu s tím naším usnesením. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak děkuji za doporučení pirátského kolegy. My samozřejmě budeme s panem Hlaváčkem hovořit. Já osobně se k tomu stavím tak, že jsem čekal, že IPR představí ochranu sídliště před výškovými budovami, ale on nám představil naprostý opak. Takže já s tím nemůžu se vůbec ztotožnit. A samozřejmě my na kolegu pana náměstka budeme apelovat, aby se i zapojil do toho plánování, aby nám k tomu řekl jednak svůj názor, který na to má atd. Takže, ano a děkuji vám za tento podnět, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Nepil, prosím.“

Pan Nepil

„Tak jenom poslední věc. Tak jak to poslouchám, tak to možná bude mít i širokou podporu i na půdě hlavního města Prahy, respektive na půdě zastupitelstva hlavního města Prahy. Tak věřím, že tento bod, který tam navrhnou bude nakonec zařazen. Doufám, že přijdou i občané, přijde pan starosta, podle mě i pan místostarosta se k tomu nějak vyjádřit. Bude to jenom dobře, nakonec když se k tomu přihlásíme všichni, tak to bude mít nějakou jinou váhu, než když to bude iniciativa jenom jednotlivců. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji, pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No tak především asi se sluší poděkovat paní Ing. Rozmarové z krásných Kobylis, která to usnesení připravila a nám všem 13. ledna rozeslala. A pokud už jste tady pane místostarosto přijal její práci, přisvojil si a vydáváte ji za vlastní slušelo by se, aby k tomu návrhu byla důvodová zpráva. Kde nám také shrnete všechny kroky, které doposavad Praha 8 i pod vaším vedením učinila. Protože my stále jsme vázáni usnesením z minulého volebního období, podle kterého vlastně i starosta je vázán, aby učinil všechny možné kroky v rámci samosprávy vůči výstavbě CPI reality. A tadyhle si myslím, že opravdu ta důvodová zpráva nám tady velmi chybí, protože je to třetí usnesení, které budeme přijímat.

Plus naše hlasování o Metropolitním plánu, kde jsme schválili přesně to, co se navrhuje. Tedy zachování výškových budov, zachování charakteru občanské vybavenosti. Nepochybně se tady sejdem znovu v červnu a budeme hlasovat o pátém usnesení na toto téma. Takže slušelo by se prosím, pane místostarosto, jednak ocenit skutečné tvůrce toho usnesení. A za druhé ta důvodová zpráva tam, ale opravdu chybí, my chceme vědět, co vlastně už bylo zatím učiněno, abychom mohli vidět, co se má učinit. Právě proto jsem poukazoval ještě na tu stavební uzávěru, kterou taky politici na vašem místě tady před vámi slibovali a skutek utekl.“

Místostarosta MČ p. Víték

„Tak, jestli můžu reagovat. Zatímco vy jste to dostali 13. ledna, tak my už jsme od prosince na tom pracovali v pravidelných intervalech u nás v kanceláři. Samozřejmě paní Rozmarové děkuji, ale vy už jste dostali vlastně hotové usnesení na základě naší spolupráce. Nic si nepřisvojuji, ale jsem zastupitel, a proto to předkládám, až bude kolegyně zastupitelka, předloží to jistě taky velice ráda. K tomu dalšímu. A to je asi moje celá odpověď k Vám.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji panu místostarostovi. Pan zastupitel Pavlů nyní.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji. Jenom krátké prohlášení za Osmičku sobě, Zelené a KDU-ČSL, my vlastně od samého začátku podporujeme to stanovisko proti stavbě výškových budov a zahušťování sídlišť nejen teda v Ďáblicích, ale i v Bohnicích a jinde. A za druhé, myslím si, že i bývalá koalice možná i současná musí velmi přidat v otázce údržby a úklidu a péče o chodníky v Ďáblicích. Tak vás k tomu vyzývám, aby tato slova, která zde hezky dní před občany, aby se přetavila do skutků a do skutečné práce a péče o veřejný prostor v Ďáblicích, ale i jinde. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, panu zastupiteli Pavlů. Hned, poté co projednáme tento bod máme rozpočet, takže můžete ho podpořit tak, abychom to mohli dělat, děkuji.“

Pan zastupitel Novák.“

Pan Novák, MBA

„Já se chci zeptat, jestli teda můžeme uložit příslušným radním nebo někomu, nebo radě jako celku, aby teda dál postupovala směrem k tomu, aby byla skutečně provedena, nebo uložena ta stavební závěra, jestli stále není. Ptám se, co v tom může rada udělat?“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Jestli můžu pane starosto?“

Starosta MČ p. Gros

„Ano pane místostarosto, prosím.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Já myslím, že to je určitě věc do komise nejdříve. Nebudeme to přeskakovat, aby radní rozhodovali, já myslím, že první by se měla sejít komise pro územní rozvoj. Samozřejmě souhlasím, ale nepřeskakujme prostě nějak to, co tady se snažíme nějakým způsobem zavést, aby bylo transparentní. Takže určitě v komisi pro územní rozvoj by měl padnout tento návrh mělo být doporučeno radě, rada by měla uposlechnout výsledek nebo výstup z komise.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Vilgus, prosím.“

Pan MgA. Vilgus, Ph.D.

„Já děkuji za slovo. Já chci říct, že leccos současná koalice zrušila z toho období minulého, ale řekl bych že některé dobré věci, které jsme my zavedli tady zůstaly. A tou dobrou věcí je možnost občanů účastnit se v diskusi ke konkrétním otázkám nejenom k návrhu rozpočtu, kdy občané mají možnost vystoupit nanejvýš na tři minuty maximálně 2krát. Tak pokud se toto nezměnilo v jednacím řádu, tak připomínám občanům, že i oni mohou se zapojit do diskuse.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane zastupiteli. Já už tady přihlášku mám, zatím dávám prostor zastupitelům v diskusi, ale samozřejmě na občany, kteří jsou přítomni a budou se chtít přihlásit nezapomínáme. Pan zastupitel Novák, prosím.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji, jenom budu reagovat v rychlosti na pana místostarostu Vítka. Jasně, určitě nebudeme obcházet ten proces, jak se bude scházet komise pro územní rozvoj, ale možná by bylo možný dohledat, že jo. Protože už v minulosti se teda o té stavební uzávěře někde jednalo. Takže možná by se našlo nějaký usnesení předchozí rady, který už možná je rovnou vykonatelný, a není potřeba na to čekat. Nevím.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tam je právě to slovo možná, které vy říkáte.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No já zareaguju na Michala Nováka. Já se obávám Michale, že pro to nejsou naplněné zákonné předpoklady. Ale to je opravdu na diskusi v komisi pro územní rozvoj, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Tak mám tady přihlášku pana Františka Nováka. Tak, jestli je přítomen, tak prosím k mikrofonu, děkuji.“

Občan MČ p. Novák

„Já jenom k tomu pondělnímu sezení. Sešlo se tam několik set lidí a všichni jsou samozřejmě proti výstavbě. Chtěl bych ale upozornit na to, že institut IPR je trošku, nechci říkat trošku, nás klame. Já jsem se například zúčastnil těch vycházek, který jako měly být podkladem pro připomínky občanů sídliště. Ty vycházky byly úmyslně vedeny po sídlišti, jako že dojem byl, že teda jde o údržbu sídliště. Ta samozřejmě je nutná. Ovšem ta jejich studuje se toho absolutně netýká. Vůbec nás nezavedli do míst, kam potom sami navrhnou ty nové budovy. Existuje takzvaný sociologický průzkum a v tom průzkumu je to zase trošku šalamounsky. Jsou tam otázky, který ne zrovna úplně přímo mluví o tom, jestli lidi souhlasí nebo nesouhlasí. Jsou tam takové nástiny, ale poslední bod připomínky, jaké máte připomínky, tam jenom 3 % lidí jsou vykázaný, že jsou proti výstavbě, proti nové výstavbě. Ale to je úplně proti tomu, co vlastně ty lidi na tom sídlišti, bydlím tam 50 let, chtějí. A dalo by se to velice snadno zneužít, těm předkladatelům té studie jsem tohle to vysvětloval. Chystám nějaký velký dopis na tohle. Je možný posílat, celý měsíc můžete posílat připomínky k tomu. Na tom IPR slíbili, že to bude na jejich webu. A tahle ta poznámka, že jenom 3 % jsou proti výstavbě se dá velice zneužít. To není pravda, to zkrátka jenom na konci diskuse, když už bylo dávno vyřízeno jenom 9 lidí vlastně z těch 300, který se zúčastnili těch ukázek si vzpomnělo navíc jenom říct, že nesouhlasí. Ale v té studii i v tom sociologickém průzkumu se dá najít, ale jenom zamlženě, že víc, jak 60 % lidí s tím nesouhlasí. Tak děkuju moc nebudu dál zdržovat, dalo by se o tom mluvit, chystám na to písemné vyjádření. Nevím, jestli to písemný vyjádřením má cenu posílat zastupitelům, děkuju moc.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já si dovolím srdečně poděkovat panu Novákovi. Máme tady další přihlášku občana tak, já vás teď přeskočím pane zastupiteli držel jsem to dřív. Pan Dvořáček prosím k mikrofonu. Já vás poprosím k mikrofonu, aby to bylo ve stenoáznamu plus samozřejmě na videoáznamu a teď v přímém přenosu. Takže je opravdu lepší na mikrofon.“

Občan Dvořáček

„Přeji vám všem dobrý den. Jednu věc, kterou jsem měl připomínku jsem už vyřešil támhle u návrhové komise. Byla to otázka toho, jak byla formulovaná ta studie v tom usnesení.

Druhá věc je ta, že jsem se zúčastnil nejen v listopadu, ale i těch jednání a hlavní věc, která je podle mého názoru závažná je provedení té studie. Ta studie není žádným způsobem uspořádaná. Tzn., že když se k tomu chce člověk vyjádřit, tak nemůže říct v bodě tom a tom je tohle to, to se nám nelíbí. Je to povídání, který v podstatě je povídáním nepodloženým fakty. Jednou je to tak, jedno je to tak, podruhý... Čili já se domnívám, že byste měli jako zastupitelé upozornit na tu kvalitu zpracování té studie, protože tam některé věci vůbec nejsou řešeny. A jsou to věci, který jsou aktuální. Dešťová voda, parkovací místa atd. A ten způsob, jak je to předkládaný v podstatě těm lidem ani neumožňuje dát námitku, protože já napíšu něco, ale nepíšu to k něčemu prostě v tom rámci té studie to prostě není zpracovaný. Vždycky bylo zvykem a je zvykem teda, že když se dělal nějaký návrh nějaký zpracování území, bylo označený území, byly napsané věci, co tam je, co bude nového, jaký to bude mít vliv na to prostředí, jak to bude zasahovat do toho stávajícího prostoru. A to tady není, tady se ukazují obdelníčky a tím to končí. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji panu Dvořáčkovi. Tak trošku mi i mluvil z duše. Pan zastupitel Derfl, prosím.“

Pan Mgr. Derfl

„Děkuji za slovo. Rád bych se zeptal, co se stane nebo bude-li toto usnesení aktuálně platné v případě, že společnost CPI reality a.s. ty svoje nemovitosti v Ďáblicích prodá. Zda potom budeme přijímat nové usnesení, nebo zda by stálo za to tady to rozšířit na případné budoucí vlastníky. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan místostarosta, prosím.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak ten bod bod 4 naznačuje nějakou plošnou koncepci nebo plošnou vizi. Se zástupci CPI mám schůzku příští čtvrtek. A jestli jde o usnesení budeme prostě dělat tolik usnesení kolik bude potřeba k tomu, aby v Ďáblicích prostě tyto výškové budovy nestály. To je asi všechno, co k tomu mám říct.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane místostarosto. Další přihlášenou je paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych chtěla poprosit pana radního Vítka, pokud teda bude mluvit s IPRem na těch pracovních skupinách, tak, aby je vyzval k rozšíření té územní studie. Protože vlastně na původních schůzkách, které jsem se jedné z nich, účastnila, jak slibovali, že budou uveřejňovat všechny podkladové materiály. A ta jedna mapa, která má být jako podkladová analýza, kterou IPR zveřejnil, jako územní studii. Na základě čeho vypracovával tu územní studii, tak opravdu mi nepřipadá jako nějaká technická dokumentace. Je to krásný obrázek. Jestli teda můžu požádat o doplnění těchto informací, jestli byste se o to mohli zasadit, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan místostarosta, prosím.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Vy jste tam byla taky. Vy jste tam dávala přímo dotaz, jestli ten materiál bude zveřejněn. Ano samozřejmě budeme chtít, co nejvíc. Mám trošku strach, že to je maximum, co mají.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Stránský, prosím.“

Pan Stránský

„Děkuji za slovo. Já bych chtěl jenom zdůraznit, že opravdu je skvělý vidět, že se takhle razantně stavíme na stranu občanů, a pomáháme jim tlačit jejich hlas při zpracování podobných územních studií. Zároveň si myslím, že je vůbec jako velký posun v tom, že územní studie vznikají. A vzniká vlastně podklad pro tuhle diskusi. A na to samý téma, a o podobnou razanci, bych chtěl požádat pana Vítka, aby se zasadil i o další rozvoj území, jako je karlínská Invalidovna a Rohanský ostrov. Kde vlastně je podobný problém. Na Invalidovně vlastně občani dlouhodobě radnici žádají o podporu a té se jim nedostává. Na Rohanském ostrově vlastně byla teď představená územní studie, rozsáhlá územní studie, na druhou etapu výstavby toho tzv. Rohan City. Bude skvělý, pokud se vlastně podobná iniciativa upře i tím směrem ke Karlínu, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji panu zastupiteli. Chce na to reagovat pan místostarosta?“

Místostarosta MČ p. Vitek

„My jsme spolu o této věci prakticky komunikovali, jak na komisi, tak myslím, že si i píšeme. Navrhl jsem vám, abyste nějakým způsobem do komise přinesl nějaký nástřel, co se týká oblasti především Karlína. A co se týká Invalidovny, tak tam je vlastně projekt nebo Palmovky a částí je projekt Palmovka 2030. Tam už něco zasedá a co se týká Invalidovny je to přesně tak, jak říkáte tam nám to bohužel jako protýká pod rukama a není to jenom tato oblast je to samozřejmě je to Libeň, jsou to Bohnice, kde se nám jako staví taky, jak se chce. Takže ono by bylo fajn, kdyby ta koncepce byla na celé území Prahy 8. Tady bohužel, přestože pan zastupitel Vilgus jako odborník na Palmovku 2030 trošku se zapomnělo na ty další koncepce, těch dalších částí Prahy 8 v minulém volebním období. Takže jo, já myslím, že na komisi tohle všechno vyřešíme. Víte, že jsme přístupní.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já jsem dostal tady zprávu a přihlášky a myslím si, že by byla škoda čekat s tím na interpelace, pokud ten bod máme rozdiskutovaný. A zeptám se těch, kteří se tady přihlásili vlastně k interpelacím a museli čekat do 16:15, jestli jejich přihlášky mohou brát jako přihlášky do diskuse teď k tomuto bodu, abychom to téma probrali opravdu, tak jak chcete. Tzn. ze všech stran. Jinak bych ukončil diskuzi a začali bychom projednávat rozpočet. Museli byste čekat do 16:15 a pak, i vzhledem k těm počtům těch interpelací se obávám, že mezi 16:15 a sedmnáctou hodinou bychom to všechno nestačili probrat. Takže já si dovolím ty přihlášky k interpelacím, brát jako přihlášky teď do diskuse. A jako první v tom štůsku přihlášek je paní Pokorná. Takže já ji vyzvu, aby přišla k mikrofonu a položila tu svoji otázku, děkuji.

Jinak, než paní Pokorná dorazí k mikrofonu, tak si dovolím vyzvat pan zastupitel Nepil, technická.“

Pan Nepil

„Já mám opravdu velmi technickou. Já bych poprosil, kdyby tuhle diskusi v rámci takových jakoby pseudo interpelací, nebyli vyrušování diskusí zastupitelů. My si může popovídat jakoby následně potom, ale ať to proběhne normálně v bloku občanů a následně my na to můžeme reagovat. Tak to je spíš jako prosba k nějaké proceduře.“

Starosta MČ p. Gros

„Já se dovolím k vám připojit. Jinak tady paní Pokorná už je a já jenom vyzvu paní Štětovskou, aby se připravila. Děkuji.“

Občanka MČ pí Pokorná

„Dobrý den, vážení. Nebudu jmenovat všechny, ale vážení. Jmenuji se Marie Pokorná a na sídlišti v Ďáblicích bydlím už 50 let. Měla jsem tady připravenou interpelaci na 3 stránky, ale po tom, co tady teď jsem vyslechla si myslím, že nebo doufám v to, že by moje interpelace byla zbytečná. Protože je to v podstatě, to co tady řekl pan Vítek, a to co jste říkali i vy. Já jsem se zúčastnila to pondělí teď toho jedenáctého představení návrhu IPRu.

Můžu vám k tomu říct jednu jedinou věc, šla jsem potom za panem architektem, který to tam představoval a ptala jsem se ho, nebo jsem říkala, že doufám, že všichni z nich mají aspoň střední, on říkal ne, máme vysokoškolské vzdělání. Já říkám tím horší, protože to, co jste tady teď právě předvedli obyčejný selský rozum nebere. Nebere, tady se mluvilo zatím o ulicích, o domech, tak jenom proto, abyste věděli, proč jsem mu to řekla. Mnoho z vás zná jistě konečnou zastávku v Ďáblicích u d'áblického hřbitova směrem na staré Ďáblice. Tak prosím, podle pana architekta a podle návrhu IPRu tato konečná zastávka přijde zahloubit pod zem a místo ní tam mají vyrůst 3 paneláky. Stačí vám to? Je to prostě opravdu, jak tady říkal už někdo z vás, že prostě ten IPR...nevím, nevím, jak prostě vůbec tohle to má člověk s normálním selským rozumem brát. Beru to tak, že třeba oni, jak to tam prezentovali, že to je výhled do budoucna. Jenomže nás mnoho už tady nebude a já jenom doufám, že vy v tom zabráníte. A pokud byste jim v tom nezabránili, tak že já už se toho nedožiju.

Nicméně vám všem, kteří za nás teda bojujete chci jako občanka velmi a velmi poděkovat, protože jsem byla předminulý čtvrtek na Magistrátu hlavního města Prahy a tam teda ta rada, a to zasedání ze strany poslanců a zastupitelů probíhalo směrem k nám občanům úplně jinak. Takže už žádnou interpelaci nebudu mít, protože jsem tady vyslechla dost příjemných věcí, za které vám moc děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já si dovolím také poděkovat paní Pokorné za její příspěvek. My jsme se tam myslím viděli v pondělí. Tak paní Štětovská, prosím.“

Občanka MČ pí Štětovská

„Dobry den, vážení přítomní. I já bych ráda poděkovala, že nás nenecháváte úplně v tom nejhorším, co se děje. Protože když jsme viděli před dvěma roky první návrhy CPI, říkali jsme si proboha, tady někdo upadl na hlavu. A ejhle ono se to dá vymyslet ještě mnohem hůř. Takže momentální stav je takový, že ze čtyř dvaceti podlažních megalomanských budov se stane 20 sedmipodlažní budov. Pro ty, co tam znají okolí, to je průměrná výška sídliště na Proseku jenom, abyste měli představu. To sídliště bude zahuštěno na 1,6 své stávající plošné zástavby. Přijdeme o vzrostlou zeleň. Většina z nás ví, že letní teploty nad trávníkem a asfaltem nebo podél stromů se výrazně liší. Přijdeme o množství srážkové vody, protože po tom asfaltu odtече. A když jsem v pondělí vznesla vlezlou otázku, jako že bych ráda viděla nějaké podklady a jak naroste prašnost. Mimochodem na polévatý prach v tomto státě každý rok zemře 120 000 lidí. Jo jen tak pro ilustraci. A že by mě zajímalo, co se stane s hlukovou zátěží, s dopravou, se kterou evidentně nepočítají, protože stačí vidět, jak ráno kolem osmé hodiny stojí doprava od Vysočanské radnice až po nemocnici na Bulovce. Tak se mi nedostalo žádné konkrétní odpovědi. Hluková zátěž nic, teploty v létě nic, bylo to trošku, jako když přijdete do banky a oni vám řeknou hlavně si u nás založte účet. Víte možná, že dostanete procento úroků, ale možná, že nám taky každý měsíc 5 % zaplatíte, no neberte to. A asi v tomto duchu se to neslo. Pro zajímavost ateliér Moba zastupoval pan Arch. Kovačevič, který je také autorem náměstí ve Vsetíně. Zeptejte se na vsetínské radnici, jak se jim to líbí. Teď sbírají peníze, proto aby ho mohli předělat. Myslím si, že levněji vyjde některé věci nestavět. Děkuji vám.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji paní Štětovské, poprosím paní Rozmarovou. A než paní Rozmarová dorazí, tak dalšího tady mám pana Ing. Čapka.“

Občanka MČ pí Rozmarová

„Dobry den, vážení zastupitelé, vážené dámy a pánové. Já jsem měla připravené trochu jiné téma, ale právě, protože toho již hodně proběhlo, tak jsem si říkala, že by bylo vhodné pohovořit o tom, jakým způsobem doposud probíhala participace a také na to se i zeptat tady přítomných pánů radních.

Z pohledu občanů územní studie je velmi závažný dokument, který se v případě sídliště Dáblice dotkne 15 000 obyvatel významně, a proto obyvatelé již od začátku byli připraveni a chtěli se na územní studii podílet. Co se týká, sídliště Dáblice, tak je i ojedinelé tím, že nejen jednotliví obyvatelé jsou zde poměrně aktivní, ale jsou zde velmi dobře propojené a pravidelně se scházejí řeší společné problémy, i výbory bytových domů a v SVJ. Tak a tyto výbory byly právě s těmi občany připraveny od začátku přistoupit ke společné tvorbě územní studie.

Jak probíhala spolupráce s IPR. První schůzka kterou, jak zástupci z krásných Kobylis měli se šéfem kanceláře participace panem Brdlíkem, probíhala asi takto. První slova k územní studii, která vyslovil bylo: „Cílem územní studie je dohoda o počtu pater bytů.“ a dále pokračoval: „Pokud nedovolíte CPI stavět na jeho pozemcích, které jiné pozemky mu za to na sídlišti dáte? Pokud nedovolíte CPI stavět tak vysoké budovy, jak může být ta rozloha nebo, kam až mohou ty jeho stavby zajít?“ Musím říci, že toto hned od počátku nevzbudilo naši nějakou velkou důvěru, ale i přesto jsme se snažili jednat dále a postupovali jsme dle manuálu participace, který IPR má na svých stránkách. A požadovali jsme vznik pracovní skupiny, která by vlastně nějakým způsobem konsensuálně jak byla složená z řad zástupců obyvatel, bytových domů a městské části, tak jak by vlastně přistoupila k tomu problému a nějakým způsobem jej řešila a posouvala dál, a to již to ve fázi analýzy a samozřejmě následně tvorby toho návrhu studie. Pracovní skupina byla přislíbena, vznikl i o tom zápis, dokonce to bylo zveřejněno na webových stránkách IPR a bohužel k tomu nedošlo. O to větší bylo naše překvapení, když jsme se před necelými 14 dny dozvěděli, že má dojít k prezentaci návrhu studie. A o pár dní 15. 3. již k předání hotového návrhu pořizovateli k posouzení. Tzn. k hodnocení technických parametrů atd. Takže víceméně hotový návrh, již měl být během, vlastně tento pátek odevzdán. Tak to jsem chtěla říct, jakým způsobem to probíhalo, vzhledem k občanům, ta spolupráce doposud. Naštěstí se nám do těch dalších fází, věříme, že se nám podařilo nastavit nějakou formu komunikace. A já jsem se chtěla zeptat. Toto je pohled občanů. Jaký je pohled městské části? To už zmínil i pan Vítek. A já jsem se chtěla zeptat jaký schůzek konkrétních, jak v té analytické části, tak v té návrhové části jste se mohli jako zástupci městské části zúčastnit? Kterých jste se zúčastnili? A tento dotaz bych měla na oba dva kolegy, jak pana radního Vítka, tak pana radního Hřebíka, který je taky poměrně významným subjektem v této věci, protože má na starosti právě strategický rozvoj. Takže já vám děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan místostarosta Vítek, jestli chce reagovat.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Tak já jsem se účastnil ještě před tím, než jsem se stal zastupitelem, těch vycházek, co organizoval IPR. A upřímně jsem tam nezaslechl nic, co by se mělo týkat té Střelničné. Procházeli jsme to. A od mého nástupu do funkce od listopadu a prakticky do dne, kdy byla prezentována studie jsem nebyl IPRem kontaktován ani jsem nebyl vlastně přizván k nějaké konzultaci nebo k nějakému vyjádření. Od prosince prakticky my jsme spolu ve spojení a teď se nám to trochu jako zrychlilo všechno zase na jinou stranu. Takže, to je asi, tak jak IPR komunikoval s námi.“

Starosta MČ p. Gros

„Já poprosím, paní Rozmarovou, neřid'te tu schůzi za mě prosím. Pan radní Hřebík, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Dobrý den. Já samozřejmě krásné Kobylisy podporuju, jako spolupracuju s panem Vítkem a paní Rozmarovou. Neúčastním se všech věcí, účastním se věcí který považuju za strategický. Tzn. v komisi územního rozvoje jsem to významně podpořil toto usnesení. Dále jsem se účastnil na IPRu zásadních jednání, ze kterých vzešel výsledek, jaký vzešel. Takže já myslím, že to běží v souladu tady s celým zastupitelstvem, co bylo řečeno.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane radní. Na řadě....paní Rozmarová já se omlouvám, ale skutečně teď je na řadě pan Ing. Čapek. Já vás samozřejmě vedu v patrnosti a dostanete ještě prostor, děkuji.“

Občan MČ p. Ing. Čapek, MBA

„Dobrý den, vážení, pane starosto, místostarosto, radní, zastupitelé. Musím vám říct, že minulý týden, když jsem se dozvěděl, co se má na sídlišti stavět, tak jsem zavola manželce, a řekl jsem a prodáme byt a stěhujeme se jinam, protože tady v tomhle tom já žít prostě nebudu. Já bych chtěl poděkovat všem občanům, kteří přišli v pondělí do kulturního sálu Ládví. Ta kapacita je 500 lidí. Já musím říct, že se tam všichni nevešli, protože tam stáli fronty venku. A na IPR, na Mobu se tam dvě hodiny pískalo, křičelo, řvalo. To se vůbec nedá popsat. Kdo tam nebyl, kdo to nezažil tak těžko se to bude vysvětlovat.

Jsem rád, že nás podpořili, byli tam, jak zástupci politiků pan starosta Ondřej Gros, místostarosta Jiří Vítek. A teď nás čeká opravdu, budou to tvrdá jednání, protože vypadá to, že už to bylo všechno přichystané. A teď se musíme postavit všichni do jedné řady. Opravdu tohle to jsou rytíři z Pána prstenů jak tam, mydlej ty skřety. Jo, tak mi to opravdu takhle přišlo, že my se teď musíme spojit a ty skřety pořádně pomydlit těma mečema. A já jsem rád, že zatím jsme jednotní, jak městská část, tak SVJčka, spolky, občani, táhneme za jeden provaz. Ale chci se opravdu zeptat. Je ta jednotnost opravdová?

Mám tady dotaz na pana Ing. Arch. Ondřeje Tučka. Už od začátku, co byl projekt CPI prezentován, seděl společně s developerem, chválil jeho návrhy. Tohle to jsou sedmnácti patrové zrudý a třeba naši rodiče bydlí přímo V Třebeňický 10 metrů od týhle ty strašný budovy. Je někdo z vás, kdo by tohle to dokázal chválit? I když nejste architekt? Pan Ondřej Tuček, bohužel jeho jméno neslyšíme poprvé. Tady to je kauza Litochlebského parku, kde chtěl stavět spolu s týmem mrakodrap, takovou měl ještě soudní dohru. Vlastně po osmi letech teprve došlo k finálnímu zamítnutí. Takže už má i nějaké zkušenosti. A jaká je aktivita pana Ondřeje Tučka tady na Městské části Praha 8? Taková nenápadná. On v podstatě těm Ďáblicím škodí, kde může. Tady je třeba změna a pan Tuček se snažil vehementně o změnu prohlášení zastupitelstva, kde bylo nesouhlas s výstavbou, kde se preferují nízkopodlažní budovy ve stávající podlažnosti. Pozměňovací návrh pana Ing. Arch. Ondřeje Tučka je vyškrtnout stávající podlažnosti. Tzn., že pak ten návrh je hodně neurčitý, těch pater. Co to je? To je dvě patra, pět pater? Samozřejmě ten developer bude mít stamilionové zisky, když si to vynásobíte na všechny ty objekty jo. Takže opravdu z pana Tučka mi trošku běhá mráz po zádech. A poprosím poslední slide. Se to nějak zaseklo. Chtěl jsem se zeptat. Jaká vlastně tady je role Ing. Arch. Ondřeje Tučka? On vlastně není urbanista a vcelku veřejně se kladně hlásí k návrhu IPRu i k výstavbě u nás na sídlišti, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji. Pan místostarosta chce reagovat, děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak já nemůžu mluvit za pana Tučka. Samozřejmě ty otázky šly na něj. Pan Tuček patří k významným architektům, který zastupuje jistou část tady opoziční strany. Je to teda Osmička, teď abych to nespletl, Osmička žije. A já s ním pravidelně každý měsíc, každou středu komunikuji nejenom o těchto projektech, ale o spoustě jiných. Je to, on není jediný je to v rámci vyváženosti samozřejmě. To nejdůležitější slovo samozřejmě má paní architektka naše, ale upřímně bych neřikal, že je to nějaký ďábel, který teda přináší zlo. Já si myslím, že pan Arch. Tuček je odborník, ve spoustě věcech tomu rozumí a tady třeba, co jste ukazoval, vidím to teda osobně poprvé, tam samozřejmě vám věřím, takže on ten vliv jakoby samozřejmě tím, že není zastupitel není radní, může mít maximálně poradní v této věci.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji, dávám slovo panu zastupiteli Němečkovi, teď z logiky té diskuse, tak prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Jasně pane inženýre Čapku, to nemusíte odcházet. My jsme si přece ohledně té věci Ondřeje Tučka psali 14. 9. 2018 a já jsem vám připomínal, že Ondřej při projednávání Metropolitního plánu na úrovni Prahy 8 měl kvalifikované připomínky a zabránil hrozícímu ukrajování kousků zeleně ve prospěch zástavby na okraji sídliště Bohnice. Byl to Ondřej, kdo pomohl zformulovat podmínku, že na místech, kde chce uskutečnit své budovatelské megalománie CPI reality, má být zachován současný stav pater a současně charakteru objektů. Prosím, já jsem svědek, já jsem na tom jednání byl proto... a já jsem Vám to napsal 13. 9. 2018 pro to prosím pane architektke...“

Starosta MČ p. Gros

„Prosím nechte domluvit pana zastupitele. Já Vás přeruším pane zastupiteli, ale je třeba tu diskusi řídit pane inženýre, takže teď pan zastupitel Němeček domluví a potom vás nechám reagovat velice krátce, ale velice krátce.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Můžu? Čili toto všechno víte pane architektke. A proto mě trochu překvapuje, že pokračujete v těchto útocích na tomto plénu, navíc na nepřítomného člověka.“

Občan MČ p. Ing. Čapek, MBA

„Já samozřejmě nezpochybňuji komunikaci. Bavili jsme se spolu po emailu, ale tady ten pozměňovací návrh z 16. ledna, a to si myslím se shodneme hovoří sám za sebe. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já teď děkuji. Trošku bychom měli zklidnit hru, si myslím. Tak další přihlášenou je paní Eva Caková. Neříkám to správně? Prosím vás k mikrofonu, děkuji. A další přihlášenou, prosím o přípravu paní Krupičkovou.“

Občanka MČ pí Caková

„Dobrý den, všem. Já jsem Eva Caková. Jsem obyvatelka sídliště Ďáblice. Taky jsem se zúčastnila pondělní akce, byla jsem i na podzimní akci. Byla jsem i na představení toho 14. června, kdy tam pan Tuček s panem Hlaváčkem z CPI nám představovali ten úžasný návrh jak nám zlepšit sídliště věžemi. Takže jakoby tu historii taky znám, jenom chci teda poděkovat, že tady pan Vítek spolu s ostatními, že konečně se nás někdo zastane a myslím si, že jim chci věřit jo. Takže doufám, že se bude dít něco pozitivního nejenom, to okrajování z té zeleně. A chtěla jsem se zeptat na to, jak ten IPR opravdu funguje. Už tady o tom všichni mluvili, ale opravdu, když se na to podívám těma očima toho člověka, který ví ty souvislosti, tak opravdu mi přijde úplně jasný, že se jedná o zadání developera, jo. Aby ten developer opravdu měl tu možnost si pak říct. Jo, chci tam stavět, protože ta studie mi to umožňuje. Takže je to úplně očitě a do očí bijící. A i když nejsem řečník musela jsem tady něco říct.

Takže jenom, prosím, zeptejte se pana Hlaváčka nebo pana Brlíka z toho IPRu, jestli opravdu jsou nezávislí, jestli to myslí vážně a jestli by opravdu to nechtěli úplně zrušit celou tu studii, protože je nesmyslná. Tam je výstavba na tubusu metra, výstavba v místech, kde je teďka les. Žádný přidání zeleně, jak chce někdo dávat zezeň tam, kde jezdí tramvaj? To je přece blbost, když nahore je tramvaj, pod tramvají je tubus metra, kam chtějí dát ty stromy, co tam namalovali do té studie? To jsou takový nesmysly i co tady říkála paní Pokorná. Přece nikdo nebude zahlubovat tramvaj? Kdo by chtěl bydlet někde nad konečnou tramvaje. Absolutní nesmysl. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji za ten příspěvek. Prosím další, máte slovo.“

Občanka MČ pí Krupičková

„Dobrý den, Michaela Krupičková. Já jenom musím říct, že teda mám velkou radost z průběhu tohoto zasedání. A už se nechci opakovat, jenom to zkrátím. Když úplně laicky řeknu to, co obyvatelé Ďáblic se těšili, že vlastně územní studie ochrání to sídliště před megalomanskou výstavbu do výšky, tak se to změnilo jenom na to do šířky. Takže jsem chtěla požádat zastupitele, aby skutečně na patřičných místech požadovali skutečnou ochranu toho sídliště. Tady zazněla spousta argumentů, já za ně moc děkuju. A teď jenom úplně v návaznosti aktuálně na tu diskusi jsem se chtěla zeptat pana Němečka, jestli by nám přiblížil kdy, konkrétně pan Arch. Tuček se zasadil o to, aby na těch včelách se teda nenavyšovala podlažnost. Kdy se takhle jako nějakým způsobem zasadil nebo vyjádřil? Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„V tuto chvíli tady pan zastupitel Němeček, jak vidím není, takže nemůže reagovat. Já požádám jeho kolegy z klubu, aby ho potom upozornili, o co běželo.

Tak dalšího přihlášeného z řad občanů tady mám pana Vondru. Tak poprosím k mikrofonu, děkuji. A rovnou řeknu, že se může připravit pan Novák, jestli je to druhý příspěvek.“

Občan MČ p. Vondra

„Dobrý den, Milan Vondra, Střekovská ulice Praha 8. Měl jsem sem daleko málem jsem se zadýchal, snad to zvládnou hlasově. O sídlišti Ďáblice už je tady řečeno velice mnoho, já bych jenom připomenul, co bylo zrodem současné situace.

Veřejné mínění bylo vzbouřeno ve chvíli, kdy ve známost záměry dravého developera, to bylo v roce 2017. Proběhla řada jednání a ta posléze vyústila, a to z iniciativy politiků Prahy 8, v námět, že bude zpracována speciálně územní studie pro sídliště Ďáblice. A to bylo deklarováno výslovně jako systémový prvek ochrany sídliště před neblahými zásahy. Studie je zpracována, rozpracována tedy nutno říci, zadavatelem studie z rozhodnutí města „velké Prahy“ je odbor územního rozvoje pražského magistrátu. Příмым objednatelem je potom Institut plánování a rozvoje. Studie se na ní pracuje zhruba od listopadu, v posledních dnech proběhlo první veřejné seznámení a nutno říci, že jsme se zděsili. Studie zavádí pod okrají sídliště Ďáblice masivní výstavbu, novou, a to plně na úkor stávající zeleně. To je mimo jakoukoliv pochybnost. Z ulice Střelnická hodlá vytvořit prapodivný městský bulvár, přitom ta plocha, ta linie pro městský bulvár vůbec předpoklady nemá. A ve své podstatě jde skutečně o pouhopouhé zahuštění. A teď jsme, tedy před problémem, že studie a práce na ní samozřejmě bude pokračovat dál. A tady přicházím s pracovním námětem v tom smyslu, že vzniká konečně po nátlaku veřejnosti, vzniká metoda, pracovní metoda, pracovní skupiny ve smyslu článku c 14 metodického pokynu pro participaci veřejnosti. Tak jehož autorem je koneckonců samotný IPR. Ten záměr tady původně nebyl, to je doloženo. My máme zadání, které architektonické studio Moba dostalo. A tam je veřejná participace omezena pouze na dvě veřejná setkání. Takže teprve teď, když se z toho stal velký problém, mohutně publikovaný, tak IPR přistoupil na formu pracovní skupiny.

A zde je moje žádost a apel právě na Městskou část Praha 8. Aby se zasadila, že se stane účastníkem pracovní skupiny, kde bude moci svou váhou uplatňovat, věřím, zájmy veřejnosti, tak jak tady už namnoze odezněly. A jak nakonec jsou ve stručnosti vyjádřeny i v návrhu usnesení. A je to velmi důležité, protože nutno upozornit, že ve chvíli, kdy územní studie ve fázi, do jaké dozraje, bude předána odboru územního rozvoje, pak veškeré další možnosti městské části i veřejnosti končí. Takže je tady naléhavý apel o součinnost, o spolupráci městské části s námi veřejností. My už jsme své lidi nominovali. První schůze pracovní skupiny je v pátek v 9 hodin 30 na IPRu, takže věřím, že se tam setkáme. Děkuji za pozornost.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji. Mezi tím se ještě přihlásil pan zastupitel Stránský, tak prosím.“

Pan Stránský

„Děkuju za slovo. Já se omlouvám, já jsem přeslechl jméno mého předřečníka. Nicméně bych mu chtěl poděkovat. Za to, co právě řekl, protože to je věc, která si myslím, že tady rozhodně musí zaznít. Ať máme názor na tu předkládanou studii jakýkoliv a chápu vaše rozhořčení nad tím vlastně, co teď IPR předkládá. Tak je třeba si uvědomit, že je to obrovská změna k přístupu města k plánování výstavby. Že to, co vlastně CPI, který tam plánuje, tak je důsledek toho, že v posledních 25 let se vlastně developerům dala naprosto volná ruka k tomu, aby si v Praze stavěli, co chtějí. A já jsem, jak jsem připomínal k panu Vítkovi razanci, která je potřeba i na Invalidovně, tak v Karlíně, tak pokud prostě znáte tu situaci, která na Praze 8 nebo obecně v Praze je, tak je to důsledek toho, že vlastně vůbec žádný územní plánování nebo participace občanů nebyla připouštěna.

Jedna věc je jako já to považují za velkej, velkej a pozitivní krok, že vůbec jako město připouští diskusi s námi občany. Ať je to na úrovni městské části nebo na úrovni velké Prahy. A pak je... Já jsem zapomněl, co jsem chtěl říct. No dobře, tak já si třeba vzpomenu a přihlásím se znova. Já se omlouvám, chtěl jsem jenom zdůraznit, že chápu, že jsou teď rozvířené emoce, už vím, buďme rádi, že ta diskuse probíhá.

A za druhý jsem chtěl zdůraznit jako lehce cítím, že Osmička žije je tady takový terč a zejména Ing. Arch. Tuček, že z toho vyplývá, že my razíme zahuštění sídliště Ďáblice. My nerazíme zahuštění jakýchkoli sídliště. Já osobně se velmi důrazně angažuju na Invalidovně a byl jsem jedním z iniciátorů toho, že na Rohanském ostrově vznikla územní studie s regulativními prvky. A pro záznam říkám, že Osmička žije je na straně občanů, ne na straně developerů. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji za ten příspěvek. Já si myslím, že to vyplynulo z nějaké diskuse, z nějakých příspěvků občanů a těžko se dá tady občanům bránit. Já teď ještě před panem zastupitelem Němečkem přece jenom nechám slovo panu Novákovi, který tam teď čekal, ten příspěvek předřečníka a pana zastupitele Stránského. Takže pane Nováku, prosím.“

Občan MČ p. Novák

„Já bych jenom trošku podnět ke skupinám, kterých budou pracovat. Neboť vítám taky se někde zapojit. Samozřejmě je potřeba uvážit, že budovy, které by se tam stavěly případně, takže se tam natáhnou lidi zvenku, lidi z města. Vůbec není možný a pravděpodobný, že by tam pracovali lidi ze sídliště. Ze sídliště by tam pracovalo maximálně 10 % lidí. Tzn. 90 % lidí se přitáhne z okolí. To samý se týká garáží, vypadá hezky, že jste postavili garáže, že nemáme parkovací místa. Já jsem si stavěl dva roky garáž na Písečný a zkušenost je, taková, že v těch garážích ani ne 10 %, dejme tomu 5 % jenom mají auta lidi z okolí. Možná, že 10 % z Prahy 8 ale 90 % jsou lidi garáží zdaleka, úplně od jinaď. Tzn. nejenom, že to odstraní auta ze sídliště, ale naopak se tam ještě natáhnou lidi jiný. Další věc u těch garáží je, že lidi, který mají přece jenom trošku víc peněz, nechci používat název zbohatlík, tak ty si samozřejmě koupí ten box v těch garážích už jenom kvůli tomu, když přijedou z nějaký velký dálky 20, 30 km, aby neměli problém s parkováním, tak prostě zajedou do těch garáží. Tak ten box bude absolutně nevyužitý pro obyvatele sídliště. Obyvatele pro, který by to jakoby mělo být stavěný. Říkám to proto, protože v tom návrhu jsou asi 4 plánovaný velký garáže. Jen tak mimochodem bydlím ve Frýdlantský, samozřejmě svoji garáž mám na Písečný, úplně někde jinde. Ale na tu Frýdlantskou se nedostanu.

A ještě jednu věc. Tam je předpoklad, že by se tyhle ty garáže zbouraly a že by se místo toho postavily jiný garáže plus na tom ještě nějaký ten obytný nebo kancelářský blok. No uvědomte si, že ty lidi tam mají ty garáže ve vlastnictví. Já osobně nemám ve vlastnictví, já jsem družstevník. Ale ty lidi, který to mají, ať už družstevníci nebo vlastníci, tak ty určitě nebudou chtít se toho zbavit na úkor toho, že tam možná někdo postaví něco dražšího a samozřejmě nájmy zvýší. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji. Teď dám slovo panu zastupiteli Němečkovi. Upozornil jsem, aby vás kolegové upozornili na ten příspěvek. Tak prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Dobrý den. Ještě přešlu, že s paní Pokornou a s pane inženýrem jsme měli na chodbě srdečnou, dobrou výměnu. Děkuju za to. Kde jsme si všechno myslím vyříkali. Já jsem byl tázán tedy, kdy přesně náš kolega Ondra Tuček vlastně vystoupil ohledně Metropolitního plánu. Bylo to přesně 6. 6. 2018. Ten Metropolitní plán se projednával natřikrát, bylo to předprojednávání na úrovni expertů a předsedů klubů. Já jsem jako tehdejší předseda se účastnil s Ondrou Tučkem, za ODS byl kolega Gros, za TOP 09 byla Petra Hainzová, za ČSSD samozřejmě Roman Petrus a musím říct, že vlastně byl to Ondřej, kdo se docela zásadně zasloužil o to, aby se v našich připomínkách k Metropolitním plánu objevilo zahloubení Holešoviček. Byl to on, kdo se ohradil a kdo si první všiml okrajování bohnického sídliště. A právě tam vlastně také se zmiňoval o tom, že je třeba, on nám pomohl vlastně zformulovat odborně, jak má být vyjádřeno zachování toho charakteru občanské vybavenosti a stávající výšky na sídlišti Dáblice. Čili na přímou otázku 6. 6. 2018. Já jsem rád, že jsme trošku ubrali na těch horlivých emocích. Jak jsem vám říkal, já nemám problém to vámi navržené usnesení podpořit. Já se jenom bojím, aby to nebyly politické řečičky jako s Vítem Cézou a skutek utek. Že se naslibuje stavební uzávěra před volbami a potom z toho nic nebude. A k obsahu tohoto usnesení. Jako proč ne, ale jak jsem psal paní Ing. Rozmarové, my jsme to vlastně všechno řekli, my to můžeme říct znovu jako toto zastupitelstvo, protože už jsme sice takto hlasovali v roce 2017, 2018, ale můžeme znovu. Jenom přece jenom bych poprosil, aby komise pro územní rozvoj se teď soustředila na dobré stanovisko Prahy 8 k tomu návrhu územní studie, to je teď priorita.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Jak si na to vzpomínám, tak třeba ty Holešovičky, byla pak skutečně priorita asi všech politických stran, které kandidovali potom. Takže tam nevím ty zásluhy, kdo přesně měl.

Tak technická, děkuji.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Já připomínám, pane starosto.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak dalším je občan přihlášený, pan Dr. Pavlíček, prosím. Po něm pan Zoul.“

Občan MČ p. Dr. Pavlíček

„Dobrý den. Já bych tady se přidal k tomu, co tady již předtím zaznělo. Coby předseda jednoho z SVJček musím konstatovat, že opravdu nehovořím za všechny naše, že v podstatě chceme udělat nebo máme nějaké cíle ochrany toho, co chceme. Ty čtyři cíle, v podstatě jsou čtyři. Ale jsem rád, že to tedy tak vnímáte podobně. Opravdu žádné nové stavby, žádný bulvár, žádná nová patra nebo omezit tu patrovost. Ale to co navrhovali oni v té studii je, některé věci tam byly zajímavé, a sice, jak se dobře starat o ten náš stávající majetek, který tam je. Oni tam navrhovali přesunovat žábu a dělat nějaké drobné úpravy. Tohle to si myslím, že jo. Dobře se starat z péčí řádného hospodáře stávající, to rozhodně jsme pro to. Ale asi nejdůležitější, co tady vidíme teďka obzvláště s tím, že se nám opravdu začíná výrazně zvedat teplota a vedro a podobně, držet zeleň. Opravdu narvat někam beton je jednoduché, ale co se pak stane s tou vodou, když jednou na chvíli zaprší...“

A to, co mě šokovalo na té studii nejvíc je, že tam ukazovali, že jim vadí stávající vzrostlé velké stromy, protože jsou špatně vysazeny. Tak ty pokácíme a budeme nahrazovat trojičkami jinde vysazených. Proboha to byla Potěmkinova vesnice. Takže v tohle tom bych opravdu byl rád, kdyby se dodrželo to, že stávající zeleň dodržet tam, kde je. Nedávat tam žádné jiné baráky místo toho, protože když přijdou vedra, když zaprší potřebujeme tu zeleň a už se nám zpátky nevrátí. Takže v téhle otázce bych se zeptal anebo bych to směřoval na pana radního Hříbka. Jestli to takhle tak podobně vidí taky? A jestli udělá nějaké konkrétní kroky pro tu zeleň?

Protože ještě, a to je poslední věc. Souvisí to částečně s tím, co už proběhlo. To není vaše zastupitelstvo, ale minulé. Na tom sídlišti teďka probíhají poměrně radikální prořezy, toho jste si asi všimli. Dochází tam ke kácení stávající zeleně k otevírání toho sídliště a mám poměrně velký pocit, že to je nekoncepční a dávají se pryč věci, které tam chybí. A budu velmi konkrétní, na třech místech, okolo teď kluziště jindy koupaliště, bývala taková ta nízká kleč ta roste 40 let. Nikdy tam nikomu nevadila. Během dvou dní chlapa s motorovou pilou zmizela. Vysadili tam trávník, který loni v těch největších vedrech se proměnil na poušť, nebo na takovej zežloutlej.... Komu kde vadila ta kleč? Přitom vzrostlá kleč, vzrostlé jakékoliv biotopy nechci říct biomasa tady, ale opravdu zachytávají to vedro a jeden vzrostlý strom, a je to spočítáno, odstíní v podstatě jeden spálený vagon uhlí během letní sezóny. Takže držet stávající zeleň už tam, prosím vás žádné chlapy s motorovými pilama neposílejte. Co tam roste, ať tam roste, i když se architektům zdá, že to by mělo být o dva metry vedle. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Já jenom k té zeleni. Já nevím, jestli mi třeba můžete potom napsat mail probereme to spolu, protože životní prostředí mám v gesci. Ale teď si neuvědomuji přímo ty konkrétní místa, proč a nač jo. Takže napište mi, můžeme se pak sejít k tomu. Tak pan Zoul, prosím.“

Místostarosta MČ p. Víték

„Já jsem chtěl říct, něco podobného. Já jsem nevěděl, jestli je to na pana Hřebíka, nebo na mě jako Vítka, protože vy jste řekl Hříbek. Takže jsem v ten moment nevěděl. Pan Hřebík má strategický rozvoj, já územní rozvoj a nemám teda na starost životním prostředí, to má pan starosta. Takže tak, jak řekl, jo. Tak se s ním spojte.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuju. Ještě jednou pan kolega se jmenuje Hřebík, nikoliv Hříbek. Tak pan Zoul.“

Občan MČ p. Zoul

„Tak já bych chtěl být stručný. Snažil bych se vytáhnout to, co prostě je snad podstatné. Dal jsem si tu práci, že jsem od začátku vzal všechny ty dokumenty, od začátku tzn. zhruba 2017. Můžu k tomu jenom říct, že když skutečně vyrafinujeme to, co je důležitý, tak na těch dokumentech je důležitý to, že prakticky na tom sídlišti je potřeba hlavně dát ty objekty a ty komunikace do pořádku. A že to plně postačí. Do pořádku v tom smyslu, aby tam byly ty služby, které tam byly, aby tohle to fungovalo. Nic jiného tam v principu potřeba není. To vyčtete z těch všech petic, vyjádřeních osmnácti stran k tomu a podobně. Takže tohle to je ta základní věc, kterou ty občané si tam přejí.“

Přejdeme teďko k tomu, jakým způsobem byla provedena ta studie. Tak prosím vás ta studie je velice od kvalifikovaných lidí, jak už tady bylo řečeno. Vede to jeden architekt má u toho tři děvčata některý z nich ještě tak trošku študují. Takže proti tomu, jak je třeba provedena jiná studie, která se v tom předkládá, kde se analyzují poměry na sídlišti. No tak v takovémhle obsazení toho jednoho pána s třema děvčatama se nedalo očekávat, že tam udělají nějaké zázraky. Ty zázraky skutečně neudělali, když se podívám, jak se takovéto věci řeší a něco jsem jich také řešil, tak to zpravidla bývá tak, že se předloží písemná zpráva, kterou oponují tři lidi, tři oponenti a pak se k tomu začne diskuse. Ta diskuse se začne, teda na základě skutečně písemné zprávy. A ne toho, co jsme v té zmatené prezentaci viděli. Jenom ještě abych k té firmě došel, jak říkám je to firma kvalifikovaná, protože šéf a jeho společníci vyhráli nebo dostali titul architekta 2018. A jaksi ta práce, za kterou to dostali, čelní práce, tak bylo oživení, té magistrály, Legerovka a podobně. Takže si dovedete představit asi, v jakém oboru jsou dobří.

No tak teďko přejdeme ještě k tomu, jak se teda takovýhle věci normálně dělají. Dělej se, že se skutečně ty podklady, a to už tady bylo řečeno, předloží písemně, pak to někdo zoponuje, bývají to tři lidi a pak se k tomu diskutuje. No, že v té studii, té prezentaci byla spousta chyb nebo nejasností to už tady bylo diskutováno. Ta záležitost s tím třeba dávám příklad těch garáží ve Frýdlantské ulici. Ať je to, jak je to, ale pořád je tam 400 míst jo. A moc to tam nepřekáží. Teď to, co tam namalovali tak, to jsou nějaký dva bloky, který teďko mi řekněte, co v těch blocích jsou to oni sami teďko nevědí. Takže když se to tam bude stavět, tak vyhodíte 400 lidí, který v současné době do toho dali 200 000 investice a platěj 200 korun měsíčně. Tak se to nahradí nějakou garáží, kde se za to stání bude platit 15 stovek. Tak, to je skutečně výborný. A co mezitím ty lidi, co tam parkují v těch garážích budou dělat, to se neví. Tak je to jenom tak, jakým způsobem je to udělaný.

Nevědělo se ani, diskutovalo se, kolik je tam pater. Tam mají namalováno to tam na tom obrázku není. No mluvilo se o šesti podlažích. Tzn. to je půlka baráku A3 co do výšky. No tak takovýmhle způsobem je celá ta studie provedená. Takže a teď nastává, a na to bych chtěl apelovat, prakticky do měsíce by se k té studii měli dát připomínky, jak chcete dávat, k té studii připomínky, když nemáte nic v rukou. Takže může to dopadnout tak, že tam žádné připomínky nebo žádné rozumné připomínky nebudou. Odkejve se ta studie a jede se dál močálem černým jo. Takže na tohle prosím vás bych byl rád, kdybyste dali pozor. Děkuju vám za pozornost.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak nic. Já jsem chtěl jenom upozornit, máme v jednacím řádu časový limit tři minuty. Já už mám vyčerpány ty přihlášky a vím, že paní Rozmarová se hlásila ještě jednoune. Pan zastupitel Stránský, prosím.“

Pan Stránský

„Já bych jenom reagoval na pána. Já bych chtěl říct nebo možná vám dát informaci, že teď teda jak tady sedíme, tak koukám do podkladu, který IPR zveřejnil a vlastně veškerý podklady, je tam 178 stránek tý prezentace, tý studie, jsou na stránkách IPRu. Když si dáte IPR Praha cz, zadáte si sídliště Dáblice, tak jsou tam všechny ty podklady, takže v tomhle tom ohledu skutečně plní to, co slíbili a ty podklady plně dali k dispozici. A je tam i dokonce formulář a návod, jak ty připomínky podávat. Takže můžeme se směle do toho opustit.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji. Ještě někdo do diskuse? Nikdo, závěrečné slovo.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Závěrečné slovo, vážení zastupitelé. Slyšeli jste názory občanů, někteří z vás byli na diskusi, někteří ne. A ti, kteří jste tam byli, jste slyšeli veškeré námitky ke studii, která nám byla představena. Takže vás žádám, abyste mé usnesení, které teda vzniklo ve spolupráci s vámi s občany, abyste ho podpořili hlasem, pro. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji panu místostarostovi. Děkuji zejména občanům, kteří tady s námi vydrželi diskutovat. Řekl bych velice solidní dobu. Dávám slovo panu předsedovi návrhového výboru.

Technická pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Já vám děkuji. Já bych jenom připomněl, že vlastně toto usnesení je velice podobné, ne-li stejné, které už zde bylo přijato. Tak jenom, že zde znovu se vyjadřujeme v novém složení a jsem tomu samozřejmě rád. Ale opět opakuji, že už předchozí reprezentace to usnesení přijala, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji, pane zastupiteli. Je rozhodně asi lepší, když se k tomu i současné složení zastupitelstva přihlásí. Předseda návrhového výboru, prosím.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Ještě jednou děkuji. Poprosil bych promítnout před vás tu část, kterou doplnil pan místostarosta Vitek, 2.4, tak ano děkuji. Čili budeme hlasovat o návrhu usnesení v doplněném znění, tak jak bylo přečteno na začátku. Zejména ta část 2.4, kterou vidíte před sebou. A části ostatní máte, tak jak byly předloženy, případně doplněny v názvu v návrhu usnesení.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji, panu předsedovi. Má k takto navrženému usnesení někdo ještě nějakou námitku či protinávrh? Nemá, tudíž jdeme hlasovat. Dávám hlasovat pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 002/2019.

(Ze 43 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

42 pro přijetí návrhu,
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Návrh byl přijat.

Dovolím si vzhledem k tomu, že nám to vyšlo takhle krásně na 15:59 h, vyhlásit přestávku do 16:15 h, kdy začínají interpelace občanů na radu. Děkuji, vyhlašuji přestávku.“

Přestávka

K bodu 6

Interpelace občanů

Starosta MČ p. Gros

„Byť zastupitelé nejsou na svých místech, zahajují bod interpelace občanů, který má pevný začátek 16:15 hodin. Já poprosím zazvonit a zároveň poprosím, aby v sále byl pan místostarosta Vítek. Já jsem ho viděl, a doufám, že už ho ukončil. Já s pořadím interpelací hýbat nemohu, to je vylosováno. Takže bych byl rád, kdyby pan místostarosta tady byl. Pane místostarosto Vítku, prosím. Vidím vás za dveřmi už. Tak děkuji.“

Tak první interpelace paní Ing. Radka Maradová, Ph.D. SVJ Kusého téma konverze VS ATS Kusého x Dolákova, Bohnice situace a další postoj ÚMČ. Upozorňuji, že máte 3 minuty na položení pro otázky a potom minutu na doplňující dotaz, děkuji.“

Občanka MČ pí Ing. Maradová, Ph.D.

„Vážený pane starosto, vážené dámy, vážení pánové, děkuji za možnost zde vystoupit. Jsem jako zástupce pěti SVJ, kterých se bezprostředně dotýká předchozí radou městské části odsouhlasená stavba s mírně zavádějícím názvem konverze stávající infrastruktury na bytový dům. Má to být umístěno v Bohnicích. Reálně se však jedná o záměr demolice těch stávajících objektů a zcela novou výstavbu bytového domu na jejich místě. Ten proces probíhal tak, že nejprve rada i jednotlivé odbory měly stanovisko nesouhlasné, pak nám z neznámých důvodů se změnilo o 180 na souhlasné a tímto nám předchozí rada tady pochystala pěknou zábavu, myšleno samozřejmě ironicky tak.“

Mám jedno oznámení, protože vlastně předchozí rada ani odbory ani zástupci developera s námi nějak svůj záměr nekonzultovali ani jsme nebyli účastníky řízení, která dělali a která nyní už, některá z nich vyšla jako souhlasná, tak zde mám petici, která vyjadřuje nesouhlas 1103 občanů s daným záměrem a prostřednictvím podatelny ho předám radě městské části, tak.“

Dále mám dotaz, který směřuje pravděpodobně na pana Slabihoudka, nicméně uvítáme reakci kohokoliv, kdo se bude cítit kompetentní ve věci poskytnutí pozemků s parcelním číslem 840/167, který je ve vlastnictví hlavního města Prahy ve správě Městské části Praha 8. Byly na poslední chvíli před koncem mandátu předchozích zastupitelů 13. 11. 2018 podepsány smlouvy o smlouvách budoucích o zřízení věcných břemen a se souhlasem dočasného umístění staveb a ty podle odborných názorů měly být zveřejněny nejpozději do 13. 2. 2019 v registru smluv. To se nestalo, takže občané už jsou netrpěliví a měsíc po termínu by rádi věděli a jaké je oficiální stanovisko vlastně Úřadu městské části v této věci čili jestli smlouvy platné jsou nebo nejsou a pokud náhodou platné nejsou tak, jaký bude další postoj městské části v případě, že zájemci o výstavbu bude vyvíjet další aktivity v tom směru, aby vystoupit mohla.“

A ještě jedno přání. Vlastně větší kauzou jsou v tuto chvíli Ďáblice nicméně i obyvatelé v Bohnicích mají obavu, aby se na ně nenavalilo něco podstatného, takže doufáme, že se stejnou vervou jako se zastupitelé angažují v Ďáblicích, takže to udělají i pro nás v Bohnicích děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak odpovídat chtěl pan místostarosta Vítek, prosím“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Tak, co se týká Kusého, tak tam s tou vervou jdeme ještě dříve, než se objevilo tohle. Byly tam ty jednání, jenom bych to shrnul, ty smlouvy o pozemcích byly podepsány 24 hodin předtím, než jsme přišli my do funkcí. Ano smlouvy nebyly do 13. 2. dány do registru smluv, takže by neměly být platné od samotného počátku, s jediným háčkem, a to je, že ty smlouvy nesmí mít vyšší hodnotu než 50.000 Kč, nižší pardon, kdyby byly nižší než 50, tak jsou neplatný pardon. V současné době tuto věc řešíme na právním, tak na právním oddělení my jsme v nějakém kontaktu jedná se o to, že na tom pracujeme z nějakého důvodu, aby případný investor nemohl to naše rozhodnutí následně nějakým způsobem napadnout a abysme našli vlastně zdroje té chyby nebo toho úředníka. Takže myslím, že dnes nebo včera byl vám odeslán mail nebo zástupcům, kde to máte podrobně rozepsáno. I já jsem z toho trošku nervózní, že to trvá měsíc, ale mám informace, že se tam jedná i velmi intenzivně okolo pozemků, který patří hlavnímu městu. Tam bych chtěl poděkovat panu senátorovi za Prahu 8 Wagenknechtovi, který se velice zapojil do této kauzy, takže nemůžu teďka dopředu říct výsledek, ale věřte, že tak, jak se snažíme ochránit Ďáblice, tak se snažíme ochránit i Bohnice, takže vydržte já, jestli pan kolega Slabihoudek k tomu chce něco doplnit.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Jak říká pan místostarosta Vítek, dali jsme to na právní oddělení a vydržte nám opravdu týden do toho rozhodnutí nebo respektive do toho zjištění. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuju máte minutu na doplňující dotaz.“

Občanka MČ pí Ing. Maradová, Ph.D.

„Děkuji za reakci já jsem sice včera email obdržela, nicméně tam zatím vyjádření od pana Eliáše nebylo. Byla tam pouze informace o tom, že to postupuje dál někomu, kdo pravděpodobně podle něj bude kompetentnější. Jsem ráda za tento časový horizont, který vlastně, kde byl nastíněn toho týdne, protože já třeba bych ještě tu trpělivost měla, ale nicméně ptá se mě spousta dalších lidí a ano stále jim říkat stále čekáme, čekáme a nevíme, co bude dál je složitý. Takže nemám asi další otázku v tuhle chvíli.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan místostarosta prosím.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Já jenom k tomu, pan Eliáš není právník, takže je to předáno opravdu na právní oddělení, všichni čekáme a sama víte, že s tím chceme jít ven, abysme opravdu vyhráli v této věci. Protože pro neznalé jedná se o stavbu na výměníku Pražské teplárenské a určitě nechceme otevřít tuto pandorinu skříňku výstavby na různých výměnících po sídlištích a vlastně nějakým způsobem zahušťovat sídliště takovouto fintou, kdy už tam něco je a pak je to mnohem jednodušší, takže vydržte týden a samozřejmě jenom bych chtěl říct, jestliže ty smlouvy by byly od počátku neplatné tak předpokládám, že investor prakticky nemá možnost nějakým způsobem dál pokračovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji máme tady další interpelaci, interpelující pan Jiří Kocman, téma negativní dopady zahloubení ulice v Holešovičkách, interpelován radní pro dopravu.“

Občan MČ p. Kocman

„Pardon, dobré odpoledne dámy a pánové, interpelace ve věci budoucích negativních dopadů dopravy po zahloubení ulice v Holešovičkách. Představím se, jmenuju se Kocman, bydlím nedaleko Kauflandu kousek od Liberecké ulice, jsem v té politické straně, kterou ledaskdo nemá rád v SPD, takže vážený pane radní Slabihoudku, na vás směřuje ta interpelace. Já vás interpeluji ve věci dalšího zhoršení negativních dopadů z automobilové dopravy v okolí ulic Liberecká, Davídkova a severní části ulice Zenklova, ke kterému dojde v případě, že nebude postavena Čimická radiála a zároveň bude zahloubena ulice v Holešovičkách po Bulovku. Důležité je to po Bulovku. Zahloubení ulice v Holešovičkách se na politicích vykřičel zejména spolek občanů Holešovičky pro lidi pro mnohé politiky to byl zajímavý bod do volebních programů před komunálními volbami. Spolek i politici přitom postupovali naprosto bezohledně občanům žijícím severně od ulice v Holešovičkách, aniž by zvažovali alternativní řešení spočívající ve stavbě tunelu z Pelc Tyrolky až po křižovatku v Cínovecké a Kostelecké ulice. Nikdo se nezabýval tím, co se bude dít v případě regulace vjezdu do tunelu Blanka v Troji, k takové regulaci dochází několikrát týdně. Kolony, které nyní stojí nebo se pomalu pohybují ulicí v Holešovičkách se po zahloubení této ulice posunou do Liberecké, Davídkovy do severní části Zenklovy ulice možná i do Vysočanské a Střelničné. V ulici v Holešovičkách je přitom necelých 50 adres, z toho necelých 40 je trvale obydlených. Zahloubení této ulice tak zkomplikuje život podstatně většímu množství obyvatel Prahy 8. Nezbyvá mi než označit stavbu zahloubení ulice v Holešovičkách jako sobecké krátkozraké řešení problému několika set obyvatel okolních vil na úkor dalších občanů Prahy 8 ulici v Holešovičkách má výrazně ulehčit Čimická radiála, která má vyústit nedaleko posledních domů na sídlišti Čimice a zároveň nedaleko Dolních Chaber. Tato radiála by do této oblasti přivedla přibližně 50 000 aut za 24 hodin, ale neobsloužila by rozumným způsobem občany sídliště Bohnice, při jejich cestách na Pelc Tyrolku. Ti by dál zčásti jezdili nebezpečnou serpentinou, k ZOO a z části dál Zenklovou ulicí. Čimická radiála tedy má pomoci ulici v Holešovičkách, ale tentokrát na úkor Čimic a Dolních Chaber. Slyšel jsem, ale nedávno informaci, že Čimickou radiálu nelze postavit, protože plánovaný tunel dlouhý 1500 m by měl sklon tak velký, že neodpovídá evropským předpisům. Připomínám, že podle nařízení vlády 264/2009 Sb. nesmí tunel mít podélný sklon nad 5 %. Znovu se přítomných politiků ptám, proč se nikdo nezabývá variantou tunelu z Pelc Tyrolky po křižovatku Kostelecké a Cínovecké. Slyšel jsem, že z důvodu nemožnosti postavit Čimickou radiálu. mají být pražský okruh a městský okruh propojený Proseckou radiálou. To by znamenalo, že se dále zvýší intenzita dopravy na Liberecké, kde podle měření z roku 2016 již tehdy jezdilo 77 000 aut za den. Dopravní uzel číslo 8051 Liberecká, Cínovecká byl při měření intenzit dopravy nejzatíženějším dopravním uzlem Prahy 8 a pátý nejzatíženějším v Praze s intenzitou 130 000 vozidel.“

Starosta MČ p. Gros

„Upozorňuji vás na čas, není to kvůli tomu, že bychom vás nechtěli poslouchat, ale jsou tady další interpelace“

Občan MČ p. Kocman

„Děkuji skočím k otázkám, na které požadují písemnou odpověď, není nutné reagovat ihned.

První otázka uvažuje se nadále se stavbou Čimické radiály?

Za druhé, kde všude budou stát podle propočtu dopravních inženýrů vozidla po zahloubení ulice v Holešovičkách při regulaci vjezdu do navazujících tunelů?

Za třetí, jaká bude intenzita dopravy na Liberecké po dostavbě pražského okruhu?

Za čtvrté, jaká opatření k omezení hluku z automobilové dopravy kolem Liberecké ulice požadovala v minulosti nebo aktuálně požaduje Městská část Praha 8? Za páté, bude se Městská část Praha 8 zabývat variantou dlouhého tunelu z Pelc Tyrolky po křižovatku v Cínovecké a Kostelecké ulice, písemně odevzdávám u stolku s přihláškami děkuju vám za pozornost hezký den.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji a chápu to tak, že tedy pan radní bude odpovídat písemně tím pádem odpadá doplňující dotaz pan radní bych chtěl reagovat přece jen, tak prosím. Pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak děkuji za dotaz pane Kocmane. My na ty otázky vám samozřejmě nějak odpovíme asi ve spolupráci s hlavním městem, protože to jsou dotazy především na ně, My samozřejmě jsme měli zahloubení v Holešovičkách v programu a na tom i nadále trváme, no takový je náš postoj k hlavnímu městu.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji další interpelace paní Ivana Kvasnicová téma o dodržování zákonů interpelován budu já děkuji. Prosím paní Kvasnicovou.“

Občanka MČ pí Kvasnicová

„Vážené dámy a pánové, děkuji za chvíli pozornosti, kterou mi v rámci interpelací věnujete. Obrátila jsem se na ministra spravedlnosti pana dr. Kněžíňka ve věci nezákonných rozhodnutí soudů a dostala jsem následující odpověď. Cituji: „kárný postih by přicházel v úvahu pouze tehdy, že by soudce rozhodl zcela zjevně mimo jasný text zákona nebo ustálený právní názor vrcholných soudů. S výše uvedeným tedy odkazují na sbírku rozhodnutí Nejvyššího soudu, včetně pro mne kdy rozhodnutí prvního a druhého stupně soudu 3× zrušil až Nejvyšší soud, který potvrdil, že jsem jediný oprávněný uživatel, protože ze zákona u služebního bytu užívací právo nevzniká, protože zákon vzniká u bytu spadajícího pod úřad, protože ze zákona má užívací právo od manžela manželka, protože se odpůrci zdržují bez právního důvodu v bytě, že jim zůstalo užívací právo u vyměněného bytu v Praze 7 a že byt nelze vydržet v dobré víře z důvodu délky sporů.“ Nakonec musel aplikovat nový občanský zákoník, který předkupní právo, kterým zlegalizoval podvod na bytě, neboť odpůrci si byt odkoupili, ač nikdy užívací právo neměli a mě byt odmítlo družstvo prodat, ať ze zákona bylo povinno. Jak sami zjistíte došlo minimálně 3× k nezákonnému rozhodnutí přesto ministerstvo dle svého sdělení na žádného soudce návrh na kárné řízení nepodal. Stejně tak je tomu i v případě úřadu, který vystavil právně i fakticky obsazenému bytu absolutně neplatnou nájemní smlouvu. Na základě této smlouvy povolil změnu trvale hlášeného bydliště, následně výměnu a v rámci privatizace domů ho odmítl prodat oprávněnému uživateli, ale tomu, kdo vytěžil bez právního důvodu.

Na základě toho bytové družstvo vystavilo kupní smlouvu, aby tento nemusel ani náklady řízení ani škodu platit s odvoláním na to, že není solventní. Mně družstvo odmítlo tento privatizovaných byt jako oprávněnému uživateli podle zákona na základě rozhodnutí městského soudu prodat. S nezákonnými postupy úřadu se obracím na zastupitele, aby zjednali pořádek a úředníky, které se zde zdržují, nikoliv z důvodu pracovního přidělili rovnou do bytu. Jak jsem zjistila z důvodu zneužití soudu o byt došlo k dalším škodám, které bude řešit soud, například úhrada dvou zdravotních pojišťoven v době léčení a operace zároveň pro výměnu bytu úhrada nákladů řízení odškodnění státem, odcizené věci, které nebyly dodnes ani přes rozhodnutí soudu uhrazeny, škody vznikající z uzavřené relativně neplatné kupní smlouvy s družstvem atd. Chtěla bych proto upozornit na legalizaci krádeží a podvodů aplikací tzv. předkupního práva a dále tím, že jsme byli nazváni všichni zloději, takže dochází k exekucím jiného než povinného, včetně neexistujících dluhů, prodej majetku v dražbě za nicotné ceny, což se nejvíce dotýká právě seniorů stejně jako mojí matky, která z důvodu tohoto odložení vyklizení bytu skončila po kolapsu dlouhodobě v nemocnici s trvalými následky do konce života. Dodnes není respektováno ani rozhodnutí Nejvyššího soudu o zmatečnosti řízení, odškodnění se poškození ještě soudí se státem a spory jdou kolem dokola. Vypadá to, že si s námi nejen se zákony některé soudy doslova vytírají. Děkuji za pozornost a všem děkuji za projevenou spoluúčasť.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji za tu interpelaci upřímně řečeno, já si to pamatuji, protože paní Kvasnicová, když posílala ten svůj dotaz písemně. Je to věc, která se táhne od roku 98 nicméně teď nevím, jak na to reagovat z patra, takže si dovoluji na tu věc odpovědět písemně, protože to skutečně věc 21 let stará, takže neumím na to odpovědět z patra. Máte právo na doplňující dotaz paní Kvasnicová.“

Občanka MČ pí Kvasnicová

„Já bych tedy nechtěla být impertinentní, ale když mi pan ministr spravedlnosti sdělí tohle to a potom řekne, že to co, jsem tady uvedla není porušení zákona a vy mi sdělíte, že je to 20 let staré, a přitom rozhodoval 3x Nejvyšší soud a věděli jste o tom a ty byty se neprivatizovaly před 20 lety, tak nevím, zdali má cenu tady ještě interpelovat a nebo se člověk může rovnou někde zasmát se svými známými, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já vám na to skutečně odpovím písemně, co se týče že privatizace v té době neexistoval rozsudek právoplatný, kterým jste byla, uznána právoplatným nájemníkem toho bytu nicméně, odpovím písemně.“

Další interpelace pan Štěpán Klimeš. téma park Dlážděnka, Pelc Tyrolka, průchodnost, prosím, interpelovaný radní pro územní rozvoj“

Občan MČ p. Klimeš

„Štěpán Klimeš dobrý den, já mám dotaz buď na radního pro územní rozvoj, popřípadě na životní prostředí nejsem si jistý, do čí kompetence. Týká se to vlastně projektu, který zde vznikl v minulém volebním období a je to projekt vlastně revitalizace parku Dlážděnka, ale i souvisejících ploch směrem do Pelc Tyrolky, kde se vlastně mělo zprůchodnit území, které dneska je takovou nepřilíš vzhlednou džunglí a zajímalo by mě teda vlastně za prvé, jestli současná koalice v tomto projektu bude pokračovat, jestli vlastně ten projekt jakoby bude zdárně dokončen v tom původním plánu a ptám se také kvůli tomu, že objevily se informace, které naznačují, že by mohl být do budoucna problém vlastně s tím plánem na zprůchodnění směrem dolů k Pelc Tyrolce, je tam i vlastně údajně ten projekt možná ohrožen vlastně nějakou privatizací pozemků, tak bych se chtěl ujistit, jak se toto vyvíjí.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Tak dobrý, děkuji, tak v současné době proběhla tzv. první etapa, co jste tam asi zaznamenali nějaké to pročištění té oblasti, co se týká té druhé etapy vlastně té vyhlídky, popřípadě přesunutí toho hřiště, jestli se nemýlím tam je nějaké workautové hřiště, proti kterým teda mimochodem jsou občané z okolí dost nabroušení, takže ta druhá část té revitalizace je v současné době v tzv. zásobníku tzn. to, že v zásobníku, takže v momentě, kdy se získají peníze, tento projekt bude pokračovat. V současné době jsme ten ve fázi pouze vyčištění, dále jsou tam majetkové problémy .. pod tou cestou je tam nějaký problém. Pán má s Finančním úřadem něco. A co se týká tam, kde jsou ty bezdomovci nebo, kam jezdí ta Městská policie vždycky, co se týká podél té cesty, tak tam byla žádost, dole jestli myslíte S. K. Neumanna, skoro dole, na to propojení ne? Tam byla žádost, která na územním rozvoji neprošla, byla tam žádost o prodej. Magistrát, protože to je majetek magistrátu nás žádal, já osobně jsem byl pro prodej, protože jsem tam byl s architekty a bylo mi řečeno, že toto místo, teď nevím, jestli se bavíme o tom samém, že toto místo není problém v průchodnosti, ale i přesto komise, tedy neschválila prodej, takže je to na magistrátu takže, to je asi tak všechno. Jestli máte doplňující dotaz. Říkám, když budou peníze můžeme stavět, revitalizovat, ale k tomu se dostaneme asi tak za 30 minut k tomu, co vás bude zajímat mnohem víc.“

Starosta MČ p. Gros

„Já jenom doplním pana místostarostu v kapitálových výdajích je projektová dokumentace, revitalizace parku Dlážděnka a revitalizace parku Dlážděnka první etapa, takže to v kapitálových výdajích v tuto chvíli je. Jsou to obě věci, které jsou rozjety z minulých let. Máte právo na doplňující dotaz ještě. Pan Tomáš Vydra, participativní rozpočet „MOJE OSMIČKA“ – plán realizace a začlenění do rozpočtu, děkuji“

Občan MČ p. Vydra

„Dobrý den, takže moje jméno Tomáš Vydra a já jsem přišel tady s krátkým dotazem ohledně zahrnutí projektů, který byly navrhovaný v minulém roce, v rámci zastřešujícího projektu participativního rozpočtu, který vypsala Městská část Praha 8. Zajímalo by mě jakým způsobem tyhle projekty budou zahrnuty do rozpočtu, protože v návrhu sem to tam teďka neviděl. Nebo mě alespoň zajímá, jakým způsobem se vypracuje nějaký plán, jak ty projekty řešit nebo alespoň nějakou vizi, jak je začlenit do toho, co dělá vlastně jako svoji standardní činnost městská část. Rád bych k tomu jenom řekl, že ty projekty byly koncipovaný obecně tak, aby dobře zapadaly právě do činnosti, kterou jednotlivý odbory vykonávají, takže nevidím v tomhle moc velké problém. Řekl bych taky, že se jedná o aktivitu lidí, který tím projevili nějakou snahu zapojit se tady do zvelebení města, projevili tím zájem o to, jak město vypadá. Byla tam vykonána nějaká užitečná práce, která prostě by neměla přijít nazmar, připravili jsme realizační plány, dokonce některý ty projekty jsou opatřené profesionální projektovou dokumentací, takže už jsou vlastně připravené rovnou k realizaci. Zároveň jsme vložili nějakou práci do propagace a vzbudili jsme určitý očekávání lidí, který prostě se o to svoje okolí zajímají, který pro ty projekty hlasovali. V neposlední řadě jsme do toho vložil obecně nějakou svojí práci a zajistili jsme i nějaký prostředky proto teda, aby ty návrhy těch projektů vznikly, takže já teda věřím že, bude vypracovaný nějaký plán v součinnosti nejlépe tedy s náma, s navrhovatelema, jak se s těma projektama vypořádat. Netrvám na tom, aby to bylo formálně pod hlavičkou projektu, projektu zastřešujícího participativního rozpočtu, ale chtěl bych, aby ta práce, která byla vynaložena, tak abychom ji nějakým způsobem zúročili. Myslím si, že se nejedná o neúčelně vynaložené peníze nejedná se rozhodně o zbytečně investice, takže obecně chci vědět, jak budeme hledat konstruktivní řešení k téhle problematice děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji, obecně posouzení těch projektů jejich proveditelnosti se věnuje pan radní Hřebík, nicméně my jsme si psali email nevím, jestli jsme se už po potvrdili ten termín, teď mi to vypadává. Tak si ho posléze potvrdíme vy jste mi o tom svém projektu něco říkal, takže na to se podíváme, co z toho bude realizovatelné. Obecně k těm projektům, některé jsou v tzv. zásobníku kapitálových výdajů, kdy ve chvíli, kdy městská část získá dotace, mimořádné příjmy atd., bude snaha některé z těch projektů skutečně realizovat, to je moje odpověď k tomu participativnímu rozpočtu, jak se k němu současná rada postaví. Ta finanční situace, ale není taková, abychom byli schopni realizovat všechny.“

Občan MČ p. Vydra

„Děkuji, já bych měl doplňující dotaz, jakým způsobem teda tohle bude rozhodnutý a jakým způsobem to bude komunikovaný s těma navrhovatelama, případně potom, protože to byl vlastně jako projekt, který byl dost, řekl bych směřovaný na veřejnost širokou, jakým způsobem to bude komunikovaný těm lidem který, který třeba v tom hlasovali.“

Starosta MČ p. Gros

„Reagovat chce pan radní Hřebík prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Já bych se k tomu chtěl jen krátce vyjádřit. Městská část se určitě nevyhýbá pokračováním projektu, které vyhrály nicméně, jak jistě víte, peníze v rozpočtu teď na to nejsou, některé projekty realizovány byly, některý jsou ve fázi rozpracovanosti některé jsou nerealizovatelné, protože tady to byl třetí ročník, kde postupně se každý rok ten projekt spolupráce na tom se zlepšovala, ale spolupracuji nebo snažím se spolupracovat i s Osmičkou žije ,s panem Buršíkem na tom. Vytvoříme nějaký tým, včetně slečny Černínové, ale budeme jiné projekty posuzovat individuálně, vzhledem k prospěšnosti oblasti a to jestli vám to takhle stačí odpovědět.“

Občan MČ p. Vydra

„O.K. děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji máme tady poslední interpelaci pan Tomáš Hnyk interpelovaný radní pro dopravu pan Slabihoudek, cyklo obousměrky v Karlíně.“

Občan MČ p. Hnyk

„Dobrý den, já tady přicházím se záležitostí, která se táhne už několik let. Konkrétně od roku 2016, kdy, jak asi víte, byly stanoveny zóny placeného stání v Karlíně. V té souvislosti došlo k zrušení některých cykloobousměrek tam. Cykloobousměrky, to asi všichni víme jsou ulice, kde mohou auta jezdit jednosměrně kola obousměrně. Tehdy se proti tomu zvedl velký odpor a vlastně městská část ty připomínky nejdříve akceptovala, pak vydala úplně jiné to opatření obecné povahy, než jsme vlastně stihli obrátit soudně proti tomu, tak vydala nové opatření, to jsme tady tak zažalovali po podání připomínek, které už respektovány nebyly, to je takové zamotané. Soud asi po roce rozhodl v náš prospěch, muselo to jít až přes Nejvyšší správní soud, který vyhověl naší kasační stížnosti. Dostalo se to roku 2018, kdy bylo vydáno nové opatření obecné povahy, které opět rušilo tu cykloobousměrku navzdory tomu, že Nejvyšší správní soud řekl, že to tak být nemá a dnes to je možná novinka nevím, jestli to víte, městský soud opět rozhodl, že to opatření bylo špatně připravené, takže ho rozrušil. Stejně tak zrušil i stanovení, které mělo za následek vybroušení vodorovného značení v Karlíně to jsou ty cyklokoridory a ty optické brzdy na křižovatkách třeba se Šaldovou, které tam zvyšovaly bezpečnost, které byly zcela nevhodné a zcela zbytečné smazány a já jsem tedy podával tu žalobu společně se spolkem Automat a přijde mi to takové trošku zbytečné plýtvání zdroji na naší straně i na straně městské části, když si pořád takhle přes soudy to navzájem rušíme tak bych se rád zeptal, co děláte pro to, aby už konečně bylo vydáno opatření, které je ke spokojenosti i občanů a které už nebude soudně napadeno, které jako těm našim připomínkám vyhoví. Máme rozhodnutí soudu, že jsou smysluplné. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan radní Slabihoudek, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek.

„Tak děkuji za váš dotaz. Já jsem, to rozhodnutí soudu dostal dneska před hodinou před hodinu a půl, takže já si to, pročtu co tam píšou a budeme se tím zabývat s odborem dopravy, Jakoby já osobně moc příznivcem toho nejsem, ale samozřejmě můžeme se i potkat diskutovat o tom ještě s kolegou Jedličkou předsedou dopravní komise myslím, a myslím, že jsme to i probírali na dopravní komisi už jednou, takže tak, takže my se prostě seznámíme s tím rozsudkem a pak se rozhodneme, co budeme dělat dál, no určitě můžeme být v kontaktu, to určitě.“

Občan MČ p. Hnyk

„Děkuji, to by bylo asi vhodné, protože ten rozsudek samozřejmě také ruší celé ty zóny placeného stání, a když se do 90 dnů nevydá nové opatření tak, tak vlastně budou zrušeny, tak to vlastně nikdo nechcem, tak by bylo dobré se nad tím sejít a vymyslet nějaké schůdné řešení, protože ty cykloobousměrky tam ničemu nevaří, byly tam 5 let a problém s tím nebyl.“

Starosta MČ p. Gros

„Ještě pan radní.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek.

„No tak, jestli si můžeme předat kontakty, abychom se nějak spojili.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji tak, zahlédl jsem tedy zástupce zastupitelstva mladých, protože jsme skončili interpelace o maličko dříve, než normálně končí, tak se ho ptám, jestli chce vystoupit na dnešním zastupitelstvo Městské části Praha 8, tak děkuji.“

Zástupce zastupitelstva mladých MČ Praha 8 p. Vojtěch Pruška

„Dobrý den jmenuji se Vojtěch Pruška a jsem ze zastupitelstva mladých z Prahy 8 a děkuji tedy za vyzvání k diskusi. Chtěl bych jenom poděkovat panu Tatranskému za to, že přišel na naše setkání, naší schůzi a vlastně a že jsme měli tu možnost debatovat o naší budoucnosti, která bohužel je taková docela nejistá a tímto bych chtěl vyjádřit zároveň prosbu k nové koalici, jestli by bylo možné dále rozvíjet svou dosavadní dobrou spolupráci mezi zastupitelstvem mladých z Prahy 8 a zastupitelstvem Prahy 8 tak i radou městské části, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak já se k tomu jenom krátce vyjádřím. Také děkuji, děkuji zároveň i paní zastupitelce Blahunkové, která také byla přítomna té poslední schůzce. Debata i s ní byla velmi konstruktivní, jelikož minulosti prováděla nebo prováděl jakýsi patronát nad zastupitelstvem mladých oddělení agendy 21, které již neexistuje tak jsme se předběžně dohodli, že my tento jakýsi patronát by do budoucna vykonával odbor školství. V tuto chvíli máme předběžně domluvený termín setkání na půdě odboru školství ve věci další koordinace aktivit zastupitelstva mladých a předběžně jsme se dohodli mimo jiné na tom, že by bylo záhodno i letos zorganizovat fórum mladých, ale detaily budeme ještě ladit, takže děkuji.“

Zástupce zastupitelstva mladých MČ Praha 8 p. Vojtěch Pruška

„I já děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, tak já jsem to bral, tak že se zástupci zastupitelstva mladých, kterým tímto děkuji za odvážné vystoupení vyjádří pan místostarosta, který to má tak nějak gesčně, jelikož má školství. Tak mu odpoví na tu snahu o spolupráci, ale nedělejme z toho diskusní bod. Je přihlášen pan zastupitel Vilgus, ale přece jenom bychom měli pokračovat normálně jednání. Tak, jestli na tom trváte tak prosím.“

Pan MgA. Vilgus, Ph.D.

„Děkuju za to slovo myslím, že řekl jste víc slov, než kolik chci říct já. Já chci říct, že zastupitelstvo mladých byl a je výborný projekt a moc, prosím, radu, aby ho zachovala, protože to nejsou žádní Vilgusovi lidé, to je projekt, který zapojuje mladé do rozhodování. Jsou to vlastně vaše úžasní partneři, kteří vám zprostředkují to, jak se na různé problémy v městské části dívá nejmladší generace, myslím si, že po takové platformě by měl toužit každý.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji a budeme pokračovat projednávání dalších bodů. na řadě je rozpočet Městské části Praha 8, který předkládám já.“

K bodu 2

Návrh Rozpočtu Městské části Praha 8 na rok 2019 a střednědobého výhledu Městské části Praha 8 do roku 2024 (k usn. č. Usn RMC 0089/2019)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Vážené zastupitelé zastupitelky, vážení zastupitelé, vážení občané, předkládám návrh rozpočtu městské části na rok 2019.

V úvodu bych si dovilil říci o tom rozpočtu, který máte před sebou, že je snahou skutečně šetřit. Ty základní parametry jsou jasné, tzn. výdaje tak jsme se snažili stlačit na nutné minimum tzn. pod jednu miliardu korun v těch běžných výdajích, jak vidíte, jsou některé vidět některé priority, která ráda městské části má, a to především veřejný pořádek a zeleň, zimní údržbu atd., kde jsme si dovolili rozpočet navýšit oproti minulému roku a tam je to navýšení prakticky nejvyšší a téměř jediné. V ostatních kapitolách jsme se snažili skutečně držet se, co nejnižší a zároveň nepodvazovat činnost městské části ve prospěch jejích občanů. Co se týče kapitálových výdajů. V nich prakticky zůstalo jenom to, co je už v nějakém stadiu rozpracovanosti, kdy ty věci, které městská část, již rozjela, jsou zasmluvněné, například komunitní centrum, která už prakticky je hrubá stavba a pokračuje a jsou to i další věci především v kapitole školství servisní středisko, kde je nejvyšší investiční akcí dostavba Pernerky, kde vidíte 105.000.000 Kč na příští rok. Rozhodli jsme se, po dohodě samozřejmě ten rozpočet je dílo koaliční není to výmyslem pouze Starosty nebo gesčního radního, protože tato gesce je svým způsobem specifická a ten základní směr toho rozpočtu samozřejmě určuje gesční radní, ale musí ten rozpočet slepit společně se svými kolegy v radě. Já tímto bych chtěl poděkovat i panu kolegovi, předsedovi finančního výboru, bez jehož pomoci, by se ten rozpočet dával dohromady velice těžko, takže děkuji. Na jednotlivé dotazy, které jistě budou na radu směřovat budeme odpovídat všichni, kteří jsme v radě a jsme zodpovědní, za jednotlivé gesce. Asi se zeptáte, protože máte

před sebou a schvalujeme i rozpočtový výhled, jak dál a budu, jak ke svým kolegům v koalici, tak k vám kolegům opozici upřímný. Situace finanční je taková, že budeme muset přistoupit minimálně k nějakým prodejům majetku, který není úplně nutný k tomu, aby městská část fungovala. Máme tady bod, posléze informace o Nové Palmovce sami víte, že je tam jedna z těch možností a v tuto chvíli nejpravděpodobnější její prodej takže, to je jeden z dalších možných zdrojů financování a samozřejmě snaha získat na některé projekty dotace. Co se týká především zásobníku kapitálových výdajů, ten zásobník je poměrně velký, ale bude se realizovat opravdu jen v případě, že na to získá městská část finanční zdroje z venku. To úvodní slovo bych tímto pravděpodobně ukončil a asi se budeme, i my všichni co tady teď v radě sedíme cítit lépe, pokud budeme moct zodpovědět vaše dotazy. Ještě jednou zdůrazním ten rozpočet je snaha šetřit, protože městské části v tuto chvíli ani nic jiného nezbyvá, děkuji. Pan zastupitel Němeček prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Tak děkujeme a začali bychom s tím rámcem nejdřív celkovým takže, tentokrát v rozpočtu používáme 418 000 000 z rezerv. V důvodové zprávě je to označeno jako cenné papíry předpokládám, že jsou to tedy ty peníze uložené u peněžních ústavů J&T a podobně. Patrně do konce budeme asi platit nějaký zvýšený bankovní poplatek za ten předčasný výběr, ne nebudeme, to je dobře, kolik nám rezerv zbývá?“

Starosta MČ p. Gros

„Na toto odpovím v tuto chvíli, jak vyplývá z toho výhledu rozpočtového toto jsou poslední rezervy, bohužel. Pan zastupitel Pavlů teď je přihlášen.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji za slovo, zdá se, že kolega Němeček přišel o slovo, o ohlas, když to slyšel, že nejsou žádné rezervy, my už jsme se to dozvěděli včera na organizační komisi, když to tak nazvu, takže já v klidu naváži.

Myslím, že v lednu 2019 bylo ve fóru osmičky jste měl pane starosto příspěvek s názvem budeme šetřit, já se přiznám, že mě to nepřipadá jako rozpočet, který by tento celkem strážlivý plán a normální ve chvíli, kdy peníze nejsou nějak splňoval. Stejně, tak tam mně chybí určitá vize, kde získat peníze, no a ty peníze jsou ty peníze jsou městské části, například v hospodaření různých organizací. Podívejme se na Austis, jaké dostává peníze a kolik toho nám vydělává a na podívejme se také především, tady bych se možná obrátil i na pana Eliáše, několikrát na finančním výboru už v minulé době proběhlo, že nájmy v poliklinice Mazurská jsou vlastně minimální. Nejde o to, abychom z polikliniky lékařů, ordinací nějak z nich získávali více, více peněz jde o to, že do této stavby jsou neustále investovány další a další peníze přitom zisk zůstává x let stejný. Tady snad mě to tam pan kolega Eliáš potvrdí, že tohle jsme několikrát o tomto mluvil on sám na finančním výboru a ohledně konkrétních částek. K tomuto se dostaneme. Já jsem mluvil včera na organizační komisi a hned vlastně vám tady představíme jednu úsporu ve výšce 6.000.000 Kč v tom zásobníku kapitálových výdajů máte 6 000 000 ohledně dostavby Palmovky. Je to ovšem ne v tom zásobníku, ale už je to už kapitola 08 hospodářství, ano výstavba budovy Palmovky náklady 6 000 000 a je to vlastně, v té částce kapitálových výdajů celkem 247 000 655, tak já myslím, že můžeme okamžitě podat návrh na usnesení, aby prostě těch 6 000 000 bylo těchto kapitálových výdajů vyškrtuto a hned jsme ušetřili 6 milionů.“

Starosta MČ p. Gros

„Budete pokračovat? Já si dovolím, my neplatíme Austisu v tuto chvíli mám takový pocit nic, protože máme osmou správu majetku a služeb a to je odměna jí, ale jinak jsou to dost dotazy na Tomáše Slabihoudka ohledně těch 6 000 000. My tam musíme nějaké peníze nechat, protože v tuto chvíli není rozhodnuto, jak bude městská část postupovat dál v Nové Palmovce. Ono se to netýká jenom skutečně toho, že tam někdo vybetonuje a bude dál stavět, ale jsou tam nějaké služby BOZP, TDI, projektování další to ještě stále není zastaveno, protože není jasné, jak budeme dál postupovat. Technická pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„BOZP je v jiné položce běžných výdajích bavili jsme se o tom i to 3 600 000 a tady hovoříme o kapitálových výdajích 6 000 000 na dostavbu.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan radní Slabihoudek, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek.

„Dobrý den, pane kolego tak ano, my to tam máme z důvodu, kdyby se fakt něco stalo, co by se potřebovalo jako řešit. Opravdu řešíme spor s tím Metrostavem a tam se může taky stát jedna věc, kterou vám pak řeknu a budeme to muset řešit a budeme na to potřebovat peníze. Takže proto tam je takovýhle v podstatě polštář, který se podle mých propočtů ani nemusí použít, ale já ho tam radši mám, abychom to pak nesháněli jako někde tady po jiných kapitolách jo, o tomhle to je. Byl bych rád, kdyby tam zůstal, protože skutečně může se stát, že to budeme potřebovat nějakou blízkou dobu jo, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Pavlů technická poznámka, jestli je to skutečně technická.“

Pan Mgr. Pavlů

„No ono je to k věci, co je ten polštář my tam máme v kapitole 08 hospodářství nová Palmovka BOZP odměna 8 těch 3 600 000 a potom máme v kapitálových výdajích 6 000 000 na dostavbu, no tak, co je ten polštář oba dva jsou polštáře nebo jenom jeden polštář nebo máme polštář, polštářek.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan radní Slabihoudek prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek.

„Takovou přestřelku, no je to tak, že ty BOZP musíme dělat ze zákona, protože prostě je to stavba za nějaký peníze musí se to dělat, TDI to samý, a to není polštář tyhle věci v podstatě on to není polštář ani tohle ale fakt může se stát, že to budeme začít hlídat tu budovu a na to potřebujeme nějaký peníze.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Novák, prosím.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji slovo já chci připomenout, že potřebu šetření radikálního se asi všichni uvědomujeme potom posledním čtyřletém vládnutí tedy předchozí rady to není pro nikoho z nás překvapení a teď máme za sebou 4 měsíce vládnutí vaší rady, tak se chci zeptat to, jestli bychom mohli od vás slyšet nějaký detailnější koncept toho, kde teda, konkrétně hodláte šetřit, kde ne, například v tom smyslu, které činnosti skutečně městské části úřadu našich organizací jsou natolik důležité, že se nebude sahat na jejich rozpočty, kdo naopak to možné a nutné bude. A doplňující dotaz k tomu, jestli by bylo možné, že byste v případě takový koncept šetření předložili třeba zastupitelstvu, abychom se tom mohli bavit v nějakém širším fóru. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan místostarosta Vítek chce reagovat.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Já myslím, že ten koncept samotný je ten rozpočet, jestli jste ho nečetl. Podívejte se o kolik šla bezpečnost, územní rozvoj atd. O kolik milionů, takže jakoby to zaklínání slova koncept myslíte koncept třeba, o kolik snížíme počet pracovníků na městském úřadě nebo něco takového můžete mě jenom vysvětlit, co je to koncept? Koncept šetření“?

Starosta MČ p. Gros

„Tak já si dovolím také reagovat. Samozřejmě třeba na platech se dá ušetřit jediné tím, že nějakým způsobem zeštíhlíme úřad, jediná možnost. Nemůžeme, například šetřit na platech v sociální oblasti to by mě jistě doplnila paní místostarostka Ludková, ale ten rozpočet je sestaven tak, podle nejlepšího vědomí a svědomí, abychom se dostali s těmi výdaji na nějakou úroveň let 2012 a 2013, ale musíme zároveň počítat s tím, že například byly navýšeny tarifní mzdy v posledních letech poměrně razantně, když se podíváte na platy, tak tam máte téměř 250 000 000 jenom na platy tohle jsou věci, které prostě ty lidi platit musíme, aby tady pracovali, aby tady byly k dispozici občanům musíme provádět státní správu atd. Takže je ten rozpočet podle mého sestaven, jako maximálně úsporný, děkuji.“

Pan zastupitel Novák, technická.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji nevím, jestli v rámci technický poznámky můžu jenom v rychlosti vysvětlit, co jsem myslel tím konceptem, když se na to pan místostarosta Vítek ptal. Zkusím tedy místo slova koncept použít slovo analýza. Ano my jsme viděli v rozpočtu my tam vidíme čísla, ale nevidíme právě ten koncept tu analýzu to myšlení, ten způsob uvažování, který vedl k tomu jste se rozhodli tady ubrat jsem tam někde přidat, to je to o co mi jde, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan místostarosta Vítek chce reagovat.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„No tak ten rozpočet vzniká tak, že si sedne 8 radních a nějakým způsobem předkládá nějaké priority, a to se odráží pak do toho do té analýzy tzn. každý se nějakým způsobem analyzuje svoji gesci a rozhodne se, jestli je potřeba, například dělat kamery za 10 000 000 nebo nedělat. To bychom opravdu museli komentovat každou položku a můžeme, klidně není problém, prosím, můžeme samozřejmě, když budete mít zájem a přihlásíte se a budete mít konkrétní dotaz a nebudete mávat takhle, jak někde na festivalu, takže ten koncept vznikl tím, že se sešlo 8 lidí, kteří vědí, jak ten rozpočet vypadá, kolik ta městská část má peněz a tohle je podle nejlepšího svědomí a vědomí cesta, jak neposlat Prahu 8, co nejrychleji do nějakého velkého maléru takže, to je ten koncept zachránit Prahu 8 před krachem.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak paní zastupitelka Blahunková, prosím.“

Paní RNDr. Blahunková

„Dobré odpoledne vážené kolegyně, vážení kolegové, já bych měla dotaz na dva gesční radní jednak na pana místostarostu Tatranského ohledně kapitoly školství já jsem si všimla, že u některých škol došlo k navýšení položky odpisy u některých škol k umenšení totéž u příspěvků na energie totéž na primární prevenci, totožná asistenty pedagoga. Chtěla jsem se zeptat, jestli byste mi mohli odtajnit, jestli to má nějaký systém, anebo je to prováděno na základě toho, který ředitel je sympatičtější a který méně sympatický. Zároveň k té kapitole školství musím, s politováním konstatovat, že nebudou pokračovat stáže žáků osmých tříd do Anglie. Tam se podpora, bohužel nenašla, tak to je mě velice líto. To jsem považovala za jako podnětné a stejně tak umenšení v položce ceny Eduarda Štorcha Štorch, takže to by byl ohledně školství, a tak bych měla na pana radního Švarce kapitola kultura.

Tam mi zcela chybí, položka granty, já vím, že se čeká na to, jestli zase dostaneme nějaké prostředky z magistrátu, jako výtěžek z výherního automatu, jak to bylo v minulosti, ale to se také nemusíme dočkat, takže očekávala bych, že městská část aspoň částečně podpoří, aspoň nějakou část do této položky nalije, protože pro řadu spolků na v Praze 8 by to mohlo být likvidační, kdyby ta grantová řízení nebyla otevřena. Pane radní Švarci, vy jste prozradil, že preferujete přímou podporu organizací ale to je velice nebezpečné, protože ty, které přijdou a požádají si ty dostanou a ty, které neprijdou a nepožádají si, tak tzn. že byly hloupé a s prominutím utrou. To považuju za první za nesystémové, ale především za netransparentní, to je odstup od transparency, takže já bych poprosila o hledání prostředků na granty a zároveň jsem se chtěla zeptat, protože jsem byla, už je to delší dobu účastna jednání, že jedna z organizací JOUDRS si požádala o přímou podporu 500 000 na konání mistrovství a chtěla jsem se zeptat, jestli je vůle k tomu uspokojit nebo ne a pokud ano, tak bych to spíš považovala za dobrý počáteční balíček k tomu tuto částku alokovat na granty, kde si budou moci šáhnout jako všechny organizace. Zároveň mě zaujala položka na trhy, protože my jsme teďka na kulturní komisi poslední mluvili o tom, že se pokusíte trhy provozovat tak, aby vyšly v podstatě za nulu a najednou tam vidím 300.000 Kč, takže jsem se chtěla zeptat na co nebo kde, kde by se vzaly.

Dílčí položky já vím, že nejsou velké, ale třeba vzrůst nákladů na poštovné a podobně mně teda taky zarazil, takže děkuju za zodpovězení těchto dotazů.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan místostarosta Tatranský říká, že je v pořadí. Pan radní Švarc chce reagovat ihned.“

Uvolněný radní MČ p. Bc. Švarc

„Já začnu téma grantama. Jistě bych rád nějakou částku alokoval, jistě bych rád jí do rozpočtu zařadil, ale vzhledem k tomu, že jsme škrtili naše tradiční věci naše standardní věci škrtilo se ve školství, škrtilo se v lesčems neodvažoval jsem se momentálně něco dofinancovat a ty částky v rámci magistrátu chodí poměrně pravidelně, asi by se to stalo prvně, že by nic nepřišlo. My jsme připraveni každopádně, kdyby došlo k nějakému razantnímu poklesu příjmů z hazardu nějakým způsobem na základě dohody v radě částku, která byla vždy obvyklá, dříve obvyklý roční příjem dofinancovat ad jedna. Ad dvě přímá podpora, vy jste trošku to vytrhla z kontextu já jsem mluvil o přímé podpoře u akcí, které bude městská část spolupřátat nikoliv, že bych rozdával ad hoc kamarádíkům nějaké grantíky to tady ty mikrogranty byly předtím, já v tom nehodlám pokračovat. Další dotaz jste měla ohledně trhů, ta částka 300 000 je spojená především s Karlínskými trhy, kde se nějakým způsobem mění režim. My budeme muset ze začátku do toho nějakým způsobem nějaké peníze poskytnout, abychom zajistili vybavení, které jsme i v tom záměru slíbili to, jestli ty sousedská setkání budou se většinou týkat inovace stánku, aby byly jednotné, chceme tam i nějakým způsobem doplnit ten mobiliář, aby tam byly lehátka, respektive křesílka. Pardon lehátka ne a další věci, abychom tam vytvořili i dětský koutek. Pochopitelně budou tam potřeba nějaké provozní peníze na určitý polštář při rozjezdu, bohužel nečekáme že by to bylo okamžitě za nulu nebo ziskové, to chvíli bude trvat, to bohužel predikují proto mám určitou nějakou rezervu. Já myslím, že jsem zodpověděl všechno. Nebo jste měla nějaký dotaz? JOUDRS to je věc, která je přesně o čem jsem mluvil v rámci spolupřátání my tu akci spolupřátáme, proto považujeme za minimálně slušné jim nenechat je ve štychu, a pomoci jim, proto jsme se víceméně uspořádali doslova a do písmene uspořádali sbírkovou akci na JOUDRS. Z odboru kultury, jde na ně 50 000 každý si další tzn. Ze školství nějaká částka pan starosta ze své gesce poskytl taky nějaké peníze, samozřejmě nenecháme je ve štychu, peníze jim nějaké poskytneme, zdaleka to nebude tolik, kolik by potřebovali, ale určitě jim něco dáme. Je to natolik významná akce, která bude reprezentovat městskou část i celou Prahu, že doufáme, že to nějakým způsobem nebudete rozporovat děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan Stránský já jenom pana radního doplním k tomu JOUDRS, já jsem se pokusil oslovit pojišťovnu Kooperativa, jestli by na akci nedala nějaký sponzorský příspěvek přece jenom je to jedna z největších pojišťoven v Evropě, takže tam je to teďko v běhu já nechci slibovat něco, co není rozhodnuto. Tak pan zastupitel Stránský, děkuji.“

Pan Stránský

„Děkuju za slovo, já se třeba pokusím tady pověnovat kapitole hospodářství a hospodaření s nebytovými prostory, jak jste v úvodu pane starosto zmínil, je možné, že se do budoucna bude některý majetek nepotřebný prodávat. Já doufám, že do toho nespádají nebytové prostory a nebytové i bytové prostory nebo nebytové prostory a byty, kterými městská část disponuje. Ale v té souvislosti bych rád zmínil 3 položky, které mě zaujaly v kapitole 08 hospodářství, kde se úhrnem plánuje zhruba 7 a půl milionu na rekonstrukci třech nebytových prostor v Karlíně, z níž 2 jsou v tuhle chvíli v pronájmu a 1 je zjevně buď pronajatý nebo se tam chystá pronájem a když jsem se díval do dostupných informací, které máme k tomu, jak jsou ty nebytovky pronajatý tak na nebytový prostor číslo 505 na Sokolovské 46/51, se plánuje 2 200 000 investice do rekonstrukce. Přičemž ten nebytový prostor vynáší zhruba 155.000 Kč ročně na nájem. To znamená, že to není zisk, ale je to, co na tom městská část kasíruje. Další prostor Sokolovská 46/51, tam se plánuje 2 145 000 na rekonstrukci, přičemž není ten prostor podle dostupných zdrojů vynáší 210 000 ročně. Mně z toho vyplývá, že městská část se hodlá tady pustit do rekonstrukce prostorů, které jsou jednak pronajaté, jednak nejsou ve vlastnictví městské části pouze městská část disponuje věcným břemenem práva užívání a mě by zajímalo, jak to asi jde do toho konceptu šetření, proč vlastně financujeme rekonstrukce nebytových prostor podnikání soukromým subjektům a zároveň, jak to jaksi ekonomicky funguje, když ty nebytové prostory se na takovou investici ani v horizontu 10 let nejsou schopni vydělat děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan radní Slabihoudek, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Dobrý den tyhle ty 2 položky jsou tam proto, že je uzavřena smlouva s zhotovitelem a samozřejmě pokud tyto věci budou uskutečněny, tak ten nájem bude naprosto jiný. Já teďko už prostě jedním se spoustu nájemců zvedáme, dáváme jim nabídky takové, které jsou skutečně tržní, a tak, abychom jako městská část z toho měli fakt, co nejvíce. Co se týká té dlouhodobé, tak můj plán je, že i kdyby ta rekonstrukce proběhla, tak by se měla splatit do pěti let. Jo tady samozřejmě když je tam nájem 200 000, tak jako asi špatně a bude se to řešit jo, ale každopádně jsou tam prostě věci, který vlastně celá ta kapitola jsou věci, které jsou zaslíbené a musí v tom rozpočtu být, protože mají nějaké číslo přidělené atd. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Děkuju za slovo, já chápu tu vaši filozofii toho šetření, vy sám jste byl v minulém období velkým kritikem minulého vedení vlastně jeho, řekněme, rozhazovačné politiky, a proto mi docela překvapuje v kapitole 6 kultura a cestovní ruch jsou vlastně v dnešní době, která je velmi kritická, kdy 42 % našeho rozpočtu tvoří vlastně naše poslední rezervy, který využíváme tak dáváme 150 000 na takový záležitosti radostné jako je vítání občánků, zlatý svatby a podobně. Možná mi to připadá trochu zbytečný nebo ne zbytečný, ale připadá mi to, jako spíš do doby, kdy těch peněz je dost. Taky tam je 300 000 na pořádání trhů, jak už tady zmiňovala kolegyně a 415 000 na monitoring tisku v kapitole odboru kanceláře starosty městské části tiskové konference, včetně pohoštění a prezentace Prahy 8 v médiích nevím, jestli tam spadají ty placené reportáže s TV Praha, které jsme kritizovali, dále public relations městské části za 900.000 Kč, tam je to dokonce zvýšené o 20 % oproti minulému rozpočtu, který jste kritizovali a propagace městské části 100.000 Kč. Ještě když k tomu přepočteme ten náklad 7 a půl milionu korun na mobilní kluziště, kterému úplně nerozumím, tak to dává dohromady přes 9 000 000 skoro 400 000, které by se z mého pohledu daly ušetřit, tak vás chci poprosit k tomu postoj a vysvětlení těch hlavně těch 7 500 000 na mobilní kluziště. Můžeme si to teď dovolit? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan radní Švarc.“

Uvolněný radní MČ p. Bc. Švarc

„Já začnu těma občánkama. Je to taková nějaká, myslím si, že by to bylo asi poprvé kdyby se takováhle věc nedělá, standardně se tady dělala se tady i za komunismu a vítali se občanci i v dobách co mám zprávy v dobách válečných, takže opravdu, myslím si že úplně, že bychom byli ve válce to nejsme a my jsme si, když se podíváte tak my jsme zde 400 000 snížili na 150 jo, takže to není jenom vítání občánků jsou tam zlaté svatby jsou tam významná výročí naši ti 95 a století se dočkají, že budou, že bude rozpočet natolik dobrý, že jim bude moci aspoň donést kytku. Tak už dost možná nebudou mezi námi jo, to si myslím, že úplně není položka, která by hýbala rozpočtem a 100, 150 000 opravdu je minimum, co můžeme dát. Samozřejmě vyškrtali jsme veškeré věcné dary, naopak teď jsme nedávno v radě schválili jakoby sponzorské dary ve prospěch městské části, které budeme rozdávat rodičům, myslím si že jsme to pojali opravdu minimalisticky, tady už níže jít nemůžeme, ledaže bychom naprosto rezignovali na standardní fungování městské části.“

Co se týče kluzišť, kluziště jsou záležitost mimořádně populární, ale bohužel mimořádně drahé. Já vám můžu slíbit, že se tady proti vám, jestli teda mi samozřejmě zastupitelstvo dovolí a budu ještě funkci za rok, postavím a při rozpočtu bilancování rozpočtu za rok 2019 se vám pochlubím úsporou na tomto poli a navíc vyřešením problému běžné výdaje provozování mobilních kluzišť. Ty běžné výdaje takovéhle jsou. S tím nic nenaděláme to je zkušenost z loňského roku já, protože jsem je dostal na starosti ty kluziště tak musím s touto částku pracovat a musím si jí narozpočtovat. Já nevím, kolik v konečné fázi nás ten provoz bude stát tu příští sezónu, ale věřím tomu, že to dramaticky snížím, protože mám určitou koncepci, která by měla jednou provždy tyhle ty výdaje zlikvidovat. My chceme ty kluziště zapustit natrvalo, aby právě těmto výdajům obrovským, které jsou spojeny s rozkládáním a skládáním této poměrně velmi komplikované technologie dochází. Takže věřím tomu, že příští rok už to na rozpočtu nebude letos to bohužel je, protože nám nic jiného nezbyvá. Máme ty kluziště s dotací nedovedu si představit po tom úspěchu, který ty kluziště měly jako loni taky předloni,

že bychom najednou řekli sorry, ne my je dáme do skladu. To je ten problém, že my je ani nemůžeme prodat jo, protože jsou to dotace. Takže buď máme na výběr je uskladnit a nechat je prostě nějakým způsobem odcházet časově, anebo teda je provozovat a dávat dětem a vůbec těm obyvatelům to co ty kluziště dávají, tj. pohyb během zimních měsíců, kde je ho opravdu minimum, ale pak tím pádem počítat s těmito výdaji, to je k tomuhle tomu. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak technická pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Já jsem se chtěl jenom zeptat. Já tady cítím kouř. Jestli je pořád zasedání zastupitelstva nekuřácké? Jestli ti platí dále, dlouhodobě tady cítím kouř. Tak jestli tady někdo kouří, aby s tím přestal, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji za připomínku a necítím kouř doufám, že tady někdo skutečně si nezapálil cigaretu. Já to nejsem, tak pan zastupitel Hamal Dvořák, prosím.“

Pan Hamal Dvořák

„Děkuji za udělené slovo, já se vrátím trochu zpátky k té diskusi a k tomu, kdy padlo to, že zachránit Prahu 8 před krachem je to vaše koncepce. Já si myslím, že to není koncepce, že to je cíl a koncepce by měla jaksí podchytit ty postupy a zásady, na kterých chcete tyhle cíle dosahovat. Zaznělo tu, že peníze jsou třeba na platy, protože platy platit musíme, ale vy nemáte žádný plán hlavních úkolů nebo aspoň není veřejný není zřejmé, co vaši pracovníci dělají a na co vlastně ty peníze, které my vám tady přiklepneme, vynaložíte, jak souvisí s těmi činnostmi, kteří ti úředníci, jak se budou vykonávat. Při sestavování rozpočtu se u vás sešlo 8 lidí, který do toho prostě viděj a na nějak to sestavili. Já se omlouvám, jak jsem řekl, tak vy jste nedodali podklady, na základě, kterých jste tuto úlohu měli, ti lidé předpokládám budu chtít kontrolovat, že ty peníze budou vynaložený tím způsobem, který obhajovali, když se teda potkali tzn., že asi mají nějaký třeba písemný záznam o tom, co po nich ti podřízení v těch jednotlivých věcích chtěli, s čím za ním tedy vedoucí odboru přišli, a co potom teda bude zpětně kontrolováno jimi, jestli ty peníze skutečně byly skutečně vynaloženy tímto směrem. Už minule jsem si stěžoval, že nezveřejňujete investiční záměry, respektive v podstatě zveřejňujete akorát investice při rozpočtu nějaký zásobník, ale nikde jsem k tomu zatím neviděl žádné podrobnosti, žádnou analýzu toho, jak moc ta investice třeba spěchá, jak moc nespěchá, jestli je dotovaná nebo není. To z toho není patrné nevím, proč jako nám jako tyhle věci nechcete ukázat. Předpokládám, že na úřadě ty investice, jsou známy už jako dřív, než když dojde na sestavování rozpočtu. Třeba, když už jsou letos v zásobníku a budou se realizovat příští rok nebo přes příští rok. Možná, už se někdo zamyslel nad tím třeba z čeho ta částka vychází, že když se dělá fasáda někde na škole, takže někdo tu kalkulaci provedl a má k tomu nějaký podklady a je schopen třeba říct jestli, jak dlouho to třeba ještě snese, než dojde k tomu, že doje k nějaké škodě na tý nemovitosti v důsledku toho, že ta investice neproběhne. Nicméně my tohle nevidíme. Podle mého jste radou mimo jiné taky proto, abyste vytvořili na úřadu takový podmínky, na úřadu takový pracovní postupy, k čemuž ostatně slouží organizační řád, aby ten úřad jaksí vykonával svoji činnost zodpovědně tzn., aby byl schopný obhájit si ty postupy, které má a já nevím, proč nevynakládáte žádné úsilí tímto směrem, vlastně to vypadá, když se to všechno

vezmete na své bedra všechno to tam odedřete, ale to asi není jako úplně dlouhodobě jako udržitelný dobrý nápad, přece ten úřad by měl být schopný jednat transparentně, tak nějak automaticky z povahy toho, jakým způsobem jsou nastavené vnitřní procesy. Rozpočet by se měl opírat o předem známý úkoly, záměry o nějaký popis pozic, které mají nějaký měřitelný výsledky, vždyť existuje třeba benchmarky na to, jakým způsobem úředníci na úřadě fungují, kolik zvládnou vyřešit případu nějakého daného typu, za nějakou časovou jednotku. To se souměří mezi jednotlivými obcemi prostě existují nějaký srovnání. Věřím, že tajemník úřadu má k přístup. Ale my nevíme, jak si vedem, prostě tohle k nám už nedoteče jo. Já pracuju v resortu Ministerstva školství a my si třeba nemůže dovolit fungovat, tak jako vy fungujete tady, my prostě na ministerstvu musíme předkládat jako poměrně závazný dokumenty o tom, co budeme dělat, máme nějaký plán hlavních úkolů, který máme povinný, musíme prostě uveřejňovat a co se bude v daném roce dělat, jaký aktivity prostě budeme vyvíjet tak, aby byly v souladu s naší zřizovačkou. Ve vašem případě pravděpodobně s programovým prohlášením s nějakými zákonnými povinnosti, které vám vyplývají z toho, že úřad prostě plní nějaký funkce v přenesený působnosti a jaksí plus to, co si doplníte vy tím, že prosazujete nějakou vůli voličů. Tak já bych jenom moc ocenil, kdyby prostě tohle netrvalo kdyby, kdyby prostě příště až bude rozpočet, tak aby to nebyla rána z čistýho nebe, kolik to teda vyjde letos. Já bych byl strašně rád, kdyby třeba za ten rok vznikly nějaký koncepční dokumenty, nějaký konkrétní výhledy nějaký prostě plány, abychom věděli prostě co tam ty lidi dělaj za kolik to dělaj a co bude dál, abychom se na tohle mohli připravit, aby rozpočet prostě byl tak nějak jako z toho vyplynul, abychom se prostě o něj nemuseli handrkovat, aby bylo jasný, proč ty čísla jsou takové, jaké jsou. Chápu, že tam je nejistota, chápu to, že prostě vám ty lidi neřeknou úplně přesně kolik v tom roce utratí za nějakou konkrétní činnost, to jsou prostě tom, co jsou prostě nahodilý výdaje, který prostě nemůžou očekávat nebo já chápu, že prostě se občas v průběhu rozbije počítač, jsem ajťák, že je třeba koupit nový, nedá se úplně stoprocentně předvídat jo, ale nemůžeme to stavět tak, takže těch nepředvídatelných věcí je vlastně jako 100 % a skončíte na tom paragrafovaném znění. Já se omlouvám ale tohle fakt asi není jako dlouhodobě dobrý nápad dělat. Dík.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já si dovolím zareagovat a já musím říct, že zase já úplně nerozumím vám a vašim výrokům a je to opravdu těžké porozumět, ale pokusím se vám některé věci vysvětlit. Výdaje na platy dává dohromady pan tajemník, který ví kolik tady má lidí a začíná to tím, že si spočítá ty úředníky, ty lidi mají tabulkové platy. Neuzavíráme s nimi extra smlouvy, že jeden by bral 50 tisíc a druhý 25 to se dá lehko dohledat, kolik úředníci na Úřadě městské části berou.“

Mluvil jste o přenesené působnosti, víceméně státní správě, která přiznejme si, to je sice dotována Českou republikou jako státem, ale dovolím si tvrdit, že není dotována dostatečně. Je to například činnost vydávání občank a pasů, kde si myslíme a nevím, jestli mi to paní JUDr. Tikalová potvrdí, ale když jste tady zastupitelstvu, tak to vidíte, takže tam víceméně mají fronty, asi se tam jako neflákají, já myslím, že ty občanky, pasy prostě vydávají, tak jak mají a jejich výkonnost, odpovídá tomu, jak výkonní mají být. Pak je velmi těžké, asi změřit výkonnost úředníka jako takového. Já chápu, že pokud děláte nějaký projekt vědecký, tak je jasný, co to má přinést, jaké to má mít výsledky atd. Já neumím změřit činnost úředníka který, jestli těch papírů vyřídil za den tolik kolik jich má vyřídít, protože na to žádná norma není on má třeba některý případ těžší, kterým se musí zabývat déle, některý jednoduchý, na který stačí dát razítko je to je to vyřízeno.

Co se týče investic, všechny ty investice nikdo ty ceny těch investic nikdo si je z prstu nevycucal na to je vždycky nějaká projektová dokumentace, ze které vychází předpokládaná cena celé té akce. Já znovu připomínám, že naprostá většina těch investičních akcí jsou věci, které jsou zasmulvněny a rozestavěny, rozdělaný atd. a například na Odboru životního prostředí jsme mnoho takových akcí zrušili dohodou s tím zhotovitelem, protože jsme došli k závěru, že není potřeba nebo není potřeba natolik, abychom se bez ní mohli obejít právě proto, abychom ušetřili, když se podíváte do toho výhledu, kde máte skutečnost roku 2018, tak tam máte běžné výdaje 915 000 000 tyto rozpočtované výdaje na letošní rok zhruba 742 je tam půlprocentní růst, ale je skutečně hodně způsobeno tím růstem platů musíme tam počítat s tím, že bude zrušena karenční doba, což u takové organizace, jako je Úřad městské části rozhodně není zanedbatelná částka. Tato záležitost, kterou rozhodla Poslanecká sněmovna jde pro obec pro zaměstnavatele typu Městské části Praha 8, která má přes 300 úředníků do milionů a, to jsou skutečně mandatorní výdaje, na těch ostatních se samozřejmě vždycky koaliční politici musí nějakým způsobem dohodnout naším společným cílem bylo proti minulému roku skutečně ušetřit a ten rozdíl je teď v tom rozpočtu, který jsme vám předložili -170 000 000 na běžných výdajích na těch celkových je to 900 000 000 téměř nechtejte mě, prosím, za ty číslíčka, jestli jsem to teď z hlavy spočítal úplně přesně. To, že se na zastupitelstvu, jak vy říkáte handrkujeme, můžeme říct diskutujeme patří k demokratické komunální politice a podle mého názoru neexistuje jeden univerzální koncept, jak ten rozpočet sestavit, jakému dát priority je to vždycky navýsost politická otázka, ale zodpovědnost těch, kteří ten rozpočet předloží a posléze pro něj získají většinu v zastupitelstvu, jinak bychom ty volby a celé to demokratické hlasování tady nemuseli podstupovat, pokud by existovala jedna univerzální rozpočtová pravda, nad kterou bychom vůbec nemuseli diskutovat a řekli bychom takhle je to správně, takhle to udělejme, to skutečně nikdo neumí a já doufám, že nikdy umět nebude. Děkuji.

Technická pan zastupitel Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Já se omlouvám ale z toho, co jste mi teďko řekl, tak mi nezbývá než vyvozovat, že rozpočet se sestavoval tak, že se vzal ten loňský nebo možná ještě starší, koukli jste na ty čísla a řeklo se, že to by letos už neklaplo a pak se tak dlouho řvali na ty lidi, až vám umožnili seškrtnat to nějakým způsobem dolů tak, aby to ještě snesli zhruba baj voko a neopíralo se to o žádný reálný základy, který by měly nějaký hmatatelný číselné ohodnocení. Já chápu, že je to dneska standardní praxe, jak se to na úřadech nějak dělá, ale možná by bylo dobrý s tím prostě začít já nevím, nějak bojovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji za radu, já neumím na toto skutečně úplně reagovat a je tady opravdu mnoho přihlášených, takže pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Tak já to vezmu rychle v bodech. Za prvé k tomu, že neumíte hodnotit úředníky a zjistit jejich výkonnost tak na Odboru životního prostředí to umíte velmi dobře. Mám tady před sebou čísla, takže 5 vedoucích pracovníků, včetně vedoucího odboru Mgr. Jindřišky Ziatkové máme pryč, 4 referenti byli vypuzeni nebo jsou na odchodu kvůli nestandardním poměrům, 4 vynucené přesuny, z jedné činnosti na úplně jinou, se kterou ten člověk předtím neměl ani zkušenosti. Zároveň už tedy Odbor životního prostředí shání náhrady, přičemž už ani netrvá na vysokoškolském vzdělání na rozdíl třeba od Prahy 3, tak to za prvé. Tolik z resortu životního prostředí, které neformálně řídí zde pan kolega Cibulka, jako šéf finančního výboru.

Za druhé, pokud jde o ta kluziště, to není pravda, že jsou s tím spojené takové náklady. Já tady mám smlouvu a zrovna se na ní dívám do registru smluv se společností ANELIS s.r.o., kterou jste uzavíral vy pane radní Švarci 6. 12. 2018. Provozovatel toho kluziště se zavazuje, že kompletně zajistí provoz mobilního kluziště, včetně provozu návštěvníků, půjčovny sportovního vybavení, a vezme si za to zpátky to, co vybere na vstupném čili možná jste špatně vyjednával smlouvy, příště vyjednávejte lépe, ale těch 7 a půl milionu výdajů na kluziště, která už nás stála jejich nákup 26,7 milionu, včetně DPH v září 2017, to je prostě přemrštěné.

Za třetí Michal Novák říkal, že nevidí tam tu myšlenku nebo koncepci a pan místostarosta Vítek na to odpovídal, že to dodalo těch 8 moudrých, který se k tomu sečteno, to je právě ten problém, protože finanční výbor se za celou dobu sešel jenom jednou, a ještě v době jarních prázdnin, to je to fórum, kde se odehrává debata o rozpočtu. Já chápu, že pan předseda finančního výboru Cibulka je tady mezi námi nový, takže s tím, ještě třeba nemá takovou zkušenost, ale příště, prosím, je třeba svolávat finanční výbor pravidelně, před schválením takhle důležitého bodu, jako je rozpočet na rok 2019. Tak a pokud jde o to, že ten rozpočet nemá priority, že všichni škrtnali, no to není pravda, přidány dostaly resorty spravované ODS, zejména tedy životní prostředí spravované neformálně panem kolegou Cibulkou, tam je nárůst na 146 % proti předchozímu roku nebo respektive městská infrastruktura a resort sociálních věcí spravovaný paní kolegyní Ludkovou nárůst na 107 %. Chvála za to, za nárůst v sociálních věcech, ale vlastně o to víc byla bita ta kapitola školství, což prostě nemůžeme připustit. Když už se stala ta věc, že školství řídí tragikomická figurka osmičkové politiky, tak je třeba zasáhnout proti tomu, aby byly naprosto na nulu seškrtnány jazykové kursy v Anglii, tohle byl velice úspěšný program. Jestli za něco málo můžeme pochválit ANO v minulém období, tak je to právě tohle. Ty peníze musíme na to najít.

Druhý bod, který nemůžeme připustit, je seškrtnání ceny pro nejlepší učitele ta cena byla designovaná jako velice nízkonákladová jako velice hodně muziky za velmi málo peněz mezi 15 škol zřizovaných Prahou 8 se rozděloval po 15 tisících těch 225 000, prostě musíme najít i kybychom museli snad škrtnout, a dokonce to public relations, takže tohle budou návrhy, které budeme předkládat jako změny a prosím, aby se příště za školství bojovalo opravdu více. Věřím, že si to pan starosta vezme na starost.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já si dovolím zareagovat. Za á) já se ohrazuji, aby to nemusel dělat sám Tomáš Tatranský proti používání pojmů nebo názvů nebo invektiv typů tragikomická postava osmičkové politiky. Já opravdu bych byl rád, abychom si vzájemně mohli sebe vážit, abychom toto nepoužívali. A za druhé, já jsem přece v tom úvodním slově řekl 2 kompetence byly navýšeny, ano životní prostředí a sociální věci, pravděpodobně jste mě pane kolego neposlouchal. Jinak by stejně nemohl obvinít z toho, že jsem mluvil nepravdu. Není to tak, já jsem to říkal hned na začátku. Proč? Protože víme, že údržba tady veřejného prostředí veřejného prostoru pokulhává ano, proto došlo i k těm změnám na životním prostředí. Měl jste pocit, že Odbor životního prostředí v minulosti fungoval dobře? Já jsem ten pocit neměl, a proto těm změnám došlo. Kdybyste možná byl v pondělí na té debatě o té studii architektonické, tak tam od lidí padalo hlavně to, nekreslete nám tady žádné další krabice postarejte o to, aby tady fungovala zeleň, aby tady slušně vypadaly chodníky a nám to stačí. My nepotřebujeme žádné další změny další progresivní nápady, jak to hotové sídliště nějakým způsobem vylepšit. Opravdu ti občané to nechtějí, ale chtějí pořádnou hezkou zeleň, udržovanou, proto je tento rozpočet, takto nastaven, a proto je tady tato priorita.

Neshodneme se je mi to jasné. Nakonec budeme muset v tomto zastupitelstvu rozhodnout jako o každé věci, hlasováním. Paní kolegyně místostarostka Ludková.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Děkuji, já ani nepůjdu k mikrofonu, ale já jenom opravdu jednou větou k navýšení v sociálce. To je úplně jednoduché. Oni se zvedly platy a s tím já nic neudělám. Já jsem na jednu stranu ráda, že se ty platy zvedly, na druhou stranu pro ten rozpočet právě ty personální výdaje v oblasti sociální a zdravotní jsou skutečně ty výdaje jsou veliké. Takže my činíme zadost zákonům a já už nemohu s rozpočtem na sociálce jít níže takže, bohužel já jsem mohla jenom růst. Takže asi tolik k tomu navýšení. Nehleďte v tom nic skrytého, já naopak, abych reagovala já vlastně ani už nevím kdo, se tu tak plamenně horlil, že jsme jakýchsi 8 nebo kolik nás je neschopů, že se jaksí sejdeme a cosi tam rokujeme. Někdo z pirátů to byl, a už vím pan Hanzal Dvořák. Já vím velmi přesně do koruny, za co ty peníze jsou vydávány. Vedoucí odboru zdravotnictví a sociálních služeb mi dává přesný rozpis těch všech jednotlivých položek a my skutečně víme, za co ty peníze jsou vydávány čili my tu koncepci máme, do toho ovšem ještě přišel ten růst platů, jak říkám s tím já nic neudělám. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak teď už se dostalo na mého drahého kolegu Tomáše Tatranského, tak děkuji.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak děkuji, to ani nemuselo. Vy už mě trošičku znáte, takže víte, že nebudu na invektivy vůbec reagovat. To nemám zapotřebí. A nyní k dotazům paní kolegyně Blahunkové. Nejdřív tedy obecně, aby tady nevznikl nějaký dojem, že školská kapitola byla seškrtnána nějak dramaticky, to samozřejmě není pravda. Pokud se podíváte na procento na kolik procent se dostáváme s návrhem pro rok 2019 oproti schválenému rozpočtu v roce 2018, tak pokud jde o běžné výdaje v resortu školství tak jsme na devadesátičtyřech procentech. Jinými slovy šli jsme dolů o 6 % já jsem přesvědčen, že šestiprocentní škrť ty školy budou schopny jakoby absorbovat. Jsem o tom přesvědčený na základě jako řady indicií řady zjištění, které jsem zatím byl schopen zjistit. Pokud jde o strukturu, jinak samozřejmě ještě taková malá poznámka, třeba rozdíl mezi příspěvkovými organizacemi typu od SOS, která se stará o sociální věci, tak naše školy, tak my nemusíme dávat školám příspěvky na platy jo, protože ty jdou přímo z Ministerstva školství, takže my v zásadě dáváme školám na energie potom jsou tam v zásadě odpisy a samozřejmě a velikost odpisu není přímo úměrná velikosti školy. Velikost odpisu je přímo úměrná prostě velikosti majetku, kde běží ten odpisový kalendář a potom tam je samozřejmě nějaký příspěvek na takový ten běžný provoz. A samozřejmě rád bych také zdůraznil, já si nemyslím, že to nemyslela paní kolegyně Blahunková nějak zle, ale rád bych zdůraznil, že rozhodně tomu není tak, že by kdokoliv, ať už já nebo kdokoliv z odboru školství nějakým školám nadržoval a nějaké školy naopak jako dusil to opravdu ne. Já osobně bych rád prohlásil, že nemám žádnou preferenci, prostě ke všem školám přistupuji stejně, samozřejmě každá škola je v nějaké specifické situaci některá škola třeba potřebuje dovybavit školní jídelnu, například jiná už ji má dovybavenou, takže samozřejmě, tak ta situace je potom jako různá škola od školy, ale že bych jako měl nějaké oblíbené ředitelky a nějaké neoblíbené, tak to opravdu nehrozí ani omylem. To bych jako opravdu takovýmto stylem bych tuhle práci dělat neuměl. Pokud jde o ty odpisy, my jako rada jsme schválili na jednom z našich prvních zasedání, teď si přesně nevybavím termín, buď konec listopadu nebo začátek prosince odpisových řádů. Čili ten odpisový kalendář, byla k tomu samozřejmě důvodová zpráva, a byly k tomu podkladové materiály. Já, pokud se nepletu, si myslím, že vy máte přístup i ke všem podkladovým materiálům, všem usnesení rady ke všem přílohám usnesení rady, takže se můžete důvody, proč jsou ty odpisy nastavené, tak jak jsou nastavené podívat. V zásadě ten kalendář běží určitou setrvačností, takže tam já samozřejmě jsem do odpisového řádu jsem tam v žádném případě nezasahoval. Pokud byste chtěla detailnější debatu na toto téma, tak se můžeme sejít nebo si to můžete prodiskutovat na půdě odboru školství, samozřejmě není problém rozhodně tomu není tak, jak naznačoval zase jiný váš kolega, že bychom se bránili transparentnosti tohoto ani omylem. Veškeré věci jsou samozřejmě k dispozici já mám k dispozici, ale neměl jsem ještě čas si to prostudovat, protože mi to přistálo na stůl minulý týden všech 33 fascikulů, kde jsou výsledky hospodaření všech 33 našich škol. Podívám se na to, budu se tam snažit detekovat nějaké třeba anomálie, které by šlo jako narovnat, případně, ale zatím v tuhle chvíli nevím, jestli tam na nějaké nesrovnalosti narazím, ale samozřejmě prostuduju si to. Pokud jde o energie tak příspěvek na energie je samozřejmě účelově vázaný to znamená, že ta škola musí provést vyúčtování a tyto příspěvky na energie jsou prostě vázány tím, jak jsou ty energie zasmluvněné. Ale zase, pokud bych já, když se dívám na výši příspěvků na energie mám tady před sebou ty tabulky a srovnám si to s velikostí těch škol, takto plus minus sedí. Ale znovu říkám, pokud bych narazil na školu, která má ty energie zasmluvněné nějak jako podezřele draze, tak samozřejmě jsem připravený, to okamžitě řešit to je jasný. Příspěvek na primární prevenci zhruba

odpovídá velikosti škol tam si myslím, že není moc o čem diskutovat a nicméně zase pokud byste chtěla k tomu nebo kdokoliv z vás vést nějakou podrobnější debatu tak vězte, že programy primární prevence jsou myslím řešeny velmi kvalitně i ve spolupráci s paní vedoucí odboru Holíkovou, já jsem se sám minulý týden zúčastnil jednoho takového programu v jedné mateřské škole a myslím si že ty peníze jsou využívány transparentně, hospodárně, takže to si myslím, že je v pořádku. Ostatně ty částky nejsou jako nikterak vysoké na tu primární prevenci. Tak pokud jde o ty věci, které kritizoval i kolega Němeček tzn. cena Eduarda Štorcha, ten výjezd do Anglie, já jsem dokonce, a já to přiznám i sám aniž byste mi to připomínali, já jsem opravdu byl přesvědčen, že se nám podaří přece jenom ten výjezd do Anglie ještě zachovat. Proto jsem i řekl, že to jako přesoutěžíme, řekl jsem to trochu neprozřetelně, že pravděpodobně se nám to tam do toho rozpočtu dostane v rámci debat nad rozpočtem jsme ve finále rada jako celek usoudili, že opravdu pro tento rok je naší prioritou opravdu seškrtnat ty věci jakoby, na kov na dřev a v budoucnu se uvidí, zda získáme možnost nějakýho externího financování. Cena Eduarda Štorcha zůstává alokujeme na ní 100.000 Kč, 100.000 Kč pro 15 základních škol někomu se to může zdát málo, někomu se to v tom širším kontextu toho šetření může zdát dostatečné, to jsou prostě 2 legitimní názory. Samozřejmě kdokoliv ze zastupitelů může navrhnout pozměňující návrh a budeme o něm hlasovat, to samozřejmě není žádný problém. Pokud jde ještě o ten výjezd do Anglie tak já samozřejmě bych rád upozornil na to, že naše školy mají poměrně velkou míru autonomie a je samozřejmě primárně na vedení každé té školy, aby kladla větší či menší důraz a já doufám, že všechny kladou spíše větší důraz na jazykovou výuku. Máme tady samozřejmě řadu výjezdů do zahraničí, jazykových výjezdů, máme tady školy s rozšířenou výukou cizích jazyků, máme tady dokonce bilingvní třídy vyloženě. Já všechny tyto aktivity kvituji, takže doufám, že tady mi nikdo si nedovolí podsunout, že bych jako se stavěl proti jazykové výchově nebo jazykové výuce. To samozřejmě ani omylem. Pokud jde o investice, tak tam samozřejmě byly škrty velmi masivní, to je pochopitelné, nicméně hlídáme si samozřejmě věci jako to, aby fungoval ten základní provoz, včetně školních jídelen a samozřejmě hlídáme si havarijní stavy jo. Jako příklad můžu uvést mateřskou školu Bojasova, kterou jsem nedávno navštívil dokonce 2x. Jednou, abych se podíval na ty stavební práce a podruhé, abych oslavil jejich dokončení. Tam v podstatě jsme byli svědky už jako havarijního stavu, takže musela proběhnout první etapa oprav, opravy rozvodů a horizontálních rozvodů. Druhá etapa proběhne v letních měsících, aby to nenarušilo provoz té školky. Podobný stav ohledně rozvodů je na mateřské škole Poznaňská tam se zdá, že vydržíme do léta, takže musím zaklepat, ale doufám, že ano, potom jsou takové stavy jako problematické, které něco se vyřeší už ve smyslu, že je v rozpočtu, jiné věci se daly do zásobníků s tím, že jak už tady bylo řečeno, v okamžiku, kdy získáme externí financování, tak ty projekty se ze zásobníku přesunou prostě do režimu realizace a to je v tuhle chvíli zhruba všechno. Samozřejmě naší základní prioritou zůstává navyšování kapacity zejména na tom jihu naší městské části. Už to tady také bylo zmíněno, největší naší akcí vůbec investiční, je samozřejmě rekonstrukce objektu Pernerova 29. Teď už jsme v té fázi, že víceméně máme téměř jistotu, že ta věc se stihne v řádném termínu nebo v termínu, který zajistí otevření nových tříd od září, snažíme se hlídat si to, aby nám příliš nenabobtnaly vícepráce, ale jsme víceméně ve finální fázi té rekonstrukce. Další akcí, kterou plánujeme, ale ne na rok 2019 bude potom přístavba základní školy Lyčkovo náměstí a já osobně si myslím, že bychom měli dát velkou prioritu i jako razantnímu navýšení kapacity na základní škole Petra Strozziho, ale to když tak bychom si mohli někdy nechat i na samostatnou debatu, protože to je jakoby v celku velké téma. Jinak pokud jde obecně o koncepce, tak já samozřejmě jsem rád, že věci mají nějaký

svůj řád a existuje nějaká vize, na druhou stranu už jsem také byl svědkem vytváření koncepcí pro koncepcie už jsem také byl svědkem jako nehospodárného vynakládání finančních prostředků na tvorbu různých koncepcí, takže koncepcie v zásadě jako, proč ne, ale jako opatrně a s mírou jo, tou základní koncepcí, pokud jde o školství je samozřejmě to, aby byla zajištěna dostatečná kapacita dostatečná kvalita výuky. To si myslím, že ten základ, na kterém se doufám shodneme. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan radní Švarc chtěl reagovat.“

Uvolněný radní MČ p. Bc. Švarc

„Já tady nevidím a už vidím pana Němečka, výborně jdete na zavalanou přímo. Já jsem vám momentálně připraven vysvětlit problematiku. Je velká škoda, velká škoda, že se tahle věc neotevřela našimi zástupci buď v kulturní komisi nebo na finančním výboru. Napadáte, že není finanční výbor častěji, ale vy jste tam byli naprosto bez dotazu jako opozice, vy jste si to všechno nachystali až na zastupitelstvu, až budeme pod kamerama, takže proto teďka se omlouvám za trošku delší analýzu kluzišť. Tato problematika je následující, vy jste vytáhl jednu ze tří smluv, kterou my máme s provozovatelem jednotlivých kluzišť, jeden je pan Velek, jeden je pan Segmüller a třetí je na Glowackého firma. Tito mají od nás tuto smlouvu historicky za 0 s tím, že si hradí veškeré náklady a zajišťují nám zapůjčení tohoto kluziště ve prospěch dětí a škol bezplatně jo. To je takový prostě bárter, který mezi provozovatelem a městskou částí funguje. Ta částka sedmi a půl milionu, respektive ona byla podstatně vyšší já jsem si narozpočtoval méně, než bylo za minulý rok zahrnuje 200 palet materiálu, které se musí vždy na tu akci před sezónou navést, sestrojít vlastně jednotlivé komponenty dohromady, natáhnout veškerá chladicí zařízení, která jsou velmi složitá. Jsou to několik desítek kilometrů různých hadic, které se musí umístit odborně musí se napustit chladicí kapalinou a pochopitelně uvést do provozu. Stejným způsobem se po sezóně musí těch několik desítek kilometrů hadic rozložit, vypustit vyřadit z provozu veškerá kluziště rozložit naložit do těch paletových míst, musí se někam odvézt musí se někde uskladnit. To byly ty částky, které byly za loňský rok a to je právě těch 7 a půl milionu, které my nemůžeme než zahrnout do toho rozpočtu. Protože musíme mít připraveni na alternativu, že se to ten náš záměr, který s těmi kluzišti máme nepovede. Náš záměr je ty kluziště, protože ta technologie to umožňuje, zapustit natrvalo, aby městská část se těchto běžných výdajů zbavila. Ale rozhodně se nechceme zbavit kluzišť, protože ta přidaná hodnota je opravdu veliká. Tam se vystřídalo, speciálně v Bohnicích a na Ládví, tisíce dětí za tu sezónu, tisíce a opravdu neholdáme se toho vzdát, ale naši obrovskou snahou je co maximální možnou měrou ten provoz zlevnit a samozřejmě je v tom minimálně asi necelé 2 000 000 za elektriku. Taky se chystáme jednat s PRE, aby nám poskytla nějakou slevu formou sponzoringu i tuhleto částku holdáme snížit. Tak jenom, abyste měl ponětí, že to není jenom ta nájemní smlouva, ale říkám moc mě mrzí, že si tu částku, a ten rozpor necháváte až na zastupitelstvo na těch jednotlivých komisích výborech se bavíme o podružnostech. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická paní zastupitelka Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Děkuji pan místostarosta Tatranský už mě odpověděl, takže jsem se technické chtěla vzdát, ale musím reagovat na pana radního Švarce. Na prvním zasedání kulturní komise říkám jsem já osobně prosila, aby všem členům před druhým zasedáním byly zaslány podrobnější rozpoložkový rozpočet kapitoly kultura a ten nám nebyl dodán. Tak neměli jsme nad čím jako celkem diskutovat. Tak děkuji za slovo. Ještě technickou bych využila, jestli můžu poprosit o přestávku, protože už 2 hodiny jednáme děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Já vás sice musím opravit, že nejednáme, protože začali jsme 16:15, ale nebudu hnidopich, který vás bude chytat, měli jsme poslední přestávku do 16:15 jednáme od 16 15, ale je to poměrně úmorné samozřejmě, takže je 18, řekneme, 05 18:20 se sejdeme zpět. Děkuji.“

Přestávka

Starosta MČ p. Gros

„Tak, už jsme přetáhli přestávku, takže poprosím opět zastupitele, abychom mohli začít jednat dál. Tak, pokračujeme, dalším přihlášeným do diskuse k rozpočtu byl pan zastupitel Pavlů, já mu tímto udílím slovo.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji. Tak, možná přitáhnu pozornost, takže já bych možná začal, jestli bychom se mohli společně podívat na přílohu číslo 7, je to ten návrh finančního plánu rozpočtu zdaňované hospodářské činnosti. Děkuji také za tu opravu, já jsem použil jméno Austis, ale samozřejmě je to Osmá správa majetku a pojďme se společně podívat na „Centra a.s.“ je to uprostřed Mazurská a že vlastně ten zisk je pouze 30 000 a navázal bych na to, co už jsem tady říkal a co už padlo v minulém volebním období od pana Jiřího Eliáše, pana Ing. Eliáše, vedoucího odboru majetku. Jestli toto nejsou skutečně položky, které mohou být mnohem vyšší a přitom by to bylo spravedlivé a pro všechny, pro občany městské části i pro polikliniku Mazurská. Takže, to je jeden bod. Potom druhý bod je ohledně těch kluzišť, jak víte, já jsem aktivní účastník hokejových utkání a člověk, který využívá kluziště, na další stranu ještě v kapitole 08 hospodářství zde je elektrická energie + parkoviště Nekvasilova další 1 200 000, takže skutečně stojí za úvahu, jestli ty věci jsou nastaveny správně, nebo jestli je to prostě tak, že ta zábava je drahá a nezbyvá se než se s tím smířit. Vlastně do té budoucnosti, co to bude znamenat to zapuštění, možná to není otázka na toto zastupitelstvo, ale aby se nestalo to, že prostě potom budeme mít tři kluziště, která nakonec budou ještě dražší než tady těch nějakých 8 000 000, ano, jestli by nestálo za to se nad tím, vypracovat nějakou analýzu kolik to bude stát potom a podobně. Jinak samozřejmě pana Švarce tady nemíním nějak tepat, protože jeho odbor nebo kapitola kultura a cestovní ruch byla pokrácena, takže, ale je to, je to otázka možná ne na dnešek, vlastně, kolik to bude stát, pokud se dojde k nějakému zahloubení, určitě by se to mělo být nějak zanalyzováno, představeno, takže to je tahle věc a asi pro tuto chvíli všechno, ještě budu mít několik poznámek, ale budu stručný a věcný. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan radní Švarc, ale nemusí se hlásit technickou, já.... “

Uvolněný radní MČ p. Bc. Švarc

„Jo, dobrý....“

Starosta MČ p. Gros

„Už tady máme nějakou.....“

Uvolněný radní MČ p. Bc. Švarc

„Reakce rychlá.... Jde o to, že vlastně já sám, přiznám se, nevím, jo jenom prostě s touhle tou verzí přišel, přišli, vlastně pánové, který nám to nějakým způsobem spravují, že by to, že ta možnost tady je, dokonce budeme kupovat povrch na to, který bude vlastně nějakým způsobem nám sloužit přes jaro, léto, podzim jako povrch pro in-line nebo basketbal nebo volejbal nebo cokoliv si vymyslíme, v tomhle tom je přidaná hodnota, takže najednou to kluziště bude sloužit celoročně, jo. Takže v tom si myslím že, že je to paráda a navíc ta, právě ta, to rozkládání a skládání odpadne. Takže já tam nevidím šanci, že by se nám to prodražilo, ledaže by došlo k nějakému zničení při manipulaci, to se, tomu se, samozřejmě, snažíme zabránit, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Dobrý den, ještě jednou, já odpovím panu kolegovi Pavlů, co se týká energie v těch běžných, tak vzhledem k tomu, že se přesouvaly v podstatě ty kluziště pod odbor kultury, tak na nás ještě zůstalo za tenhle rok uhradit tu energii za tento rok, a to je právě tahle ta položka, jo, ta 1,2 tisíce plus je tam ještě ta věc na té „Nekvasilce“, to je prostě veřejné osvětlení. Co se týká Mazurské, tak já mám teďko zpracováváni asi týden takovou analýzu toho, kolik se platí nájemné v jiných poliklinikách. Já, my se s tím nějak teďko seznámíme a samozřejmě nechceme zase, aby nám tam úplně všichni doktoři zmizeli, to je jako jasný, ale něco se s tím dít bude, nemusíte mít obavy. Ano, a to, že ten barák je ve strašném stavu, to prostě jako víme všichni a teďko nedávno tam zrovna praskly stoupačky, takže jedno patro bylo jaksi vyplaveno exkrementy, a proto jsou tam taky ty opravy takhle jako nastaveny, kdyby prostě byly opravdu nějaký takový věci. Konkrétně ty stoupačky jsou v rozpočtu v kapitálových výdajích, že se budou dělat letos tak, snad by to mělo být v pohodě, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Ptáček.“

Pan Ptáček, DiS.

„Tak dobrý den, dnes již podruhé, já bych měl dotaz na pana radního Švarce. Dneska už to tady zaznělo a jedná se o těch 300 000, který jsou v podstatě jako, nechci říct dotace nebo náklad na fungování karlínských trhů. Otázkou je nebo respektive takhle, já jsem si před pár dny přečetl vyjádření původního provozovatele těch trhů, kdy žádal městskou část o nějaký určitý příspěvek na provoz těch, těch daných fondů. Městská část na to nereagovala, respektive ten příspěvek zamítla a teďka je trošku paradox, je tady nějaký nový provozovatel, který, říkám budu to provozovat já, jako městská část a dám si na to nebo dám vám na to příspěvek těch 300 000. První otázka je, proč jste to nenabídli tomu původnímu nájemci, provozovateli a druhá ještě, nevím, co je na tom pravdy nebo není pravdy, ale, ale někde jsem četl, že údajně za to, že na tom spolupracuje i Vaše, Vaše sestra. Já si myslím, že asi by bylo dobrý to tady nám říct, případně i divákům nebo dalším, dalším obyvatelům, jakým způsobem, jestli skutečně se na tom nějak Vaše sestra podílí? A to je asi všechno, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já do toho ještě vstoupím, je 18:34, a pokud s tím nikdo nemá velký problém, tak bych propustil pracovníky Úřadu městské části, aby mohli jít domů, takže já poprosím, můžete opustit jednací sál a... Nerozesmívejte mě. Tak, pan radní Švarc, děkuji.“

Uvolněný radní MČ p. Bc. Švarc

„Takže, dotaz číslo jedna. Já jsem říkal, že část z těch 300 000 jde na karlínské trhy, nikoliv celá položka těch 300 000, protože máme další patery trhy, některé fungují v rámci osmičky soběstačně už, některé doplňujeme nějakou, nějakou tu zápůjčkou, tu pořízením něčeho, tu reklamní nějakým reklamním bannerem městské části, máme tam taktéž nějakou kulturní, kulturní vložku a občas dojde k nějaké škodě na našem majetku, takže musíme i nějakým způsobem ten majetek nahradit, protože se věci opotřebovávají, to je tak v tom vlastně všechno toto je těch 300 000. Zdaleka nejde kompletně těch 300 000 na karlínské trhy. Já se přiznám, že ty karlínské trhy jsou ještě v běhu, my pořád nějakým způsobem strukturujeme, jakým způsobem budou fungovat. Pořád ještě jsme se nevzdali možnosti nějakého strategického partnera, ale každopádně co je stoprocentní, chceme, aby zůstaly minimálně z poloviny v rukou městské části, aby mohla ovlivňovat po těch nezdarech, po těch několika nezdarech, kdy tam ty karlínské trhy, pokaždé to byl pokus omyl, abychom si mohli ovlivňovat co se tam bude dít, jo. Tzn., že dokad' neseženeme opravdu partnera, který bude spolehlivý a ten předchozí provozovatel spolehlivý v tomto směru rozhodně nebyl, porušoval tu smlouvu několikrát, musíme přistoupit k tomuhle tomu, že se, že vlastně ten, ten koncept se mění. Co se týče té mé sestry. Městská část, respektive odbor kultury jakoby poměrně za dramatických okolností na vlastní rozhodnutí opustil pan Kálmán, vedoucí odboru kultury ze dne na den. A navíc tedy s sebou stáhnul některé zaměstnance. Já jsem se najednou ocitl, navíc před vlastní a dlouhodobě hlášenou dovolenou a zaplacenou, v situaci, kdy jsem za prvé neměl po ruce lidi, které by nějakým způsobem byli nápomocni novému vedoucímu panu Slabému a navíc ještě jsem nevěděl komu můžu věřit a komu nemůžu věřit, takže jsem na dobu dočasnou za 12 000 měsíčně na smlouvu, vlastně čistého, jsem vlastně najal sestru a priority na administraci časopisu Osmička, protože pan Slabý, jak víte, tak dělá šéfredaktora i vlastně vedoucího odboru současně. Takže, respektive, já jsem ji, moji sestru nenajal, protože by to bylo samozřejmě střet zájmů, ale najal jí na moji žádost pan tajemník. Tato její funkce, v rámci městské části pochopitelně bude, v momentě, kdy se

zkonsoliduje odbor kultury a najde se nový vedoucí nebo, respektive šéfredaktor Osmičky, tak se sestra vrátí zpátky tam, kde vlastně celou dobu působí, tj., ona se stará o chlapce s bipolární poruchou, takže nemůže být ani zaměstnána na trvalý pracovní poměr, navíc má své podnikání. Takže určitě to není tak, že by, ona nikdy žádné trhy neprovozovala, neprovozuje a věřím tomu, že ani provozovat nechce, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, jste do toho pane radní malinko teda zabrousil a myslím, že to nebylo tak úplně nutné, ale technická, pan, pan Ptáček, děkuji.“

Pan Ptáček, DiS.

„Já bych chtěl poděkovat panu radnímu Švarcovi za takovou to obsáhlou odpověď, jako skutečně si toho vážím. A ještě jedna věc. Vy jste říkal, že se jedná o částku na opravu nějakých cedulí, bannerů atd., ale před několika hodinami jste říkal, že vzniknou nové stánky, které budou mít jednotný vzhled, takže asi na to nemusíte odpovídat, jestli nechcete, ale je to otázka.“

Starosta MČ p. Gros

„Prosím, stručně, pane radní.“

Uvolněný radní MČ p. Bc. Švarc

„Jo, je to jedna z těch částek, které tvoří těch 300 000, jo, takhle.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní zastupitelka Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Děkuji za slovo. Na prvním zastupitelstvu jste říkali, že nebudete stejní jako minulá koalice a nebudete se zbavovat úředníků. Přesto náklady na odstupném mají vzrůst 3x, na 3 000 000. Chtěla jsem se zeptat, komu je budete rozdělovat. On už mi tady částečně odpověděl kolega Tomáš Němeček, ale prosím, a možná i to budu chtít písemně, abyste mě vyčíslili počet lidí, kteří již dostali výpověď, abyste mě vyčíslili, jaké jsou náklady na jejich odstupné a já už si odečtu od plánovaných třech milionů tu částku a díky znalosti přímé úměrnosti si dopočítám, kolik lidí ještě hodláte vyhodit. V tomto volebním období jsme ještě neměli matematický příklad, takže se omlouvám. Děkuju za písemnou odpověď, ale nevím, komu jí adresuji, kdo to má v gesci.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já si vezmu slovo. Má to v gesci pan tajemník, nicméně dostanete písemnou odpověď, ale rád bych připomněl, že jsou tady některé pracovní spory, které trvaly několik let a víceméně ta částka je tam alokována spíše na to, ale bude Vám odpovězeno „kolika lidem dal Úřad městské části Praha 8 od 14. 11. výpověď“, a nebude to mnoho, děkuji. Další kolega, pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Ehm, já mám 3 otázky ke kapitole 9, těch běžných výdajů na vnitřní správu. Tady najdeme, jednak, to jsou ty 3 000 000 Kč na odstupné, to můžeme přeskočit, ale potom 700 000 na konzultační a poradenské a právní služby. Tady by mě zajímalo, co se za tím skrývá, vidím tam tu úsporu z původních 1 200 000, přesto by mě zajímalo, na co to jde a jestli tam, případně, nejde ještě dál šetřit? A potom by mě zajímal projekt Osmička – úřad vstřícný rodině, o co vůbec jde, jde na to 1 500 000, to je něco podpořeného v EU, něco zasmluvněného? Takhle na první dobrou se mi to zdá jako další zbytný, zbytný výdaj. A dál třeba potom odbor kanceláře starosty, další konzultační a poradenské a právní služby 800 000, původně v loňském rozpočtu to bylo 660 000, nákup služeb se z nuly zvedl na 200 000, taky by mě vlastně zajímalo, na co ty výdaje jsou plánované, na co ty peníze jsou alokované, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan radní, pan místostarosta Tatranský chce reagovat první.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, jenom, jestli můžu stručně k projektu Osmička – úřad vstřícný rodině. Za prvé bych rád zdůraznil, že tento projekt jsme zdědili, již běží, je to projekt, kde, který celkově, celkové náklady jsou 5 000 000 nicméně 95 % je kryto z Evropských fondů, tzn. celý ten několikaletý projekt nás stojí 250 000 a v podstatě v tuhle chvíli je finančně, i ryze finančně výhodnější ten projekt nechat doběhnout, neboť v opačném případě bychom museli vracet tu evropskou dotaci. Je to v zásadě projekt, který jak již jeho název napovídá, se snaží a je to projekt, který jakoby je zejména pro Úřad městské části, se snaží v podstatě zlepšit pracovní podmínky třeba i pro ženy, které jsou zároveň matkami, obecně ten, ten projekt hodně vychází z jistých genderových konceptů atd., děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já teďko nevím, jak, na koho to směřovalo, na mě tam směřovaly myslím, dvě věci. Jedna věc je nákup služeb, tam je třeba ostraha objektu atd., co se týče konzultační a poradenské činnosti pod odborem kanceláře starosty, jsou to věci, protože pod odborem kanceláře starosty v minulém volebním období, upřímně řečeno, moc nechápu, proč to tak bylo, byly některé projekty poměrně finančně náročné a pořád dobíhají, takže tam na tu konzultační a poradenskou činnost je třeba nějaké peníze mít. Já neříkám, že je utratíme, ale já si nedovolím o některých projektech rozhodovat sám, jak by měly vypadat atd. jestli projektant má pravdu, nemá pravdu, když přinese nějaký projekt, takže je třeba, aby člověk měl někoho odborného k dispozici a mohl ho zaplatit, ale já netvrdím, že ta, že ta částka bude utracena, ale u těch nákupů služeb jsou, je to především ostraha objektů, vůbec tedy hospodářská správa, jak se stará o bílý dům, zámeček atd. Technická, pan místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Jenom krátké doplnění ještě k tomu, tam je samozřejmě alokovaná vyšší částka, než je ta naše spoluúčast, na tom projektu Osmička – úřad vstřícný rodině, ale je to proto, že tam jedeme v režimu předfinancování, to znamená, že mi nejdříve ty věci si zaplatíme a potom nám to, potom nám 95 % toho Evropská unie vrátí, jo, takže nicméně proto je tam to číslo vlastně vyšší, než je ta naše spoluúčast z tohoto, z tohoto důvodu, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Novák.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji za slovo. Přiznám se, že se stále ještě vzpamatovávám teda z výroku pana Švarce a měl bych ve skutečnosti chuť diskutovat na to téma, ale budu se držet svého původního plánu, chtěl bych poděkovat paní místostarostce Ludkové, že tady zmínila, že za tu přípravu její části rozpočtu byl nějaký koncept a to je přesně to, po čem se ptáme od začátku, když asi několikrát opakovaně, jestli takový nějaký koncept byl a jestli teda v dalším kroku bude možné třeba, když to nešlo před přípravou rozpočtu nebo před dnešním zasedání právě nějak otevřeněji nad takovými koncepty diskutovat. Jsem rád, že taky pan místostarosta Tatranský zmínil, že není problém tyhle ty informace sdílet, tak byt', bohužel, k tomu nedocházelo doteď, tak budeme se těšit třeba že do budoucna třeba v rámci komisí k takovým diskusím bude, bude docházet, to je to k čemu se snažíme směřovat, k čemu vás chceme vyzvat. Tak, to byl z mojí strany spíš komentář, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Dobrý den, děkuji za slovo, já bych taky požádal o písemnou odpověď na ten můj dotaz v návaznosti na kolegyni za Osmičku žije, na mzdové náklady a mě by zajímalo, že z toho rozpočtu úplně mi není jasno, vycházím z úst těch koaličních různých jednání, před tím, po volbách, kde bylo zmiňováno, že prostě předchozí koalice měla uzavřeno hodně nebo mnoho smluv na DPP a DPČ a mě by tedy zajímalo, jaký je stav mezi rokem 2018 a 2019, co do počtu uzavřených smluv DPP a DPČ a v jakém finančním objemu a v srovnání k celkovým nákladům na mzdové náklady úřadu jako takového, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, bude Vám tedy odpovězeno písemně. Paní zastupitelka Novotná, děkuji.“

Paní Mgr. Novotná

„Tak, já jsem si taky všimla, že vlastně paní Ludková vypadala, že má koncepci a proto bych se chtěla zeptat, konkrétně jsem si všimla, že v programu je „ubytování za práci, budeme řešit problematiku bezdomovectví“ tak, jestli se jedná o projekt, který je podobný Praze 9 a konkrétně, jestli se bude dofinancovávat, kde v rozpočtu by byly ty položky na ten projekt a jestli by vlastně tu moji odpověď mohla zveřejnit, ale ne konkrétně, ne jenom na tady ten projekt, ale na všechny projekty, co vlastně pod ní spadají, protože já jsem přesvědčena, že tu odpověď má na všechny podobné dotazy a jestli by to tedy mohla sepsat třeba na 2 stránky a zveřejnit, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Chce reagovat paní místostarostka Ludková v tuto chvíli? Ne, tak pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Ano, děkuji za slovo. Já bych se rád zeptal na příjmovou stránku rozpočtu a konkrétně na prodej nemovitostí, zda už existuje seznam, které nemovitosti budou prodávat, jakou formou budou prodány, případně ke každé té nemovitosti, jestli už je i odhad za kolik bude prodána. Chápu to tak, že teď Praha 8 bude pod tlakem, to znamená bude prodávat asi rychle a mám v paměti, že i v minulém období docházelo k prodejm nemovitostí a ty prodeje nebyly příliš výhodné pro městskou část, byly podezřelé, nevýhodné. Tak, abychom zabránili opakování něčeho podobného. Nevím, na koho ten dotaz směřovat, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel, pan radní Slabihoudek, který má na starosti v gesci majetek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak, nic se rychle prodávat nebude. Nebude to podezřelé a ten seznam, samozřejmě, teďko ještě projednáváme s koaličními partnery, ale v průběhu času ho prostě budeme nějak zveřejňovat, ono to stejně musí jít do zastupitelstva takže, takže tak. Ale jakoby obavy z toho, že budeme nutně potřebovat tady prodat něco za nějakou nízkou cenu jsou prostě špatné a nebude to tak, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já bych to doplnil. Právě proto, že ten materiál vždy musí do zastupitelstva a jistě se ke každému, teď nevím jako říct „větší prodej“, když je to za 2 000 000, nebo když je to za 10 000 000, tak to asi bude tady potom předmětem nějaké diskuse a samozřejmě i způsob prodeje by byl tady předmětem diskuse. Cestou přímých prodejm, předem známým zájemcům, rozhodně jít nechceme. Tak pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Tak, pan radní Švarc nám prozradil, jak to bylo se zaměstnáním nebo se smlouvou pro jeho sestru. Chtěl jsem se zeptat pana místostarosty Vítka, jak je to se zaměstnáním pro jeho dceru na radnici? Potom, to je první otázka. Druhá, na paní místostarostku Ludkovou, Vy jste říkala, že to zvýšení jde vesměs na platy. Já jsem fanoušek Gerontologického centra, ale skutečně z 18,5 milionů na 22,7 milionů to zvýšení půjde čistě jenom na platy? A v případě sociálních a ošetrovatelských služeb ze 70 milionů na 73 milionů, rozdíl 3 miliony, jde také na platy? A potom už bych přistoupil k návrhům pozměňovacím čili, první pozměňovací návrh se bude týkat ceny Eduarda Štorcha, a těch chybějících 150 000 bych navrhoval převzít z položky „public relations“, kterou máme v kapitole 06 kultura a cestovní ruch, kde tedy vrátíme public relations zpátky na loňskou úroveň 750 000 z těch 900 000, a těch 150 000 dáme na cenu Eduarda Štorcha a jsme tam, kde jsme měli být. Tedy na 250 000. Pokud jde o jazykové kurzy v Anglii, tak s jednou iniciativou už přišel pan kolega Pavlů, který asi představí sám a rozhodně se k ní hlásím. Já možná ještě dám tedy záložní návrh, kdyby náhodou se nenašla podpora pro návrh pana zastupitele Pavlů tak předkládám návrh, aby jazykové kurzy v Anglii byly financovány, dáme 4 000 000 tedy? Částkou 4 000 000 a já bych je vzal z těch kluzišť, tedy že ze 7,5 milionu snížíme na 3,5 milionu mobilní kluzišť a ty 4 000 000 přesuneme na jazykové kurzy v Anglii. Čili to jsou moje dva pozměňovací návrhy a potom paní dcera a ty platy.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Moje dcera je zaměstnaná jako asistentka na kultuře právě pro období, kdy tam byl personální podstav, tak tam nastoupila. Bere 14 000 Kč. Je studentka Evropské střední školy diplomatické pro Evropskou unii, no, děti. A nyní studuje Vysokou školu finančně správní. Ovládá plynule dva světové jazyky a je organizátorka právě několika akcí na kultuře, které se, které mají velký úspěch. Takže, to je asi tak k této otázce. Bylo tam ještě něco, směrem ke mně? Ne. O.K.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, byla tam otázka na paní místostarostku Ludkovou.“

Místostarostka MČ pí Ludková

„Tak, já si vstanu, ať na mě nemusíte koukat přes ten monitor. Co se týče Gerontologického centra, já jsem chtěla pozvat k pultíku pana Ing. Procházku, ale nemohu Vás pozvat, jak jsem se dozvěděla. Takže, prý mám odpovědět osobně. Já Vám přesný ten rozpočet toho „Geronta“ určitě pošlu, protože teďka to tady říkat položku po položce z hlavy úplně přesně do halířů Vám to neřeknu, ale určitě Vám to pošlu. Chápu, že Vaše otázka nebyla konfliktní, takže to je úplně v pořádku. A já využiju toho, že jsem sem došla a budu reagovat alespoň částečně na to, jak jste řekla, paní Novotná, ve věci těch projektů. Já Vám to určitě ráda všechno pošlu, dáme to dohromady co nejdříve a já v této věci využiji i příležitost, abych představila alespoň jeden z projektů, který v tuto chvíli řešíme. Částečně se to týká i pana místostarosty Vítky, on teď teda vyděšeně hledí, co za projekt v sociální oblasti se ho týká, ale týká se ho velmi, a sice týká se centra výdeje metadonové substituce. Víím, že kolegové zastupitelé z pirátské strany, tuším, že jste to vy, jste se rovněž objednali do Drop Inu na schůzku. Myslím si, že se realizovala zrovna dneska. Já jsem tam byla teda již v pondělí a vy jste tuším hovořili s panem MUDr. Preslem, který si musel přeorganizovat veškerou svoji pracovní dobu, aby se vám mohl věnovat. Já jsem v pondělí hovořila s pan primářem Veselým, spolu s vedoucí odboru zdravotnictví a navazuje to víceméně právě na ten jeden z projektů, o kterém bych se alespoň letmo zmínila. My v rozpočtu odboru zdravotnictví v kapitole 5 máme částku, máme částku 330 000 Kč a já bych vám rozklíčovala alespoň tuto částku. V této částce je 210 000 Kč zaslavně dlouhodobě na spolupráci s organizací Progressive. Organizace Progressive nám tady hasí to, co zůstává po osobách se závislostí. Tedy vysbírává naše ulice od injekčních stříkaček a zajišťuje vlastně údržbu a instalaci těch sběrných košů. Ty jsou skryty očím veřejnosti, většinou, ale bohužel právě i s DROP INem, doufám, že jste se tuto informaci také dozvěděli, tak samozřejmě ta situace bezpečnostní, vůbec ta neradostná situace co zůstává na ulicích vlastně i v souvislosti s touto organizací Progressiv je velmi napojená, protože samozřejmě díky tomu všemu, co se nabaluje na DROP IN. Já samozřejmě nezpochybnuji potřebnost toho zařízení, kdyby nebylo tak, samozřejmě, situace v ulicích je hrozná, ale samozřejmě to, co se nabaluje na DROP IN, respektive ty další osoby, které se nabalují za ty klienty, které to centrum navštěvují, tak ty nám tam zanechávají poměrně velký nepořádek. Tak právě v těchto 210 tis. korunách je mimo jiné i likvidace toho všeho, co v těch ulicích zůstává. Takže já věřím, že až vy budete zvažovat, co dál dělat s DROP INem, tak si budete uvědomovat i toto všechno neradostné, které s touto výdejnou souvisí. Jak říkám, my

s kolegou Vítkou, s kolegem Vítkou, Vítkou, jsi už Vítka teda už ode dneška, tak my s kolegem, takže ještě jsi kolegyně Vítková, my s ním vlastně velmi intenzivně situaci řešíme. Setkali jsme se s protidrogovou koordinátorkou hlavního města, přednesli jsme jí naše návrhy. Ty naše návrhy, teďka je nebudu teď všechny prezentovat, byla jich celá řada. Následně s rozhovorem, vlastně po rozhovoru s panem primárem jsme se usnesli na něčem dalším, a to samozřejmě budeme diskutovat dále na komisi bezpečnostní, na komisi sociální, ale je to prostě jeden z těch programů, který je tam vlastně do toho rozpočtu zahrnutý. Samozřejmě, o těch dalších programech, říkám, písemně velmi ráda vám je všechny popíšu, včetně spolupráce s Arcidiecézní charitou na zajišťování jakési podpory osob bez přístřeší během zimního období, včetně spolupráce se „Salesiány“, což je, konkrétně ta poslední položka 480 000, je tam přesně v rozpočtu, kteří vlastně zajišťují jakousi preventivní činnost mezi dětmi a mládeží. Ono toho v podstatě už víc není, protože ten rozpočet na těch dalších projektech je skutečně velmi skoupý, protože navíc jednoduše nemáme. Velká část, právě, co se týče střediska ošetřovatelských služeb a Gerontologického centra jdou právě na personální náklady, to je opravdu ta největší položka, domnívám se, že je to 90 % celého toho rozpočtu, bohužel, je to tak.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji. Jo, pan radní Švarc.“

Uvolněný radní MČ p. Bc. Švarc

„Já zareaguji na pana Němečka. Kluziště. Vy mi vezmete, vlastně, navrhujete vzít větší, větší, víc jak polovinu částky, která, kterou potřebuji na to, abych ji, abych ty kluziště nějakým způsobem demontoval, odvezl a potom následně přivezl a namontoval. Dobře. A pojd'te, tedy ale dokončit tu myšlenku a aby tedy ten návrh byl komplexní, zkuste navrhnout, zkuste udělat výběr, které to kluziště zrušíme a necháme ho ve skladu ležet, kde se děti dočkají nebo respektive nedočkají kluziště z Vašeho rozhodnutí, z Vašeho návrhu. To znamená, máte na výběr – Karlín, Bohnice, Ládví, prosím, zvolte, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, paní zastupitelka Kuchtová. Každý, ještě, než jí dám slovo, každý tady, samozřejmě, má právo podat jakýkoliv pozměňovací návrh, je to jeho legitimně legální právo. Otázkou je, kdo, jak se pak rozhodne pro něj hlasovat. Tak, prosím, paní zastupitelka Tůmová.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Dobrý den vespolek, děkuji za slovo. Prosím pěkně, já se připojuji k žádosti paní kolegyně Blahunkové týkající se právě té částky za odstupné a podobně a rozšiřuju ten požadavek, nikoliv jenom o ty, kteří odešli v důsledku výpovědi, ale o všechny odejité, tedy ty, kteří odešli i z vlastní vůle po 14. 11. tady z úřadu, teda z Úřadu městské části Praha 8, to je první věc. A druhá věc, Vy jste jaksí, Vy jste to trochu zúžil a já to vracím zpátky, tady jde o ty finanční náklady, ano, připomínám znovu, že chceme i vědět, co to bude městskou část stát. Děkuji mnohokrát a písemně a pro obě dvě, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, samozřejmě to dostanete písemně. Ti, co odcházeli ze své vůle nestojí městskou část nic. Tak, paní zastupitelka Tůmová.“

Paní Tůmová

„Já jsem se chtěla ještě zeptat, protože jsem na to tu odpověď nedostala nebo teda spíš ne já, ale kolegyně. Na co jsou tedy investované ty prostředky na „PR“, co to všechno obnáší těch 900 000. A druhá otázka je, a to zmínila teda kolegyně Blahunková, na, na poštu, služby pošty a odpověď nedostala, která se zvýšila teda o 2 000 000. Můžete mi to vysvětlit, protože si myslím, že v současné době to není tak úplně nutné, můžeme všechno elektronicky posílat.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, myslím, že to u toho „PR“ tady padlo, je tam například to TV Praha a potom další věci s médii atd., ale já Vám to pošlu písemně, abyste to věděla jako úplně přesně a zrovna na to poštovné jsem se velice rád ptal paní vedoucí oddělení hospodářské správy, paní Strakové. Na městskou část spadla povinnost vymáhat dneska přestupky i z modrých zón, ze zón placeného stání a tam se prostě to projevuje i na tom poštovném, takto mi to bylo vysvětleno. Pokud tam bude nějaká ještě jiná položka, tak tu bych Vám také odpověděl ještě i písemně, děkuji. Tak, pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Stále kapitola vlastní správa, tady v odboru informatiky se dočítáme, že zpracování dat a služby související s ICT se navyšují ze 14 000 000 na 18 000 000 korun, tzn. o 4 000 000 korun, na co ta částka jde? Stejně tak se navyšuje drobný hmotný majetek z 2 200 000 na 3 000 000, třeba elektrická energie roste z nuly na 400 000, služby telekomunikací a radiokomunikací z 2 500 000 korun na 4 300 000. Nejsou to zbytečné náklady, nešly by třeba převést právě na, na ty terénní práce? Na „Salesiány“, na tu protidrogovou prevenci, tam přece jdou ty částky nesrovnatelně menší a asi se všichni shodneme na tom, že momentálně jako drogy jsou tady jeden z největších problémů na Praze 8 a pojďme to nějak řešit, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan radní Slobodník, děkuji.“

Uvolněný radní MČ p. Bc. Slobodník

„Dobrý večer, já děkuji za slovo a rovnou řeknu jednu věc, tady je přesně vidět, že třeba vy jako klub nekomunikujete s těma lidma, co máte v komisi. Kdybyste komunikovali, myslím, že tam máte pana Šmída, jestli se nepletu, tak by vám to všechno řekl, protože na té komisi byl. Jde třeba o to, že ono to sice vypadá, že zvýšení, ale ve finále snížení. My jsme spojili kapitolu 09 a 07 dohromady. Jo, tuhle informaci on třeba má, takže my jsme, pokud se nepletu, Jirka Vítek měl 12 000 000 a víceméně teď tam má 300 nebo 400 000, jo, tam jako to šlo o 11 500 000 dolů. Informatiku jsme víceméně snížili taky, takže, to jsou přesně ty čísla, který to, ale tady to, tady jenom jakoby upozorňuji na to, že bylo dobrý, kdybyste se i informovali s těma lidma, co máte v komisích, jo, protože tam to přesně proběhlo tady ty informace, proč jakoby i vypadá třeba informatika, že vzrostla o, na 137 %, ale ve finále je tam snížení asi o 8 000 000 dohromady. Případně, pokud chcete, zrovna ta položka 51, 68, tam se platí spisová služba, účetnictví, ASPI, časový razítko, provoz webu, jo a další prostě služby. Jestli máte nějaký doplňující k tomu dotaz?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, teď je na řadě pan zastupitel Novák.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji za slovo. Mám dvě témata. V tom prvním chci reagovat na místostarostku paní Ludkovou. Cítil jsem tam, respektive slyšel jsem tam lehkou výtku ve smyslu, že pan MUDr. Presl si na nás musel udělat nějak čas, dneska, tak jenom chci podotknout na okraj, že ten čas dneska v 11 hodin, kde jsme se skutečně na DROP INu s někým sešli, navrhnul právě, právě on, nikoliv my, přizpůsobili jsme se my jim a navíc pan doktor právě nakonec dneska byl odvolán k nějakým naléhavějším záležitostem, takže jsme se stejně jakoby sešli s panem doktorem Veselým. Takže se těším, že, případně si můžeme s námi srovnat poznámky, které máme z těch schůzek, předpokládám, že jsme dospěli k nějakým podobným závěrům a nápadům, které jsme s panem doktorem probírali, které by mohly pomoci lepšímu fungování DROP INu tady i jinde v Praze. Je to téma, které nás eminentně zajímá, máme tady mezi příznivci i odborníky nebo jednu odbornici, která se zabývá právě prací s mládeží v souvislosti s drogovou tematikou, takže, to je téma, které skutečně chceme nějak rozvíjet i v kontaktu na magistrát a v příštích týdnech bychom právě tam rádi domluvili, domluvili s primátorem Hřibem nějakou, nějakou spolupráci, takže, berme to nebo berte to, prosím, jako výzvu, abychom se nad tímto tématem případně nějak sešli, srovnali si poznámky a přišli třeba se společným postupem. Tak, to je první, první téma, které jsem chtěl otevřít a druhé téma už tady bylo zčásti zmíněno, to je téma prodejů. Asi to nemusím asi nutně formulovat ani jako otázku, protože jsme se o tom bavili, přiznám, už včera s panem, s panem starostou na schůzce předsedů klubů s ním, takže znám tu odpověď, nicméně mám potřebu to obecně, obecně okomentovat, že když se zastupitelé podívají do přílohy číslo 7 návrhů usnesení k tomuto bodu, konkrétně ten návrh finančního plánu, tak tam je částka prodej domu a pozemku 24 000 000, už včera jsem se dozvěděl, že zatím není žádný konkrétní nějaký plán. Znovu, já se stále se vracím k tomu tématu, nějakého konceptu nebo nějakého plánu nebo nějaké analýzy, z čeho to vyplývá, bohužel teda jsme se včera teda dozvěděli, že zatím není žádné, nejsou žádné konkrétní, konkrétní úvahy a chci teda vyzvat k tomu, aby ve chvíli, kdy tyto úvahy budou nějak stvořeny tato analýza, aby nám byla potom předložena, což jsem teda z části slyšel, že by se mělo, že by se mělo odehrát. V tuhle tu chvíli vidím částku 24 000 000 jako prostě číslo, aby tam bylo nějaké číslo, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní zastupitelka Hamalová. Jestli chce pan radní Slabihoudek, ale on na to reagoval prakticky před tím, takže, tak paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Děkuji za slovo. Já bych se chtěla zeptat, jaké budou náklady pro tento letošní rok pro zřízení Jednotky sboru dobrovolných hasičů. A kolega pan Novák se ptal pana radního Hřebíka, jaké budou, ten nám vlastně odpověděl, že finanční prostředky budou pro tento rok pouze minimální a v rozpočtu v kapitole 7 v bezpečnosti je navrhováno pouze 1 000 Kč. Předpokládám, že je to nedostačující částka, protože dle pravidel zřizovatel jednotky, což bude tady městská část, má zajistit financování toho chodu. Na druhou stranu vím, že může se zažádat i Magistrát hlavního města Prahy o nějaký příspěvky, ale ty jsou na základě rozpočtu hlavního města Prahy a na tento účel vyčleněné peníze. S tím, že vlastně rozpočet už byl schválen, je nějaká předběžná domluva s magistrátem na nějaké financování, nebo jak to bude dál probíhat? Je mi jasný, že to částečně spadá i do toho dalšího bodu, ale jelikož jsme v bodě rozpočtu, tak by mě zajímalo to finanční plnění nebo ty finance z tohoto navrhovaného rozpočtu, které půjdou na tady tuhle tu činnost, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, chce reagovat pan radní Hřebík? Ano, tak, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Tak, já jsem ten Váš e-mail zaznamenal, já jsem Vám odpověděl, jenom ve zkratce, protože pak tady máme ještě samostatný bod návrh zřízení té organizační jednotky, takže tam se můžeme na to podívat detailněji. Nicméně musíme rozlišovat dvě věci formálně. Na jedné Sbor dobrovolných hasičů, který existuje, ale v podstatě, co se týká financování jak z městské části, tak primárně z magistrátu je impotentní, protože pokud městská část nezřídí Jednotku sboru dobrovolných hasičů, tak jediná tato forma může právě žádat o ty peníze z magistrátu, může mít přidělený auto, může dostat dotaci na dům nebo na výzbroj, výstroj. Co se týká financování městské části, tak ano, je tady rozpočtován na rok 2019 1 000 Kč, je to spíš formální věc, aby ta položka tam byla evidovaná, aby vznikla, ale jsme dohodli v radě, že na rok 2019 budeme používat prostředky pouze nutné, tzn. nějaké zdravotní vyšetření atd., případně nějaké základní výcviky a budeme to řešit formou rozpočtového opatření vždycky ad hoc k určité věci, jinak SDH nějaký finanční prostředky v současné době má, takže mi bylo řečeno, že si část, například vyšetření zdravotní, si budou hradit zatím sami.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji, já mám 2 konkrétní dotazy a potom už asi přejdu k návrhu na usnesení. Zajímá nás, co bude s domem Na Dlážděnce, bývalý dům sociálních služeb, jestli to není náhodou ten prodej za 24 000 000? To je jedna otázka. A potom, když jsme u těch prodejů, co Správa tepelného hospodářství, která zde byla vytvořena jako firma odpojením od Centra Palmovky. V podstatě nalily se do ní další peníze, nějak moc nevydělává, co ji prodat? Než, možná třeba Löwitův mlýn a podobné stavby, co teda prodat Správu tepelného hospodářství, to abychom měli nějaké ty, nějaké ty příjmy. Potom ještě vlastně náklady na běžnou údržbu zeleně velmi narostly, určitě se shodneme. Já s vámi taky souhlasím, že v minulém období péče o zeleň nebyla na dobré úrovni, ale myslím si, že to je otázka efektivity a dobrých výběrových řízení a správných firem, že není to nutně třeba nalévat do toho další a další miliony, které stejně, obávám se, opět nevidíme v té kvalitě péči o zeleň. A nyní už konkrétně,

takže na, abysme to tady trošku oživilí a trošku už šli dál, takže návrh na usnesení k rozpočtu. Návrh číslo 1 – „Zajištění stáže žáků osmých tříd naší městské části ve Velké Británii“. Návrh zní „snížení běžné, běžných výdajů v kapitole 09 vnitřní správa, odbor informatiky, položka zpracování dat a služeb souvisejících s informačními a komunikačními technologiemi. Původně zde bylo v minulém roce 18 000 000, nyní to navýšili, je navýšeno na 18, původně bylo 14 000 000 nyní je navýšeno 18 000 000. Jde nám o to, vlastně tyto 4 000 000 odebrat a poslat je do kapitoly 04, školství, mládež a sport, do položky činnost odborů školství, stáže žáků osmých tříd ve Velké Británii. Mám to písemně, takže to dodám písemně. Návrh číslo 2 – „Finanční příspěvek na kroužky pro rodiny s třemi a více dětmi, pro samoživitelky a rodiny s nízkými příjmy“. Snížit běžné výdaje v kapitole 05, zdravotnictví a sociální oblast, položka 502 sociální a ošetrovatelské služby SOS v Praze 8, osobní asistence o 800 000 Kč a tuto částku dát do kapitoly 04, školství, mládež, sport, do položky činnost odboru školství pro zajištění tohoto finančního příspěvku. Vycházíme vlastně z dobré praxe v Praze 7, kde lidé s nízkými, rodiny s nízkými příjmy dostanou po přihlášení do kroužků jejich dětí, a když tam chodí, příspěvek 1 500 Kč, ano, na jednotlivé kroužky. Na Praze 7 počítají s částkou 200 000 tak tady jsme větší, tak dáme 800 000. A návrh číslo 3 – „Realizace projektu občanů z participativního rozpočtu“. Snížit běžné výdaje v kapitole 02, městská infrastruktura, odbor životního prostředí, péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň, z 52 248 000 na 42 000 000 o 10, tedy o 10 000 000 Kč a převést na realizaci vybraných projektů občanů z participativního rozpočtu, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane zastupiteli, prosím, předejte svoje návrhy návrhovému výboru. Tak, další je paní zastupitelka Novotná.“

Paní Mgr. Novotná

„Jo, děkuji, já dotaz nechám na později, pardon.“

Starosta MČ p. Gros

„Paní zastupitelko.....“

Paní Mgr. Novotná

„Za těch 10 minut už jsem jako, byl odpovězen ten dotaz.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Tak, paní zastupitelka Kuchtová.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Děkuji za slovo. Já jenom ještě s doplněním, já jsem zapomněla říct, že chceme znát i dotčené odbory, tzn. funkční zařazení těch odešlých a odbory, které byly nejvíce dotčeny, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Tak, pan radní Slobodník nás obvinil z největšího hříchu nekomunikace. Mýlí se velice. Dalibor Šmíd nám, samozřejmě, poslal zápis z jednání komise pro informatiku, takže víme, že ten nárůst z 14 000 000 na 18 000 000 je vysvětlen tím, že je to přesunem provozu kamerového systému z kapitoly bezpečnost pro kapitolu informatika a je to na tok dat od kamer na uložiči, na provoz uložiči samotného. Tak, a my říkáme, my to klidně ty 4 000 000 přesuneme. A mám druhou otázku, zanedlouho se sejdeme na komisi pro obecní majetek, kde nás čeká například projednání odkoupení bazénu Šutka, anebo je tady znovu na stole žádost společnosti Hatari, s.r.o., která vydírá občany ve Vršní ulici, tedy tím spekulativním nákupem pozemků. Takže já mám otázku na pana radního Slabihoudka, Vy jste se zmínil, že 6 000 000 máte schovaných jako rezervu ohledně Centra Palmovka, ještě něco máte schovaného, co bychom, z čeho bychom mohli nakupovat nebo rovnou si máme říct, že nemá vlastně cenu ty body projednávat, protože není z čeho nakupovat?“

Starosta MČ p. Gros

„Pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Ano, děkuji Vám za dotaz pane kolego. Takže, Vy na jednu stranu říkáte, že bysme měli s váma všechno konzultovat a na druhou stranu mě tady říkáte, že bysme to vlastně neměli konzultovat, protože v případě, že na to nemáme peníze, tak to jako nebudeme kupovat nebo já tomu nerozumím. Já jsem to tam dal, abychom se tam o tom pobavili, právě s Vámi, já přece nemůžu rozhodnout, jestli si tady koupíme Šutku nebo ne, jako jo, rozumíte mi? Jako Vy na jednu stranu mi říkáte, proč to tam dáváte, proč se tím budeme vůbec zabývat a pak nám tady říkáte, že se s vámi nebavíme, tak já to tam dal, abychom se o tom mohli pobavit společně. Tak, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Já jsem se nesrozumitelně vyjádřil čili ještě jednou otázka...“

Starosta MČ p. Gros

„A opět požádám....“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Čili, ještě jednou otázka...“

Starosta MČ p. Gros

„Pane zastupiteli, moment. Já jenom požádám, opět už je poměrně dost hodin a já si myslím, že bychom se měli držet té věcnosti, zkusme se toho držet, děkuji.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Jo, přesně tak, já se jenom ptám, máme v rozpočtu rezervu, z které to budeme financovat? Takhle zněla otázka, nic vám nevyčítáme.“

Starosta MČ p. Gros

„Já si dovolím odpovědět, nemáme.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Skvělý.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní zastupitelka Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Děkuji za slovo. Já bych také chtěla reagovat na vystoupení pana radního Slobodníka. Vy jste vytkl Osmičce žije, že nedostatečně komunikuje se svými zástupci v komisích. Já jsem jenom chtěla upozornit na to, že máme právo získávat informace na zasedání zastupitelstva a zároveň je tímto způsobem chceme zprostředkovat prostřednictvím přenosu občanům. Chtěla jsem se zeptat, pane radní, jestli Vás nějak obtěžuje odpovídat zastupitelům? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan radní Slabihoudek, ehm, Slobodník, já už...“

Uvolněný radní MČ p. Bc. Slobodník

„Děkuji za slovo, neobtěžuje mě to, jenom mě to jakoby překvapuje, jo, že beru jednu věc. Od toho tady máme i ty komise. Z těch komisí a víceméně ten dotaz, jak dal pan Buršík, tak víceméně z toho vyplynulo, že prostě tu informaci nemá, jo. Kdyby jí měl, což potom teda řekl pan Němeček, tak bysme, tak by to bylo rovnou dané. Ale on jmenoval různé položky, který přesně odpovídají tomu, že vůbec nevěděl, jak to bylo složený, ten rozpočet, jo, takže znovu i těch třeba 400 000 na elektrickou energii, je to převzato z kapitoly 07, jo, jestli to chcete nějak.... Takže, to je asi teď takhle moje odpověď nebo jestli chcete něco k tomu víc vysvětlit, k tomu rozpočtu?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan radní domluvil, teď jsou tam 2 technické, pan zastupitel Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji, já mám jenom prosbu, zdali by bylo možné opravit támhle tu nebo vyměnit tam tu zářivku, neustále tady bliká, připadám si jako na diskotéce. Neříkám hned, ale potom do příštího zasedání zastupitelstva, je to taková prosba. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane zastupiteli, nemyslel jsem si, že tam teď budeme, prosím, nemyslel jsem si, že tam teď poběžím to vyměnit, ale pokusíme se. Pan zastupitel Nepil, technická.“

Pan Nepil

„Tak děkuji, já mám faktickou. Mě trochu překvapuje, že kolega Němeček tady vytahuje z nedávna příklad Vršní, protože odkup tohoto pozemku ze strany městský části jsem předkládal do zastupitelstva, myslím, někdy v září? Dokonce na to byla přislíbená dotace z magistrátu, proto jsem to i předkládal, neprošlo to o hlas a neprošlo to třeba i právě o Váš hlas. Takže ve chvíli jakoby, kdy tady budete teďka peskovat kolegu Slabihoudka, že tam nemá rezervu na odkup, tak jako, je to takový hodně, já teďka nemůžu najít to slušný slovo, jo, ale, řekněme jakoby je to hodně nefér v tomhle směru, protože tu možnost odkupu, kde to městská část mohla mít takřka zadarmo, protože to by zaplatil magistrát, ta už tady byla. A Vy jste to prostě nepodpořil z nějaký Vaší malosti, takže je mi líto, nedá se nic dělat.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, nebyla to úplně technická, ale...“

Pan Nepil

„Faktická.“

Starosta MČ p. Gros

„Faktická, dobře, pan zastupitel Novák, prosím.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji za slovo. Mám dotaz ke kapitole rozpočtu číslo 03, který se týká dopravy a poprosím o odpověď buď pana Slabihoudka nebo klidně Martina Jedličku, uvolněného předsedu komise pro dopravu. Víím, že doprava pro vás byla podle vašich vyjádření v minulosti jako velmi důležité téma, pro vás jako pro koaliční strany i pro Prahu 8 jako, jako takovou a je tady, dochází tady prostě k půlení toho rozpočtu na letošní rok, takže bych se rád zeptal, abych to formuloval nějak konkrétně, o co tedy v dopravě konkrétně, konkrétně přijdeme? Co bude, co bude letos fungovat třeba hůř, nebo co prostě nebude nebo jakým způsobem miníte s tímto polovičním rozpočtem zajišťovat, zajišťovat věci, které v dopravě na Praze 8 zajišťovat potřeba je? Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan radní Slabihoudek. Já si dovolím tam do toho vstoupit a myslím, že to tam takhle i je, že třeba čištění komunikací nad rámec TSK je poděleno s OŽP, protože to jsou věci, které se víceméně kryjí, jo, to je ten veřejný pořádek, kde něco bylo na dopravě, teď my jsme se rozhodli, že to spíš by mělo dělat OŽP a dál teda dám slovo panu Slabihoudkovi, co tam v těch věcech pak má, ono je to to největší ponížení, mám takový pocit.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Jo, tak děkuji za dotaz. Ano, to čištění nad rámec TSK to bylo v loňském roce 12 000 000, jaksi vidíme. Letos prostě na to nejsou peníze, tak se to ponížilo, jedná se v podstatě o takovou tu „Čistou osmičku“, jak pobíhají pracovníci s takovým kyblíčkem a uklízejí ulice, jo, tak to je tohle to. Činnost odboru 2 000 000 bylo podle mě zbytečný. Projekty BESIP to prostě je taky zbytečný, analýzy dopravy jsme ponížili o 500 000, to značí, že my tam nějaký analýzy budeme dělat, my budeme dělat třeba projekty na rozšíření parkovacích míst v sídlištích, který už jsou i v kapitálových, ty projektovky, v ?????? není rozumět připravený atd. Zóny placeného stání, platební terminály, to platíme magistrátu, takže to zůstává stejné. Takže, největší ten úbytek je opravdu na tom čištění komunikace nad rámec TSK, a to se právě dělí s tím životním prostředím, který to má naopak navýšeno, že, jo, jestli to takhle stačí, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já děkuji. Pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji za slovo. Já se chci zeptat, já na straně příjmů jsem úplně nenašel, jestli má městská část plánovaný příjem z akciové společnosti IPEK, IPODEC, pardon, IPODEC, že nevím, kolik to činí? A když teda tady řešíme různé prodeje majetku a o prostě získání nějakých finančních prostředků, tak zdali existuje nějaká analýza, která by řekla, zdali ta, v té akciovce městská část, ten podíl, který má, zdali by nestálo za to ho prodat. Samozřejmě, v závislosti na těch příjmech, které z toho ročně jsou. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak v tuto chvíli nemáme informace od IPODECu, že by letos chtěl dávat dividendu, takže proto tam ten příjem není a zatím jsme nedospěli k tomu, abychom se těch akcií zbavovali. Takže, to je odpověď na Vaši otázku. Tak, pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Já mám otázku ke kapitole 4, kapitálových výdajů, je to školství, mládež a sport, tady jsou 3 vlastně investiční akce v Základní škole Glowackého. Multifunkční tlaková pánev, elektrický kotel 200 l a myčka do školní jídelny, v celkové ceně 4 000 000 Kč a mám otázku asi hlavně na pana Tatranského, jestli jste třeba neuvažovali o tom, že by se vařilo centrálně? Třeba v jedné základní škole, kde by ta jídelna, kde by ta školní kuchyně byla vlastně pro celou Prahu 8 a ty jídla by se dovážely do těch jednotlivých jídelen. Mohly by tam být úspory z rozsahu a mohl by se třeba, mohlo by to třeba vést i k tomu, že by byla vyšší kvalita toho stravování pro děti, že bychom mohli kuchaře zaplatit ne 30 000 Kč, ale třeba 100 000 Kč a mohla by tam být vyšší kvalita toho stravování. O tady tom konceptu třeba uvažují na Praze 7, tak mě zajímá, jestli uvažujete podobným směrem, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, my jsme opravdu jako zvažovali velmi pečlivě, protože požadavků ze školních, školních kuchyní bylo víc, co je opravdu nutné. Já jsem tu kuchyň tam i navštívil, na Základní škole Glowackého, a je faktem, že v minulých letech došlo k velkému nárůstu obyvatel, tudíž i žáků právě v té spádové oblasti pro Základní školu Glowackého. Ta kuchyně byla opravdu jako koncipovaná na řádově menší množství strávníků, než je teď. Teď tam ta jídelna nebo ta kuchyně vaří denně obědy asi pro 750 strávníků a je prostě potřeba tomu přizpůsobit spotřebiče v té kuchyni, jo. To je prostě, to je prostě fakt. Pokud jde o centrální kuchyň pro všechny základní nebo všechny školy, i mateřské asi, školy v Praze 8, to bych teda rád viděl nějakou opravdu jako detailní analýzu, zda to bylo v podmínkách Prahy 8, zdůrazňuju, jako uskutečnitelné. Když se podíváte na to, jak je Praha 8 rozsáhlá, tak je to, je to městská část, která je svým rozsahem nesrovnatelná s Vámi zmiňovanou Prahou 7, jo, ale jako neuvažovali jsme o tom, opravdu ne, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, pan zastupitel Pavlu.“

Pan Mgr. Pavlu

„Já se jenom připomínám s tou otázkou, co bude s budovou, objektem, který byl používán pro sociální účely Na Dlážděnce? Prodáte ho?“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„No, tak asi všichni víme, jak, v jakém stavu tento domek, takže to byl jeden z takových nápadů, že by se to prodalo, jo, že bychom prostě ho prodali, protože, jednak, myslím, já se na to teďko nechávám zpracovávat jakousi technickou dokumentací ohledně toho kolik by se do toho muselo investovat, já vím, že Osmička žije třeba tam měla plán jakoby učitelských bytů, což já bych jako kvitoval, no, ale jestli nám z toho vyjde, že do toho budeme muset nacpat 60 000 000, tak, tak, tak to asi jako nevyjde, no. Takže tak.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Novák, prosím.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji za slovo. Myslím, že to je možná ode mě dneska poslední dotaz k rozpočtu, respektive příspěvek v této debatě. Tak chci jenom shrnout, asi jste si všimli, že jsem opakovaně ptal po konceptech a úvahách a analýzách vlastně zatím, jak byl ten rozpočet připravován, to je skutečně ode mě nějaké, nějaké základní poselství toho, které jsem chtěl, chtěl vypíchnout. Asi tušíte, nemusíme si tady na nic hrát, že jako celek rozpočet vám nemáme, nemáme úplně důvod podpořit, přesto se těšíme do budoucna na spolupráci na některých těch jednotlivých věcech. Věřím, že třeba ten tady zmiňovaný DROP IN může být nějakou první vlašťovkou, v tom, kde se shodneme, najdeme nějakou společnou řeč a budeme se bavit o těch zmiňovaných konceptech nějak více do hloubky.“

Závěrem bych chtěl požádat, pokud máte za ty jednotlivé gesce nějaké koncepty, o které se s námi třeba chcete nebo můžete podělit, my bychom za to byli určitě velmi rádi a nejenom směrem k nám, k Pirátům a další opozici, ale pokud byste souhlasili se zveřejněním těchto konceptů a na webu, myslím si, že by to bylo ku prospěchu dlouhodobé debaty i s občany Prahy 8. To je určitě něco, o co my jako Piráti velmi stojíme, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já děkuji. Tak, končím diskusi. Závěrečné slovo bylo všechno řečeno, já už k tomu asi nic nemám. Jediné, co si dovolím ještě udělat a bohužel, v tom původním návrhu usnesení je velmi přísné opatření, rozpočtová opatření do výše 3 000 000 a já vás poprosím v rámci i těch větších investic je často, kvůli operativitě nutnost těch rozpočtových opatření vyšší, takže si dovolím dát k svému návrhu to běžné, tzn. 6 000 000, děkuji. Tímto to předávám i rozpočtovému, teda návrhovému výboru. Tak, pan předseda návrhového výboru teď nás asi provede hlasováním, které bude poměrně složitější, protože těch protinávrhů bylo poměrně dost, takže poprosím.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže, já stále čekám, a už vidím, kde je původ hudby. Tak, takže těch pozměňovacích návrhů nakonec zase nebylo tolik. Pane starosto, ten Váš bod poslední, Vy jste předkladatel čili takto to bude navrženo s tou Vaší změnou čili místo těch 3 000 000 bude navrženo 6 000 000. Hlásí se pan...“

Starosta MČ p. Gros

„Já, já, tam je technická, prosím.“

Pan Nepil

„Děkuju, já bych poprosil o 5 minut pauzu před hlasováním za klub, prosím, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Takže 5 minut pauza, i návrhový výbor dá dohromady ty protinávrrhy, děkuji.“

Přestávka

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pauza skončila, já doufám, že jsme jakžtakž komplet kromě těch omluvených, zasunutých karet vidím 41, ale to ještě neznamena, že tady všichni fyzicky jsou. Já doufám, že ano. Tak, pan předseda návrhového výboru nás provede tedy hlasováním, včetně všech pozměňovacích návrhů.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže, dobrý den, budeme postupovat tedy odzadu. My jsme se mezitím dohodli tady v návrhovém výboru, tedy že necháme prohlasovat i návrh pana Grose, vzhledem k tomu, že v této podobě to bylo v Radě městské části Praha 8, v té původní, takže první je změna oproti usnesení, které máte promítnuto na plátně a změna bude, budeme hlasovat pouze o té změně nyní. Je to bod 4., písmeno 4.1 e) namísto do výše 3 000 000, do výše 6 000 000 pro jednotlivý případ a v bodě 4.2 na místo opět do výše 3 000 000, do výše 6 000 000, čili hlasujeme pouze o této změně ze 3 na 6.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane předsedo, tak, jdeme hlasovat, pro, proti, zdržel se? Prosím.“

Zastupitelstvo MČ po projednání
pozměňovacím návrhu p. Grose, změna
v bodě 4.1 e) a 4.2 schválilo.

(Ze 42 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

26 pro přijetí návrhu,

6 proti,

10 se zdrželo hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Návrh byl přijat.

Další pozměňovací návrh, pane předsedo.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže, teď tady máme pozměňovací návrhy pana zastupitele Pavlů. Takže návrh číslo 1, pozměňovací návrh, je „zajištění stáže žáků osmých tříd Městské části Praha 8 ve Velké Británii“. Návrh zní „snížit běžné výdaje v kapitole 09, vnitřní správa odbor informatiky, položka zpracování dat a služeb souvisejících s informatikou a komunikačními technologiemi z 18 000 000 na 14 000 000, a 4 000 000 přesunout do kapitoly 04, školství, mládež, sport, do položky činnost odboru školství, stáže žáků osmých tříd ve Velké Británii.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane předsedo, jdeme hlasovat o tomto protinávru, prosím, hlasujte pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
pozměňovací návrh p. Mgr. Pavlů,
zajištění stáže žáků osmých tříd Městské
části Praha 8 ve Velké Británii,
neschválilo.

(Ze 42 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

16 pro přijetí návrhu,

5 proti,

20 se zdrželo hlasování

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.

Prosím, další návrh, pane předsedo.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Návrh pana zastupitele Pavlů, „finanční příspěvek na kroužky pro rodiny s třemi a více dětmi, pro samoživitelky a samoživitele a rodiny s nízkými příjmy“. Snížit běžné výdaje v kapitole 05, zdravotnictví a sociální oblast, položka 502 sociální a ošetrovatelské služby SOS v Praze 8, osobní asistence o 800 000 Kč a tuto částku dát do kapitoly 04, školství, mládež, sport do položky „činnost odboru školství“ pro zajištění tohoto finančního příspěvku.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, máme další protinávrh, jdeme tedy hlasovat, pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání pozměňovací návrh p. Mgr. Pavlů, finanční příspěvek na kroužky pro rodiny s třemi a více dětmi, pro samoživitelky a samoživitele a rodiny s nízkými příjmy, neschválilo. (Ze 42 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

14 pro přijetí návrhu,
12 proti,
15 se zdrželo hlasování
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.
Prosím o další protinávrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Další návrh pana zastupitele Pavlů, „realizace projektu občanů z participativního rozpočtu“, snížit běžné výdaje v kapitole 02, městská infrastruktura, odbor životního prostředí, péče o vzhled obcí a veřejnou zeleň, z 52 248 000 na 42 000 000 a 10 000 000 převést na realizaci vybraných projektů občanů z participativního rozpočtu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, pane předsedo, pojďme hlasovat o tomto protinávru, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání pozměňovací návrh p. Mgr. Pavlů, realizace projektu občanů z participativního rozpočtu, neschválilo. (Ze 42 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

16 pro přijetí návrhu,
10 proti,
15 se zdrželo hlasování
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.
Prosím o další protinávrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Další proti návrh je pana zastupitele Němečka, týká se „ceny Eduarda Štorcha“ a jde o přesun 150 000 z kapitoly 06, kultura cestovní ruch, položka „public relations“ do kapitoly 04, činnost odboru školství, cena Eduarda Štorcha.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane předsedo, jdeme hlasovat o tomto protinávru, prosím, hlasujeme teď.“

Zastupitelstvo MČ po projednání
pozměňovací návrh
p. Mgr. et Mgr. Němečka, ceny Eduarda
Štorcha, neschválilo.

(Ze 42 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

16 pro přijetí návrhu,

2 proti,

22 se zdrželo hlasování

2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.
Prosím, další.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Další protinávrh pana zastupitele Němečka, „jazykové kurzy v Anglii“. Jde o přesun z kapitoly 06, kultura cestovní ruch a jde o částku 3 500 000 Kč, o které by se měla snížit částka na mobilní kluziště a tato částka by byla přesunuta na jazykové kurzy v Anglii do kapitoly 04, školství.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pane předsedo, jdeme hlasovat o tomto protinávru, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
pozměňovací návrh
p. Mgr. et Mgr. Němečka, jazykové
kurzy v Anglii, neschválilo.

(Ze 42 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

14 pro přijetí návrhu,

7 proti,

20 se zdrželo hlasování

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.
Prosím, další.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže ještě jednou, další protinávhrhy již nebyly. Nyní tedy již budeme hlasovat o návrhu rozpočtu ve znění změny, která byla přijata v návrhu pana starosty.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, jdeme hlasovat, tedy o návrhu rozpočtu, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 003/2019.

(Ze 42 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

26 pro přijetí návrhu,

11 proti,

5 se zdrželo hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Máme tedy schválený rozpočet Městské části Praha 8. Přistoupíme k dalšímu bodu, což je „Návrh zřízení organizační složky Městské části Praha 8 "Jednotka sboru dobrovolných hasičů Městské části Praha 8" a k návrhu její zřizovací listiny“. Předkladatelem je pan radní Hřebík, a proto mu uděluji slovo.

Jé, já se strašně omlouvám, pane radní, já jsem přeskočil jeden bod, tak, ještě ne. Čtyřka mi vypadla.“

K bodu 4

Návrh „Zásad řešení náhrady mzdy (platu) nebo výdělku ušlého v souvislosti s výkonem funkce neuvolněného člena Zastupitelstva městské části Praha 8“ (k usn. č. Usn RMC 0085/2019)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Je to ta věc, kterou jsme tady řešili už na prvním zastupitelstvu. S ohledem na právní úpravu uvedenou v zákoně č. 131/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů, v ustanovení § 52, odst. 4 a 5, jakož i s ohledem na usnesení přijaté zastupitelstvem ze dne 14. 11. 2018 bylo nutné tuto věc dopracovat a předložit radě a zastupitelstvu, k projednání zásady, které vymezí rozsah a způsob uplatnění a úhrady náhrad ztráty na výdělku v souvislosti s výkonem funkce zastupitele městské části. Tento návrh se týká pouze neuvolněných zastupitelů městské části a počítáme s tím, že by byl účinný pro celé volební období, které je do roku 2022. V radě tento souhlas nebo tyto zásady byly schváleny 20. února 2019, zásady máte v příloze tohoto materiálu. Otevírám diskusi a vidím technickou paní zastupitelky Blahunkové.“

Paní RNDr. Blahunková

„Já jsem chtěla jenom upozornit, že jsme přeskočili bod číslo 4, takže další nemám, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, já se opět, znovu omlouvám, že jsem přeskočil ten bod, už jsem byl myšlenkami tedy u Jednotky dobrovolných hasičů, takže znovu se omlouvám. Tak, nikdo, ukončím tímto diskusi, dávám slovo panu předsedovi návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme hlasovat o návrhu usnesení, tak jak ho máte ve svých materiálech a bude vám promítnuto, už je, na promítací plátno.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, ještě někdo nějaký protinávrh v této věci? Ne. Dávám tedy hlasovat, pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 004/2019.

(Ze 42 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

40 pro přijetí návrhu,

2 se zdrželi hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Návrh byl přijat.

A teď již konečně k jednotce dobrovolných hasičů, skutečně to nebylo schválně, tak prosím, pane radní, dávám Vám slovo.“

K bodu 5

Návrh zřízení organizační složky Městské části Praha 8 "Jednotka sboru dobrovolných hasičů Městské části Praha 8" a k návrhu její zřizovací listiny (k usn. č. Usn RMC 0092/2019)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.:

„Tak, ještě jednou, dobrý večer. Nebudu vás dlouze zatěžovat, chtěl bych zastupitelstvo poprosit o schválení návrhu zřízení Jednotky sboru dobrovolných hasičů. Je to vesměs formální věc, v současné době existuje jednotka, teda, respektive, jen pouze Sbor dobrovolných hasičů, jak už jsem tady uváděl. Ještě ke kolegyni Hamalové bych chtěl uvést, že financování z magistrátu je předjednáno, náš náměstek Petr Hlubuček za Starosty a nezávislí má pod sebou bezpečnost, takže jsem si jistý, že nám v tomto směru bude velmi nápomocen. Uvítal bych tady taky zástupce Sboru dobrovolných hasičů a jelikož tady s námi museli čekat tak dlouho, tak bych jim dal krátké slovo, respektive panu předsedovi Koubovi, který by k vám chtěl říct krátké slovo.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, je to, já tedy otevírám diskusi a v rámci té diskuse dávám slovo panu Koubovi. Děkuji.“

Starosta SDH p. Kouba

„Pane starosto, pane navrhovatelí, tady je stupínek, tak by mě mělo být víc vidět. Vážení zastupitelé, já bych vás chtěl požádat, abyste svůj hlas dali tomuto návrhu. Jak určitě víte, určitě nás potkáváte na Praze 8. Sbor dobrovolných hasičů tady funguje zhruba 3 roky a jednotka je další velký krok, který můžeme udělat, protože se staneme tou oficiální výkonnou jednotkou, která může pomoci, jak při prevenci, tak hlavně při mimořádných událostech. V tuhle chvíli asi z mé strany všechno, pokud budete chtít vysvětlit nějaké další niance nebo budete chtít vidět naši práci, podívejte se na naše stránky, případně určitě nás uvidíte při té prevenci. Doufám, že mimořádné události se nás týkat nebudou, ale cvičíme a připravujeme se na ně. Moc děkuji za váš hlas.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji. Přihlášen do diskuse je pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak, děkuji. Já bych tento návrh chtěl podpořit, vím, že už tady byla snaha v minulém volebním období, aby se tato jednotka zřídila, bohužel, nebyla shoda napříč koalicí, byť my jsme tento návrh podpořili. Jsem rád, že to přišlo na řadu teď, ještě lepší zpráva je, samozřejmě, už je zajištěné nějaké financování z magistrátu. Já jenom ještě dovysvětlím, byť kolega Hřebík to určitě ještě doplní, ten význam to má hlavně proto, že ve chvíli, kdy je jednotka formálně zřízena městskou částí, tak má nárok jakoby na různé dotační tituly, jak z peněz magistrátu, tak i k jiným institucím. Ve chvíli, kdy ta jednotka zřízena není, tak je to opravdu jenom spolek a ten zdaleka nemá takovou sílu jakoby oficiální jednotka, takže věřím a držím palce SDH Bohnice nebo SDH Praha 8, že veškeré dotační tituly, které jsou k dispozici využije, například i jako oficiální jednotka může například získat zdarma s depozicí jakoby nějakou techniku, například výjezdni automobil a podobně. To doteďka nebylo možné nebo velmi obtížné, takže já tomu určitě držím palce a přeju hodně štěstí, ať vám to šlape.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji panu zastupiteli. Další přihlášenou je paní zastupitelka Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Děkuji, pane radní, ráda bych se zeptala, jestli je normou v ostatních městech či městských částech zřizovat si Jednotku sboru dobrovolných hasičů, jestli máte nějaké srovnání? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Chce reagovat pan radní?“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Jo, pardon. Normou, žádná norma to nenakazuje, nicméně zkušenost srovnatelnou má tady Praha 1, která má dlouhodobě historicky významnou jednotku. Já konkrétní zkušenost mám z maloměsta, tří tisícového, kde funguje dlouhodobě 20 let. Je to velmi významná pomoc občanům, jak ve vzdělávacím procesu dětí nebo jako prodloužená ruka různých bezpečnostních sborů státu. Já bych samozřejmě velmi rád, aby zřízená jednotka městskou částí Praha 8 byla v této pozici taky, aby si jí vážili občani a kvitovali její založení.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, technická nebo faktická, pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Tak, já bych zareagoval na pana Hřebíka. Ano, Jednotek dobrovolných hasičů po Praze je několik, když se bavíme o koncepci, přesně zřízení takové jednotky zapadá do koncepce krizového řízení. V současné době krizové řízení má 3 zaměstnance a v případě jakékoliv potřeby při evakuaci nebo při převozu materiálu, budování hrází atd., prakticky zde máme jednotku, která je schopná v nějakém velmi dobrém časovém úseku nastoupit a profesionálně zasáhnout. Ti lidé musí projít nějakými zdravotními prohlídkami, musí být na nějaké fyzické úrovni, musí mít fyzickou kondici, takže si myslím, že Jednotka dobrovolných hasičů bude absolutně stěžejní v případě nějakých krizových situacích, protože nevěřte tomu, že nám někdo během 6 nebo 10 hodin dokáže pomoci, například s materiálem, s pytlváním, s evakuací osob atd. Je to moje osobní zkušenost, 2x jsem byl v krizovém řízení při povodních, byl jsem i pozván do Ústí nad Labem při povodních a vím, jak jsou dobrovolní hasiči důležití! Bez nich prostě jsme jak bez ruky, v případě krizového řízení. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, byla to trošku delší teda ta faktická. Technická nebo faktická, paní zastupitelka Kuchtová.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Já děkuji za slovo. Já bych jenom připomněla, že ano, buďme, buďme takoví, že budeme dodržovat „technickou“, když má být „technická“. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, pan Nepil se odhlásil. Další řádně přihlášený do diskuse je pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No, já jsem z kraje, kde Jednotky dobrovolných hasičů jsou a jsou běžnou součástí veřejného života, ale je mi to hrozně líto, já tohle to zatím podpořit nemůžu. Ta zřizovací listina je, bohužel, lajdácky napsaná. Někdo Vám udělal špatně podklady, respektive vzal si šablonu asi z jiných zřizovacích listin, takže jsou tam jako, vezmeme si čl. 5, bod 3 „velitel organizační jednotky je oprávněn disponovat s finančními prostředky poskytnutými zřizovatelem dle čl. 5, odst. 2, písm. B, jenomže v odst. 2 žádné písmeno „B“ není, jo. Takže to nefunguje, plus máme tam v zřizovací listině napsané, že majetek zřizovatele, s kterým jednotka hospodaří je vymezený v příloze číslo 1. Příloha číslo 1 tady není v těch podkladech, jo. Čili ta zřizovací listina byla bohužel odfláklá. Není to asi Vaše vina, ale není to dobře připravené.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Já, jestli se k tomu můžu tedy vyjádřit....“

Starosta MČ p. Gros

„Nyní má slovo pan radní Hřebík, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Jo, děkuji. K té zřizovací listině, ano, jedna věc, kterou jsem měl za úkol upravit tady na zastupitelstvu, to je v rámci zřizovací listiny v závěrečných ustanoveních, že tam se objevila příloha číslo 1, která neexistuje. Výčet svěřeného majetku není, tzn. chtěl jsem to zařadit tady jako bod, aby se zapsalo k vymazání ze zřizovací listiny, jinak si myslím, že s ní není problém.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Novák, prosím.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji za slovo. Jednak mi to, co říkal už pan zastupitel Němeček, to jsou taky výhrady, které máme k tomu, k tomu návrhu. Nicméně, abychom umožnili třeba jeho schválení, protože si myslíme, jako Piráti, že to určitě dobrý nápad, je to dobrý směr, jak rozvíjet Prahu 8 o spolupráci s občany, kteří se zajímají o problematiku hašení atd., tak mám tady jednou větou, když dovolíte, návrh na úpravu toho, respektive doplnění toho usnesení ve smyslu, řekněme, „Zastupitelstvo Městské části Praha 8 ukládá radě MČ Praha 8 předložit do příštího zasedání zastupitelstva plán investičních nákladů, provozních nákladů a benefitů tohoto *není rozumět* pro Prahu 8“. Za to bychom byli velmi rádi, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je pan zastupitel Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„No, tak, já děkuju za slovo, já nemůžu začít jinak než technickou. Prosím kolegy z Pirátské strany, aby se, už, aby si ujasnili, tedy, že nebo, aby se to naučili, že prostě zastupitelstvo nemůže ukládat úkoly radě. Už jsme to tady řešili několikrát, pouze konkrétním zastupitelům. Takže, to je taková integrovaná technická do té mojí poznámky na úvod, nicméně, nebo do toho mojeho příspěvku na úvod. Nicméně, k tomu příspěvku, já jsem hrozně rád, že tohle to se konečně posunulo dál. My jsme trošku v uplynulém volebním období bojovali, řekněme, s tou politickou situací, která tady byla. My jako ANO jsme byli dlouhodobě „pro“ založení té Jednotky sboru dobrovolných hasičů, z politických důvodů, řekněme, koaličních, to nešlo. Pan Kouba ví o čem, o čem mluvím, takže jsem rád, že se to posunulo až sem. Určitě budeme hlasovat „pro“, rádi vás podpoříme, myslím si, koneckonců, že osoba pana, a teď nevím, jestli velitele nebo předsedy, já, starosta, pana starosty Kouby je dostatečnou zárukou toho, že to fungovat bude. Neodpustím si jednu poznámku, dneska máme březen, tzn. další zastupitelstvo bude někdy květen, červen, něco podobného to už budou horka a, takže už by bylo pozdě s tím přicházet a jenom připomínám, že jsme se předběžně dohadovali s panem starostou Koubou, že by nám, tehdy ještě, vlastně minulý rok, že by nám pomohl s tím, co dosud dělala společnost IPODEC, tzn. s chlazením ulic prostřednictvím té speciální lafety,

kteřá by byla umístěna na hasičském voze a mohla by svlařovat ulice a chladit je. Myslím si, ře to má velmi dobrý ohlas u lidí, vyšlo by to mnohem, mnohem levněji než nějaká komerční služba, takže to si myslím, ře je taková, mohla by být taková první vlašťovka, ono teď sice je zima, ale, ale ta horka si myslím, ře přijdou velmi, velmi rychle. Tak, to je za mě takový, takový podnět k případnému, případně takové první nebo, ona to není první, ale prostě k nějaké další činnosti Sboru dobrovolných hasičů. Takže ještě jednou, my to podpoříme, jsme rádi, ře s tím pan radní nebo místostarosta, teď se omlouvám, Hřebík, radní Hřebík přišel. Tak, a ještě poslední poznámka, kteřá mě napadá v této souvislosti, a to bych navázal na kolegu Němečka ohledně kvality té zřizovací listiny. Nemyslím si, ře jeden chybný odkaz, ře by to mělo nějaké fatální následky, dokonce si nemyslím, ře by ani chybějící příloha měla nějaké fatální následky, protože ta příloha specifikuje rozsah majetku, kteřý by byl svěřen Sboru dobrovolných hasičů nebo té jednotce. Pokud tam ta příloha není, tak, samozřejmě, ten majetek je nulový, takže tam prostě není jakoby o čem, o čem o tom jednat nebo není tam ten problém, ale stálo by za to, a to apeluji na celou radu, nenavrhuji žádné usnesení nebo tak, ale je to spíš takový, taková prosba. Dlouhodobě prostě jsou tady staré zřizovací listiny příspěvkových organizací. Školy, Servisní středisko, věřím tomu, ře SOS, i když tu listinu nemám tak nastudovanou, takže taky asi bude stará. Stálo by za to skutečně revidovat všechny zřizovací listiny všech příspěvkových organizací tak, aby odpovídaly současnému právnímu stavu. Je v tom prostě historicky nepořádek, mělo by se to pročistit, mělo by, ty vztahy by měly být jasné, možná, ře by stálo za to ty zřizovací listiny prostě napsat úplně znovu, jo, na „zelené louce“. Takže je to takový, taková připomínka a děkuji za pozornost.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já děkuji. Pan radní Hřebík, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Ještě, já jsem se ještě přihlásil, ano, jenom s technickou poznámkou v rámci teď tady ještě napravování textů, za což se omlouvám. Je to v příjmech a výdajích organizační složky a hospodaření s nimi, odst. 3, bych rád vynechal slovo, písm. „B“ a v odst. 4, opět písm. „B“ bych chtěl škrtnout a v této formě už by snad to mělo být v pořádku a omlouvám se.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Slávka, prosím.“

Pan Mgr. Slávka

„No, já jsem v podstatě chtěl reagovat na to, co bylo řečeno, ohledně přílohy a znění toho textu, taky jsme si toho všimli. Já musím ale trošku namítat na kolegu Fichtnera, ře to není problém. To je jako, když bychom řekli, ře není problém, když tady zastupitelstvo bude schvalovat třeba smlouvu nebo prodej majetku a nebude uvedena cena, jo a nebo prostě, tak to zase asi takhle brát nebudeme, ale tím, ře dojde k opravě toho textu, a to buďto přímo na místě, to znamená v té zřizovací listině, kde bude, tak jak jste říkal, já to taky tak vidím, ře v čl. 5, v odst. 3 a 4 se vypustí to písmeno, zůstane tam jenom čl. 5 odst. 2 a pak se vypustí v čl. 9 odst. 3, tak pak by se to dalo prostě s tím souhlasit a rádi to podpoříme. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, technická, pan zastupitel Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak, z formálního hlediska ty odkazy asi budou vyřešeny, takže to nemá smysl se k tomu vracet. Pokud jde o tu přílohu, tak z právního hlediska to na rozdíl od té ceny problém není a Vy jako právník byste to měl vědět, pane kolego.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„No, já bych jenom poprosil, abyste nebyli úplně malicherní, jo, pokud se to opraví teďka na místě, což jsou dva odkazy, což už kolega Hřebík jakoby říkal, ostatně i vy můžete podat pozměňující návrh, který to opraví, tak není důvod to odkládat o 3 měsíce, jo, jako říct, že to je celý blbě, to je takový moc silný a působí to pro mě spíš jako výmluva, pouze jako výmluva, proč proto nehlasovat, ostatně jakoby na to my už jsme tady od některých kolegů zvyklí, že si vždycky něco najdou, aby se vymluvili, proč pro něco nehlasovat. Tak pokud se tyhle dva odkazy opraví, tak já si myslím, že to je bez problémů, to můžeme přijmout všichni, jednomyslně.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je pan zastupitel Novák.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji za slovo, děkuji panu zastupiteli Fichtnerovi, že mě opravil, ano, skutečně tam v tom návrhu by mělo být správně, že „Zastupitelstvo městské části Praha 8 ukládá radnímu, radnímu Hřebíkovi“, díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Vilgus.“

Pan MgA. Vilgus, Ph.D.

„Děkuji za slovo. V tomto sále jsou zastupitelé, kteří jsou tu pár měsíců, a pak třeba já a kolega Gros nebo kolega Cibulka, kteří tady sedíme už několikáté volební období a pamatujeme si, jak jsme, tuším, že před 10 nebo 11 lety rozpouštěli Jednotku civilní ochrany a rozdávali a rozprodávali její majetek. Já chci popřát Jednotce dobrovolných hasičů, aby vydrželi déle než Jednotka civilní ochrany, která tehdy, tuším, že existovala 6 let. Držím vám palce, ať vám to vydrží déle.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji panu zastupiteli. Jenom bych řekl, že kolega Cibulka je z hlediska zastupitelstva absolutní bažant. Tak, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já jenom ještě, abych podpořil jakoby, že opravdu je to podle mě dobrý návrh a že to není nic, co by vybočovalo, tak Praha ze všech 57 městských částí má zřízeno 35 jakoby oficiálně Jednotek dobrovolných hasičů, jo, když se podíváte na stránky bezpečnostpraha.eu, tak tam jsou i konkrétně vyjmenované, takže není to žádný exces jakoby, který bychom si teďka tady vysnili, je to standardní věc.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já děkuji. Doufejme, že jsme schopni teda ten materiál dovést do podoby, kdy budou opraveny ty chyby. Já doufám, že s tím by mohl být nápomocen, například předseda návrhového výboru, který je znám svojí důkladností v těchto věcech. Znáám ho jako kolegu z rady, kdy svým neomylným prstem vždy našel nějakou chybičku v čárce, v paragrafu, takže doufám, že je schopen pomoci a dát to do pořádku. Jinak si tedy dovolím k tomuto bodu ukončit diskusi, děkuji.

Tak, já jsem se chtěl ještě zeptat, protože tam byl od pana zastupitele Nováka fakticky pozměňovací návrh, je to tak? S těmi finančními plány? A tím pádem se ptám pana radního jako předkladatele, zda se s tím s Vaším návrhem ztotožňuje? Pane radní, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Ano, já jsem velmi rád, že jste to zmínil. Ten návrh usnesení nebo tu pozměňovačku podpořím a rád to zpracuji, protože to je nedílná a velmi důležitá součást.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já se zeptám pana předsedy návrhového výboru. Pane předsedo, posloucháte mě?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Snažím se, ano, my tady ještě stále dostáváme další návrhy nebo, nebo, takže je to řešeno paralelně.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já bych to viděl asi takto. Pan předkladatel se ztotožnil s tím návrhem pana zastupitele Nováka, takže si myslím, že bychom to mohli hlasovat možná i společně, pokud předkladatel souhlasí s tím spolu, takže bychom nemuseli hlasovat extra. A za druhé, než vy to dáte dohromady, tak my máme stejně mít přestávku, takže já bych vyhlásil přestávku, podle jednacního řádu, po dalších dvou hodinách jednání a potom bychom se vrátili a šli bychom na to hlasování. Děkuju. Takže 15 minut.“

Přestávka 15 minut

Starosta MČ p. Gros

„Dovolte mi, abych zahájil jednání zastupitelstva. Doufejme, že už jsme tady opět ve větším počtu tak, abychom mohli přistoupit k hlasování. Diskuse byla ukončena, byl opravován ten materiál, takže já dávám slovo panu předsedovi návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže, nejprve bych vás seznámil s úpravami, které byly provedeny ve zřizovací listině. Článek IV., odst. 1 se mění na „organizační složka v rozsahu vymezeném zákonem a touto zřizovací listinou hospodář s majetkem zřizovatele svěřeným jí touto zřizovací listinou, dále jen svěřený majetek“. Čili odpadá odkaz na přílohu číslo 1. Je to proto, když bude do budoucna svěřený majetek, tak potom tedy bude ta příloha tam moci být přidána. Tím pádem se v článku IX., vypouští odst. 3, „nedílnou součástí této zřizovací listiny jsou následující přílohy, příloha číslo 1, výčet svěřeného majetku, neboť žádnou přílohu tady nyní nemáme a další změna je v článku V., odst. 3 a odst. 4 vždycky, když je tam odkaz na čl. 5 odst. 2, tak ve vypouští zatím písm. „B“, poněvadž žádné písm. „B“ neexistuje. Takže, to jsou ty změny ve zřizovací listině a dále byl návrh usnesení rozšířen o, tedy na návrh, se kterým se ztotožnil i pan předkladatel, a to je bod 5. „ukládá předložit Radě městské části Praha 8 nebo předložit, pardon, předložit Zastupitelstvu městské části Praha 8 na jeho nejbližším zasedání plán investičních nákladů, provozních nákladů a benefitů souvisejících s realizací druhé části tohoto usnesení, zodpovídá Ing. Hřebík, Ph.D., termín 29. 5. 2019“. Takže toto by byl ten bod vložený a hlasovali bychom o celém návrhu usnesení doplněném o tento bod číslo 5.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já děkuji panu předsedovi. Poprosím protokol, abychom neměli již tam na přestávku. Děkuji. Návrh usnesení jsme všichni slyšeli, pan předkladatel se ztotožnil s návrhem pana zastupitele Nováka, takže nemáme žádný protinávrh a pojďme tedy přistoupit k hlasování o tomto návrhu, prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se.“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 005/2019.

(Ze 42 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
42 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, tento návrh byl přijat.

A my jsme tedy zřídili Jednotku sboru dobrovolných hasičů Městské části Praha 8.“

K bodu 5A

Informace k Nové Palmovce

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Slabihoudek:

„Tak dobrý večer ještě jednou, já bych tady trochu shrnul to, co se v podstatě za ty dva a půl měsíce stalo. Asi všichni víme, že 7. listopadu nám Metrostav předčasně ukončil smlouvu o výstavbě, no a my jsme začátkem prosince, nebo v polovině prosince začali jednat s Metrostavem, abychom ho prostě nějak donutili a začal v podstatě na stavbě. My stále trváme na tom, že ta neplatnost, to předčasné ukončení platí a v podstatě celý leden a únor i mezi Vánoci i mezi svátky probíhalo jednání s tím, že jsme několikrát i Metrostav vyzývali písemně, aby započali stavbu a na poslední to bylo někdy na konci února. Metrostav se tomu celou dobu staví, tak že pro něj v podstatě celá tato akce skončila a nyní nám chtějí v nějakém termínu předávat stanoviště,

a to celou budovu. My samozřejmě podnikáme nějaké právní kroky s právním zastoupením, které mají si zajistit ochranu práv městské části a především v oblasti zabezpečení té stavby, protože naše BOZP nám hlásí v podstatě 2 měsíce že, možná ještě více, že tam neprobíhá to, co by mělo, tzn. zabezpečení té vestavby atd. My poslední věc, kterou jsme udělali včera, přijali jsme usnesení v radě, kdy vyzýváme Metrostav, aby zajišťoval podle smlouvy která, kterou považuje stále za platnou, bezpečnost toho staveniště a v podstatě po nějakém marném uplynutí lhůty budeme činit další kroky, které budou směřovat k tomu, abychom ochránili práva městské části. My teď máme od právního zastoupení našeho, vymyšleny nějaké kroky, jak se stále zachovávat Metrostavu. Já je, tady z pochopitelných důvodů, jako nebudu říkat veřejně, ale my se v tomto budeme řídit tím, co říkají právní zástupci, no a pak tady máme tu samozřejmě tu druhou linii, co s tím, když by se tedy, jaksi nepodařilo nám, jak donutit, aby začali stavět. Tak my jsme to samozřejmě pardon, probírali s kolegy z rady, no je to situace, kdy čerpáme nějakou dotaci, jak asi všichni víme, tak ceny stavebních prací od toho roku 2010 vzrostly prostě x násobně, jenom letos to bude podle indexu stavebních prací ČSÚ 6 a půl procenta a prostě z toho, z těchto indicií vyplývá taková věc, že i kdybychom nakrásně vyhráli třeba nějaký spor s Metrostavem ohledně té smlouvy, tak je tady prostě situace že, že za ty peníze, které byli domluveny v loňském roce s magistrátem, se to prostě nedá postavit už dál. Takže, my samozřejmě jsme po zvážení téhle situace byli s panem starostou na magistrátu, tam jsme se začali bavit to bylo asi před týdnem, před 10 dny o tom, co dál a padlo tam tento návrh, že by se to, že by se ta celá věc mohla jaksi prodat. Ale je to samozřejmě jaksi v prvotním jednání, takže otázkou je, jak se vyvinou další dny. Já v tuhle chvíli učiním všechny kroky, abychom zajistili práva městské části a abychom z toho nevyšli úplně jako zle, takže to je asi za mě, nevím, jestli chce pan starosta něco k tomu říct?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já k tomu řeknu, že možná malé upřesnění, nebo doplnění pana radního Slabihoudka. Ta situace je opravdu nepříjemná ve dvou věcech, za prvé donucení Metrostavu k tomu stavět v situaci, kdy to finanční stránka celého projektu je skutečně velice diskutabilní nebo lépe řečeno, nesplnitelná a druhá věc samozřejmě ta dotace je vázána na dokončení té záchranky, což v této chvíli časově nemůže městská část, ani kdyby Metrostav zítra začal stihnout. V takové chvíli samozřejmě musíme mluvit i o řešeních, které pravděpodobně někoho překvapila, ale vyplývají z té situace, že jako jedno z řešení, jako jedna z alternativ je ten projekt, jako celek prodat. Těžko dneska budeme moct říct další, bližší informace k tomu, protože tento proces a prozkoumání té možnosti závisí i díky té dotaci na hlavním městě Praze, na projednání v Zastupitelstvu hlavního města Prahy a samozřejmě na tom, jestli v tomto získáme v Zastupitelstvu hlavního města nebo na magistrátu v radě hlavního města podporu. Samozřejmě v případě, že bychom přistupovali k prodeji toho projektu, byl bych rád, kdybychom svolali všechny strany, které jsou v Zastupitelstvu Městské části Praha 8, ne přímo na formální jednání zastupitelstva, ale k setkání, kde bychom to probrali a informovali se skutečně vzájemně, v naprosto věcné rovině. Pokud k nějakému prodeji dojde, tak samozřejmě budeme se snažit postupovat, co nejtransparentněji. V tuto chvíli nemohu říct protože, jak jsme na začátku těch jednání, jakou formou přímo by se ta věc dělala, nicméně rozhodně si myslíme, že je to i cesta k tomu, jak v takovém případě získat z toho prodeje, co největší výtěžek. Tak pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Díky za slovo, já mám rychlou otázku, když by teda došlo k tomu, že Metrostav by nám a právně by to bylo posouzeno jako správné, v pořádku, by nám vlastně předal tu stavbu, mohla by s tím městská část jako disponovat i s tou budovou, mohla by se tady zasahovat do té podoby, mohla by dál třeba upravovat, protože se řešilo, že třeba ty autorský práva k tomu má stále Metrostav, tak se chci zeptat, jak je to s tím.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan radní Slabihoudek na to bude reagovat, děkuji.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak to se týká autorských práv, tak podle smlouvy patří městské části jo, to je taková nějaká vžitá představa, že to nepatří, ale podle té smlouvy oni nám je mají předat, prostě na nějakou výzvu a samozřejmě teď, jsem zapomněl ten druhý dotaz, ale autorský práva jsou městské části, tak.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní zastupitelka Hamalová“

Paní Hamalová

„Děkuji, chci se zeptat, jestli byla vyčíslená, no aspoň přibližná hodnota dostavby toho současného stavu, do té původní podoby, nebo nějakých jiných alternativ a aspoň nějaká odhadovaná částka, děkuji a případně jaká.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan radní Slabihoudek. Já, co jsem o tom informován, tak vlastně zbývalo tehdy dofinancovat, ale to už je několik let, 470 mil. zhruba, to už v tuto chvíli po růstu těch cen samozřejmě převyšuje to, co nám zbývá. Takže jestli pan radní chce doplnit?“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Já bych ještě k tomu doplnil. Ano, pan starosta má pravdu, ale ona ta částka ještě vyšší, protože ta smlouva byla 1,1 tuším že, ale tam jde o to, že v podstatě Metrostav připravuje jakýsi projekt, doposavad připravoval projekt na tu záchranku s tím, že se to prostě nevejde do té dotace. No takhle to prostě je, bohužel, takže i kdybychom vyhráli ten soud, takže to stejně asi nemůžeme postavit. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak zastupitelka Hamalová, technická.“

Paní Hamalová

„Takže víte tu konkrétní částku teď, kdyby se to dostavovalo, aspoň zhruba? Můžete ji sdělit? To byla vlastně má otázka, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan radní.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„konkrétní částku neznám, ale spíš jsou to nějaký stovky milionů navíc, třeba tak 200 nebo 300.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No a osud té dotace z magistrátu, těch 300 milionů, vrátit?“

Starosta MČ p. Gros

„Já si dovolím odpovědět. V této chvíli, i když jsme úplně na začátku, tak pokud bychom se do té situace dostali, tak bychom se snažili vyjednat a myslím, že to je i pro Radu hlavního města, Magistrát schůdné, že v takovém případě samozřejmě část dotace bychom museli vrátit a museli bychom to samozřejmě vrátit pouze z výtěžku, tzn. ne předem, protože to by náš rozpočet neunesl. Tak pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Tak jen opravdu jenom velice krátce, krátká reminiscence. V roce 2014 bylo jedno zbrklé rozhodnutí postavit většinou jednoho hlasu rozhodnuto postavení, většinou jednoho hlasu nebo pardon, 2010 pardon, omlouvám se, 2010. V roce 2000 já nevím 15, 16, bylo další zbrklé rozhodnutí zastavit už hrubou stavbu a nyní abychom se nedopustili nějakého, třetího zbrklého rozhodnutí. Takže proč se nezastavit nad tím a nesnažit se vypracovat analýzy, ty postavit na stůl a na základě analýz, seriózních se rozhodnout, takže my tady máme připravené usnesení, návrh usnesení, ale nemusí to tak být, klidně může být podobné usnesení, v podobném duchu od koalice, nebo od někoho jiného. Já si ho dovolím přečíst a zvažte, říkám nemusí to být od nás, může to být od kohokoliv jiného, ale pokud možno v tomto duchu. Takže, návrh usnesení Zastupitelstvo městské části Praha 8 ukládá, aby radní pro majetek nechal vypracovat analýzu nákladů na dostavbu centra Palmovky a jejího využití. Dále zastupitelstvo žádá, aby radní pro majetek předložil znalecký posudek, ceny stávající budovy centra Palmovky, projektu a souvisejících pozemků, dále žádáme, aby oba materiály byly zveřejněny.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, je tady návrh usnesení. Další je pan zastupitel Ptáček.“

Pan Ptáček, DiS

„A mě by zajímalo, jestli jste uvažovali i o variantě, že by si tu rozestavěnou budovu odkoupil magistrát, nechal to dostavět a pak městská část by to třeba, od toho magistrátu pronajímala, jako své nové sídlo.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji za tu variantu, ale já si myslím, že pokud se městská část toho bude zbavovat, tak bude rozhodně potřebovat jisté, z hlediska té finanční stránky skutečně maximum, to si nemyslím, že jsme z hlediska vztahů mezi magistrátem a městskou částí schopni získat z magistrátu. Ale, já nevím jak se k tomu předtím návrhu, staví pan radní Slabihoudek. Tak dalším přihlášeným je pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Děkuji, tak, co se týče Magistrátu, že by si to vzal zpátky Magistrát. No, jako zajímavá myšlenka a první napadne, ale když tohle řeknete panu náměstkovi Vyhnánkovi, který je zodpovědný na magistrátu za finance, tak na to se rozhodně netváří no, protože samozřejmě magistrát má jiný finanční priority, zvláště v oblasti dopravy, který už tak jsou dost napjatý. Takže, když se podíváte i na rozpočet magistrátu, tak tam jsem nikde položku neviděl, co se týče obecně toho mechanismu, tak nějakou chvíli magistrát v minulém volebního období se rozhodl, že by se mohlo vybudovat poměrně rychle, sídlo zdravotnické záchranné služby, nějakou chvíli to pro Městskou část Praha 8 bylo výhodné, a proto jsme s tím souhlasili, pokud ta kontinuita tam není teďka, tak to se hold nedá nic dělat. Chápu, že například politická reprezentace současná má jiné priority, je to asi legitimní myslím, že to bylo i veřejně sděleno že, magistrát nestojí o to, aby záchranná služba na Palmovce stála, tak v tu chvíli samozřejmě je potřeba hledat řešení, se kterým z toho vyjdeme. Protože celá dotace, kterou městská část obdržela, ta měla být na dostavbu hrubé stavby tzn. té kostky radnice a toho obchodního centra vedle. V tuto chvíli běží paralelně projektová dokumentace na zdravotnickou záchrannou službu a po dokreslení té projektové dokumentace, by měla být známa cena, kolik bude stát modifikace vnitřních prostor a částečně i vnějších prostor toho obchodního centra tak, aby zdravotnická záchranná služba mohla fungovat. Tak, to je samozřejmě těžko teď chtít po někom, kolik bude stát dostavba, když to vyplyne právě z projektové dokumentace, To se opravdu můžete podívat z okna a plácnout, anebo je to žádnou relevanci, takže to těžko pan radní asi můžete chtít, nějak tak obecně, pouze. Mě samozřejmě mrzí, že magistrát, například v té kontinuitně zdravotnické záchranné služby nepokračuje, ale zase, jako nezbyvá nic jiného než to respektovat, protože říkám, je to zodpovědnost dané politické reprezentace, jaké má priority a pokud řekne, že prioritita je prostě někde jinde, myslím, že hodně klade magistrát priorititu v rámci dopravy, tak říkám, je to legitimní, může mi to mrzet, ale to je asi tak všechno, co můžu dělat, tak.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Děkuji, já jenom pro upřesnění a jestli jsem rozuměla správně, tak předběžně odhadem, je mi jasný, že je to těžké určit, že to opravdu odhad, že by to vycházelo teď současně na nějakých 800 mil.“

Starosta MČ p. Gros

„tak teď nevím, pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„To je asi reakce na můj odhad, ano, tak nějak by to vycházelo, a to ještě nepočítáme, nebo není v tom započítáno to vybavení, té budovy, pro ten úřad, takže to si myslím, že může být taky nějakých rádech, vysokých.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, technická pan Nepil.“

Pan Nepil

„Spíš faktická, je to reakce na kolegu Slabihoudka k dopřesnění informace, tak za tu dotaci, kterou jsme dostali, ještě jednou opakuji se měl dostavit hrubá stavba, takže ve chvíli, kdyby se vyčerpala celá ta dotace na 600 mil. měli jsme hotovou stavbou radnice celou a hrubou stavbu obchodního centra. I to obchodní centrum bylo původně plánováno, a to mi kolegové potvrdí, takzvanou formu cher and cor, kdy daný nájemce. Přejde do té budovy a už se vnitřní prostory dispozice uzpůsobí nějakým způsobem sám, takže z toho vyplývá, že, i kdyby se to dostavělo podle původního projektu, tak stejně jako ty vnitřní dispozice by si určovaly nájemci, ty nebyli součástí ceny zakázky. Takže těchto 600 mil, které tady byla dotace, bysme měli hotovou radnici, plus funkční obchodní centrum do hrubých prostorů. Paralelně běží právě projektová dokumentace na modifikaci toho obchodního centra na zdravotnickou záchrannou službu, a to říct kolik to bude stát, to je opravdu věštění koule, ale můžu Vám říct, že to nebudou desítky milionů, ale bude to třeba 150, 200 mil., modifikace. Protože zase jakoby, kdybych do toho měl trošku víc zabrousit, tak zdravotnické operační středisko zdravotnické záchranné služby je součástí kritické infrastruktury státu, má nějaké zejména bezpečnostní požadavky, má nějaké operační požadavky, a to samozřejmě determinuje do velké míry i tu cenu, co oni potřebují a co oni chtějí. Druhá, a to je spíš jako nějaká filozofická věc, zdravotnická záchranná služba zoufale hledá sídlo už prostě desítky let. Kdo ten příběh zná, tak prostě, to je never ending story, proto i v rámci nějakých požadavků zdravotnické záchranné služby ty vnitřní prostory, nechci říct, že to bylo něco přemrštěného, ale samozřejmě chtěli tam jako nějaké vyšší nároky, tréninkové centrum, školící středisko, to jsou zdánlivě zbytné věci ale, jako když si uvědomíte, že na dalších 50 takových 60 let je to poslední, co od hlavní města dostanou, tak samozřejmě je to asi nějaký relevantní požadavek, o kterém se dá diskutovat se záchrannou, ale myslím si, že to něco jako, co si hlavní město může dovolit. Ať je to jedno, jestli to pak bude stát na Palmovce, nebo to bude stát kdekoli jinde. Ještě jednou chci připomenout, že v původním projektu, který měl stát v Troji a který Troja – MČ Praha zařídila, měl být na střeše heliport, tak tady zrovna heliport projektovaný ani není. Takže to jenom říkám, že opravdu říct tu cenu je hodně náročný, ale to že to bude něco stát samozřejmě, to je pravda, protože ohledně záchranky je prostě z podstaty věci, drahá záležitost.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, pan zastupitel Derfl.“

Pan Mgr. Derfl

„Ano, děkuji za slovo. Prodej bych viděl jako poslední možnost a Vy nám ji předkládáte, jako jednu z možných prvních možností. To je první poznámka, druhou poznámku nám spíš dotaz, kdo nese odpovědnost. V roce 2010 ODS, TOP odhlasovala, schválila stavbu, nyní ta samá politická reprezentace to chce prodat. Chtěl jsem se zeptat, kdo je odpovědný za všechno to, co se kolem toho děje a pan Nepil mi teda už částečně odpověděl, může za to magistrát, tak zdá se. Ještě jednou, vidím to jako poslední možnou možnost to prodávat, tak doufám, že od vás uslyšíme i nějaké jiné možnosti. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, technická pan Nepil, já si dovolím říct, že tento bod je čistě informační a my nepředkládáme prodej, proto předkládáme jednu z alternativ je prodej. snažíme se samozřejmě pro to získat další informace z magistrátu, jakou formou atd. Samozřejmě bude vypracován znalecký posudek, který by sloužil jako podklad pro ten prodej atd. takže my to musíme mít v ruce, nicméně tento bod informační, kdo nese zodpovědnost, tak to bude muset říct asi jiné orgány, já si teda netroufnu říci, kdo osobně nese odpovědnost za mnoho a mnoho rozhodnutí během osmi let. Tak technická pan Nepil.“

Pan Nepil

„Tak, já jsem nikdy neřekl, že za to odpovědnost nese magistrát, to si asi pane Derfle sedíte na uších, protože tohle jakoby, nikde nezaznělo jo. Já jsem řekl, že bohužel nepokračuje ta kontinuita z druhého, z předchozího volebního období, kdy magistrát stál o to, aby tam bylo sídlo zdravotnické záchranné služby. Ano, já Vám řeknu má to řešení, dojděte na magistrát, myslím si že vy jste nějakým způsobem ideově spřízněni s Prahou sobě, řekněte panu náměstkovi Čížinskému, že stojíte o to, aby tam vznikla záchranka, že stojíte o to, aby tam Městská část Praha 8 měla radnici, ať učiní veškeré potřebné kroky proto a já to mile rád podpořím, naopak, ještě tam budu výrazně lobbovat za to, ať tohle vznikne. Bohužel, tohle se neděje, já říkám magistrát v tuhle chvíli má jiné priority, já říkám, já to nějakým způsobem respektuji, byť mě to osobně mrzí, ale neříkám, že za to může magistrát. Je to bohužel jako zapříčiněno kombinací faktorů tím, že Metrostav vypověděl smlouvu, tím, že se některé věci táhly déle, než čekalo a tím, že tam prostě diskurzita oproti minulému volebnímu období. to je ostatně obecný povzdech, a musím říct, že my jsme to dělali taky i na magistrátu, byla to chyba, že každý, kdo přijde prostě tak všechno, jakoby se snaží, pokud možno zrušit a potom se diví, že nakonec prostě nic není a nepokračuje se. Budiž z toho nějaké poučení, ale jakoby se nedá nic dělat. Tak pardon, co se týče ještě obecně prodeje, tak“

Starosta MČ p. Gros

„Já bych poprosil, hlase se normálně do diskuze a když už jsou to ty faktické, přeskakujeme se vzájemně, prosím, tak. Místostarosta Tatranský má pravděpodobně technickou, kterou mu vezmu, ne ODS, TOP 09, bylo to v roce 2010 to úplně prvním, v prvopočátku nebyla.“

Místostarosta Mgr. Tatranský

„Jsme už tak sladění s panem starostou, že pan starosta mi úplně čte myšlenky. Chtěl jsem říci tohle, byla to opravdu faktická, díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Fišer prosím.“

Pan Fišer, MBA

„Tak dobrý večer za mě. Já jsem si plně vědom toho, že ten bod je pouze informativní, nicméně moc rád, nebo chtěl bych poprosit, aby ty varianty a abychom opravdu nejednali jako prodej té prioritní nebo té variantě, která je preferovaná, ale abychom dali na stůl srovnání všech těch variant, aby pod tím byly důsledně provedené analýzy, v tom se ztotožňuju s tím, co tady padlo v některých bodech a abychom, až na základě těch faktů a toho kvalifikovaného rozhodnutí byli schopni rozhodnout, protože v tom bodě zatím ty argumenty co, co vlastně jsou tady na stole, tak vůbec nejsou specifický, je to hodně z mého pohledu hodně rámcový zatím, takže to jenom poprosím, do příště až takový bod se bude projednávat tak, abyste dali, nebo, aby bylo možné pro posuzovat konkrétní čísla. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji panu zastupiteli a znova opakuji, pokud budeme vědět víc, rád svolám, ne zastupitelstvo, ale skutečně věcná jednání, ať už do zasedací místnosti rady nebo sem a můžeme se o tom bavit mnohem, řekl bych věcněji, podrobněji, v nějakou křesťanskou hodinu, kdy už nebudeme unaveni, ale budeme čerství. Samozřejmě, tak, aby se mohli i za opoziční zastupitelé v klidu dostavit, aby to nebylo někdy v 10 dopoledne, to vám skutečně neudělám a dnes asi se nedobereme k dalším jako konkrétnějším věcem, protože je skutečně příliš mnoho neznámých v té věci a já se ani nechci pouštět do spekulací o budoucnosti, například sporů s Metrostavem. protože je tam nějaká, dnes už jenom to, co schválila včera rada tzn. nějaký soudní spor okolo toho zabezpečování, a tak dál o tom, o té výpovědi je možný spor, je možná dohoda, opravdu neumím vám na plno, ale já myslím, že pan radní Slabihoudek taky, na plno věci prostě odpovědět, protože je v tuto chvíli nevíme.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Děkuji, já bych se chtěla připojit k panu Fišerovi, s ním naplno souhlasím a dál bych se chtěla zeptat, pane starosto vy jste zmiňoval znalecký posudek a víte, nebo co všechno by mělo být jeho obsahem, nebo na co by se měl zaměřovat? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak jestli jsme se bavili, jestli jsem to správně pochopil, dovolím si tedy odpovědět. Byl by to samozřejmě cena toho rozestavěno pozemku plus těch, teda rozestavěného projektu a těch pozemků, tzn. abychom věděli, s čím může v takovém případě, v případě třeba prodeje, městská část zhruba počítat, nebo by bylo podkladem pro proceduru nějakého prodeje a teď skutečně asi z nás nemůžete dostat, před tím vším, co nás ještě čeká, jakou formou by taková věc probíhala. Ale abychom vůbec věděli, v jakých číslech se pohybujeme. Tak, pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Dobrý den, já mám několik dotazů. Jaký byl důvod výpovědi Metrostavu a proč ta výpověď byla, to znamená, o co konkrétně, oč tam jde v té výpovědi, jaký byl důvod. Druhý dotaz je, proč rada, nebo prostě úřad shledal tuhle tu výpověď Metrostavu jako nedůvodnou, to znamená zase to odůvodnění, proč máte ten názor, že je nedůvodná. Třetí dotaz je, kdo je vlastníkem těch pozemků, myslím tím všech pozemků pod, kde se má právě ta nová Palmovka nacházet, včetně těch přílehlých a komu patří ta rozestavěná stavba, nebo ta stavba a kdo je vlastníkem stavby. Poslední čtvrtý dotaz je, jestli má městská část nějaký dluh vůči Metrostavu, či nikoliv. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já to vezmu odzadu, všechny pozemky a ten projekt je v Městské části Praha 8, dluh vůči Metrostavu v tuto chvíli za stavbu nemáme, pokud vím, nemáme a ty další věci, asi ohledně těch právních rádech jsou poměrně složitý, já nevím, jak chce odpovědět pan radní Slabihoudek, já bych mu doporučoval tohle vám dát písemně. Tedy pane radní, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Ano, já bych poprosil, jestli můžu potvrdit písemně, že to je opravdu ty důvody jsou na 10 stran a já vám to klidně připravím, a s právníky Vám to pošleme.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji, to je to, že jsem chtěl současně požádat o písemné ty odpovědi, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelka Novotná.“

Paní Mgr. Novotná

„Dobrý den, já k té schůzce, o které jste tak mluvil, jestli budou moci být přítomní zástupci veřejnosti, případně jestli z ní bude nějaký improvizovaný stream, protože toto je tak důležité téma, že by se o něm nemělo jednat za zavřenými dveřmi, bez možnosti občanů, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já vás asi v tomto případě, budu upřímný, zklamám. Pokud se budeme bavit o takových věcech, jako je možná žaloba, možný postup právní, a tak dál, tak to skutečně nebudu pouštět na veřejnost. To možná je nějaký modus vivendi, co ho modus operandi, a teď nic ve zlém, vás pirátů, ale skutečně některé věci se nedají streamovat, to se na mě nezlobte, promiňte. Tak pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No, já v to musím souhlasit s panem starostou a stejně tak tedy netaháme z vás informace ohledně právní taktiky, to samozřejmě jako to máte naši důvěru, že děláte asi to maximum, co se v té věci dělat dá, ale ke svému překvapení ztotožňuji s panem Michalem Fišerem, tak si myslím, že než k čemukoliv vlastně přistoupíme, tak musíme mít na stole minimálně, pan Fischer řekl všechny varianty, já bych řekl obě, tedy jedna je dostavět a pronajímat a jedna je prodat a pokud se bavíme o tom, že znalecký posudek má ohodnotit prodej, tak v tom se ke svému překvapení, zcela ztotožňuji s panem kolegou Pavlů, že si myslím, že má být tedy i jaksi ohodnocená ta možnost dostavby a následného prodeje stejně věrohodně. Tak jak říkal pan kolega Nepil, že to nemá být pohledem z okna, ale fakt rozhodneme o miliardě, o nepředstavitelných penězích, takže, jako přistupme k tomu zodpovědně, já opravdu nevím, jestli je třeba teďka cestou nějakého bojového hlasování a usnesení, já v podstatě, mě stačí slovo pana starosty, že takové jednání bude.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak můžu? Tak já bych řekl, že bych to jednání, o kterém jsme mluvili skutečně v nějaké dohledné době svolal, minimálně zastupitelstvo hlavního města je 21. března a tam skutečně toto nebude na programu, to si nedovedu představit, že by za týden, jako už na zastupitelstvu vůbec, mluvit se o tom třeba bude, v rámci bodu interpelace, různé, já neznám přesně ten jednací řád tam. Ale rozhodně my počítáme s tím, že bychom to takto svolali, je otázkou, jestli skutečně teď schvalovat to usnesení o té analýze, oni jsou totiž ty varianty 3, oni nejsou 2. Jedna musí pořád počítat s tou možností záchranné služby, která ovšem velice rázně krátí možnost pronájmu komerčního, pak je tam samozřejmě ta druhá možnost, dostavba komerční prostor, ale tzn. taky vrátit dotaci a tzn. pravděpodobně úvěrování, a já nejsem skutečně moc zastáncem úvěrování ale, to zase já bych se nechtěl nechat strhnout k tomu, tady do budoucna věštit, teď skutečně já chápu to, že chcete vědět, jak si ty varianty tváří finančně. To jako chápu. Tak pan zastupitel Slávka, technická.“

Pan Mgr. Slávka

„Jenom jsem chtěl, že v podstatě jsou čtyři ty varianty, ty, co a plus možnost případného jako spolufinancování z nějakých jiných zdrojů, to je taky jedna z možností.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji za ten názor, pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Já bych navázal na pana Němečka, paradoxně dnes a chtěl bych poprosit. Chápu, že jste opozice, že máte nějakou roli v této věci, ale tato záležitost tak vážná, my si jí uvědomujeme a já bych vás chtěl poprosit o jednu věc, bohužel na facebooku, nebo médiích, se různě někteří vaši kandidáti vyjadřují a poškozují prakticky, oni dávají své pocity, úvahy, spekulace, neprodá se to, za 10 mil., nic z toho nebude atd. Jestli by tyto věci šly nějakým způsobem utlumit protože, to jsou čisté dezinformace a určitě to nepomáhá právě tomu postupu který, na kterém, se chceme dohodnout tady i s vámi. Jak řekl pan starosta, tohle není o tom, že to předložíme na zastupitelstvo, odmáváme 26 prodej a jdeme. Takže jenom Vás poprosím, aby v médiích se omezily ty pocity a úvahy, především neodborníků, nebudu říkat konkrétně, ale děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji panu místostarostovi, pan zastupitel Nepil prosím.“

Pan Nepil

„Tak, já musím říct za klub hnutí Ano, že my rozhodně nepodpoříme žádný materiál, který nebyl dostatečně podložen a zase musím říct, že je skoro zbytečný to usnesení, protože i z jednání pana radního obecně z rady, nemám ten pocit, že by tento materiál, neměli vůli připravit. Tzn. že tam byla nějaká analytika toho, jaké jsou varianty, že tam bude nějaké ocenění a podobně. Věřím tomu, ale neumím si představit, že vůbec by to sem bez toho přišlo, takže to, co říkal kolega Fišer, s tím se ztotožnil pan kolega Němeček a paní kolegyně Hamalová, tak to já můžu jenom podtrhnout, je to nová věc, předpokládám, že rada bude na to potřebovat čas, ale pozor, krom času, i nějaké finanční prostředky. Protože veškerý ten materiál prostě bude něco stát, aby ten materiál za něco stál a byl kvalitně připraven, tak jenom potom, až budete, kdyby byla nějaká vůle peskovat radu za to, že něco stálo víc, než se Vám zdá, tak já bych se zrovna v tomhle případě třeba to odpustil, protože opravdu, já spíš stojím za to, radši ať rada vydá víc peněz a má to nějakou váhu, relevanci, než aby zrovna na tom šetřila. Takže, já myslím, že to usnesení, které zde bylo navrhnuo je zbytečné, poprosil bych možná předkladatele, jestli by nezhodil, že by ho stáhnul, abychom ten spor zbytečně silově nehlasovali, ostatně ta deklarace, že ty materiály budou vytvořeny, to tady řekl sám pan starosta do stenozáznamu, tak není důvod tomu nevěřit.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji, pan zastupitel Novák, prosím.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji za slovo, já jenom v krátkosti navážu na to, co tady říkala kolegyně Jitka Novotná a trochu to vysvětlím a rozvedu o co nám jde. Nám samozřejmě nejde o to, abychom zvali veřejnost k projednávání právních detailů a strategie postupů vůči dalším, vůči kupujícím nebo investorům do toho projektu do budoucna, jde tam o to, aby existovala nějaká platforma, kde se k tomu tématu budou moci občané vyjádřit. Mohou to být klidně dvě různé schůzky, chápeme, že na té interní prostě budou Ti, kteří budou nějak vázáni mlčenlivostí a nebudou to zřejmě ani všichni zastupitelé, ale rádi bychom doporučili radě, nebo požádali, aby prostě následně existovala v době, kdy už budeme znát tu analýzu, na které jsme se teď všichni krásně shodli, že by měla být vytvořena, tak o tom existovala nějaká příležitost pro veřejnost se s tím seznámit, aby se o tom nedozvěděli jenom z médií, že tady rada něco, jsme se dohodli, a už je to prodaný, nebo za chvíli to prodaný bude. Bylo by možná fajn, prostě s lidmi udělat na to schůzku, netušíme kolik jich přijde, ale pojďme těm lidem tu šanci dát, třeba postupně naučíme, že takhle se zapojí do debaty o různých tématech stále víc. Děkuje.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji za tento názor, já si myslím, že je to otázka toho, jak se také domluvíme ve chvíli na té interní schůzce, já bych to teď, mně se to zdá teď předčasné. Mimo jiné, samozřejmě pokud bychom přistupovali k jakékoliv variantě, já se trošičku i obávám, že v případě dostavby by ta věc musela být znovu soutěžena, protože už jsou to více a více náklady, které už dávno by překročily pravděpodobně zákon o veřejných zakázkách atd. Takže budeme, až budeme vědět víc udělejme schůzku někde, kde se budeme bavit skutečně absolutně věcně, v nějakou dobu, kdy už budeme zase odpočatí, a budeme mít tomu větší podklady, nebo lepší podklady, podrobnější podklady. Pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„No já bych souhlasil, jak s panem Nepilem, tak s Osmičkou žije, a s tím naším návrhem možná jenom takový návrh, že pokud budete nechávat vypracovávat nějaké studie, prostě těch variant atd., tak pak svolat nějakou schůzku i jiných zastupitelských klubů, nebo zastupitelů a třeba, pokud by byl nějaký návrh na protiposudek, nebo prostě hodnocení nějakým jiným znalcem, třeba a pak z toho vybrat tu nejoptimálnější verzi. Umím si představit, že můžou i třeba názory na nějaké návrhy jiného odborníka lišit od toho dalšího a že je třeba přemýšlet o tom, i když by to stálo třeba více peněz.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak ano, já samozřejmě chápu, co máte na mysli, ale to se můžeme domluvit potom, skutečně na té schůzce. Tak, pan zastupitel Nepil, prosím.“

Pan Nepil

„Jen reakce na pana kolegu Slávku. To je odpovědnost podle mě rady, já určitě nechci být u toho, jak rada bude vybírat znalce, kdo bude dělat analýzu a podobně, to je odpovědnost takového exekutivního vedení městské části, ne moje, ne vaše a tím vám to nechci brát, ale spíš říkám, že ani u toho být nechci, mě zajímá ten výsledek, mě zajímá co ten výsledek řekne, jak porovná varianty, jak se určí ta nejoptimálnější varianta pro městskou část, ale aby mě potom někdo honil kdo, to jak zadal, tak to pardon, to je snad odpovědnost rady a ta je i za to placená a myslím, že i tu funkci k tomu má.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já děkuji pan zastupiteli, samozřejmě, že já bych řekl, že to z toho vyplývá jaksi automaticky, že pokud budeme vypracovávat nějaké materiály, asi konkrétně pan kolega Slabihoudek, tak to musí představit jako radě a zadat to z pozice rady, která je reprezentantem v takovém případě městské části, to je jasný. Tak pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Pane Nepile, já s Vámi souhlasím, že je to odpovědnost rady, ale ve finále budeme my, zastupitelé hlasovat pro některou z těch variant předpokládám a já jsem řekl proto, abych se nezbavil odpovědnosti, ale u toho hlasování tu odpovědnost mám a když chci, abych hlasoval podle mého přesvědčení a všech dostupných informací, tak ty informace, proto jsem to řekl, budu potřebovat. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji, pan zastupitel Ptáček.“

Pan Ptáček, DiS.

„Tak já chápu, že nejjednodušší a nejsnazší varianta je tu Novou Palmovku prodat, ale mám tady ještě jeden tip pro Vás, jako další varianta a to je, už jste řekl, že nechcete to uvěřovat, ale dejme si otázku co, kdyby to městská část dostavěla, vzala si nějaký krátkodobý úvěr a o tu budovu následně obsadila nájemci, ať už obchodní jednotky, nebo nějakou firmou tak, jako to dělá například Metrostav teďka, jakoby prodává Openpark a myslím si že, městská část by na tom mohla ještě vydělat mnohem víc, než kdyby tu rozestavěnou budovu prodala teď. Chápu je to dlouhodobý projekt, je to hodně práce, je to složitý, ale myslím si, že by to přineslo mnohem víc finančních prostředků, než čistě prodej budovy a nemuseli bychom se, nebo městská část by se nemusela pak následně zbavovat dalších nemovitostí, nebo pozemků, tak to je takový tip.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji za ten tip, já se jen obávám, že v takovém případě nám tam bude stát, v té podobě Nová Palmovka ještě opravdu dlouho, ale my to registrujeme, bude to ve stenoáznamu, samozřejmě se nad tím zamyslíme. Tak pan radní Hřebík.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Já bych chtěl jen krátce reagovat na tu dostavbu, městská část není developer není určená, založená na základě toho, aby stavěla neboli dotovala věci, podívejme se historicky za 10 let, kam to dopracovala Městská část, takže já si myslím, že jediná forma je, zásah trhu. Nerad bych byl abychom tady měli za 10 let úplně stejnou skořápku, jako jí máme teď.“

Starosta MČ p. Gros

„tak děkuji panu radnímu, teď je přihlášen pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Ano já jsem chtěl reagovat na pana kolegu Ptáčka, ale v tomhle případě bychom samozřejmě jsme přišli o tu dotaci, protože by tam nebyla záchranná služba a tím pádem by, jsme o ni přišli, bohužel.“

Starosta MČ p. Gros

„technická, pan zastupitel Ptáček“

Pan Ptáček, DiS.

„jestli jsem to teda pochopil správně, stejně už záchranná služba tam nechce být a takže, už tady ta varianta je mimo a tu dotaci pravděpodobně budeme muset, pokud to nevyhádáte s magistrátem, stejně vracet.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Dvořák, Hamal Dvořák, prosím.“

Pan Hamal Dvořák

„Mrzí mě, že pan radní Hřebík se domnívá, že tato rada je méně schopná, než vedení komerčních subjektů, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji, pan zastupitel Pelc.“

Pan Ing. Pelc

„Tak dobrý večer, já se omlouvám, že to bude ještě protahovat, ale pokud teda přetrvává to usnesení, nestahujete ho?“

Pan Mgr. Pavlů

„No usnesení, já myslím, že stojí za to se k tomu postavit a netrám, že to musí být tento text, ale máte jiné usnesení? Pokud nemáte tak, ho tam necháme.“

Starosta MČ p. Gros

„Dobře, tak ho tam nechte. Pan Pelc ještě nedomluvil, prosím.“

Pan Ing. Pelc

„Tak v tom případě, já bych poprosil o krátkou pauzu, dejme tomu do 21:25 h k projednání v klubu.“

Starosta MČ p. Gros

„Dobře, přestávka do 21:25 h.“

Přestávka

Starosta MČ p. Gros

„Co to znamená, měli bychom pokračovat, během té přestávky se zdá, že i pan předseda návrhového výboru spolu s kolegy, pane předsedo Roubíček, prosím, je návrh usnesení hotov? Kolik potřebujete ještě? Dobře, 2 minuty.“

Dobře, já jsem Vám to nestopoval, ale myslím, že dvě minuty už uběhly. Tak pane předsedo!“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Dobrý den, během přestávky se návrh usnesení změnil, takže tady máme usnesení od pana zastupitele Pavlů, návrh usnesení, které zní, následovně: k informaci o stavu výstavby projektu Nová Palmovka, Zastupitelstvo městské části Praha 8 zaprvé, bere na vědomí informaci o stavu výstavby projektu Nová Palmovka, za druhé, ukládá radnímu pro majetek vypracovat analýzu variant řešení projektu Nová Palmovka, zodpovídá Tomáš Slabihoudek.....*(nebylo rozumět)*.“

Starosta MČ p. Gros

„Já chápu, že už jsme pokročilé hodině, tak některé vtipy se asi, jako nechytám úplně. Tak, pan radní Slabihoudek ještě k tomu.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Děkuji za spolupráci s panem kolegou Pavlů, já se s tím ztotožňuji a děkuji za to.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, jedině, co jsem v návrhu usnesení neslyšel je termín.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takto jsme usnesení obdrželi, bez termínu. Já bych navrhoval kontrolní termín tam.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já bych si dovolil donavrhnout, abychom tam nějaký termín měli mít, řekněme, dnes je 13. března, po poradě s panem radním 30. 4. Zeptám se pana předkladatele, jestli s tím je.“

Pan Mgr. Pavlů

„Není to šibeniční termín? Dobře, ale jestli s tím pan radní Slabihoudek.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan radní Slabihoudek k tomu.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Já bych to viděl tak na dva, dva a půl měsíce, no aspoň, tak tři, no dobře, tak tři.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak prosím, já jenom z procedurálních důvodů, že to musí být aspoň 29. 5. protože aby se taková věc vůbec dala předložit do zastupitelstva, takže můžeme se ztotožnit s 29.5.? Děkuji, takže máme i termín, usnesení jsme slyšeli a pojďme, tedy o něm hlasovat, prosím hlasujeme, pro, proti, držel se.“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 006/2019.

(Ze 41 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

37 pro přijetí návrhu,
1 se zdržel hlasování,
3 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Konstatuji, že návrh byl přijat.“

K bodu 7

Dotazy (návrhy), připomínky a podněty členů Zastupitelstva městské části Praha 8

Starosta MČ p. Gros

„Nyní otevírám poslední bod pořadu jednání dnešního zastupitelstva městské části a tím jsou dotazy (návrhy), připomínky a podněty členů Zastupitelstva městské části Praha 8, otevírám diskusi, tak, technická pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já bych se chtěl jenom omluvit z dalšího jednání zastupitelstva, pane starosto.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, pan zastupitel Hamal Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Velmi krátce, já bych poprosil, aby bylo při příštím zasedání zastupitelstva zajištěno, aby do streamu bylo možné dávat i ty promítané slajdy. Měl jsem dneska stížnost od diváků, že tam jaksi nebyly vidět a nepoznali z toho, co se promítá. Děkuju moc.“

Starosta MČ p. Gros

„Dobře, pokusíme se, nevím, jak to je po technické stránce, jak tady dostávám informaci od pana radního Slobodníka musí to zjistit, jak to po technické stránce. Tak pan zastupitel Pavlů, prosím.“

Pan Mgr. Pavlů

„Já se omlouvám, asi budu aspirovat o titul nejméně oblíbeného zastupitele, ale mám zde další usnesení a týká se Löwitova mlýnu. Löwitův mlýn je považován za jednoho kandidáta brzkého prodeje a opět bych navrhl, aby tato věc byla otevřená a diskutována, takže já navrhnu usnesení a nemusí být přijato, ale bude v záznamu. Zastupitelstvo Městské části Praha 8 žádá, aby radní pro majetek seznámil zastupitele a občany městské části se stavem Löwitova mlýnu a jeho problematikou. Dále, aby radní pro majetek otevřel debatu občanů, spolků, odborníků městských organizací nad využitím Löwitova mlýna pro veřejnost.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak jakoby technická, pane radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Já jenom chci říct, že ale Löwitův mlýn má v kompetenci pan starosta.“

Starosta MČ p. Gros

„Klidně si mě tam do toho usnesení pane zastupiteli dejte, já to v tuto chvíli asi nepodpořím, ale nepředpokládám, že do června, do dalšího zastupitelstva bychom k tomuto přistupovali, zatím. Tak děkuji, pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Já vám chci předložit návrh usnesení, který se týká zajištění realizace projektů programu participativního rozpočtu Má osmička z let 18 a 17, je to ten návrh usnesení, který jste dostali na stůl, tam nějaká nosná myšlenka je to, že, aby se dodrželo slíbený a dokončilo rozdělení. To je vlastně ta hlavní myšlenka toho a měli bychom k tomu usnesení vyjádřit respekt k té vůli, kterou projevíli občané, jednak v návrhu těch projektů a jednak potom v hlasování v rámci těch dvou kol participativním rozpočtu Moje osmička, který vlastně hlasovali vždycky na konci roku 17 a pak 18. Takové záměry, aby se mohl kolem toho ještě vyvolala diskuse, protože mi připadá, že tady ty témata do těch projektů dost zapadají a vlastně dneska jsme už tady měli na tohle téma jednu interpelaci a rád bych tady tím přispěl k nějakým zdárnému dokončení maximálního počtu v těch realizovatelných projektů. Chápu, že některé projekty tam mají hodně obtíží a měli bychom ale o to usilovat, když jsme to vlastně těm občanům slíbili. A připomínám jenom, že dvě zastupitelstva ty rozpočty odhlasovaly a jedny ty projekty dokonce jsou schválený radou k realizaci. Podnětem vlastně pro to, abych tady tu usnesení předložil ke schválení, byla žádost občanů, kteří se sami obrátili, a když jsme dávali dohromady tu problematiku, kolik třeba projektů

z roku 17 je úspěšně dokončeno, no tak asi z 19 odpovědí byla 1 pozitivní a zbytek stále visí ve vzduchu je v nějakém stadiu rozpracovanosti. Tak to mě přimělo k tomu, abych vám teď návrh předložil a chtěl bych vás požádat, abyste podpořili. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Němeček, prosím, ten návrh má asi návrhový výbor.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Tak s tím návrhem kolegy Buršíka se samozřejmě ztotožňuji, opravdu si myslím, že městská část si nemůže takhle dělat z lidí legraci, nejdřív je nechat hlasovat a potom říct jako, hlasovali jste marně. Tak a já pořád čekám, kdy promluví paní předsedkyně Kontrolního výboru, protože byla pověřena kontrolním výborem, aby předložila usnesení, ale nepředkládá ho, tak asi ho budu muset předložit já. Pan JUDr. Vašák už ho má přímo od Václava Stránského, který musel odejít, jde tedy o to, aby zastupitelstvo pověřilo výslovně kontrolní výbor k tomu, že má provést kontrolu činnosti příspěvkových organizací. Čili neobdrželi? Přinesu Vám ho pánové a bude znít takto: v souladu s § 78 odst. 5 písm. c) zákona č. 131/2000 Sb. o Hlavním městě Praze ve znění pozdějších předpisů, zastupitelstvo městské části pověřuje Kontrolní výbor k provádění kontrol činnosti příspěvkových organizací zřizovaných městskou částí. Už ho nesu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, předejte prosím, tedy návrhového výboru. Paní místostarostka Ludková, prosím.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Já bych ještě se chtěla vrátit k tomu DROP INu. Já jsem na to předtím nestihla zareagovat, já bych chtěla jenom poprosit kolegy za pirátskou stranu, vy jste říkali, že jdete na nějakou schůzku, což je fajn, ale spolu s panem místostarostou Vítkem jsme vás chtěli poprosit, jestli byste nám mohli zaslat tedy tu vaši koncepci, abychom nějak ty kroky podnikali tak nějak společně, aby tady vlastně nebyly vyvíjeny 2 aktivity, které se budou tlouct, protože to by nebylo ku prospěchu věci. Vy jste říkali, že ve svých řadách máte odborníka, což kvitujeme určitě s povděkem, nicméně my bychom skutečně potřebovali řešit tu situaci s ohledem i na občany Městské části Praha 8 a velmi bychom opravdu kvitovali s povděkem, abyste nám tedy dali výstup z toho vašeho jednání, protože vy sami dneska používáte hodně často slovo koncepce, tak my bychom taky rádi znali tu vaši koncepci. Moc díky za to.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji paní místostarostce. Technická, pan zastupitel Roubíček.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Já tady řeším s panem Mgr. Němečkem. Já zde tedy za návrhový výbor mám názor, že tento bod by neměl být zařazen, poněvadž jsme ho nezařadili do programu, takže i tím pádem, co se týče toho návrhu, čili by o něm nemělo být takto hlasováno, poněvadž už jsme si na začátku řekli „dnes nebude zařazen do programu“, řeklo se „bude to prodiskutováno, bude to zařazeno do rady a potom rada předloží“, že jo, to bylo řečeno, myslím tady panem Nepilem, čili ten bod v podstatě už byl z toho programu, nebyl do toho dnešního programu schválen, takže můj názor je, že bychom o tom vůbec neměli tak teď hlasovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Novák.“

Pan Novák, MBA

„Jo, můžu? Děkuju za slovo. Já se chci připojit k tomu návrhu, který tady přečetl Tomáš Němeček. Jsme tady domluveni s Václavem Stránským, že tento, že tento návrh podáme. Je to v reakci na to, že nejsme spokojeni s tím, že paní předsedkyně Kontrolního výboru skutečně nepodala návrh usnesení, tak jak jí bylo uloženo Kontrolním výborem, jsme si vědomi, že v tom usnesení Kontrolního výboru nebyl dán termín, a tak nějak jsme předpokládali, že prostě využije nejbližší příležitosti, což je toto zasedání zastupitelstva, takže proto předkládáme tento alternativní, teda já to vzal touto alternativní cestou, ten návrh. To je první věc. A v reakci na paní místostarostku Ludkovou, já jsem měl v plánu zítra napsat nějaký e-mail a svolat nějakou společnou schůzku na to téma, abychom si tady neposílali koncepty, z jedné strany na druhou, máme k tomu nějaké poznámky a nějaké koncepční věci. Nebudeme tvrdit, že to máme zpracované v mašličkách a v deskách, pro nás je to zatím velmi jako „part time“, jakože to zastupitelování tady, ale máme k tomu řadu nápadů a rádi si vyměníme, vyměníme ty nápady jako, co s tím můžeme tady podnikat a ano, zahrnuje to nejenom nápady, jak pracovat dál, jak pomoci tomu DROP INu, aby pracovali s těmi postiženými, ale i prostě jak by to mělo fungovat pro občany Prahy 8.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Fichtner, prosím.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji za slovo. Já se domnívám, že ti předkladatelé, jak jsem i poslouchal to, co tady říkal pan kolega Nepil, pokud vím, tak na Kontrolním výboru byla dohoda, že se ten příslušný návrh usnesení dá na radu, rada to zváží, přijme k tomu nějaké usnesení a pak to půjde na zastupitelstvo. Tak, jako, jestli to rada dosud nestihla, tak to snad stihne, takže není pravda, že by tam byla nějaká laxnost tady v té věci, děkuju. Minimálně teda ze strany Kontrolního výboru.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji za upřesnění. Paní zastupitelka Anna Kroutil, prosím.“

Předsedkyně kontrolního výboru ZMČ pí Ing. Kroutil

„Dobry večer. Na mě se obrátil pan kolega Stránský před jednáním dnešního zastupitelstva a sděloval mi, že připravil nějaký návrh, který by mi předložil, tak abych ho předložila já. Já jsem ho informovala o tom, že materiál mám připraven tak, aby byl předjednaný, projednaný v Kontrolním výboru, ve Finančním výboru a že jsem, samozřejmě, neopomněla body, který nám sdělil na prvním a pak druhém jednání, spíš podle mě prvním jednání Kontrolního výboru, jednalo se o příspěvkové organizace, které by velmi rád se na ně šel podívat a kontroloval je. Takže není pravda, že to není připraveno, akorát prostě je to jinak, než to měl teďka připraveno pan kolega Stránský. Pan kolega Stránský říkal, že ten můj návrh se mu taky líbí, ale že přesto zkusí předložit ten svůj. Tolik asi za to, za mě, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Takže Váš návrh je kde, prosím, paní předsedkyně?“

Starosta MČ p. Gros

„Prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Děkuju, protože podle usnesení Kontrolního výboru jste ho měla předkládat Vy, dneska, na zastupitelstvu!“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Fichtner, prosím.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak, pane kolego, já jsem se teďka pro jistotu podíval do zápisu z Kontrolního výboru, abych si byl zcela jistý, a takhle to tam napsané není. Je tady napsaný „Kontrolní výbor pověřuje předsedkyni Kontrolního výboru, aby připravila usnesení do zastupitelstva pro kontrolu příspěvkových organizací“. Nikoliv, aby ten návrh předložila do toho zastupitelstva. Ona to měla připravit, mělo se to projednat ve fin..., pardon, v Kontrolním výboru a pak to měla projednat rada a rada to předložit, jako. To, co tady říkáte, je dezinterpretace toho, na čem jsme se na Kontrolním výboru dohodli a dezinterpretace toho usnesení, který přijal Kontrolní výbor.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní předsedkyně Kontrolního výboru, paní Kroutil, prosím.“

Předsedkyně kontrolního výboru ZMČ pí Ing. Kroutil

„Já trochu teďka nerozumím tomu, proč se přeme o to, chceme jedno vlastně to samé, akorát ten materiál by měl být předložen jednotlivým výborům a potom by měl projít prostě radou a předložen na zastupitelstvo. Já neříkám, že to nemá být, já jenom říkám, že to má mít nějaký postup a má to mít nějaká pravidla. Ne, aby to bylo prostě mi podsunuto nějakým způsobem a jako bianco „tady to máte, číňte“.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, technická, pan zastupitel Hamal Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Možná se mýlím, ale výbor je výborem zastupitelstva, nikoliv výborem rady, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Novák, prosím.“

Pan Novák, MBA

„No, já přemýšlím, jak moc tohle to máme tady rozebírat do detailu jako na jednu stranu by se dalo říct, že jsme si možná jenom nerozuměli na druhou stranu možná je to trošku slovíčkaření, ale myslím si, že tak, dobře, takhle na veřejném teda zasedání můžeme takhle říct, že rozhodně my jako opoziční zastupitelé jsme to chápali tak, že bylo paní předsedkyni Kontrolního výboru zadáno, aby prostě předložila takové usnesení do zastupitelstva, takhle nám běží čas a nedochází k těm kontrolám, ke kterým by mezitím mohlo docházet, než si to interpretujeme, takže o takové kontroly asi není zájem, není tajné, že paní Kroutil zastupuje ANO, které sice není součástí rady, ale pomocí hlasů ANO je tato rada držena ?????? není rozumět tady na Praze 8, takže jako asi není žádný velký zájem o kontrolu, průběžnou kontrolu. Vyveďte mě, prosím, z omylu, jestli jsem nabyl špatného dojmu z toho stavu, třeba se z nějakého důvodu mýlím, díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Němeček ještě.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Já to zkrátím, já ten návrh stahuji s tím, že jsem si tady nechal vysvětlit, že jsem špatně porozuměl a беру tedy i připomínku, že vlastně zastupitelstvo už vyjádřilo svou vůli tím, že nedovolilo zařadit tento bod vůbec na program čili my víme dopředu, že bychom to hlasování prohráli obdobným poměrem hlasů. Nicméně, nebude-li tedy ten splněn úkol toho kontrolního výboru do příštího zastupitelstva, navrhujeme, samozřejmě, odvolání předsedkyně Kontrolního výboru.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Fichtner, prosím.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak, pane kolego, není to úkol, je to pověření. Znova Vám přečtu to usnesení, máte ho v těch podkladových materiálech, tak když tak si ho pozorně přečtete, já Vám to pro jistotu tady zopakuju: „Usnesení číslo 3/2.KV/2019. Kontrolní výbor pověřuje předsedkyni Kontrolního výboru, aby připravila usnesení do zastupitelstva pro kontrolu příspěvkových organizací. Hlasování pro 7, proti 0, zdr. 0“. Tzn., Kontrolní výbor pověřil, nikoliv, že by jí uložil úkol, je to pověření, tzn. v současné době podle usnesení kontrolního výboru má paní předsedkyně právo jménem nebo z pověření kontrolního výboru připravit usnesení do zastupitelstva pro kontrolu příspěvkových organizací. Nikoliv, že jí je to uloženo jako úkol. Vy hrozně rád vždycky překrucujete ty věci a dáváte to do jiných, do jiných souvislostí a do jiného světla, než jak to ve skutečnosti je. Takže všechny odkazují na platné usnesení Kontrolního výboru ze dne 18. února 2019.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji. Pan zastupitel Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Já jsem jenom překvapenej pane Němeček, že to stahujete. Vždyť my si přece nebo my přece nemusíme brát ohled na to, co dělá kontrolní výbor. My mu klidně jako zastupitelé můžeme uložit, aby prováděl kontrolu nebo se mýlím?“

Starosta MČ p. Gros

„Paní zastupitelka Novotná, technická.“

Paní Mgr. Novotná

„Já bych poprosila pana zastupitele Cibulku, aby, prosím, přestal kouřit v zastupitelském sále, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Němeček, ještě jednou.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Pan kolega Hamal Dvořák se nemýlí, ale přesto ten návrh v tuto chvíli stahuji ta vůle zastupitelstva je jasná, je 21:45, my tu většinu hlasů pro to nemáme a naše následné kroky budou takové, jaké jsem oznámil.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já děkuji, takže v tuto chvíli končím diskusi v bodě „Různé“, požádám předsedu návrhového výboru o ty usnesení, která nebyla stažena a pojdme to odhlasovat, děkuji.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Tak, máme tady návrh pana zastupitele Buršíka, je to návrh „na zajištění realizace projektů programu participativního rozpočtu Moje osmička 2018 a 2017. Zastupitelstvo městské části 1. bere na vědomí vůli občanů vyjádřenou návrhy projektů a výsledkem hlasování v programu participativního rozpočtu Moje osmička z let 2017 a 2018, za 2. ukládá učinit veškeré potřebné kroky k realizaci projektů, které v programu participativního rozpočtu Moje osmička v letech 2017 a 2018 obdrželi v hlasování občanů dostatečný počet hlasů, při dodržení zásady hospodárnosti a účelnosti. Zodpovídá Ondřej Gros, starosta, termín 30. 6. 2019.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji. Návrh usnesení jsme přečetli, máte ho, pokud vím, všichni před sebou, tak jdeme o něm hlasovat, pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání návrh p. Ing. Buršíka, na zajištění realizace projektů programu participativního rozpočtu Moje osmička 2018 a 2017, neschválilo.

(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

16 pro přijetí návrhu,

3 proti,

14 se zdrželo hlasování,

5 nehlasovalo.)

Starosta MČ p. Gros

„Návrh nebyl přijat.

Prosím, ještě jsem tušil, že tam je jeden návrh pro usnesení.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Ano, tak další návrh je návrh pana zastupitele Pavlů a je to ohledně stavu Löwitova mlýna, „Zastupitelstvo městské části Praha 8 žádá, aby radní pro majetek seznámil zastupitele a občany městské části se stavem Löwitova mlýna a jeho problematikou. Dále, aby starosta Městské části Praha 8 pan Ondřej Gros otevřel debatu občanů, spolků, odborníků, městských organizací, nad využitím Löwitova mlýna pro veřejnost.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji za ten návrh usnesení.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Ještě zodpovídá...“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, zodpovídá Ondřej Gros.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„A termín 29. května 2019.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji za návrh usnesení. Technická, pan Pavlů ještě.“

Pan Mgr. Pavlů

„Jak slyším tu debatu, tak já bych tam místo slova „žádá“ asi dal „ukládá“.“

Starosta MČ p. Gros

„Prosím, může tam být tedy „ukládá“. Dobře, tak i s tím „ukládá“ jdeme hlasovat, prosím, hlasujme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání návrh p. Mgr. Pavlů, ohledně stavu Löwitova mlýna, neschválilo.

(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

13 pro přijetí návrhu,

6 proti,

15 se zdrželo hlasování,

4 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.

Máme ještě nějaký návrh, pane předsedo? Děkuji, tímto končím třetí zasedání zastupitelstva městské části, dobrou noc.“

(Starosta MČ p. Gros zasedání v 21:51 hodin ukončil.)

Přílohy zápisu: usnesení č. Usn ZMC 001/2019 až Usn ZMC 006/2019

Zapisovatelka: Jana Příbylová,
referentka OZ OKS ÚMČ

.....
Ondřej G r o s
Starosta městské části Praha 8

Ověřovatelé zápisu:

.....
Mgr. Hana K r a u s o v á
členka Zastupitelstva městské části Praha 8

.....
Karel P t á č e k, DiS.
člen Zastupitelstva městské části Praha 8