



Zápis z veřejného projednání analytické části Strategického plánu udržitelného rozvoje MČ Praha 8

Datum a čas konání: 22. 2. 2016 od 18 do 20 hodin

Místo konání: Kulturní dům Ládví

Přítomno občanů dle prezenční listiny: 70

Pořadatelé:

MgA. Petr Vilgus, Ph.D., zástupce starosty MČ Praha 8

RNDr. Pavel Roušar, oddělení strategického rozvoje a místní Agendy 21

Bc. Iva Hájková, oddělení strategického rozvoje a místní Agendy 21

Ing. Radek Fujak, PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

Mgr. Jan Horák, PROCES – Centrum pro rozvoj obcí a regionů, s.r.o.

Cíl setkání:

Seznámení s analytickou částí Strategického plánu MČ Praha 8, tvorba vize MČ Praha 8 a připomínkování SWOT analýz.

Zápis:

V úvodní prezentaci k analytické části Strategického plánu udržitelného rozvoje MČ Praha 8 byly představeny základní zjištění a některé výsledky ze sociodemografického průzkumu mezi občany s výsledky ze sedmi setkání ke sběru podnětů od občanů.

Občané se následně zapojili v rámci čtyř pracovních kulatých stolů pod vedením organizátorů akce do připomínkování SWOT analýz (*příloha č. 1 zápisu*) a do tvorby návrhů vize městské části. Zároveň mohli rozhodnout, do jaké prioritní oblasti by investovali „fiktivní“ 1 mil. Kč, a tím určili pořadí důležitosti priorit. (*příloha č. 2 zápisu*).

Všechny výstupy budou předány odborným pracovním skupinám, které se scházejí od 10. února 2016 a připomínkují výstupy zpracování strategického plánu, tvoří SWOT analýzy, vizi městské části a budou navrhovat strategické cíle pro jednotlivé oblasti a jednotlivá opatření k jejich naplnění. Analytickou část je možno připomínkovat na adrese www.praha8.cz do 10. března 2016.

Občané se mohli vyjádřit formou ankety ke zlepšení prostoru foyer Kulturního domu Ládví (*příloha č. 4*) a na závěr vyplnit hodnotící dotazník veřejného projednání (*příloha č. 3 zápisu*).



Další veřejné projednání ke strategickému plánu se koná 25. května od 18 hodin v KD Ládví.

Návrhy textů vize městské části:

Praha 8 – MČ zdravá a ekologická.

Moderní, čistá MČ vyhledávaná pro život i podnikání.

MČ Praha 8 – kulturní a přívětivá pro bezmotorovou dopravu.

Praha 8 – rezidenční čtvrť pro všechny generace.

Praha 8 – transparentní, zdravá MČ pro všechny generace.

Příloha č. 1 - Návrhy k doplnění SWOT analýz

Příloha č. 2 - Investování do prioritních oblastí

Příloha č. 3 - Vyhodnocení veřejného projednání

Příloha č. 4 - Vyhodnocení ankety

Příloha č. 1 Návrhy k doplnění SWOT analýz

Silné stránky (S)	Slabé stránky (W)
S1.1: Velký počet zelených ploch	W1.1: Parkovací zóny
S1.2: Podpora kultury, volnočasových a sportovních aktivit a institucí	W1.2: Nevřešené majetkové vztahy – např. volné zelené plochy (Šutka, u Kauflandu, Čimice atd.)
S1.3: Dobrá dopravní obslužnost	W1.3: Nevyužití kolejového řešení ve směrech s vysokým podílem autobusové dopravy (např. Ládví)
S1.4: Dostupné a kvalitní vzdělávání	W1.4: Nezohledňování kvality života místních obyvatel a trvale udržitelného rozvoje
S1.5: Koncepčně dobře řešené sídliště Kobylisy (volný prostor, zeleň, infrastruktura)	W1.5: Nedostatečné opravy a úklid (zejména v zimě) chodníků a ulic
S1.6: Stav dětských hřišť	W1.6: Nedostatek obchodů v ulici V Holešovičkách
S1.7: Pestrá nabídka služeb a obchodů	W1.7: Nadměrné zatížení dopravou některých ulic (např. Zenklova) po zprovoznění tunelu Blanka
S1.8: Aquacentrum Šutka a nabízené výhody v podobě zlevněného vstupného atd.	W1.8: Chybějící přímé spojení Bulovka – Mazurská (zrušení autobusové linky 102)
S1.9: Stav dolní Libně (Palmovka)	W1.9: Chybějící koncepce a systematické řešení problematiky dopravy
S1.10: Archeologické nálezy a jejich potenciál	W1.10: Překračování hlukových limitů (např. ulice V Holešovičkách)
S1.11: Cyklostezky Libeň	W1.11: Kácení zdravých stromů
S1.12: Zahradnické kolonie	W1.12: Chybějící diskuzní fórum s občany



S1.13: Dobře fungující základní infrastruktura	W1.13: Chybějící policejní hlídky v ulicích
	W1.14: Nedostatečné množství parkovacích ploch
	W1.15: Zrušení autobusového nádraží Florenc
	W1.16: Dosavadní řešení protipovodňových opatření (Rokytko)
	W1.17: Stav Palmovky a Rohanského nábřeží
	W1.18: Stavební uzávěra – Zenklova ulice
	W1.19: Špatný stav některých veřejných prostor
	W1.20: Graffiti, vandalismus a rušení veřejného pořádku
	W1.21: Nedostatečná koordinace stavebního rozvoje (zveřejňování developerských projektů atd.)
Příležitosti (O)	Hrozby (T)
O1.1: Vymezení parkovacích zón zvlášť pro rezidenty a zvlášť pro návštěvníky MČ	T1.1: Přijetí „jižní“ varianty Silničního okruhu kolem Prahy
O1.2: Spojení tramvajovou dopravou s MČ Praha 6	T1.2: Zhoršení stavu životního prostředí, kvality života a bezpečí obyvatel vlivem rozšiřování a nové výstavby silničních komunikací
O1.3: Aktivní přístup vedení MČ k řešení problémů	T1.3: Zvýšený hluk způsobený výstavbou nové ranveje na letišti Václava Havla
O1.4: Využití rozhledny v Ďáblickém háji a Negrelliho viaduktu jako turistických cílů	T1.4: Nesystematické rozhodování vedení MČ
O1.5: Zlepšení informovanosti občanů o aktivitách a službách ÚMČ	T1.5: Spuštění zkušebního provozu tunelu Blanka
O1.6: Zlepšení plánovacího procesu a jeho systematické řešení (např. KD Ládví – obchody)	T1.6: Neustálé zahušťování zástavby
O1.7: Rozšíření nabídky Aquacentra Šutka	T1.7: Zvýšená intenzita dopravy rozšířením Libeňského mostu
O1.8: Autobusové nádraží na okraji MČ	T1.8: Nesystematické řešení nemotorové dopravy
O1.9: Výraznější zapojení veřejnosti do stavebního rozvoje a jeho koordinace	T1.9: Nevnímání rozdílů mezi jednotlivými částmi MČ
O1.10: Lepší využití řeky a jejího okolí	T1.10: Nesystematické „plýtvání“ penězi MČ
O1.11: Výraznější rozvoj cyklistické dopravy (např. cyklostezka sídlišť Ďáblice)	T1.11: Existence/neexistence Severního obchvatu



O1.12: Efektivní vyjednávání MČ se soukromým sektorem	T1.12: Pozůstatky továrny na dynamit (Zámecká rokle - Čimické údolí)
O1.13: Regulační plány rozvojových ploch	T1.13: Slabá pozice MČ při vyjednávání s developery
O1.14: Zastavění proluk	T1.14: Zastavění okolí Vltavy
O1.15: Využití potenciálu a možností archeologických nalezišť a památek	T1.15: Vnitřní okruh přes Libeň

Příloha č. 2 Investování do prioritních oblastí

Tematický okruh A: Rozvoj území, bydlení, řízení a správa MČ, rozvoj podnikání

- **Priorita A1: Zefektivnění bytové politiky a hospodaření s majetkem MČ**
 - Tato priorita navazuje na následující výroky ze SWOT analýzy: W2.1, W2.4, T2.6, T2.9, T2.10, O2.3, O2.5
 - V rámci 1. veřejného projednání by veřejnost do této priority investovala celkem 200 000,-
 - Specifický cíl A1: Optimalizace politiky bydlení MČ a jeho hospodaření s vlastním majetkem.
- **Priorita A2: Efektivní plánování toho, co se bude dít v území a jak bude probíhat nová výstavba**
 - Tato priorita navazuje na následující výroky ze SWOT analýzy: W2.2, W2.3, W2.4, W2.5, W2.6, W2.7, S2.5, O2.2, O2.5, O2.8, T2.1
 - V rámci 1. veřejného projednání by veřejnost do této priority investovala celkem 3 550 000,-
 - Specifický cíl A2: Zajištění systematického a koncepčního územního rozvoje MČ s důrazem na efektivní a veřejně prospěšné plánování nové výstavby.
- **Priorita A3: Veřejná prostranství a jejich využití**
 - Tato priorita navazuje na následující výroky ze SWOT analýzy: S2.1, S2.4, S2.5, S2.6, W2.2, W2.4, W2.5, W2.6, W2.7, O2.2, O2.5, O2.7, T2.1
 - V rámci 1. veřejného projednání by veřejnost do této priority investovala celkem 1 700 000,-
 - Specifický cíl A3: Podpora rozvoje veřejných prostranství a zajištění jejich systematického a udržitelného využívání.



- **Priorita A4: Rozvoj a vytváření příznivých podmínek pro podnikání, zejména v oblasti cestovního ruchu**
 - Tato priorita navazuje na následující výroky ze SWOT analýzy: S2.7, W2.5, O2.3, O2.4, O2.5, O2.9, T2.2, T2.3, T2.5, T2.7
 - V rámci 1. veřejného projednání by veřejnost do této priority investovala celkem 1 550 000,-
 - Specifický cíl A4: Zvýšení úrovně a efektivity příjmů a přínosů z podnikání, zejména v oblasti cestovního ruchu.
- **Priorita A5: Efektivní řízení MČ, posílení informovanosti, zapojení a zvyšování důvěry obyvatel k místní správě**
 - Tato priorita navazuje na následující výroky ze SWOT analýzy: S2.1, W2.6, O2.1, O2.4, O2.6, O2.7, T2.6, T2.7, T2.8, T2.9, T2.10
 - V rámci 1. veřejného projednání by veřejnost do této priority investovala celkem 1 100 000,-
 - Specifický cíl A5: Zajištění efektivního a udržitelného hospodaření MČ a ÚMČ a účelné a efektivní spolupráce a komunikace v rámci ÚMČ a MČ směrem k občanům a návštěvníkům.

Tematický okruh B: Technická infrastruktura, doprava, životní prostředí

- **Priorita B1: Zatraktivnění a zefektivnění systému veřejné dopravy, včetně podpory systémů kombinujících veřejnou dopravu s IAD (Individuální automobilová doprava)**
 - Tato priorita navazuje na následující výroky ze SWOT analýzy: S3.1, S3.4, W3.5, O3.3, O3.4, O3.8, O3.12, O3.14, T3.5, T3.6
 - V rámci 1. veřejného projednání by veřejnost do této priority investovala celkem 3 600 000,-
 - Specifický cíl B1: Zajištění efektivní a atraktivní dopravní obslužnosti území MČ prostřednictvím veřejné dopravy v možné kombinaci se systémem IAD.
- **Priorita B2: Zlepšení možností pohybovat se a orientovat se v zástavbě a krajině**
 - Tato priorita navazuje na následující výroky ze SWOT analýzy: S3.2, W3.1, W3.2, W3.4, O3.1, O3.7, O3.10, O3.14, T3.3, T3.10



- *V rámci 1. veřejného projednání by veřejnost do této priority investovala celkem 2 000 000,-*
- Specifický cíl B2: Zvýšení průchodnosti a propustnosti území MČ se zaměřením na pěší a využití bezmotorové dopravy.

- **Priorita B3: Optimalizace, regenerace a rozvoj dopravní sítě**
 - *Tato priorita navazuje na následující výroky ze SWOT analýzy: S3.1, S3.2, S3.7, W3.1, W3.2, W3.8, O3.1, O3.2, O3.9, O3.10, O3.13, T3.1, T3.3, T3.4, T3.7, T3.8*
 - *V rámci 1. veřejného projednání by veřejnost do této priority investovala celkem 3 050 000,-*
 - Specifický cíl B3: Zajištění kvalitní dopravní infrastruktury a obslužnosti MČ.

- **Priorita B4: Zkvalitnění statické dopravy na území MČ – parkování**
 - *Tato priorita navazuje na následující výroky ze SWOT analýzy: W3.3, O3.3*
 - *V rámci 1. veřejného projednání by veřejnost do této priority investovala celkem 2 100 000,-*
 - Specifický cíl B4: Vyřešení komplikované situace problematiky parkování na území MČ.

- **Priorita B5: Zvyšování kvality životního prostředí**
 - *Tato priorita navazuje na následující výroky ze SWOT analýzy: S3.2, S3.3, S3.5, S3.6, W3.1, W3.6, O3.7, O3.11, T3.2, T3.3, T3.6, T3.8, T3.11, T3.12, T3.13*
 - *V rámci 1. veřejného projednání by veřejnost do této priority investovala celkem 5 750 000,-*
 - Specifický cíl B5: Snížení zatížení životního prostředí.

- **Priorita B6: Udržitelné nakládání s územím a přírodními zdroji**
 - *Tato priorita navazuje na následující výroky ze SWOT analýzy: S3.3, S3.6, W3.6, O3.5, O3.6, O3.7, O3.11, T3.4, T3.9, T3.10, T3.12, T3.13*
 - *V rámci 1. veřejného projednání by veřejnost do této priority investovala celkem 3 300 000,-*
 - Specifický cíl B6: Zajištění udržitelnosti území MČ a podpora udržitelného nakládání s přírodními zdroji.



Tematický okruh C: Školství, kultura, volnočasové aktivity, turistický ruch

- **Priorita C1: Rozvoj potenciálu cestovního ruchu**
 - Tato priorita navazuje na následující výroky ze SWOT analýzy: S4.3, S4.7, W4.4, O4.9, O4.10, T4.7
 - V rámci 1. veřejného projednání by veřejnost do této priority investovala celkem 250 000,-
 - Specifický cíl C1: Podpora a využití stávající infrastruktury a vhodných podmínek MČ, včetně její případné revitalizace a rozvoje, pro cestovní ruch.

- **Priorita C2: Efektivní spolupráce školských a volnočasových, kulturních a sportovních institucí**
 - Tato priorita navazuje na následující výroky ze SWOT analýzy: S4.2, S4.5, S4.6, S4.8, W4.3, W4.6, O4.2, O4.3, O4.4, O4.7, O4.8, O4.12, O4.14, T4.5
 - V rámci 1. veřejného projednání by veřejnost do této priority investovala celkem 2 900 000,-
 - Specifický cíl C2: Adekvátní nabídka volnočasových, sportovních a kulturních aktivit a podpora vzájemné spolupráce těchto institucí a jejich spolupráce s místními školskými zařízeními.

- **Priorita C3: Podpora kultury a zvýšení její propagace**
 - Tato priorita navazuje na následující výroky ze SWOT analýzy: S4.3, S4.7, W4.2, W4.5, O4.2, O4.5, O4.6, O4.11, T4.2, T4.5
 - V rámci 1. veřejného projednání by veřejnost do této priority investovala celkem 2 000 000,-
 - Specifický cíl C3: Zvýšení návštěvnosti kulturních aktivit a institucí prostřednictvím cílené informovanosti.

- **Priorita C4: Posilování udržitelnosti školství a vzdělání s podporou alternativního školství**
 - Tato priorita navazuje na následující výroky ze SWOT analýzy: S4.1, S4.4, W4.1, O4.1, O4.13, T4.1, T4.6
 - V rámci 1. veřejného projednání by veřejnost do této priority investovala celkem 850 000,-



- Specifický cíl C4: Udržení kvalitního a dostupného školství a vzdělávání, jeho provázání s poptávkou na trhu práce a zvýšená podpora alternativních způsobů vzdělávání.

Tematický okruh D: Zdravotnictví, sociální oblast, bezpečnost

- **Priorita D1: Zvýšení bezpečnosti obyvatelstva a majetku**
 - *Tato priorita navazuje na následující výroky ze SWOT analýzy: S5.4, S5.5, W5.3, W5.6, W5.8, W5.9, O5.8, O5.9, T5.1, T5.4, T5.6*
 - *V rámci 1. veřejného projednání by veřejnost do této priority investovala celkem 2 000 000,-*
 - Specifický cíl D1: Snižování kriminality a výskytu sociálně patologických jevů na území MČ a aktivní přístup k prevenci.
- **Priorita D2: Komplexně a účinně řešit problematiku bezdomovectví a jiných sociálním vyloučením ohrožených skupin**
 - *Tato priorita navazuje na následující výroky ze SWOT analýzy: S5.1, S5.3, S5.4, S5.6, W5.2, W5.3, W5.4, W5.5, W5.6, W5.8, O5.2, O5.7, T5.1, T5.3, T5.5*
 - *V rámci 1. veřejného projednání by veřejnost do této priority investovala celkem 4 500 000,-*
 - Specifický cíl D2: Předcházení vzniku sociálně patologických jevů prostřednictvím aktivní sociální politiky.
- **Priorita D3: Zajištění systematické nabídky sociálních služeb a komunitního plánování**
 - *Tato priorita navazuje na následující výroky ze SWOT analýzy: S5.1, S5.3, W5.1, W5.2, W5.4, W5.5, W5.10, W5.11, W5.12, O5.1, O5.2, O5.4, O5.7, T5.2, T5.3, T5.5*
 - *V rámci 1. veřejného projednání by veřejnost do této priority investovala celkem 950 000,-*
 - Specifický cíl D3: Trvalá a efektivní podpora dostupnosti a zajištění kvalitní, kapacitní a systematické nabídky sociálních služeb na území MČ a zlepšení informovanosti občanů v této oblasti.
- **Priorita D4: Podpora dostupného, kvalitního a efektivního systému zdravotních služeb**
 - *Tato priorita navazuje na následující výroky ze SWOT analýzy: S5.2, W5.7, W5.8, O5.1, O5.6, T5.7*



- V rámci 1. veřejného projednání by veřejnost do této priority investovala celkem 2 350 000,-
- Specifický cíl D4: Trvalá a efektivní podpora dostupnosti zdravotní péče a zajištění kvalitního a efektivního systému zdravotních služeb na území MČ.

Příloha č. 3 Vyhodnocení veřejného projednání

Občané odevzdali 51 hodnotících dotazníků. Hodnotili vždy známkou od 1 (nejlepší) do 5 (nejhorší). Znamka je zaokrouhlena na jedno desetinné místo.

- Srozumitelnost prezentací – celková známka 1,9.
- Příležitost pro aktivní účast – celková známka 1,9.
- Obsah programu a jeho pestrost – celková známka 2,2.
- Moderace akce – celková známka 1,9.
- Atmosféra akce – celková známka 2,0.
- Celkové hodnocení akce známkou 2,2.

Odpovědi na dotazy v hodnotícím dotazníku (uvedeny texty, jak je občané zapsali):

Otázka: S čím jsem byl/a spokojen/a?

Odpovědi:

- s otevřeností akce, moderováním (vedením),
- s možností reagovat na naše dotazy přímo u stolu,
- s návrhy pro lepší Prahu 8,
- účast informovaných osob,
- s paní Hájkovou,
- s aktivními dialogy, týmovým postupem od konkrétnosti k souhrnnému cíli,
- s organizací,
- s přívětivou atmosférou,
- s moderací akce,
- celkově velmi dobře připravená akce,
- s komunikací,
- že se tato akce vůbec konala, jen tak dál, všichni se učíme,
- s akcí, děkuji,
- s přístupem pracovníků radnice,
- se vstřícným přístupem Agendy 21,
- s vedením ankety,
- otevřeností,
- s atmosférou,
- s průběhem a atmosférou,
- s přístupem organizátorů,



- s aktivním přístupem vůči občanům,
- s rozdělením na skupiny a tím snadnější formulace názoru jednotlivců,
- s debatou u kulatého stolu,
- lze se zapojit a snad i trochu ovlivnit dění,
- asi 1. pokus o zapojení občanů do exekutivy,
- s možností vyjádřit se,
- s kulatým stolem,
- s aktivní účastí účastníků,
- se snahou MČ o zlepšení,
- poznání nových lidí,
- možnost se vyjádřit (otázka, zda někdo poslouchal),
- s možností zapojení do rozvoje,
- možnost diskuze o konkrétních problémech,
- s možností konzultace s místostarostou MČ, velmi vstřícné a přínosné jednání.

Otázka: Jak jsem se o veřejném projednání dozvěděl/a?

Odpovědi a jejich četnost:

- jsem člen/kou Komise MA21 2x,
- z webových stránek menimepraha8.cz,
- SMS – INFO Praha 8 7x,
- z internetu 3x,
- od známé,
- v časopisu „Osmička“ 9x,
- pozvání e-mailem 15x,
- od sousedů v bydlišti,
- web 3x,
- letáček 3x,
- jsem občanem Prahy 8 a zajímám se (tisk, internet),
- registrovaná jsem na MČ Praha 8 k dané Agendě 21,
- přes MA21 2x,
- z FB od známých,
- od sousedů,
- facebook.

Otázka: Vlastní připomínky k doplnění, které nebyly zapsány a projednány.

Odpovědi:

- díky,
- pozitivní účast radních a zastupitelů,
- podniknout vše ke zrušení herny LAS VEGAS,
- dle možností rozšířit pobočku České pošty,
- sociální zajištění stravování pro starší obyvatele (cenově dostupné),



- zavedení linky metra do Bohnic a Čimic, je třeba revokovat staré usnesení zastupitelstva, kterým bylo znemožněno toto napojení metra,
- díky za akci!!!,
- obávám se, že zde padla spousta obecných proklamací, které v praxi nebudou realizovány, žádné progresivní vize, je třeba se spíše připravovat na změnu klimatu, demografické stárnutí, nové ekonomické alternativy,
- dosud málo respektovány oprávněné reakce / stížnosti / připomínky / podněty občanů MČ Praha 8 v oblasti kvality životního prostředí, dopravy PID a „des – integrace“ na Ládví,
- nebyl dostatečný čas na projednání všech výsledků připomínek a hledání sloganu, pro mne to nebylo to ořechové,
- obecné problémy, MČ není moc aktivní a neřeší problémy s dopravou na Ládví,
- moc obecné, konkrétní problémy MČ Praha 8 neřeší, schovává se za Magistrát hl. města Prahy,
- zatím moc obecné, výstupy potřeba zacílit na konkrétní problémy obyvatel,
- opravdu prosím řešit neutěšenou dopravní situaci v ulicích Uzavřená – Trojská,
- více prostoru pro diskuzi místo prezentace, oddělit historické části od sídlištních – jiné problémy,
- podpora městské kultury i alternativní,
- strategie v oblasti kultury,
- zmínění konkrétních projektů – generel bezmotorové dopravy, revitalizace, možná další,
- aktivizovat školy ke zdravé výživě + bezlepková dieta,
- více příležitostí projednat konkrétní „bolavá místa“ v Praze 8,
- více konkretizace, méně teorie,
- podporovat drobné podnikání,
- koncepční péče o zeleň (sídliště, rozhledna, naučné stezky),
- péče o veřejné plochy (povrchy, mobiliář, osvětlení, pro pěší přechody),
- využití veřejných budov (kavárny, komunitní centra pro seniory a děti),
- žádost o frekventovanější spoj Kobylisy - Čimice v pozdějších večerních hodinách a o víkendech,
- přechody pro chodce na nejpotřebnějších místech (ani podchod někde neřeší situaci, např. Čimická u centra Draháň mezi lékařem a lékárnou a mezi autobusovými zastávkami).

zapsali:

Iva Hájková

Jan Horák