

Z á p i s
z 8. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8
konaného ve středu dne 11. května 2016 od 14:00 hodin
ve velkém sále "bílého domu" v Praze 8 – Libni, U Meteoru 6

Přítomni: členové ZMČ 44 (1 omluvena)
hosté 37

účast celkem 81

Omluveni členové ZMČ: pí. Mikulenková (= 1 členka ZMČ).

8. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 8 (dále též jen „Zastupitelstvo MČ“ nebo „ZMČ“) ve 14:05 hodin zahájil a řídil Starosta městské části Praha 8 (dále též jen „Starosta MČ“) p. Petrus:

„Dámy a pánové, zahajuji 8. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8.

Vítám všechny přítomné členy Zastupitelstva městské části Praha 8, pana tajemníka a vedoucí odborů i vybraných oddělení a další zaměstnance Úřadu městské části Praha 8 a ostatní hosty, zejména pak občany Městské části Praha 8.

Prohlašuji, že dnešní zasedání zastupitelstva městské části bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Konstatuji, že podle prezenčních listin je při zahájení zasedání v jednacím sále přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva městské části, konkrétně 41 z celkového počtu 45, a zastupitelstvo městské části je tedy schopno se usnášet.

Ověřením zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva městské části pověřuji 2 členy zastupitelstva městské části, a to paní Mgr. Bc. Margaretu Johnovou a pana Mgr. Tomáše Pavlů. Oba jsem zde viděl přítomné. Ptám se, zda jsou schopni vykonávat funkci ověřovatele po celou dobu dnešního jednání zastupitelstva? Paní Johnová kývá, pan Pavlů nešťastně kývá také. (Oba přítomní ověřovatelé potvrdili svoji účast do konce zasedání ZMČ.)

Nyní přistoupíme k volbě návrhového výboru pro dnešní zasedání zastupitelstva městské části. Navrhuji, aby na dnešním 8. zasedání zastupitelstva městské části pracoval návrhový výbor ve složení navrženém Radou městské části Praha 8 na její 47. schůzi dne 6. dubna roku 2016 usnesením č. Usn RMC 0202/2016:

předseda –	p. Vladislav Kopal,
místopředseda –	pí Ing. Hana Matoušová,
členové –	p. Mgr. et Mgr. Tomáš Němeček, p. Bc. Tomáš Bína, p. Mgr. Jaroslav Antonín, p. Zdeněk Ševčík, pí Mgr. Kateřina Halfarová,
tajemník –	p. JUDr. Václav Vašák, pracovník oddělení organizačního a zastupitelstva městské části odboru kanceláře starosty (OOZ OKS) ÚMČ Praha 8.

Má někdo z přítomných členů zastupitelstva městské části k takto navrženému složení návrhového výboru zastupitelstva nějakou připomínku, další doplňující, či pozměňující návrh nebo protinávrh? Není tomu tak. Dávám hlasovat o volbě navrženého složení návrhového výboru zastupitelstva pro dnešní zasedání zastupitelstva.“

Zastupitelstvo MČ zvolilo návrhový výbor ZMČ ve složení:
předseda – p. Vladislav Kopal,
místopředseda – pí Ing. Hana Matoušová,
členové – pp. Mgr. et Mgr. Tomáš Němeček,
Bc. Tomáš Bína,
Mgr. Jaroslav Antonín,
Zdeněk Ševčík,
Mgr. Kateřina Halfarová;
tajemník – p. JUDr. Václav Vašák
jednomyslně (všemi 40 hlasy přítomných členů ZMČ).

Starosta MČ p. Petrus

„Já mám obráceně kartu, takže prosím do zápisu jenom, nezpochybňuji hlasování, pouze prosím do zápisu, že jsem také byl pro. Děkuji.

Konstatuji, že návrhový výbor zastupitelstva městské části pro dnešní zasedání zastupitelstva byl zvolen v navrženém složení.

Tímto žádám předsedu, který nám už sedí na místě určeném pro návrhový výbor, aby zabezpečil výkon jeho funkce.

Nyní přistoupíme ke schválení zápisu z minulého zasedání zastupitelstva městské části. Zápis ze 7. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8, které se konalo dne 24. února 2015, byl ověřen ověřovateli a vyložen v odboru kancelář starosty ÚMČ Praha 8 k nahlédnutí. Do dnešního dne proti tomuto zápisu nikdo nepodal námitku ani připomínku. Proto se, v souladu s ust. § 8 odst. 3 platného Jednacího řádu (JŘ)

Zastupitelstva městské části Praha 8, pokládá zápis z minulého zasedání zastupitelstva za schválený.“

Schválení pořadu jednání 8. zasedání Zastupitelstva MČ

Starosta MČ p. Petrus

„Nyní přistoupíme ke schválení pořadu jednání dnešního osmého zasedání Zastupitelstva městské části. Rada městské části Praha 8 svým usnesením č. Usn RMC 0202/2015 z 6. dubna tohoto roku navrhuje pořad jednání 8. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 doplněný a aktualizovaný tak, jak ho máte předložený před sebou a jak je pro veřejnost vyvěšen před vchodem do zasedacího sálu.

Zároveň připomínám, že v podkladových materiálech vám byly předloženy písemné informace označené písmeny „A“ až „D“. Tyto informace se neprojednávají.

(Písemné informace (bez projednávání), označené písmeny:

- A) *Informace o činnosti výborů Zastupitelstva městské části Praha 8*
- B) *Informace o rozpočtových opatřeních Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0111/2016, k usn. č. Usn RMC 0112/2016, č. Usn RMC 0168/2016, č. Usn RMC 0175/2016, č. Usn RMC 0205/2016)*
- C) *Informace o uskutečněných majetkových převodech a o majetkových převodech Městské části Praha 8 v jednání*
- D) *Informace o činnosti obchodní korporace Správa tepelného hospodářství MČ Praha 8 s.r.o. (k usn. č. Usn RMC 0122/2016)*

Žádám přítomné členy zastupitelstva městské části, aby se k takto navrženému pořadu jednání vyjádřili, popřípadě vznesli své připomínky, doplňující či pozměňující návrhy nebo protinávry. Jako první se přihlásil pan radní Nepil.

Uvolněný radní MČ p. Nepil

„Děkuji, pane starosto, já bych požádal o stažení materiálu číslo 4 - Návrh prominutí a odpisu dluhu ve výši 3 916 242 Kč s příslušenstvím za pí Dianou Čálkovou (IČO: 669 00 239), bývalou nájemkyní prostorů sloužících k podnikání č. 501, v objektu čp. 327, na k. ú. Karlín a na adrese Sokolovská 29, 186 00 Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0187/2016), který předložím na následujícím jednání zastupitelstva.“

Starosta MČ p. Petrus

„Já bych poprosil jenom protokol, aby nás pak informoval, zda o tomto stažení budeme hlasovat. Podle mého názoru, když bychom měli aplikovat to co je na magistrátu, tak bychom o tomto stažení měli hlasovat. Jako druhý jsem přihlášený já.

Dámy a pánové, já bych vás chtěl požádat za prvé, abyste přijali můj materiál, který byl poslán pozdě. Já se za to velmi omlouvám, je to materiál číslo 9 k návrhu Memoranda mezi městskými částmi podél toku Rokytka. Já jsem se vám ho snažil co nejrychleji zaslat na vaše e-maily, alespoň v elektronické podobě. Zároveň bych vás chtěl požádat, abychom ho místo bodu číslo 9 dali jako bod číslo 8. To znamená, abychom vyměnili bod 8 a bod 9. Tímto to dávám návrhovému výboru jako návrh k hlasování. Děkuji.

Dalším zastupitelem přihlášeným, je pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Dobrý den dámy a pánové, rád bych navrhl zařazení dvou bodů na dnešní program a to v pořadí, za posledním bodem pana starosty a před bodem různé.

První bod by se jmenoval Volba člena finančního výboru, druhý by se jmenoval Informace o výběrovém řízení na funkci ředitele ZŠ Glowackého.

Krátké zdůvodnění k tomuto. Ten první návrh reaguje na diskusi, kterou jsme vedli na minulém jednání zastupitelstva, kde klub ODS poukázal na skutečnost, že ani už téměř po dvou letech od voleb nemá zástupce ve finančním výboru. Vy víte, že jsme se ve volební kampani proti ODS vymezovali, mnohokrát jsme se s nimi na zastupitelstvu střetli a ještě střetneme, ale tuto skutečnost považuji za nedemokratickou a nadále neudržitelnou. Proto navrhuji, aby zastupitelstvo projednalo tuto možnost volby člena finančního výboru, kromě důvodu demokratického je tady i ryze pragmatický či praktický. Ta diskuse o rozpočtu na minulém jednání zastupitelstva ukázala, že když odečteme koaličně opoziční kočkování a přetahování, tak padaly i velmi věcné připomínky k rozpočtu a jejich předjednání ve finančním výboru by prospělo kvalitě těch schvalovaných materiálů. Čili apeluji na to, že je hodno zastupitelstva, aby svůj princip doporučeního zastoupení uplatnilo všude.

Pokud jde o informativní bod ZŠ Glowackého je samozřejmě pravda, že ho lze uplatnit i v bodě různé. Nicméně to rozhodnutí rady o zrušení konkurzu ač byl kandidát jednomyslně doporučen expertní výběrovou komisí a jednomyslně schválen komisí pro školství, to rozhodnutí vzbudilo velký podiv a to i v řadách koaličních stran. Mohu jmenovat tedy například stanovisko zástupce KSČM, komise pro školství pana Votruby. Myslím si, že zařazení jako samostatný bod by velmi přispělo, jednak k účasti zastupitelů i kompetentních radních pro projednání tohoto bodu v pevný čas a úplně bych ani nevykloučoval to, že zastupitelstvo pocítí potřebu přijmout nějaké usnesení, které by určilo nějaké mantinely ohledně budoucího postupu, protože uvolňuje se i funkce ředitele základní školy Palmovka. Děkuji vám.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, dalším přihlášeným je pan zastupitel Gros.“

Pan Gros

„Dobrý den, já navážu na svého předřečníka. My podpoříme ten bod Informace o výběrovém řízení na funkci ředitele ZŠ Glowackého, ale podle těch informací, které máme, tak to zrušení bylo poměrně skandální a není tady zvykem rušit konkurzy, takto prakticky bezdůvodně. A zdá se nám, že už je to vyvrcholení toho jak pan místostarosta Fichtner vede vůbec resort školství, jaké napětí panuje mezi ním a ředitelem a tak dále.

Takže navrhujeme do programu hned na začátek bod Odvolání zástupce starosty PhDr. Ing. Matěje Fichtnera, MBA. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, další přihlášenou je paní zastupitelka Hainzová.“

Paní Hainzová, M.A.

„Děkuji za slovo, já bych jen chtěla podpořit své předřečníky a klub TOP 09 podpoří všechny návrhy. Ať už od pana Němečka, nebo od pana Grose.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, já bych velmi poprosil všechny předkladatele, kdyby si pak zkontrolovali u předsedy návrhového výboru, jestli si ten jejich předklad správně zaznamenal, abychom se zde potom netahali o slovíčka. Děkuji.

Dalším přihlášeným je pan místostarosta Vilgus.“

Zástupce Starosty MČ p. MgA. Vilgus, Ph.D.

„To byl omyl kolega Matěj Fichtner si zmáčknul tlačítko, které patří mě.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta Fichtner.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji, já bych se sice raději vyjádřil u stolku řečníků, ale zkusím to tady odsud. Možná na sebe úplně nevidíme. No pokud jde o..., to bude asi delší, tak nevím, jestli ten časový limit, asi mě někdo upozorněte, já se to pokusím zkrátit.

Pokud jde o výběrové řízení na ZŠ Glowackého, nebo na ředitele ZŠ Glowackého, tam se nám přihlásili tři uchazeči...“

Starosta MČ p. Petrus

„Já se strašně omlouvám, pane místostarosto, ale musíte jednat o bodu programu, to znamená, že v tuto chvíli nemáme diskusi o tomto bodu. Velmi se omlouvám, ale jestli to chcete vysvětlovat, nechte si to buďto na ten bod nebo na různé. Omlouvám se. Navrhněte něco k programu.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Dobře, tak vzhledem k tomu, že ODS navrhuje zařazení bodu odvolání místostarosty Fichtnera, což je z mého pohledu nesmysl a neodůvodněné, tak já navrhuji odvolání Ondřeje Grose z kontrolního výboru, tedy zařazení bodu Odvolání Ondřeje Grose z kontrolního výboru. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji. V tuto chvíli zatím není nikdo přihlášený. V tom případě končím diskusi k bodu programu a prosím předsedu návrhového výboru, zda by přednesl postupně návrhy, tak jak byly předneseny.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Dobře, já nejprve vzhledem k tomu, že nikdo nepřišel upřesnit textaci svého bodu, tak vás seznámím s jednotlivými body, o kterých se bude hlasovat v následujícím pořadí.

Za prvé „Odvolání zastupitele Ondřeje Grose z kontrolního výboru“.

Za druhé o „Odvolání zástupce Starosty MČ PhDr. Ing. Matěje Fichtnera, MBA“.

Za třetí o „Informaci o výběrovém řízení na funkci ředitele ZŠ Glowackého“.

Za čtvrté o „Volbě člena finančního výboru“.

Za páté o vyřazení bodu č. 4 - Návrh prominutí a odpisu dluhu ve výši 3 916 242 Kč s příslušenstvím za pí Dianou Čálkovou (IČO: 669 00 239), bývalou nájemkyní prostorů sloužících k podnikání č. 501, v objektu čp. 327, na k. ú. Karlín a na adrese Sokolovská 29, 186 00 Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0187/2016).

Za šesté se bude hlasovat záměna bodu 8 a bodu 9.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji. Takže pane předsedo, vždycky budeme hlasovat o zařazení nebo o nezařazení toho bodu, ještě jednou si to zopakujeme a první tedy pane předsedo je?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Budeme hlasovat o zařazení bodu „Odvolání zastupitele Ondřeje Grose z kontrolního výboru“.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře, dámy a pánové budeme hlasovat. Kdo je prosím pro tento bod, kdo je proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu „Odvolání zastupitele
Ondřeje Grose z kontrolního výboru“ na
pořad jednání neschválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

3 pro přijetí návrhu,
29 proti přijetí návrhu,
11 se zdrželo hlasování,
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh nebyl přijat.
Prosím, pane předsedo o další návrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji, budeme hlasovat o zařazení bodu „Odvolání zástupce Starosty MČ
PhDr. Ing. Matěje Fichtnera, MBA“.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, budeme hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu „Odvolání zástupce
Starosty MČ PhDr. Ing. Matěje
Fichtnera, MBA“ na pořad jednání
neschválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

16 pro přijetí návrhu,
24 proti přijetí návrhu,
4 se zdrželi hlasování.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh nebyl přijat.
Prosím, pane předsedo o další návrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji, budeme hlasovat o zařazení bodu „Informace o výběrovém řízení na funkci ředitele ZŠ Glowackého“.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, budeme hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání zařazení bodu „Informace o výběrovém řízení na funkci ředitele ZŠ Glowackého“ na pořad jednání neschválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

22 pro přijetí návrhu,

3 proti přijetí návrhu,

17 se zdrželo hlasování,

2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh nebyl přijat.

Prosím, pane předsedo o další návrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji, budeme hlasovat o zařazení bodu „Volba člena finančního výboru“.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, dámy a pánové budeme hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání zařazení bodu „Volba člena finančního výboru“ na pořad jednání neschválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

21 pro přijetí návrhu,

6 proti přijetí návrhu,

17 se zdrželo hlasování.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh nebyl přijat.

Prosím, pane předsedo o další návrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji, budeme hlasovat o vyřazení bodu č. 4 - Návrh prominutí a odpisu dluhu ve výši 3 916 242 Kč s příslušenstvím za pí Dianou Čálkovou (IČO: 669 00 239), bývalou nájemkyní prostorů sloužících k podnikání č. 501, v objektu čp. 327, na k. ú. Karlín a na adrese Sokolovská 29, 186 00 Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0187/2016), tak jak nás informoval pan radní Nepil.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, budeme hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
vyřazení bodu č. 4 z pořadu jednání
schválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

43 pro přijetí návrhu,

1 se zdržel hlasování.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat, bod č. 4 nebude zařazen.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji, a jako poslední budeme hlasovat o zaměnění pořadí bodu 8 a bodu 9.
To znamená, nejprve bude zařazen v programu bod č. 9 a bude teprve po něm
následovat bod č. 8.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, prostě se vymění ty dva body. Kdo je pro, proti zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
výměnu bodů č. 8 a č. 9 na pořadu
jednání schválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

43 pro přijetí návrhu,

1 se zdržel hlasování.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat.“

(Návrh pořadu jednání 8. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8:

1. *Návrh prominutí a odpisu dluhu (poplatků z prodlení) v celkové výši 1 132 932 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu č. 7, v domě čp. 343, na k. ú. Libeň a na adrese Chlumčanského 4, 180 00 Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0070/2016) (str. 10 až 11)*
2. *Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 475 727 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu č. 47, v domě čp. 533, na k. ú. Kobylisy a na adrese Bínova 10, 182 00 Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0117/2016) (str. 11)*
3. *Návrh prominutí a odpisu dluhu evidovaného v programu DES v celkové výši 118 690 Kč, vedeného na bytě č. 57, v domě čp. 547, na k. ú. Troja a na adrese Lešenská 3, 181 00 Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0188/2016) (str. 12)*

5. *Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitosti ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřené do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 2395 na k. ú. Kobylisy v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0106/2016) (str. 12 až 13)*
6. *Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitosti ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřené do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 2396 na k. ú. Kobylisy v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0107/2016) (str. 13 až 14)*
7. *Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 - odejmutí správy svěřeného nemovitého majetku ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy - části pozemků na k. ú. Kobylisy v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0218) (str. 14)*
9. *Návrh "Memoranda" mezi městskými částmi Praha 8, Praha 9, Praha 14, Praha 22, Praha - Dolní Počernice, Praha - Běchovice, Praha - Kolovraty, Praha - Nedvězí, Praha - Koloděje, Praha - Královice a městem Říčany o vzájemné spolupráci ohledně protipovodňových opatření na vodním toku Rokytka (k usn. č. Usn RMC 0270/2016) (str. 15)*
8. *Informace o přijetí "Petice k projednání změny hranic městské části" doručené dne 17. 3. 2016 Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0200/2016) (str. 16 až 24)*
10. *Interpelace občanů, dotazy (návrhy), připomínky a podněty členů Zastupitelstva městské části Praha 8 (str. 25 až 67)*

Nyní přistoupíme k hlasování o návrhu pořadu jednání dnešního zasedání zastupitelstva jako celku a současně o návrhu opatření, aby diskuse probíhala ke každému bodu pořadu jednání zvlášť.

Pane předsedo, mohu dát hlasovat? "

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal
„Prosím.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, dámy a pánové budeme hlasovat o programu jako celku, kdo je prosím pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání pořad jednání 8. zasedání ZMČ a opatření, aby diskuse probíhala ke každému bodu pořadu jednání zvlášť, schválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

43 pro přijetí návrhu,
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Petrus

„Konstatuji, že pořad jednání 8. zasedání zastupitelstva městské části a opatření, aby diskuse probíhala ke každému bodu pořadu jednání zvlášť, byly schváleny. Připomínám, že pro urychlení jednání budou, stejně jako na předchozích zasedáních, jednotlivé návrhy usnesení čteny jen v tom případě, že by v nich došlo ke změně, nebo o to projeví zájem přítomní občané městské části. Zastupitelé městské části mají návrhy usnesení před sebou v písemné podobě a průběžně bude možné sledovat texty usnesení na světelné projekci v průčelí jednacího sálu.

Dále informuji, že dnešní zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 je opětovně přenášeno online přenosem na internetových stránkách www.Praha8.cz.

Nyní přistoupíme k projednávání jednotlivých bodů schváleného pořadu jednání dnešního zasedání.

Poprosím pana radního Nepila, jako předkladatele bodu „č. 1“, aby uvedl projednávaný materiál.

K bodu 1

Návrh prominutí a odpisu dluhu (poplatků z prodlení) v celkové výši 1 132.932,- Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu č. 7, v domě čp. 343, na k. ú. Libeň a na adrese Chlumčanského 4, 180 00 Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0070/2016)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Nepil:

„Tak děkuji, pane starosto. Předkládám návrh prominutí a odpisu dluhu (poplatků z prodlení) v celkové výši 1 132.932,- Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu č. 7, v domě čp. 343, na k. ú. Libeň a na adrese Chlumčanského 4, Praha 8.

Kolegové, je k tomu velmi obsáhlá důvodová zpráva, kde je snad vysvětleno vše. Jenom dodám, že tento odpis doporučila jak komise pro obecní byty, tak i finanční výbor.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji za úvodní slovo. Otevírám diskusi pro zastupitele a občany k tomuto bodu jednání. Tak nebudeme asi diskutovat k tomuto bodu. Ukončím tedy diskusi k tomuto bodu jednání a zeptám se pana předsedy návrhového výboru, zda přišel nějaký protinávrh?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„K tomuto bodu nepřišel žádný protinávrh ani pozměňovací návrh, takže lze hlasovat.“

Starosta MČ p. Petrus

„Výborně budeme tedy o tomto materiálu hlasovat. Kdo je pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 006/2016.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

40 pro přijetí návrhu,

2 se zdrželi hlasování,

2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat.

Prosím pana radního Nepila, aby uvedl materiál číslo „2“.“

K bodu 2

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 475 727 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu č. 47, v domě čp. 533, na k. ú. Kobyliisy a na adrese Bínova 10, 182 00 Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0117/2016)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Nepil:

„Děkuji, pane starosto. Jedná se o návrh odpis nedobytného dluhu v celkové výši 475 727 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu č. 47, v domě čp. 533, na k. ú. Kobyliisy na adrese Bínova 10.

Opět je tady doporučení komise pro obecní byty i finančního výboru. Ještě dodám, že je to nedobytný dluh po zemřelém.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji. Otevírám diskusi k tomuto materiálu. Opět to nevypadá na diskusi. Dovolím si tedy navrhnout ukončit diskusi. Poprosím pana předsedu o vyjádření, jako před tím.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji. K tomuto bodu nepřišel žádný protinávrh ani pozměňovací návrh, tak lze hlasovat o předloženém znění.“

Starosta MČ p. Petrus

„Výborně, budeme tedy hlasovat. Dámy a pánové, kdo je pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 007/2015.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

43 pro přijetí návrhu,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat.

Pane radní, já Vás poprosím i o uvedení materiálu číslo „3“.“

K bodu 3

Návrh prominutí a odpisu dluhu evidovaného v programu DES v celkové výši 118 690 Kč, vedeného na bytě č. 57, v domě čp. 547, na k. ú. Troja a na adrese Lešenská 3, 181 00 Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0188/2016)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Nepil:

„Děkuji, pane starosto. Jedná se o návrh na prominutí a odpisu dluhu evidovaného v programu DES v celkové výši 118 690 Kč, vedeného na bytě č. 57, v domě čp. 547, na k. ú. Troja a na adrese Lešenská 3.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji za úvodní slovo. Otevírám diskusi k tomuto bodu, končím diskusi a poprosím pana předsedu o vyjádření, zda máme protinávry?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji, k bodu „3“ nepřišel žádný protinávrh ani doplňující návrh, proto lze hlasovat o bodu v předloženém znění.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji. Budeme tedy hlasovat. Dámy a pánové, kdo je pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 008/2015.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

43 pro přijetí návrhu,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat.

Bod číslo „4“ je stažen, takže poprosím bod číslo „5“, pane radní máte slovo.“

K bodu 5

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitosti ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřené do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 2395 na k. ú. Kobylisy v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0106/2016)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Nepil:

„Děkuji, pane starosto. Jedná se o návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitosti ve vlastnictví obce, pozemku parc. č. 2395 na k. ú. Kobylisy. Jedná se o pozemek pod budovou, již stojící. A prodáváme ho za cenu cenové mapy.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji. Dámy a pánové otevírám diskusi. Dovoluji si ukončit diskusi. Poprosím pana předsedu, zda máme protinávhrhy.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„K bodu „5“ nepřišel žádný protinávrh ani doplňující návrh, proto lze hlasovat o tomto bodu v předloženém znění.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji. Budeme tedy hlasovat. Prosím kdo je pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 009/2015.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

42 pro přijetí návrhu,
2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat.

Poprosím předkladatele pana radního Nepila k bodu číslo „6“, aby řekl úvodní slovo.“

K bodu 6

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitosti ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřené do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 2396 na k. ú. Kobyličky v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0107/2016)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Nepil:

„Děkuji. Jedná se o návrh majetkového převodu Městské části Praha 8, pozemku svěřeného do správy Městské části Praha 8, parc. č. 2396 na k. ú. Kobyličky. Je to obdobné jako u předchozího materiálu, jde o pozemek pod existující budovou.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, otevírám diskusi k tomuto materiálu. Děkuji, ukončíme diskusi, nikdo se nepřihlásil a poprosím pana předsedu, zda máme protinávhrhy.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji, žádný protinávrh ani pozměňovací návrh nepřišel. Lze hlasovat o tomto bodu v předloženém znění.“

Starosta MČ p. Petrus

„Výborně, budeme tedy hlasovat o bodu číslo „6“. Kdo je pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 010/2015.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
44 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat.

Poprosím předkladatele bodu „7“ pana radního Nepila o úvodní slovo.“

K bodu 7

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 - odejmutí správy svěřeného nemovitého majetku ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy - části pozemků na k. ú. Kobyliisy v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0218)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Nepil:

„Děkuji, pane starosto. Jedná se o návrh majetkového převodu Městské části Praha 8, odejmutí správy svěřeného nemovitého majetku ve vlastnictví obce, části pozemků na k. ú. Kobyliisy v Praze 8.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, otevírám diskusi k tomuto materiálu. Končím diskusi, budeme hlasovat. Pardon, pane předsedo, máme nějaké protinávhrhy?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji, pane starosto za slovo. Nemáme žádné protinávhrhy, ani pozměňovací návrhy, proto i tomto bodě můžeme hlasovat v předloženém znění.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji. Budeme tedy hlasovat. Kdo je pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 011/2015.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
44 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat.

Dovolte, abych předal slovo panu místostarostovi Fichtnerovi.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak děkuji za slovo. Dalším bodem je bod číslo „9“, což je ten prohozený, který předkládá pan starosta Petrus. Takže prosím, pane starosto, máte slovo.“

K bodu 9

Návrh "Memoranda" mezi městskými částmi Praha 8, Praha 9, Praha 14, Praha 22, Praha - Dolní Počernice, Praha - Běchovice, Praha - Kolovraty, Praha - Nedvězí, Praha - Koloděje, Praha - Královice a městem Říčany o vzájemné spolupráci ohledně protipovodňových opatření na vodním toku Rokytky (k usn. č. Usn RMC 0270/2016)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Petrus:

„Dámy a pánové dobrý den, dovoluji vám předložit materiál týkající se memoranda městských částí a obcí na vodním toku Rokytky. Za prvé bych se chtěl ještě jednou omluvit, že jsem to nestihl v řádném termínu. Moc mě to mrzí.

Když jsme se setkali se starosty městských částí a obcí od Říčan až k Praze 8, tak jsme se sešli několikrát ohledně případných povodní, které by mohly na vodním toku Rokytky vzniknout. A to jak již velkých, které někteří z vás prožili v roce 2002, tak i těch bleskovějších, které jste prožili v roce 2013.

Vzhledem k tomu, že na Praze 8 na toku Rokytky, vlastně není možné nějak zásadněji se připravit na jeden nebo druhý typ povodně, tak je potřeba spíše podpořit aktivitu jinou a to znamená zkusit se pokusit zastavit povodeň na toku celé Rokytky. Na základě toho jsme iniciovali toto setkání, toto memorandum, které vám vlastně dává možnost apelovat jménem městských částí a obcí, jak na Středočeský kraj, tak na Magistrát hlavního města Prahy, aby protipovodňové akce, které jsou naplánované, skutečně dostaly prioritu a na té Rokytky se něco stalo.

To je asi na úvod vše, děkuji.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak děkuji panu starostovi za úvodní slovo. Otevírám diskusi k tomuto bodu jednání. Do které se nám nikdo nehlásí, takže diskusi uzavírám a prosím předsedu návrhového výboru, aby nám sdělil zda-li jsou nějaké protinávry.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji. K přednesenému bodu nepřišel žádný protinávrh ani pozměňující návrh, proto lze o něm hlasovat v předloženém znění.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji za vyjádření předsedovi návrhového výboru. A dávám hlasovat o takto navrženém usnesení. Kdo je prosím pro?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 012/2015.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

44 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat.

Já vám děkuji.“

K bodu 8

Informace o přijetí "Petice k projednání změny hranic městské části" doručené dne 17. 3. 2016 Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0200/2016)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Petrus:

„Dámy a pánové, máme před sebou další bod. Bod původně číslo osm, teď vlastně zařazen jako devátý bod. Jedná se o informaci o přijetí "Petice k projednání změny hranic městské části" ze dne 17. 3. 2016. Chtěl bych říct, že jsme jako rada městské části obdrželi petici k projednání změny hranic městské části. S tím, že jsme tuto petici jako rada, projednali a doporučili její projednání na zastupitelstvu městské části.

Já bych prosil na úvod, jestli jsou tady zástupci petentů, zda by nám řekli nějaké své úvodní slovo.

Prosím můžete jít tady k pultíku. Poprosím vás, případně bude-li vás vystupovat více, můžete přijít ve větším počtu.

Zároveň chci zdůraznit, že jako předkladatelé máte, nebo předkladatel je bohužel rada, ale dovolil bych si požádat zastupitelstvo, abychom tady neomezovali délku diskusního příspěvku. Děkuji.“

Občan MČ p. Štoncner

„Dobrý den, jen tedy na úvod. Nejsme iniciátoři této petice. Já jsem tedy v petičním výboru a ta petice je samozřejmě, všichni jste asi měli možnost se s ní seznámit, dostali jste dopisy. To jak budete rozhodovat, je předpokládám všem jasné.

Nejsme natolik naivní, že Městská část Praha 8 pustí Karlín jen tak. Chtěli jsme, ale upozornit na problémy samotného Karlína. Jeho spojení s Městskou částí Praha 8 a samozřejmě problematiku celého rozdělení Prahy, tak jak je nastaveno v podstatě od šedesátých let.

Naše možnosti jsou omezené, abychom dělali nějakou větší kampaň. Spíš nás zajímaly reakce, jaké to vyvolá a jestli to tedy bude mít nějaké pokračování ve všech těch třech rovinách. Asi nemá cenu nějak dlouze o tom mluvit. Spíš by nás zajímalo, proč si myslíte, protože předpokládám, že naprostá většina z vás nebo všichni budete hlasovat proti, proč si myslíte, že by Karlín měl zůstat součástí Prahy 8. Bylo by fajn, kdyby tady mohli vystoupit zastupitelé jednotlivých politických subjektů, a říci proč si myslí, že to je jakoby dobré řešení, aby Karlín byl Praha 8. A jaká je jejich vize pro Karlín. A rádi bychom slyšeli, jak Karlín milujete, jak mu rozumíte, jak chápete jeho problémy, jak pro něj děláte spoustu věcí. A jak si nedokážete Prahu 8 bez Karlína představit. Pokud tomu tak je, tak jsme se trapně zmýlili a pokud tomu tak není, tak nevidím důvod, proč byste s tím neměli souhlasit. Předávám slovo.“

Starosta MČ p. Petrus

„Já jenom moc poprosím, já se omlouvám, já jsem zapomněl, asi pro zápis bude nutné jméno a příjmení. Moc se omlouvám.“

Občan MČ p. Štoncner

„Petr Štoncner.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji. Poprosím, máte slovo.“

Občanka MČ pí Svobodová

„Dobrý den, jmenuji se Silvie Svobodová. Vážení zastupitelé, často jsme do vás slyšovali kritiku petice a celé myšlenky odpojení Karlína. Tedy, co může Praha 8 Karlínu nabídnout? Proč bychom měli zůstat její součástí? Pokud jsme přesvědčeni, že nám to nejen nepřináší nic pozitivního, ale naopak, že nám spojení s Prahou 8 přináší spoustu problémů. Rekonstrukce karlínských parků z evropských fondů je sice fajn, ovšem nás trápí třeba přeplněná škola na Lyčkově náměstí, jejíž úroveň už žádná přestavba ani dostavba nezachrání. Vadí nám, ta často zmiňovaná vstřícnost developerům, vadí nám, stav dopravy v Karlíně, vadí nám, dopravní problémy spojené s Fórem Karlín, vyplývající z bezprecedentní výjimky na povinnost vybudování parkovacích míst. Vadí nám, že se z Pernerovy ulice stává vytížená dopravní tepna a vadí nám, výstavba další velkokapacitní budovy AFI v klidové zóně uprostřed Karlína, což Karlín z dopravního hlediska nemůže ustát. Vadí nám, plánovaná dostavba školky U Sluncové což ničí její úžasné mikroklima. Ale co nám vadí naprosto zásadně, je absence jakékoliv konstruktivní diskuse a následné promítnutí výhrad občanů do konkrétního rozhodování.

Takže se ještě jednou ptám. Co konkrétně může Praha 8 Karlínu nabídnout? Nechceme tady žít v žádném luxusu, chceme jen, aby naše děti nemusely chodit do přeplněné školy a cestou dýchat výpary z výfuků aut. Chceme, aby Karlín byl místem pro normální život. Děkuji za celý Karlín.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji. Chápu tak, že úvodní slovo máme za sebou. V tuto chvíli by měla začít diskuse, s tím, že já bych dal přednost občanům. Mám tady tři přihlášky do diskuse s tím, že dva z vás jste asi už vystupovali, takže předpokládám, že to je stáhnuto, ale mám tady ještě přihlášku paní Marie Foltýnová. Doufám, že to čtu správně. Když tak se omlouvám, která byla také přihlášená do diskuse.

Máme ji tady? Nemáme. V tom případě zatím ztrácí pořadí, v tom případě otevírám diskusi pro zastupitele.

Prosím paní zastupitelku Vojtíškovou.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Dobrý den, já bych jenom chtěla říct, že my jsme se za klub Osmička, nezávislí tady s iniciátory petice sešli a myslím si, že to také je problém toho, jak tady doposud vlastně probíhal přístup ke Karlínu a vůbec, jako nějaká absence té diskuse, kterou už zmínili. A některé problémy, které by bylo přitom docela snadné vyřešit, jako je třeba přístup k Vltavě k přívozu. Vlastně je tam špatný přístup z hlediska těch schůdků, které jsou neopravené, z hlediska chybějící cesty, která by spojovala ulici Thámova a řeku a přitom je to docela jednoduchý problém, který by šel ve spolupráci s magistrátem a povodím Vltavy vyřešit.

Pak jsou tady samozřejmě ty větší problémy, jako jsou školy, ale i to samozřejmě je řešitelné, pokud vznikne nějaká dlouhodobější koncepce. Co se týče těch výjimek z hlediska parkování pro třeba Fórum Karlín, to už asi zpětně je těžko napravitelné, nicméně minimálně ty zóny parkovací, které teď vzniknou, by měly být nastaveny, tak aby především vyhovovaly i rezidentům. Aby byla většina z nich opravdu modré zóny a nikoli zóny, kde může zaparkovat vlastně kdokoli, kdo si zaplatí. Takže myslím, že jsou to konkrétní problémy, které když se budou řešit, tak ta nespokojenost občanů bude menší a nebudou požadovat nějaké přičlenění k Praze 7 nebo úplné odtržení, které tedy ale zase ze zákona není možné. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, zatím nemáme nikoho dalšího přihlášeného do diskuse. Pan místostarosta Fichtner, prosím.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji za slovo. Já nebudu dlouho zdržovat, já bych se vyjádřil k té tezi, že do Karlína nejsou investovány prostředky nebo to bylo velmi ve zkratce, já vím, že to možná bylo řečeno ze strany těch petentů jinak. To přece není pravda. Do Karlína jsou investovány velmi významné prostředky a velmi významné prostředky tam investovány budou.“

Já chápu, že mohou být petenti třeba nespokojeni s nějakou dílčí věcí v Karlíně, která se jim nezdá. Typu lávka, přístup k ní, spousta dalších věcí by se dala najít. Nezpochybněji, že nějaké problémy tam mohou existovat, ale když se podíváme na to, jaké problémy řeší obyvatelé Karlína, oproti tomu jaké problémy řeší obyvatelé zbytku Prahy 8, tak skutečně Karlín je na tom velmi, velmi, velmi dobře. Je to svým způsobem luxusní lokalita, je to jakési širší centrum Prahy. A ten Karlín se velmi pozvedl, zejména tedy po povodních, kdy tam byly investovány velmi významné prostředky nejen Prahy 8, ale i z magistrátní úrovně. A Karlín teď vypadá pěkně, znovu ano mohou tam být nějaké dílčí problémy, ale ve výsledku ten Karlín se hodně zvednul, řekněme v deseti letech, možná patnácti a moc nerozumím těm důvodům, proč by obyvatelé Karlína se měli od Prahy 8 trhat. Naopak z ní vlastně svým způsobem těží celou dobu. Karlínské farmářské trhy, to je další věc. To je jenom v Karlíně. Nikde jinde to takhle rozsáhlé a v takové kvalitě není. Podívejme se vloni, revitalizace Karlínského náměstí, to byla obrovská investice a taková investice není třeba v Bohnicích nebo v Kobylisích. Ano připravují se, doufejme, že dopadnou dobře. Nicméně v současné době je na tom Karlín oproti zbytku Prahy 8 mimořádně dobře, tam skutečně není důvod, proč by někdo měl mít pocit, že je jaksi ukřivděn a že by se měl trhnout od Prahy 8.

Já jsem si tady připravil třeba dvě věci, jedna je to rekonstrukce nebo rozšíření kapacity základní školy a mateřské školy Petra Strozziho. To je tato studie, můžeme se klidně spolu na to podívat. To je docela významná investice, v letošním roce řekněme v červnu by to mělo začít, nemyslím toto, ale investice do zkapacitnění mateřské školy Invalidovna, respektive U Sluncové. S tím, že se připravuje ještě rekonstrukce objektu Pernerova, kde ještě má sídlit část základní školy Lyčkovo náměstí. No a samozřejmě velká investice je připravována v samotné základní škole Lyčkovo náměstí, tam by mělo být přistaveno celé křídlo a měla by tam vzniknout školní jídelna a tělocvična.

Můj soukromý odhad, takhle když se podívám, aniž bych to přesně počítal, tak to je někde kolem 100, 150 milionů, které Městská část Praha 8 do školství v Karlíně investuje, takže není pravdou, že tam nic neprobíhá, že ty školy jsou jakoby kapacitně přeplněné. Ano ony jsou plné, ale to je tím, že jsou kvalitní a je o ně zájem a městská část tam dále investuje. Takže já opravdu moc nerozumím tomu argumentu, že jako Karlína si Praha 8 nevšímá. Což prostě absolutně odmítám. A minimálně v tom školství to platí určitě a klidně bych se vsadil, že to platí i v územním rozvoji, no a určitě i v dalších oblastech, takže za nás příliš smysl té petice nevidíme. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře. Dámy a pánové, já než dám slovo další paní zastupitelce. Já bych chtěl jenom protokol poprosit, zda by na chvíli na stěnu za mnou nedal vlastně návrh usnesení, o kterém bychom na konci měli hlasovat, protože ten zní, že bereme na vědomí tu petici. To znamená, že v případě, že by někdo chtěl dát jakýkoli protinávrh, tak by měl zaznít, než ukončím diskusi. Proto vás poprosím, zda by a už to tam je, tak to prosím akorát zvětšit.

Poprosím vás, abyste se podívali na to, jak zní přesný návrh, který bychom pak měli hlasovat. Děkuji.

Další přihlášenou je paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych jenom ráda zareagovala na to, co řekl pan místostarosta. V podstatě na mě to trochu vyznělo jako taková argumentace, že jednooký mezi slepými králem, jako že to, že vypadají všechny čtvrti na Praze 8, nejsou ideální tak, to že to vlastně jako shazuje tu aktivitu karlíňanů, protože oni si nemají na co stěžovat. My bychom se spíš měli snažit o to, aby všechny čtvrti vypadaly lépe a ten Karlín reálné problémy nějaké má a samozřejmě jinak ty problémy vidí člověk, který do Karlína přijde třeba jenom na trhy a do nějakých restaurací, které tam jsou. A jinak to vidí člověk, který tam bydlí a musí denně řešit třeba ty problémy s parkováním a s nedostatkem míst ve školách.

Jak jsem říkala, tak některé ty věci jsou na dlouhodobější řešení, ale třeba například by měl vzniknout regulační plán výstavby pro ta území, kde ještě k té výstavbě dojde, tak aby se právě zamezilo tomu, že tam bude nedostatek škol, aby bylo přesně řečeno co je potřeba na těch územích vybudovat. To jsou ty hlavní věci, které jsem chtěla zmínit. Že ta argumentace, Karlín vypadá lépe než například Bohnice s paneláky, to není prostě argumentace, která by měla tady zaznívat.“

Starosta MČ p. Petrus

„Další přihlášená je paní zastupitelka Blahunková, připraví se pan zastupitel Petelík.“

Radní MČ pí RNDr. Blahunková

„Dobré odpoledne, já bych ráda reagovala na uspokojení karlínských organizací v dotačních řízeních. Mám napojení na organizace karlínské například Sokol, CID a podobně. Přihlašuji se nám do dotačních řízení, a jestli máte petenti zájem, tak jsem schopna Vám vyčíslit procentuálně v loňském roce, jak byly úspěšné karlínské organizace v dotačních řízeních oproti ostatním organizacím ze zbytku Prahy 8.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, další je pan zastupitel Petelík, pak není nikdo přihlášen.“

Pan Mgr. Petelík

„Krásné odpoledne dámy a pánové, vážené kolegyně, vážení kolegové, milí petenti. První věc dostali jsme petici, když z té petice plyne, že bychom se asi měli rozhodnout co s Karlínem, tak jako přímo od vás jsem to neslyšel. Jestli chcete, abychom hlasovali odtrhnout Karlín, nebo ne? Jestli předložíte nějaký návrh? Vy jste sem přišli odevzdaně s tím, že jako asi nikdo pro to není vlastně. Nevím ani přesně jaká je účast těch petentů, kolik lidí podepsalo. Jestli tam je dostatečné množství, jestli to jsou převážně lidi z Prahy 8, to vůbec jste neřekli. Kolik máte za sebou podpisů. Z principu, pokud někdo něco chce tak závažného, tak by o tom mělo rozhodovat minimálně celoobvodní referendum. Pokud by byla opravdu ta potřeba ze strany občanů, zatím teda mě o tom nikdo nepřesvědčil.

Navíc podle mých informací, vy nechcete odtrhnout Karlín jako takový, ale pouze historickou část. To jsou domněnky nebo z doslechu, tak bych byl rád, kdybyste nám řekli takovéhle věci. Jak si to představujete.

Další věcí, která je docela závažná a co si asi neuvědomujete, že kdybyste přešli pod Prahu 7, nebo i kdyby Karlín vznikl sám o sobě jako městská část, což by bylo mnohem složitější, tak většinu těch problémů, které jste řekli, byste stejně nemohli ovlivnit, protože ty ovlivňuje Magistrát hlavního města Prahy. Vy jako ta městská část, případně jako Městská část Praha 8 se pouze k tomu vyjadřujete, ale hlavní rozhodující slovo má radnice o stupeň výš, což je Magistrát hlavního města Prahy. Takže i když byste byli pod Prahou 7 nebo pod čímkoli nebo kýmkoli jiným, stejně o těch projektech, které se staly, i já s nimi nemusím souhlasit, viz parkování, Fórum Karlín a tak dále, tak stejně by se staly. Vy byste to, i když byste byli starostou a místostarostkou, nebo obráceně, byste tomu nemohli zabránit. Mohli byste to pozdržet, ale určitě byste tomu nezabránili. To je jedna věc, abyste si uvědomili a lidem tyhle věci neříkali, že to můžete ovlivnit přímo. Bohužel tak je nastaven systém v Praze, že městské části, třeba Praha 8, která má přes 100 tisíc obyvatel, má v mnoha ohledech mnohem menší pravomoci než, nechci se dotknout, než malá obec někde na konci republiky. Bohužel tak to je.

Co se týče Karlína. Já sice z Karlína nejsem. V minulých letech jsem naopak kritizoval, jak se stavěly bývalé radnice ke Karlínu, protože sice se k němu chovaly velice dobře a otevřeně, investovaly tam stovky milionů korun, ale bohužel na ostatní části Prahy 8 se jaksi zapomínalo. Já jsem z Kobylis a máme tam podobné problémy, jako jsou v Karlíně. Máme problémy s dopravou, jsou problémy se školstvím, ale ty jsou po celé Praze. V některých oblastech je Praha 8 na tom samozřejmě lépe než jiné městské části, ale uvědomme si, že opravdu Karlín není ten otloukánek a ta městská část, do které byste se měli bát chodit, nebo bát žít nebo mít nějaké větší problémy než ostatní. A pokud by všichni občané chtěli tady to řešit po celé Praze, že když náhodou zrovna mi něco nevyšlo, protože můžeme se podívat taky k otázkám privatizace, těch problémů jsme tady řešili na minulých zastupitelstvech víc, tak pokud to tak je, tak vám odtržení nepomůže. U většiny těch věcí rozhoduje Magistrát hlavního města Prahy. A ještě poslední větička, už jsem to říkal. Jestli máte nějaký konkrétní návrh, předložte nám tu nějakou vizi, jak by to fungovalo, kolik máte lidí za sebou a tak dále a můžeme se o tom zatím bavit. Jinak je to pouze filozofická otázka a nemá cenu se tím dál zabývat. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, protože mám tady spoustu přihlášených, já bych zase poprosil protokol, kdybychom zase otočili tohle to, protože předpokládám, že jsme si to všichni přečetli. A první přihlášený je pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobrý den dámy a pánové, Tomáš Pavlů, Osmička sobě, KDU-ČSL a nezávislí, já bych chtěl především poděkovat autorům petice i předkladatelům, že přišli. Já to vnímám pozitivně, jako zájem o dění ve městě, v naší městské části a o změny.

Vrátím se tady k těm otázkám, abychom řekli, jak máme rádi Karlín a co pro něj děláme. Tak 100% mých dětí chodí do Karlína do školky. Několikrát, už dvakrát jsem vystoupil a apeloval jsem na zlepšení přístupu k vodě. Tak teď to můžeme udělat po třetí a já věřím, že se to podaří.

Za třetí k tomu Karlínu. Karlín mám velmi rád, my už jsme se takhle sešli, myslím je to už více než rok u Budyho na pivo, tak já bych byl rád, kdybychom se mohli scházet třeba častěji.

Takže když já bych se podíval na stav silnic v Libni a v Karlíně, tak vidím ten velký rozdíl, takže bych možná souhlasil s některými mými předřečníky. A spíš bych to vnímal, tak že je potřeba pracovat na konkrétních věcech, se kterými nejste třeba spokojeni. A na nich je dotáhnout je k výsledku, který by znamenal oboustrannou spokojenost. Jak pro městskou část, tak i pro občany Karlína. A ještě jednou chci poděkovat za váš zájem o věci veřejné a o zlepšení věcí. A v tom vám moc fandím. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, dávám slovo paní zastupitelce Matoušové.“

Paní Ing. Matoušová

„Tak já bych za Zelené chtěla říct, že my máme Karlín rádi, na tu otázku, která tam padla. Tak Zelení mají Karlín rádi a vlastně si podle mě jako Tomáš Pavlů, pokud byste přišli s konkrétními věcmi, které chcete řešit, tak my jsme samozřejmě otevření k tomu ty jednotlivé problémy řešit. Zmínili jste parkování, které víte, že se řeší, zmínili jste školství, které také víte, že se řeší. Tedy není to tak, že Praha 8 se těmi problémy nezabývá. Já samozřejmě chápu, že nejste třeba spokojeni s tím, jakým způsobem radnice komunikuje, ale to je také věc, na které se pracuje. Zavádí se místní agenda, kterou je možné využít, pracuje se na strategickém plánu a je tady Generel bezmotorové dopravy, který také obsahuje řadu vizí pro Karlín, takže my jsme otevření tomu bavit se dál o těch věcech. Přijďte za námi.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta Fichtner.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji za slovo. Já bych se pouze jenom kratičce ještě vrátil k tomu školství a k těm investicím. Protože ta petice je postavena tak pokud se nepletu, že požaduje odtržení Karlína, ať už jeho části nebo celku, to už je vcelku jedno a přiřazení k Praze 7. Já bych jenom chtěl říci, že jak kolega Petelík, říkal že ten stav je adresován tou peticí, by zůstal stejný, tak bych na to chtěl navázat a říci a spíš by se zhoršil. Protože představa, že Praha 7 bude investovat třeba do Karlína jako je s prominutím nereálná, protože Praha 7 je dneska bez prostředků a je ráda, že vůbec funguje. Ta už nemá vůbec žádný majetek a nemá jaké prostředky investovat. Praha 8 ještě nějaké prostředky má a ty investice v tom Karlíně provést jako technicky a finančně může. Což taky dělá, mimochodem, připravuje to a bude to.“

Takže v podstatě ta petice adresuje jako problém, nabízí nějaké řešení, ale to řešení jaksi ten problém nevyřeší, možná ho ještě zhorší. Takže to je asi také jeden z pohledů na tu věc. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta Vilgus.“

Zástupce Starosty MČ p. MgA. Vilgus, Ph.D.

„Dobrý den přeji i já budu stručný. A připojím k tomu takový drobný exkurz do mé životní minulosti. Já jsem vyrůstal jako malé dítě na sídlišti a někdy, když mi bylo deset let, tak se můj tatínek rozhodl, že se z relativní pohody sídliště přestěhujeme do blokové zástavby na Palmovce, přiznám se, že z dnešního pohledu to vidím jako velice odvážné řešení, protože stěhovat se z garsonky první kategorie do bytu, který byl vytápěný tuhými palivy, tak to byla docela divočina. Nicméně já jsem si blokovou zástavbu oblíbil a musím říct, že jak Palmovku, jak Libeň, tak i Karlín mám velice rád. Moc bych si přál, kdyby se nám v tomto volebním období podařilo přiblížit Palmovku Karlínu, tím jak vypadá veřejný prostor, tím jaká je tam kvalita bydlení nebo jak bohatá je řekněme občanská společnost v Karlíně, což se prakticky nedá srovnat s žádnou částí Prahy 8. Podle mě přišla sem petice a ta petice je hlavně podmíněna tím, že je tu dojem, že se s lidmi nehovoří, že věci se neřeší a že by to jinde bylo lepší. A já říkám, že nebylo. Já si myslím, že ty možnosti jak zapojit občany do rozhodování tu jsou. Snažíme se prostřednictvím místní agendy nejen s karlínskými, ale i s dalšími občany městské části hovořit. Posloucháme problémy, zaznamenáváme je a samozřejmě tím to nekončí, nekončí to tím, že si je zapíšeme, založíme je do šanonu a tím to skončí. Ty podněty samozřejmě jdou tam, k těm lidem a k těm organizacím, které je vyřešit mohou.“

Z tohoto pohledu připomínám, že jsem tu pro vás, pokud potřebujete a chcete diskutovat, pokud potřebujete navázat kontakt s městskou částí, pokud potřebujete skutečně jakýkoli kontakt ať už s radními nebo s úřadem, jsem tu bezprostředně pro vás. Na webových stránkách máte jak můj e-mail, tak moje telefonní číslo, takže lze mi psát, lze mi telefonovat. A na závěr bych připomněl, že pokud mezi námi má být rovný vztah, pak se musíme navzájem respektovat. Já vás respektuji plně. A prosím zkuste i vy respektovat to, že ne všechny věci jdou udělat ze dne na den. A ne všechno co si občané přejí je možné a třeba i zákonné. To znamená, věřte nám, že když něco řekneme, že prostě nejde, tak je to pravda, a ne proto, že bychom se z toho chtěli vykrotit.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Já se omlouvám, kolegové tohle je takový dialog hluchých. Jaksi zástupci petice nás přišli vyburcovat a říct nám, že zastupitelé špatně zastupují. A vy je místo toho přesvědčujete, že se tam dávají peníze a že je máte rádi a tak. Že se mají zapojit do Agendy 21, tady zaznělo sedm konkrétních problémů, tak prostě pojdme si dát chvilku čas, zástupci petice. Dejte nám čas do konce roku, že bychom si tedy na konci roku odškrtnli, jak jsme postoupili v řešení těch sedmi konkrétních věcí. My jsme tady noví, náš klub v zastupitelstvu, my jsme tady rok a půl takže nechte nás prosím. Potřebuje to chvilku, než se posuneme aspoň k nějakému řešení. Ale prostě věřte, že

ten přístup, kdy jste naznačili konkrétní věci, se kterými potřebujete pohnout, tak na to slyšíme velmi dobře, a uděláme co budeme moct. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Tak já myslím, že Tomáš Němeček v podstatě řekl, co jsem chtěla říct já. Jenom si myslím, že občané také hodně ocení, když jim ten kompetentní radní neřekne jenom, že to má na starosti magistrát, my s tím nic nemůžeme. Občan očekává, že když je ten člověk radní, je placený, je to uvolněný radní, takže má čas na to se s někým z toho magistrátu sejít a nějak to urgovat a nenechá to zase na tom občanovi, který jako bude dál ve svém volném čase se scházet s někým z magistrátu. Takže ten občan to bere tak, že já jsem volil politiky Prahy 8 a od nich očekávám, že oni už budou řešit ty věci, které jsou nad tím. A třeba co se týká jenom úplně té konkrétní věci, jako jsou ty schůdky, které podle mě jsou tak jednoduchý problém, že by to šlo vyřešit docela rychle, tak jsem ráda, že teď pan radní Nepil, se sešel s povodím Vltavy. Je tam problém nejenom s povodím, ale i s pozemky magistrátu, které jsou před tím, takže to by určitě také bylo dobré řešit a vlastně i paní Fryčová z magistrátu mi na to nějak odpovídala. Potom bych ještě chtěla apelovat, když už se budou opravovat ty schůdky, aby se udělal i bezbariérový příjezd k nim, což vlastně z Karlína také zaznívalo, aby to nebylo jen tak, že se opraví nějak schůdky, ale bude to zase polovičaté řešení, které neuspokojí vlastně nikoho. Tak to byl jenom jeden z těch konkrétních problémů. Nechci tady nějak dál zabíhat do dalších detailů.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan radní Nepil.“

Uvolněný radní MČ p. Nepil

„Děkuji, pane starosto. No schůdky já řeším, aniž by mě k tomu musel někdo jakoby vyzývat. Už jsem se sešel s povodím Vltavy, tam je to v nějakém smluvním vztahu, abychom mohli ty schůdky začít opravovat a podobně. Co se týká bezbariérového přístupu, tak to je ta věc, která je sice super, skvělý nápad, ale prostě tam narážíme na technické obtíže ve stylu, že to musí splňovat i nějaké protipovodňové opatření, protože ono to funguje do chvíle, než přijde první povodeň a v tom korytu té řeky nemůže být úplně všechno. To znamená, je to přání, které je super, ale vyhovět se mu úplně 100% nedá. To je přesně ta odpověď na to, že holt splnit všechno nemůžeme, protože někde ty technické záležitosti, nebo legislativní to neumožňují. To ke schůdkům.“

Co se týká pozemků na Rohanském ostrově, tak to je kapitola sama o sobě. Tam i magistrát má myslím své velké rezervy, tak doufám, že teď kolega z magistrátu na tom zapracuje.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta Vilgus.“

Zástupce Starosty MČ p. MgA. Vilgus, Ph.D.

„Jenom rychle připomínám, že i já jednal s magistrátem na téma schůdky a přístup k přívozu. Psal jsem k tomu panu radnímu Dolínkovi, sešli jsme se na to téma, pan radní byl na místě, přijel tam na kole i se svými dětmi. To znamená, ověřil, že ten stav je skutečně špatný, já jsem to okomentoval tím, že je to sestup na zastávku veřejné dopravy, to znamená, dívejme se na to jako na zastávku tramvaje nebo autobusu. Prostě je to místo, kde nastupují lidé, aby využili veřejnou dopravu, čili to místo musí být dobře upravené. Pan radní to ví, a pan radní doufám, že na základě i tlaku a spolupráce naší městské části s tím něco udělá. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak já jsem chtěl říct prakticky totéž, pan místostarosta mě předběhl. Pan radní Dolínek se s tím snaží něco dělat, ale je vidět, že přesto že jak pan radní Nepil využívá své kontakty na magistrátu, tak my využíváme své kontakty na magistrátu, tak je to bohužel tak složitý problém, není to bohužel jednoduchý problém, protože je tam spousta majitelů, je tam spousta různých zákonných věcí a opravdu to není jednoduchý problém to vyřešit. Aspoň jste tady slyšeli, že to řeší několik radních tady a několik radních na magistrátu. Děkuji.

Tak ještě chvíli nechám diskusi, dokud se někdo nepřihlásí. Dobře dovoluji si ukončit diskusi. Poprosím pana předsedu návrhového výboru, zda máme nějaký jiný návrh nebo protinávrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„V tuto chvíli nemáme žádný jiný návrh nebo protinávrh. Lze hlasovat o tomto bodu, tak jak ho máte předložený.“

Starosta MČ p. Petrus

„Výborně. To znamená, tak jak to máte za mnou napsané. Budeme hlasovat, že bereme na vědomí informaci o přijetí petice. Kdo je pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 013/2015.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

40 pro přijetí návrhu,

1 proti,

3 se zdrželi hlasování.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat.

Dámy a pánové otevírám poslední bod pořadu jednání dnešního zastupitelstva městské části a tím jsou dotazy, návrhy připomínky a podněty členů Zastupitelstva městské části Praha 8. S tím, že interpelace budou až v 16:00 hodin. To znamená, že v tuto chvíli jestli máte přihlášky z řad občanů do diskuse. Máme.“

K bodu 10

Interpelace občanů, dotazy (návrhy), připomínky a podněty členů Zastupitelstva městské části Praha 8

Starosta MČ p. Petrus

„Pan Jiří Vítek, Bohnický hřbitov.“

Občan MČ p. Vítek

„Takže dobrý den, vážené dámy, vážení pánové, pane starosto. Já jsem přišel požádat o pomoc se záchranou Bohnického hřbitova. Asi nemusím představovat toto místo na Praze 8, ale v současné době jaksi síly dobrovolníků docházejí, protože devastace tohoto hřbitova je ve stavu, kdy už se nám propadá zadní zeď nebo nám, nám všem se propadá zadní zeď u Bohnického hřbitova a samozřejmě kaplička již drží jen na jednom shnilém trámu. Takže předpokládám, že do dvou let nám spadně štít u Bohnického hřbitova. Tímto bych vás rád požádal, jestli by bylo možné, aby Městská část Praha 8 nějakým způsobem začala jednat o převedení Bohnického hřbitova do správy Městské části Praha 8 a následně nějakými kroky a investicemi toto místo zachránilo pro budoucí generace. Jenom upozorním, že tento hřbitov je tady od roku 1909 a od roku 1960,70 je rozkrádán, devastován a svým způsobem jsou pouhé 2-3 roky, které jsou šancí na to, toto místo zachránit. Já bohužel nemám informace, jestli v této věci něco probíhá. Já vím, že jsme komunikovali nějak na začátku o možném převodu, jestli je to tak, tak je to fajn, takže ještě jednou vás prosím, jestli byste mohli nějakým způsobem pomoci v záchraně tohoto místa, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře, já jsem se přihlásil k tomu. Ano, to místo má své kouzlo, já chci poděkovat, že se o něj staráte. Jak jistě víte, a já jsem vás o tom několikrát informoval, my jsme s panem kolegou Cézou projevili zájem o ten hřbitov tím, že jsme se ho právě snažili převést, protože byl v majetku psychiatrické léčebny, resp. ministerstva, postupně jsme získali souhlasy z ministerstva i z Magistrátu hl. m. Prahy, načež se to zadrhlo zhruba před půl rokem, kdy došlo na magistrátu k jistým posunům. Pořád to tam leží a koluje to v kolečku. Já jsem to úplně tu myšlenku neopustil, což vás možná potěší a chtěl bych se o to postarat, protože jak magistrát, tak ministerstvo se o to nepostará, to znamená, že bychom byli rádi, kdybychom mohli minimální zázemí, aby nám to nepadalo na hlavu, aby tam mohlo být. Takže stále se snažíme, nová rada je tam týden a půl, tak doufáme, že se to zase posune.“

Občan MČ p. Vítek

„Děkuji. Tímto bych pana Cézu rád pozval na Bohnický hřbitov, abych ho seznámil se současným stavem, aby věděl vlastně, co může požadovat, děkuji. I vás samozřejmě, všechny, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, myslím si, že pozvánka na hřbitov je jedna z kouzelných věcí, které tady dneska zazní, děkuji vám. Všichni ostatní, podle protokolu již jsou občané, už jsou na interpelace, to znamená, že otevírám bod různé, zastupitele. Prosím pana zastupitele Petelíka.“

Pan Mgr. Petelík

„Ještě jednou krásné odpoledne. Já budu mít dotaz spíš na kolegu Němečka. Já ho přímo nechci interpelovat nebo něco takového, ale před nějakou dobou jsme tady na zastupitelstvu hovořili o příspěvku nadaci Generace 21 a tenkrát jsem zpochybňoval ne samotný ten humanitární akt, ale zpochybňoval jsem tu formu pomoci. Bohužel nebylo vyslyšeno a říkal jsem, že jsou mnohem lepší řešení, než posílat někam peníze, nabídnout byt apod. No a měsíc se s měsícem sešel a podle informací z medií jaksi ten projekt byl zastaven. Takže bych se chtěl pana kolegy Němečka zeptat, jestli ví, jako v jaké fázi to je, jestli ten projekt bude pokračovat, jestli byly peníze městské části utraceny bohužel způsobem, jak by řekl on anebo jestli jenom jsme poslali peníze z kapes našich spoluobčanů prostě jenom na úřednický aparát nějaké nadace, který je spotřeboval, a vlastně nikomu pomoheno nebylo, pouze z toho byl mediální humbuk a my jsme ty peníze místo, abychom poslali třeba do Karlína, tak jsme je prostě vyhodili komínem, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Milý pane kolego Petelíku, peníze vyhozeny komínem ani ničím jiným nebyly. Skončily na účtu nadačního fondu Generace 21, a když se i vy zapojíte do dobrovolnické aktivity, jako se do ní zapojili například farníci z kobylické farnosti způsobem velmi bohužel, jako je například zde přítomna naše kolegyně Perla Kuchtová, která tomu věnuje docela velký díl svého volného času. Tedy, že pomáhá integraci iráckých křesťanských uprchlíků, kteří jsou v Praze. Jsou fyzicky mezi námi, hledáme pro ně byty, účastní se jazykových kurzů. Jde o lidi jako je počítačový IT inženýr, mladý lékař. Tady se odehrály, pane kolego Petelíku, věci, které vy třeba ještě nevíte, ale a já tady velmi kvituji snad to ani nemám vytahovat veřejně, ale velmi kvituji vstřícné jednání z další části koalice, velké úsilí bylo vyvinuto pro tu integraci, asi ne o všem teď lze veřejně mluvit, ale hodně dobré vůle bylo na straně opozice i koalice, tato věc je opravdu nadstranická, jak řekl při tom našem prosincovém schvalování pan kolega Nagovský. Buďte si jist, že ty peníze vyhozeny nebyly a nebudou. Kolegyně Kuchtová vám může říct asi více o konkrétní integraci, protože já ke své hanbě jsem v tom méně aktivní, než bych měl být.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Petelík technicky.“

Pan Mgr. Petelík

„Já jen technicky, děkuji za odpověď. Jenom jsem se ptal, jestli ten projekt stále běží jo, jestli běží nebo byl zastaven, to mě zajímalo.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní zastupitelka Kuchtová.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Děkuji. Pokud je mi známo, projekt stále běží, nebyl zastaven, když se tam vyskytly určité velmi medializované kauzy, které vedou k tomu k deziluzi k části občanů. U mě vedlo k deziluzi odmítnutí bytů, které přislíbila Praha 8 poskytnout ze strany Armády spásy to mě trochu mrzelo, že to nebylo možné, ale tam se jednalo o vlastně technické záležitosti, týkající se tohoto, že podmínka byla, že to nesmí být sociální byty. Jinak pokud je mi známo, projekt gen 21 běží. Dále to běží, nejde o vyhozené peníze, já bohužel také ke své hanbě a škodě nemůžu se tolik účastnit aktivit, ale věřte tomu, že je mnoho dobrovolníků, kteří pomáhají k integraci těch několika iráckých křesťanů, kteří zakotvili v Praze, podobně je tomu v Brně, podobně je tomu v Jihlavě a podobně je to na dalších místech. Někde jsou problémy větší, někde menší, protože samozřejmě naši křesťanští přátelé z Iráku přicházeli s nereálnými očekáváními, co se týká životní úrovně, kterou tady měli a z toho pak vznikaly nadměru medializované jaksi problémy, které mohou vést k úvahám, které tady předeštěráte. Ale jinak si myslím, že to nebyly vyhozené peníze v žádném případě a děkujeme za ně, ještě jednou děkujeme.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pani zastupitelka Adamová.“

Paní Ing. Adamová

„Dobré odpoledne. Já bych měla dotaz, který chci směřovat především tedy k panu místostarostovi Matěji Fichtnerovi, ale samozřejmě i k celé radě, protože ten dotaz nebo ta problematika se určitě netýká jenom jeho. Na webových stránkách městské části jsme se mohli dozvědět, že městská část podepsala Memorandum o porozumění s pekingskou městskou částí Fengtai a mě by zajímalo několik věcí k tady k té problematice. Není tam veden text samotného memoranda tak z jakého důvodu jej městská část nezveřejňuje, protože si nemyslím, že pokud se jedná o nějaký takovýto materiál tak by měl být tajný a proč jej třeba alespoň nemají na webových stránkách tedy k dispozici občané.“

Další věc by mě zajímala, že když tedy byla uspořádaná tato cesta za cílem podepsání tohoto memoranda tak kolik vlastně zástupce městské části ať už úředníků nebo zastupitelů samozřejmě včetně pana Fichtnera, kolik se jich účastnilo, kolik tento nebudu, říkal výlet, ale to slovo mě jako první napadá, kolik tato cesta stála do Číny a proč zrovna byla vybrána městská část Pekingu, co může takové partnerství přinést Městské části Praha 8 a jejím občanům. Proč se tedy to partnerství tvoří s touto zemí, konkrétně s touto částí a kolik tedy nebo jaké jsou další plány, protože tady se dozvídáme z toho článku, že tedy je tady výměna sportovní mládeže plánovaná nebo vznik česko-čínského centra na Praze 8.

Tak přijde mi minimálně absurdní, že zrovna pokud máme-li začínat nějaká takováto mezinárodní partnerství, tak si vybíráme takto hodně vzdálenou zemi a to, že je nedemokratická to už je snad jenom třešnička na dortu, ale přišlo by mi stejně absurdní, kdybychom uzavírali partnerství třeba s Peru nebo s Jižní Koreou. To už mi přijde mnohem smysluplnější tedy nějaká Evropská země se kterou máme třeba nějakou podobnou zkušenost nebo můžeme čerpat nějakou bez praktis a tak dál, což se sice bez znalosti této městské části, dovolím tvrdit od zrovna pekingské městské části očekávat nedá, takže víceméně nějaké podrobnější informace, než jsou v tom článku by mě zajímaly a určitě budou zajímat i občany, protože takovýto prostředky nepředpokládám, že ta cesta byla úplně zdarma, mohly být využity určitě i jinak, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak dámy a pánové, my jsme se tady improvizovaně dohodli, že bychom vám odpovídali rovnou. To znamená, že já bych dal slovo panu místostarostovi Fichtnerovi.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji moc za tu otázku, hrozně rád na ní odpovím. Ta cesta když to shrneme, trvala vlastně 5 dnů plus mínus s tím, že vás enormně zajímaly ty náklady, takže určitě ano, stálo to 6,5 tisíce pro těch 5 osob, které tam jely, což byla cena za víza plus tedy služby překladatele ty ještě nemáme úplně vyčísleny, ale nemělo by to být nic závratného. Všechny ostatní výdaje platila jaksi ta hostující strana, přijímající strana včetně ubytování, stravování a podobně, tak, to byly takové ty „technikálie“.

Pokud jde o samotné to memorandum o spolupráci a účel té cesty, tak ano, účelem té cesty bylo podepsání memoranda o spolupráci. Kdo sledujete web městské části, tak jste si mohli všimnout, že v aktualitách v loňském roce někdy říjen, listopad odhadem, tak byla zpráva, že městskou část navštívili vlastně zástupci té pekingské čtvrti Fengtai.

Možná nějak úvodem, ta pekingská čtvrť nebo městská část podle naší terminologie, je srovnatelná s Českou republikou svým způsobem, má asi 2,3 milionů obyvatel cca. Což znamená, že je zhruba 23krát větší než městská část Praha 8, její rozpočet je zhruba bilion korun na naše, takže vlastně jako taková Česká republika. Zástupci té městské části nás tehdy navštívili a pozvali nás, nebo nabídli nám možnost spolupráce na principu partnerských měst a pozvali nás zároveň do Číny, do Pekingu. My jsme to pozvání rádi přijali, ano, spolupráci v rámci partnerských měst určitě o to máme zájem, je otázkou na kolik, protože je tu určitě jazyková bariéra, kulturní bariéra a tak dále, s tím je potřeba počítat, takže to jednání není jako jednoduché, to asi každý si dokáže představit, takže uvidíme, na kolik ta spolupráce bude plodná. Já doufám, že ano, nechal bych to otevřené.

Nicméně pokud jde o konkrétní formu té spolupráce tak, očekáváme kulturní, sportovní výměnu. Nabídl jsem vznik česko-čínského centra v Praze 8. Co se týká financování tak, naše představa je taková, že by se financování těchto aktivit a podobných aktivit mělo řídit poměry vzájemných velikostí jednotlivých rozpočtů, doufám, že mě teď nesledují ve Fengtai, protože samozřejmě ty poměry jsou velmi výhodné pro naši městskou část, ale uvidíme, je to v nějaké fázi jednání.

Pokud jde o to memorandum samotné, ono to memorandum na webu městské části je, ale je třeba ho dohledat v těch usneseních rady. Nicméně ano, samozřejmě souhlasím s tím, to memorandum určitě není nic tajného, naopak, mělo by to tam být zveřejněno. My už jsme se bavili vlastně s P.R. oddělením o tom, že by měla vzniknout samostatná jako sekce v rámci webových stránek, kde by byla partnerská města, tím se dostanu potom ke zbytku té otázky. V rámci této sekce by samozřejmě byly nějaké informace o těch partnerských městech, aktuality se vzájemnými komunikacemi a samozřejmě pochopitelně i to memorandum. Určitě nic nebrání tomu to zveřejnit, já vám ho klidně můžu dát. Ono to tam je na tom webu, ale je to prostě bohužel schované za tím usnesením rady, ale já mám dokonce pocit, že jsem říkal, aby to bylo i v té tiskové zprávě, tak pokud to tam není, tak to je asi také chyba. No pokud jde o text memoranda samotný, tak ten text byl konzultován s Ministerstvem zahraničních věcí, které ten text jako revidovalo a neshledalo tam žádné problémy. Určitě vás jako TOP 09 zajímá, jestli je tam nějaká zmínka o politice jednotné Číny, Tibetu a podobně, tak nic takového tam není, na rozdíl tedy od toho memoranda, které je podepsané mezi Prahou a Pekingem, tedy Prahou jako hlavním městem a Pekingem, tak tady

to není. Jsou 3 verze, česká, čínská a anglická, rozhodující je anglická, tak aby tomu obě strany rozuměly, no a pokud, tak nevím, jestli už jsem překročil čas.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak jestli máte poslední větu, tak to dokončete.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Já bych moc rád o tom vyprávěl ještě hrozně dlouho, ale bohužel, nebo když mě budete interpelovat znovu, já bych klidně ještě o tom vyprávěl dlouho.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak děkuji, pane místostarosto, další přihlášenou je paní zastupitelka Hainzová.“

Paní Hainzová, M.A.

„Tak mě velice těší, že potěším pana místostarostu, já se chci totiž taky zeptat na Čínu, tak pak dostane ještě další možnost o tom hovořit nadále. Já jsem si našla nějaké informace o té čínské čtvrti Peking Fengtai a také by mě zajímalo, proč zrovna tedy Městská část Praha 8 si vybrala něco jako čínskou čtvrt' Fengtai. Jak jistě samozřejmě víte, tak v Číně nefunguje samospráva logicky, že by se něco samo spravovalo, tak to samozřejmě vůbec není možné a ta čtvrt' se úplně vším, podle mého názoru od Prahy 8 odlišuje. Jak pan místostarosta zmínil, tak je tam přesně 2,1 milionu obyvatel a má 306 km². My chceme tedy podle toho prohlášení spolupracovat v oblasti školství, tak já jsem si něco vyhledala o školství ve čtvrti Fengtai. Je tam 123 mateřských škol, 87 základních škol, 44 středních, 1 odborná, 4 univerzity a 504 center pro vzdělávání dospělých osob, dohromady přes 68tisíc dětí v této oblasti si myslím, že to je samozřejmě velice naddimenzované oproti tomu, co máme my tady u nás, ovšem to není klíčové.

Když se člověk potom v tom zkoumá trošičku dále, tak já jsem si našla tedy, že tam vede jistý pán komisi pro vzdělávání a součástí toho, co ta komise dělá je například, toto je velmi zajímavé, volba a prověření lídrů ve vzdělávání, ideologický trénink a kulturní pokrok, budování nezkorumpovatelného stranického dohledu a inspekce disciplíny, vedení práce ligy komunistické mládeže a mladých pionýrů. Tak mě by tedy zajímalo, kde se v této oblasti budeme v Číně inspirovat. Dále samozřejmě, vzhledem k tomu, že je to země totalitní, tak tam mají i výbor a komisi pro sport.

Tady jsem si přečetla o tom, co tam pardon, já tady mám i jeho jméno, jak se jmenuje ta osoba, co to tam vede, který vede sport. Co o sportu říká, tak ve čtvrti, on tedy tam vyzval jednu věc, která se mi zdála také zajímavá. Ve čtvrti Fengtai postavili v roce 2013 myslím, nějaký obrovský stadion a ten stadion není určité ke sportu, ale k modelářství, takže tam se modelují autíčka a letadla, takže mě by zajímalo, jaké modelářské kroužky budeme vysílat do čtvrti Fengtai z Prahy 8. Posléze jsem si tedy našla i pana starostu, se kterým se to podepisovalo, to je velmi zajímavý člověk teda, musím říct má obrovské zkušenosti, počkejte chvíličku. V roce 2002 a 2003 stavěl nemocnice během krize SARS v roce 2008 se účastnil preparace na olympiádu, já se omlouvám, překládám to z angličtiny, ta je to takové kostrbaté, a posléze se také účastnil řešení sečuánského zemětřesení. Tak mi prosím řekněte, čeho se budeme inspirovat zde, SARS, zemětřesení, olympiáda, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak děkuji, pane místostarosto, chcete hned?“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak mockrát děkuji opět za ten dotaz, protože mi poskytl téměř dostatečný prostor pro další odpovědi. Tak vy jste v podstatě adresovala takový ten problém, jako Čína je totalitní země a podobně, nemáme se z čeho inspirovat, no. Samozřejmě je vždycky potřeba při kontaktu s těmi zahraničními partnery jako brát v úvahu ty kulturní, historické a podobně rozdíly. Takže samozřejmě určitě není cílem se u soudruhů v Číně prostě inspirovat tím, jak to má fungovat. Koneckonců inspirovat se ani není jako důvodem pro nebo to ani není důvod pro tu návštěvu nebo tu vzájemnou interakci. Naopak, já si myslím, že Číňané jsou si velice vědomi těch kulturních rozdílů a nezdá se mi, že by úplně jako usilovali o to, aby zde cosi prostě jaksi implementovali, naopak, jde o to, aby ty dvě kultury spolu komunikovaly a aby si vyměňovaly informace a názory, to je celé. A nikdo neříká, že se tam Češi mají inspirovat, jak řídit zemi, to ne. Ale to, co jste říkala, jsou určitě zajímavé věci. Nejzajímavější na tom je to, že městská část Fengtai je skutečně jaksi v tom velikostním nepoměru k Praze 8, to je pravda, je potřeba si to vždycky všechno vynásobit ať už desítkou, stovkou nebo tisícovkou, aby to tak nějak odpovídalo. V rámci Pekingu nicméně, který podle stejného klíče, který říkáte, by nebyl partnerem Prahy hl. m., což je, tak podle stejného klíče Peking – Praha, tak Fengtai se má k Pekingu zhruba stejně jako se má Praha 8 k Praze, čili ten poměr tam je a z tohoto hlediska je to v pořádku.

Zajímavé je, že čínští turisté jsou jaksi v České republice nejsolventnější, když to řeknu takto a to vychází i ze statistik z Ministerstva zahraničních věcí a podobně, čili když se podíváte do statistik turismu, tak čínští turisté začínají být celkem významným zdrojem příjmů pro podnikatele v Praze a což je naprosto v pořádku a pokud by tyto aktivity podpořily to, aby čínští turisté sem jezdili a zde utráceli peníze, tak to je naprosto legitimní a vítané.

Nejsme jediná městská část, která má tyto vztahy s čínskými městy, když se podíváte na Prahu 1, tam je také podepsané memorandum a koneckonců je podepsané memorandum mezi Prahou a Pekingem, takže já vůbec tuto diskusi jako nepovažuji za aktuální. Já chápu, že pro vás jako pro stranu to třeba může být téma, ale pro mě to prostě téma není, protože ta věc už je vyřešená jo. Nehledě na to, že i u toho podpisu memoranda byla vlastně zástupkyně českého ambasadora v Pekingu, takže je to v podstatě celá ta iniciativa je v souladu s českou zahraniční politikou a v souladu s tím, jak se současná česká zahraniční politika prostě profiluje a jaké vztahy má koneckonců hl. m. Praha s Pekingem.

Ale já bych se vrátil ještě k tomu turismu krátce. Mám tady potom nějaké fotky, kdybyste chtěli, můžeme si prohlédnout fotoalbum, je to z té návštěvy, mám ještě nějaká videa natočená, takže to může být zajímavé. Mám tu též propagační materiál té čínské čtvrti Fengtai, zajímavé na něm je to, že jsme se dostali, sice je to teprve vzadu, ale jsme tam uvedeni jako partnerské město, takže už toto vlastně pro každého, kdo se tím trošku zabývá, kdo dostane ten materiál do ruky, tak vlastně svým způsobem propaguje Prahu 8, což je určitě pozitivní, takže já jsem určitě rád, že jsme se tam objevili a doufám, že více Číňanů sem přijede. Ti Číňané, je potřeba si uvědomit, ti Číňané, kteří by sem vlastně přijeli, jako turisté, tak jejich majetkové poměry jsou úplně odlišné od těch běžných turistů, protože samozřejmě ne každý v Číně má na tu cestu do Evropy a když už na ní má, tak tady ovšem ty peníze utratí, takže to jsou skutečně nejlepší klienti, aniž bych to ekonomické kritérium dával jako číslo jedna, ale

nevím, proč bychom nemohli jako Praha 8 podporovat české podnikatele v Praze v oblasti cestovního ruchu.

Já přemyslím, zda jsem na všechno odpověděl. Fotky asi mohu ukázat individuálně, to už by byla asi trošku show, kdybych tady ukazoval jednotlivé věci. Každopádně jenom pro představu, tady bylo řečena nějaká záležitost o výletu, to výlet nebyl, byla to pracovní návštěva a skutečně 4 a půl dne z těch 5 dní jsme chodili po čínských institucích i po těch základních a středních školách a po firmách, které jsou v Číně. Takže nevím, jestli z toho něco bude možná ano, možná ne, to těžko říct, každopádně ta cesta měla skutečně pracovní charakter a jediná soukromá doba, tak to bylo asi půldenní vycházka po zakázaném městě v Číně v Pekingu, což považuji za takový čas odpočinku, to asi mi nikdo nemůže vyčítat, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, poprosím paní zastupitelku Adamovou s technickou.“

Paní Ing. Adamová

„Já jsem tam ještě měla dotaz, který si myslím, že je docela podstatný, takže poprosím o jeho zodpovězení a už není nutné rozvádět konkrétně tu vaši návštěvu ani ty fotky mě možná vůbec nezajímají, ale spíš mě zajímá, proč zrovna tedy jsme začali, když už začínáme s partnerskými městy tam a která další města by měla být pro Prahu 8 partnerskými městy.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pane místostarosto, chcete odpovědět hned? Výborně.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Jenom ještě doplním to, co jsem říkal. Toto jsou vizitky lidí, se kterými jsem se tam setkal, jo, abyste viděli zhruba ten objem práce. Takže jsou rozjednaná další města, je rozjednané partnerské město tuším, že Košice, ale to bude vědět paní místostarostka, možná nebo paní Kroutil, jako členka rady, která to má na starosti a tuším, že tam máme ještě rozpracováno něco v Nizozemsku, ale to teď z hlavy nevím. Čili to budou ta další partnerská města. A pokud jde o to, proč zrovna toto, tak to bylo proto, že právě v tom listopadu nás právě navštívili, když zde oni byli na služební cestě, předběžně to projednali a pozvali nás do Číny, takže toto je výsledek.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře, děkuji. A ke slovu se konečně dostává pan zastupitel Tatranský, prosím.“

Pan Mgr. Tatranský

„Děkuji za slovo, pane předsedající, možná pan místostarosta Fichtner se ještě může vrátit k pultíku, protože vidím, že se mu v Číně líbilo, takže já ještě budu pokračovat v našem zajímavém čínském okénku. Vy jste, pane místostarosto Fichtnere utekl z té otázky ohledně financování. Já bych vás, pokud mě posloucháte, požádal o písemnou odpověď. Zřejmě tedy ten princip té spolupráce funguje a bude fungovat na té bázi, že náklady na ty výjezdy bude hradit hostitel, v tom případě ale vy byste měl odpovědět na otázku, kolik stála ta první návštěva soudruhů z Číny v říjnu loňského roku a další věc, mě by opravdu zajímalo, kolik finančních prostředků je nebo bude zhruba alokováno na výstavbu nebo zřízení a následný provoz toho česko-čínského centra na Praze 8. S tím, že já se opravdu domnívám, pokud také smím vyjádřit nějaký

názor, že mi opravdu uniká smysl toho, že jako partnerské město nebo partnerská městská část byla zvolena prostě ta pekingská městská část Fengtai.

Jinak pokud jde o výměnu turistů, pokud jde o rozvíjení businessu, tam si myslím, že není potřeba, aby městské části suplovaly to, co se již děje. Já si myslím, že turismus si v zásadě žije vlastním životem, pokud se nějaký Číňan rozhodne navštívit Prahu, tak si myslím, že se rozhodne na základě prostě nabídky třeba cestovních kanceláří nebo něco takového a nemyslím si, že je opravdu účelné vynakládání našich finančních prostředků naší městské části tímto směrem. Pokud jde o business, máme tady prostě celostátní orgány například smíšenou Česko-čínskou obchodní komoru a tak dále. Takže opravdu nevidím smysl v tom dublovat nebo suplovat tyto věci, které by se prostě měly dít na vyšších úrovních, to je jedna věc.

Jinak já bych se opravdu přimlouval za to, aby při plánování dalších partnerských měst se spíše braly do úvahy města, která jsou relativně blíž, takže třeba určitě Košice, proč ne, kde se opravdu můžeme vzájemně od sebe něco učit, takže by bylo dobré, aby tam byla nějaká proporce obdobná mezi třeba Prahou 8 a buď nějakou městskou částí nějakého významného třeba evropského města, nebo mezi městskou částí naší a nějakým městem prostě obdobné velikosti. Jako třeba takový příklad bych třeba uvedl to, že například Havlíčkův Brod má partnerství s Brixenem, což prostě třeba dává logiku, protože tam byl internován Karel Havlíček Borovský, takže tam probíhají zájezdy, vzájemné výměny a tak dále. Takže když hledáte ta města na partnerství, tak se zkuste zamyslet, zda tam je nějaká kulturní souvislost nebo civilizační souvislost, což si myslím, že prostě Peking toto kritérium nespĺňuje, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pane místostarosto, prosím.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak já jsem zachytil pouze 2 dotazy, ten třetí jsem asi vypustil. Kdo platil původní cestu a struktura financování toho případného česko-čínského centra. No, já jsem v podstatě obojí zodpověděl, ale mohu to zopakovat.

Původní cestu si hradili, jo a třetí dotaz byli ti turisté. Tak původní cestu si hradili oni sami, resp. já nevím, kdo jim to hradil, určitě to nebyla Praha 8, takže mě to nezajímá. Tak pak nějaké utracení finančních prostředků, téměř žádné nebylo, tak dobře 6,5 tisíce mi nepříjde jako částka, která by nás musela úplně tady v té relaci jako pálit.

Správný dotaz česko-čínské centrum v případě, že by vzniklo, což já nevím, pokud by mělo vzniknout, tak nejprve je potřeba ta součinnost jaksi z obou stran, což já teď nedokážu říct, na kolik ta součinnost bude poskytnuta nebo nebude, nedokážu to ani ovlivnit, takže to beru jako otevřenou možnost. Upozorňuji na to, že je velká pravděpodobnost, že to nebude, ale kdyby to bylo, na což se ptáte, tak jak by to bylo financováno. Tak odpověď zní, že náš návrh v současné době je poměrem vzájemných rozpočtů. Tak teď to řeknu česky. Čtvrť Fengtai má rozpočet bilion korun, to je tisíc miliard. Praha 8 má rozpočet zjednodušeně miliardu korun, tak, to znamená tisíckrát. Čili kdyby vzniklo česko-čínské centrum, které by stálo třeba 50 milionů, tak v takovém případě by městská část hradila 50 tisíc a zbytek by měla hradit čtvrť Fengtai, podle tohoto klíče. Ale samozřejmě nevím, jestli na to přistoupí, jestli vůbec budou svolní s tímto, to nevím, je to náš návrh, myslím si, že dostatečně jako jsme asertivní z pozice městské části vůči našim parterům, takže uvidíme.

A pokud jde o ty turisty, částečně máte pravdu, částečně ne. Protože v Číně, což je prostě jejich historické, kulturní specifikum, tak je bohužel, bohudík, to je jedno,

prostě je to všechno nebo spousta věcí je navázána na stát a pokud tam není jaksi to státní jako krytí nebo předjednání, tak ty věci jdou těžko. To znamená, pokud by se podařilo sem přitáhnout turisty a přikrýt tu jaksi státní nebo městskou iniciativou, tak si myslím, že by to mohlo fungovat, ale vy asi máte jiný názor, ale v tom se asi neshodneme.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře, děkuji. Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Tak já taky ještě k panu Fichtnerovi. Tak nevím, jestli nechcete ještě rovnou zůstat u toho pultíku. Já jenom, když vy vlastně na jednu stranu říkáte, že nás to v podstatě vlastně nebude nic stát, což by se dalo brát, že to je vlastně péče řádného hospodáře, že vlastně my na tom jenom jakoby vyděláme, na druhou stranu potom se do toho budou asi promítat hlavně vize čínské strany, třeba to, co se bude v tom česko-čínském centru dít a bude se do toho promítat jako jejich politika a to nevím, jestli my zrovna tady chceme. Takže, pokud má být poměr financování tisíc ku jedné, tak potom možná i ten poměr toho, co tam bude řečeno, bude taky tisíc ku jedné a to bych já teda nerada. Což mi vlastně přišel i trošku takový ten váš komentář, že třeba brát v úvahu kulturní, historické jiné rozdíly, tak to jde samozřejmě brát do určité míry, ale nelze asi brát v úvahu, že prostě je normální, že v některých zemích se hold prostě za živa odebírají orgány a podobně, že to je prostě kulturní rozdíl.“

A potom tedy k těm partnerstvím. Také bych ráda uvítala spíše, kdybychom navázali partnerství s městy, které nám jsou blíže jak geograficky, tak kulturně. Tady v Evropě kolem nás je spousta měst, se kterými by ta spolupráce určitě stála za úvahu a už i teď nám se jezdí třeba více turistů než z Číny, takže je to podobné jako když se snažíme tady proklamovat hospodářskou spolupráci s Čínou nebo s Ruskem přitom ten objem těch investic je úplně minimální ve vztahu k jiným zemím. No a jak přilákat turisty to jde dělat i jinými způsoby než memorandumem, například tím, že se budeme snažit, aby ty naše ulice vypadaly pěkně, abychom tady měli třeba umění v ulicích, květiny, nebo aby prostě se obnovil židovský hřbitov například, zajímavé památky. To není potřeba dělat jenom nějakými memorandy.“

Starosta MČ p. Petrus

„Prosím, pane místostarosto.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak, co se týká přilákání turistů, je potřeba dělat vše, co lze. To znamená, toto je jedna část. Já neříkám, že to je alfa omega, že to je klíč ke všemu, že to je spásná myšlenka, že to je prostě středobod všeho vesmíru, není. Je to jedno dílčí opatření, jedna dílčí část v nějakém širším spektru. To, co říkáte vy je samozřejmě pravda, to by měla být ta ostatní opatření, jo, takže toto je jedno z mnoha.“

Co by se dělo v česko-čínském centru. Tak, česko-čínské centrum v Praze 8 nikdy nikdo neviděl, je to takový yetti, já nevím, jestli to vůbec bude. Slyšeli jsme nějaký náš návrh na potenciální financování jedna ku tisícům, jestli to tak bude, já nevím, takže to je opravdu jako kdybychom se bavili prostě, co bude za 20 let, já nevím, co bude za 20 let, úplně stejně jako nevím, jestli to česko-čínské centrum bude a jestli k tomu čínská strana poskytne nějakou součinnost, tak. A už vůbec nevím, co se bude v tom česko-čínském centru odehrávat, takže opravdu to je fakt předčasné

a jako míchat do toho problematiku odebírání lidských orgánů, fakt si myslím, že to s tím nemá nic společného.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní zastupitelka Hainzová.“

Paní Hainzová, M.A.

„Děkuji za slovo. Pane místostarosto, vraťte se zpět, já se chci zeptat na něco vás, ale tentokrát bych se tedy vrátila zpět do České republiky a to konkrétně do oblasti školství a mám těch dotazů více. Jeden z nich se týká toho našeho již v předešlých zastupitelstvech diskutovaného dotazníku ohledně školních jídelen. Mě se teď dostal do ruky jakýsi výsledek, předpokládám, že to je asi předběžný, protože je rozdílný od toho, co visí na webu městské části a podle těch výsledků to vypadá, že ti dotyční, kteří ten průzkum prováděli, tak zřejmě asi do těch škol ani nešli. V některých částech toho průzkumu je zmiňovaná ZŠ a MŠ Lyčkově náměstí, někde je jenom Lyčkově náměstí, někde je MŠ a ZŠ Lyčkově náměstí, jako nejhorší jídelna je vyhodnoceno Lyčkově náměstí s tím, že ovšem mě přijde, že oni vůbec neberou v potaz to, že na Lyčkově náměstí se stravuje pouze mateřská škola a dvě první třídy a zbytek té školy se stravuje úplně někde jinde. K tomu jsem se tedy navíc dozvěděla, že ten člověk z té firmy, která prováděla ten průzkum, tam potom šel na Lyčkově náměstí a vynadal těm kuchařkám, co vaří v té mateřině, že to dělají nejhůř ze všech. Když se člověk potom podívá do jedné té tabulky, kde je napsáno jako dotaz: Co se ti v jídelně nelíbí, tak 62% téměř dětí z mateřské školy odpovídá, že neví, cože tedy ovšem není překvapivý údaj, že děti z mateřské školky neví, co se jim na jídelně nelíbí, tudíž předpokládám, že to asi nebude ta jídelna z Lyčkově náměstí, která stravuje mateřskou školu, která je z nich ta nejhorší. Takže by mě zajímalo jednak, jaká je hodnota tady této studie pro městskou část, kolik to stálo a za to budete platit opravdu? Když ten výsledek je takový, jaký je.

Dále bych se chtěla zeptat, co je pointou analýzy agend a problematik pro užití platebních terminálů příspěvkových organizací.

Dalším dotazem je posléze, proč bych odvolán pan ředitel Zlatohlávek, kdo bude dalším ředitelem Servisního střediska a zda to nějakým způsobem ohrožuje investice do škol během letních měsíců, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta, doufám, že si vše zapsal.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Bohužel nezapsal, ale já věřím, že když neodpovím na vše, že se paní tazatelka opět zeptá, takže může to být takový hezký dialog. Co se týká průzkumu stravování. Ten výsledek jsem vám dával tuším, že v papírové podobě, něco visí i na webu. Já nevím, jestli se to liší, to si pak můžeme k tomu sednout a takhle do detailů to nastudované nemám. Účelem toho bylo mít jakousi první informaci, já už jsem tady o tom mluvil minule na minulém zastupitelstvu. Účelem tohoto průzkumu, který byl dělán vlastně poprvé v historii je mít jakousi prvotní informaci o tom, jak jsou strávníci v těch školách spokojeni. To samozřejmě není alfa a omega, je to nějaká informace, kterou lze vykládat různě, takže je ji třeba doplnit o další informace. Tou další informací samozřejmě bude a na tom se i pracuje, vlastně zmapování systému přípravy jídel, toho jak jsou organizovány ty školní jídelny, jak je organizována ta technologie a podobně. To znamená, z těchto dvou zdrojů informací by potom mělo vyplynout, kam

by se mělo stravování ve školních jídelnách ubírat. Určitě není cílem někoho jaksi perzekuovat nebo jak to nazvat, že vaří špatně to ne, ale spíše prostě se podívat na možnosti, jak školní stravování zlepšit. Myslím si, že je zde prostor, můžeme se bavit o metodikovi školního stravování, můžeme se bavit o vytvoření nových receptů pro jednotlivé produkty. Myslím si, že zajímavým výstupem té studie je otázka zájmu mezi rodiči a dětmi o školní svačiny to je podle mě velké téma, ale je potřeba to ještě rozpracovat, takže ještě uvidíme. No a teď bohužel si z hlavy nevzpomenu na ty další dotazy. Tak, co to stálo, tuším, že kolem 200 tisíc korun s tím, že ti pracovníci tam skutečně byli na těch školách, bylo to 9600 zhruba, jestli se nepletu dotazníků, které byly následně strojově zpracovány a vyhodnoceny. Pokud jde o školu Lyčkovo náměstí tak tam samozřejmě je potřeba brát v úvahu, že v případě základní školy, tak ta jídla vlastně nejsou vydávána ZŠ Lyčkovo náměstí, ale ZŠ Petra Strozziho. Když se člověk podívá do jídelny ZŠ Petra Strozziho, tak a zkombinuje to s tím, že tam není jaksi domácí strážník, že je tam cizí, tak docela lze pochopit, že ten výsledek nebyl úplně valný. Lyčkovo náměstí se docela jako vyjímá v tom průzkumu do negativa, ale není se čemu divit, pokud někdo prostě chodí se stravovat vlastně na jinou školu, tak pak tam samozřejmě mohou vznikat různé organizační problémy, fronty, z toho pramenící stres i těch zaměstnanců a potom i to jejich třeba subjektivně vnímané těmi respondenty zhoršené chování jo, a to jsou všechno věci, které se nějakým způsobem řeší a řešit budou.

Tak, jestli jsou ohroženy investice do školství. Já myslím, že nejsou, že všechny ty cíle jsou vytyčeny pro tento rok, by měly být splněny. Zejména se to týká právě Lyčkova náměstí, půdní vestavby, jinými slovy zajištění dostatečné kapacity pro vlastně nastupující prvňáky, kteří mají nastoupit teď v září, takže tam by to mělo být v pořádku, ta kapacita by měla být zajištěna a všechno se pro to dělá. Potom výhledově další věc je zkapacitnění nebo rekonstrukce v objektu ZŠ Pernerova, bývalé ZŠ Pernerova, tam je to také v běhu. Stavební povolení se očekává, že bude někdy v listopadu, to je odhad, v listopadu 2016, to znamená tento rok. No projektová dokumentace tam je zpracovávána takže tam by neměl být problém. Tak pokud jsem na něco zapomněl, tak mi to prosím připomeňte, protože těch otázek bylo hodně.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře, paní zastupitelko, prosím, technická.“

Paní Hainzová, M.A.

„Zlatohlávek byla ta další otázka. Proč byl odvolán a kdo bude jeho nástupcem, případně, kdy bude ten nástupce vybrán. A pak ta další věc byla, co je to analýza agend a problematik pro využití platebních terminálů v příspěvkových organizacích a kolik to bude stát.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pane místostarosto.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak pokud jde o pana ředitele Zlatohlávka, ten byl odvolán z nedostatečné součinnosti se zřizovatelem. Bude následovat výběrové řízení, počítám, že během 1 až 2 měsíců by měl nastoupit někdo nový, kdo to bude, nevím.

Pokud jde o tu analýzu, tak ta analýza v podstatě mapuje možnosti nebo zjišťuje možnosti, které jsou na příspěvkových organizacích, netýká se to jenom škol ale i dalších. K tomu, aby mohli ti, kteří jsou jakoby klienti těch organizací, to znamená

typicky u základní školy je to někdo, kdo si jde koupit třeba oběd, mohou to být další provozy, kde se pracuje s hotovostí, tak ta analýza by měla zmapovat možnosti zavedení platebních terminálů na tyto operace. To znamená místo těch hotovostních, aby byly bezhotovostní. Podobná iniciativa probíhá i na úřadě nebo zejména na úřadě, toto je spíš taková jako přidružená záležitost, kdy tedy když už se na úřadě zavádí platební terminály, tak by bylo vhodné se podívat, jestli by nešlo platit bezkontaktně i u příspěvkových organizací. Na úřadě to souvisí hodně s problematikou zón placeného stání, pokud budou zavedeny, tak nás čeká dost jako náročné období vydávání těch parkovacích karet a samozřejmě ta parkovací karta stojí několik set korun, takže je potom rozdíl, když je nutno zaplatit těch několik set korun v hotovosti nebo bezhotovostně, my bychom preferovali tu bezhotovostní variantu, ale musí se to správně připravit a nesmí tam potom vznikat problémy. Takže to je jakási předběžná analýza, která by nám měla říct, kde všude je možnost zavedení těch terminálů, tak abychom potom měli nějaký fér plán, podle které bychom se měli řídit.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji. Pane místostarosto, vy jste se i přihlásil, takže jste teď na řadě.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji, já se vzdávám svého příspěvku.“

Starosta MČ p. Petrus

„Výborně, takže pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Tak možná ještě, já myslím, že jsme ne zcela ukončili tu debatu o tom memorandu. Takže já bych vám navrhol, já si myslím, že vám zastupitelé velmi zdvořile říkají, že jste nejednal jejich jménem v Pekingu, s čímž se ztotožňuji a apeluji na vás, abyste předložili na příští schůzi zastupitelstva, které se koná koncem června toto memorandum k hlasování, k projednání zastupitelstva, ke schválení či neschválení, protože chci vidět na vlastní oči, jestli Strana zelených pro něj opravdu zvedne ruku či nikoli. Mám pocit, že jste zastupoval při jednání v Pekingu pouze nějakou menšinu Ano 2011, ČSSD, KSČM.“

Tak, pokud jde tedy ještě o ta partnerství, já apeluji na paní místostarostku Borhyovou, která je, jak jsem pochopil, je tedy zřejmě odpovědná za turistický ruch a zahraniční vztahy, jelikož je v této komisi, ať nám předloží do příštího jednání zastupitelstva, které se koná v červnu seznam tedy rozjednaných partnerství s jinými městy. Apeluji na myšlenku pana Tomáše Tatranského tedy, aby tento výběr měl jakousi logiku a nebyl pouze náhodný podle toho, kdo nám zaplatí někam cestu. Zejména by mě zajímalo tedy, a pokud si můžete tedy začít psát partnerství s Polskem, s Izraelem, Německem, Rakouskem, Francií a Itálií, tak prosím o nějakou zprávu a prosím, ať ten výběr těch partnerských měst má nějakou logiku.

A teď otázka asi ZŠ Glowackého si ještě chvíli patrně budeme schovávat, ale já bych se zeptal, co znamená ta nedostatečná součinnost se zřizovatelem u pana ředitele Zlatohlávka. To je taková zvláštní fráze, kde prosím tedy, jestli to můžete nějak trochu epičtěji rozvést, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře. Já než dám slovo panu místostarostovi, tak ona si to poznačila paní radní Kroutil, která to má na starosti, to znamená, že si to poznačila a pane místostarosto, máte slovo.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak děkuji za slovo. Je to velmi jednoduché, na některých věcech jsme se prostě neshodli, takže je logické, že když se neshodneme, tak prostě ta spolupráce je ukončena, to je jednoduché.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Gros.“

Pan Gros

„Dobré odpoledne. Vzhledem i k tomu pokročilému času, já nevím, jestli to stihneme 5 minut, dobře. Já mám dotaz na pana radního Nepila, protože ty další dotazy skutečně až po interpelacích. Jak jsem si našel na internetu v našem nebytovém prostoru, který je ve věcném břemenu v Křižíkově 7 by měla vzniknout top zastavárna. Tak by mě docela zajímalo, jak k tomu došlo a jestli to považuje, pokud to tak je, jestli to považuje za dobrý krok do obecních prostor dávat zastavárnu, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pane radní, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Nepil

„Děkuji. No ono to vzniklo tak, že bylo vyhlášeno normálně otevřené výběrové řízení. Přihlásili se dva uchazeči, první bylo kadeřnictví, které nabídlo tuším, že něco kolem 2 tisíc 200 korun za m² za rok a potom byl obchod s použitým zbožím, kde bylo samozřejmě napsáno respektive v tom projektu, který byl předložen, ten nabídl cenu nějakých 7 tisíc korun něco za m² za rok. Tam byla hodnocena v tuto chvíli zatím jenom cena, to znamená obchod s použitým zbožím, jsme neshledali jako závadný, proto jsme uzavřeli i tuto smlouvu. Načež samozřejmě se ozvalo i bytové družstvo, protože v tu chvíli se začaly dělat nějaké stavební úpravy, tak se tam objevil ten „...“ jakoby top zastavárna. Jednali jsme i s bytovým družstvem, oni samozřejmě vyjádřili nějakou nelibost, ale měli jsme trojstranné jednání včetně toho majitele a dohodli jsme se, že zkusíme dát tomuhle podniku šanci i jako součinnost s bytovým družstvem a pokud by tam byly nějaké problémy s kriminalitou a podobně, pokud by tam bylo i nějaké zjištění třeba policií, že se tam prodává zboží nějaké třeba kradené a podobě, tak samozřejmě by ta spolupráce byla ukončena. Tam je hrozný problém rozhodovat o tom, že když vám někdo napíše obchod s použitým zbožím, což je prostě bazar a nabídne 7 tisíc za metr čtvereční za rok tak tam nebylo moc o čem rozhodovat, ale komunikovali jsme o tom i s družstvem samozřejmě.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, poprosím paní zastupitelku Kuchtovou.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Já se dovoluji obrátit se opět na pana radního Matěje Fichtnera s dotazem, jestli by nemohl přeci jenom konkretizovat vlastně, v čem spočívala nedostatečná součinnost inženýra Zlatohlávka. Jako já si myslím, že bychom měli právo to slyšet, prostě, aby se třeba případní nástupci vyvarovali této nesoučinnosti, děkuji mnohokrát.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji za slovo. Já to tady nebudu ventilovat, prostě jsou to pracovně-právní vztahy a jako zase nemá smysl úplně do detailů tady probírat každou výpověď, každé jmenování do funkce a podobně, to bychom tady prostě strávili dva dny.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji. Dámy a pánové sice jsou 2 minuty do 16. hodiny, ale už bychom nestihli odpověď. Dovoluji si po 2 hodinách dle Jednacího řádu přerušit dnešní jednání na 15 minut, sešli bychom se zde v 16:15, a probíhaly by interpelace občanů, kterých je asi 6, děkuji.“

Interpelace občanů 16:15 až 17:00 hodin

Starosta MČ p. Petrus

„Začneme interpelacemi. Připraví se Eva Hrudová. Paní Eva Hrudová bude mít první interpelaci. Je tady paní Eva Hrudová? Pojd'te prosím k mikrofonu. Klidně jste mohla předem. První interpelace má téma parkovací zóny. Je to na pana radního Šaška a na Starostu Petrusa. My jsme se dohodli, že to bude odpovídat pan radní Šašek. Jinak připomínám všem, kteří budou interpelovat, že máte 3 minuty na interpelaci, dále pak pan radní bude mít nebo ti radní, které budete interpelovat, mají nárok na 5 minut na odpověď, vy pak máte nárok minutu na doplňující otázku a pan radní 3 minuty na odpověď na doplňující otázku. Paní Hrudová máte slovo.“

Občanka MČ pí Hrudová

„Děkuji. Parkovací zóny údajně vznikly na základě požadavku občanů. Je to tak? Občané si to přáli a občanům by se tedy mělo dostat nějakého lepšího způsobu parkování. Když si podrobně prohlédnu plánek, kde bude jaká barva, tak ten pocit rozhodně nesdílím. Dokonce jsem navrhla ještě v rámci data, které bylo vhodné pro nějaké úpravy na magistrátu, aby se změnila zóna oranžová, to znamená platící pro rezidenty, tak pro návštěvníky v ulici Křížíkova, která jde od ulice Prvního Pluku až po Karlínské náměstí a na té kolmé části, to znamená napravo, kde je nejvíce parkovacích míst, tak je bohužel zóna oranžová. Navíc to vede územím hustě obydleným rezidenty, takže se dá říct, že rezidentům se v dané lokalitě situace výrazně zhorší. Pokud to tedy má být pro občany výhodnější, tak se potom ptám, proč je takto řešena ulice Křížíkova? Dokonce jsem se dozvěděla, že některé zóny v pražských částech Prahy 6 a 9 bylo posunuty a to jen z toho důvodu, že zastupitelé respektive radní dané městské části, chtěli právě zrušit oranžové zóny. To znamená, aby neplatili rezidenti a chtěli je změnit na zóny smíšené. Když jsem to projednávala s odborem dopravy, tak odbor dopravy tomu byl příznivě nakloněn. Ovšem potom mi sdělili, že na zásah pana radního Šaška toto bylo zamítnuto. Takže já se ptám, proč nebylo

vyhověno žádostem občanů a proč tedy městská část namísto toho, aby sloužila občanům, tak chce na těch zónách hlavně vydělávat. Dneska se mi dostal do rukou nový výtisk Osmičky, kde je shodou okolností odpověď pana radního Šaška, kde píše, že se snažil s kolegy předkládat příslušným orgánům magistrátu připomínky, které by pomohly k tomu, že zavedení zón bude pro naše občany představovat skutečný přínos. Musím s tím opravdu nesouhlasit.

V dané lokalitě Karlína to nebude přínos, bude to velké mínus. Tak a proč jsem tam napsala ještě pana Starostu, protože k němu mám krátký dotaz, a sice jestli tuší co se bude dít s karlínskými kasárnami a s Rohanským ostrovem. Možná, že Karlínská kasárna už jsou v majetku Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových. Možná, že se budou prodávat, nevím, ačkoliv to neřídí Praha 8 přímo, tak je na našem území a v tom případě bychom měli rádi nějaké informace. Totéž se týká i Rohanského ostrova. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, já dám slovo nejdříve panu radnímu Šaškovi a pak odpovím i já.“

Radní MČ p. Ing. Šašek

„Děkuji za slovo, pane Starosto, dámy a pánové přeji příjemné odpoledne. Paní Hrudová, záležitost zón placeného stání na Praze 8 i v Karlíně je nechci říct, že je to hlavně záležitostí Hlavního města Prahy, které prostřednictvím technické správy komunikací vyhlásilo soutěž právě na realizaci těchto zón. Samozřejmě to vychází i z požadavků občanů, a když se podíváte na ten smysl, který by to mělo mít, úprava parkování vůbec řešení i té dopravy v klidu, tak samozřejmě prioritou jsou ty konkrétní rezidenti. A nesmíme zapomínat na to, že jsme ve městě a to město se nějak rozvíjí, je tam nějaký život, přijíždějí tam nějakí lidé, nějakí návštěvníci, jsou tam nějakí živnostníci a pro všechny tyto typy a skupiny obyvatel nebo těch co využívají a neupřednostňují jiné možnosti, jak se pohybovat po městě, to znamená prostřednictvím hromadné dopravy, jezdí tím autem, tak samozřejmě všichni chtějí mít nějaké podmínky pro to, aby mohli zaparkovat. To je asi ta první věc.“

My jsme k tomu přistoupili vůbec k projektu zón placeného stání takovým způsobem, že bychom opravdu, co nejraději, a co nejrychleji je měli na našem území zavedeny, protože ta situace s parkováním a vůbec s dopravou jako takovou je docela problematická, kritická. My jsme samozřejmě v oblasti Karlína projednávali ty návrhy, jak se zpracovateli těch zón, tak samozřejmě i se zadavatelem té soutěže. To znamená technickou správou komunikací. Navrhli jsme tam nějaké úpravy, které byly akceptovány v té první fázi, to se týká především oblasti Hudebního divadla Karlín a Fóra Karlín, kde jsou tak zvané ty fialové návštěvnické zóny, kde ta doby platnosti té zóny je prodloužena do 22 hodiny. Došlo i k nějakým dopravním úpravám v oblasti Lyčkova náměstí. V nejbližší době budete mít všichni možnost se vyjádřit právě k návrhu těch konkrétních dopravních opatření a změny dopravního značení v oblastech, kde budou zaváděny zóny placeného stání. To znamená, jak v Karlíně, tak v Kobylisích, tak na Ládví. Budete mít přesně 30 dnů na to, abyste uplatnili připomínky, a ty připomínky budou následně zahrnuty a vypořádány v těch návrzích, takže pořád je tady ta možnost, ještě provádět nějaké dílčí změny v rámci těch procesů, které budou probíhat, takže ještě je to záležitost, která ještě není uzavřena. Nicméně v oblasti Karlína jsou ty zóny navrhovány v této fázi tak, aby umožnily spustit celý tento proces, a pak samozřejmě budeme v průběhu té platnosti, funkčnosti těch zón, budeme tu situaci bedlivě sledovat a pak si dáme nějaký čas, nechci říkat měsíc, dva, čtyři, půl roku, po nějaké době to vyhodnotíme a poradíme se s vámi a budeme

navrhovat nějaké další dílčí opatření. Poprosím vás i o to, abyste nám dali i tu možnost, hlavně tomu zadavateli, aby ty zóny mohl spustit co nejdříve, abychom viděli, jak to bude fungovat v praxi, případně jak to upravit. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, já zkusím v tom časovém limitu odpovědět na druhou část otázky. Pokud jde o Karlínskou kasárnu a Invalidovnu v Karlíně, tak za těch 14 let co tu sedím v tom zastupitelstvu, tak jsem slyšel tak deset verzí, co by se s nimi mohlo dělat, kdo všechno o ně má nebo nemá zájem. Výsledek je takový, že prakticky nic nedopadlo, žádný projekt se nedokončil. V tuto chvíli, podle mých informací jsou stále v režimu Ministerstva obrany obě ty budovy, s tím, že Ministerstvo obrany jednou za čas pustí do světa zprávu, že buď to předá Úřadu pro zastupování státu nebo to bude prodávat obě dvě ty budovy, s tím, že ale výsledek, to znamená, nějaká v tuto chvíli nějaká funkční soutěž podle mých informací není. Jinak za radu městské části se této iniciativy chopil pan místostarosta Vilgus, který vám asi před 2 hodinami nabízel, že se na něj můžete kdykoli obrátit, protože má telefon a email na webových stránkách, takže doporučuji se obracet na něj, protože on si vzal tyhle místa pod svůj patronát. Děkuji. Chci se zeptat, máte doplňující dotaz? Pan místostarosta Vilgus. Ano prosím, zapněte pana místostarostu Vilguse.“

Zástupce Starosty MČ p. MgA. Vilgus, PhD.

„Ano, už jsem zapnutý. Já doplním pana Starostu, mám trošku novější informace ohledně vlastnictví kasáren, tak i Karlínské Invalidovny. Karlínská Invalidovna v průběhu podzimu přešla na Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, který v tuto chvíli nemá s budovou žádné konkrétní plány. Karlínská kasárna v posledních týdnech přešla z ministerstva obrany na ministerstvo spravedlnosti. Pan ministr Pelikán prohlásil, že by v budově chtěl mít soudní budovu obdobnou tomu co je v Praze 10 na Míčankách, takovou velkou soudní budovu ve které budou soudy pro několik městských částí. Jestli ten plán vyjde nebo ne, to samozřejmě netuším, jak dlouho to bude trvat, také netuším, ale k tomu převodu vlastnictví již došlo.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, já poprosím, aby se připravil pan Mgr. Pavel Šára, který má další interpelaci a po něm bude následovat paní Sylvie Svobodová. Pan Mgr. Pavel Šára má interpelaci rekonstrukce atletické dráhy AC Praha 1890. Není tady na koho, předpokládám, že je to na celou radu městské části. Prosím máte slovo.“

Občan MČ p. Mgr. Šára (Zouhar)

„Já sice nejsem pan Šára, ale pan Zouhar, ale my jsme tady společně. To se nic neděje. Takže vážené dámy, vážení pánové, vážené zastupitelstvo. Dovolte mi nejdříve, abych se představil. Jmenuji se František Zouhar, jsem předsedou atletického oddílu AC Praha 1890. Atletického oddílu, který patří dlouhá léta k významným článkům na poli sportovním, jak v České republice, tak samozřejmě i v Praze.

A teď mi dovolte, abych přímo přešel k problému, proč jsme sem přišli. Od roku 1968 sídlíme na území Prahy 8 ulice u Pekařky, kde se zabýváme atletikou, hlavně dětskou a dlouhá léta. Byl zde vybudován škvárový povrch v roce 1968 a ten nám slouží do těchto dob. Dlouhá léta jsme oslovovali Magistrát hlavního města Prahy, s pomocí vybudování tartanové plochy. Všichni víme, že škvára je neekologická,

špatně se na ní běhá a v dnešní době už nám nepomáhá sehnat nové členy do našich řad. A proto jsme velmi kvitovali s povděkem, že letošní rok nám bylo umožněno, a byla nám od Hlavního města Prahy grantem přidělena částka ve výši 3 miliony 200 tisíc korun na výměnu škvárové dráhy, což činí 80% vlastně částky, která je nutná zaplatit, kterou prostě stojí výměna toho povrchu. Naší povinností je přidat 20% což činí 800 tisíc korun a to není prostě v našich silách. My jsme schopni z peněz našich členů, z příspěvků, sponzorů dát dohromady cirká tak 400 tisíc, které bychom mohli použít na to navýšení a přišli jsme sem požádat o pomoc s tou zbývající 400 tisícovou částkou. Samozřejmě budeme kvitovat jakoukoli pomoc. Není to berná mince těch 400 tisíc. Samozřejmě jsme oslovili banky, ty se na nás moc netvářily, protože patříme mezi neziskovou organizaci a tím pádem nejsme pro ně zajímavý subjekt, protože, když jsme jim předložili výkazy a bylo z nich vidět, že jsme zproštěni daní, tak prostě moc jsme nebyli zajímaví. Takže já bych to urychlil, zkusili jsme Český atletický svaz, ten zatím se nevyjádřil. A to je zhruba vcelku vše, co se týká té prosby. Chceme upozornit, že prostě bude vedle nás vybudovaný bytový subjekt a rádi bychom byli připraveni pro ty občany vytvořit podmínky. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, já se chci zeptat radních, kdo se toho chopí? Paní místostarostka Borhyová.“

Zástupkyně Starosty MČ pí Borhyová

„Dobrý den dámy a pánové, já bych jenom panu Zouharovi, jestli by ten projekt mohl přinést, představit ho, já bych se na to velmi ráda podívala a podíváme se na to, co s tím můžeme udělat. Samozřejmě nás zajímá podpora mládeže. Takže vás ráda uvidím i s projektem.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, dalším přihlášeným do interpelací je paní Sylvie Svobodová. Paní Vojtíšková, já vás vidím se hlásit, ale bohužel v interpelacích není možné se hlásit, interpelace jsou vztah mezi interpelujícím a interpelovaným. Maximálně může interpelovaný někoho oslovit, ale nemůžeme se k tomu technicky bavit. Paní Svobodová, psí louka Karlín, připraví se paní Blanka Neužilová, odbor dopravy.“

Občanka MČ pí Svobodová

„Ještě jednou dobrý den, já bych chtěla interpelovat paní radní Kroutil, jelikož druhým rokem řešíme s paní radní vybudování psí louky na pozemku za Mercedesem na okraji Kaizlových sadů a dostala s k nám dokumentace k projektu psí louky, která se zdá být rozpracována v podstatě v kompletní formě. S textu jsme pochopili, že tato dokumentace je předložena soukromým subjektům, které v sousedství chystají rozvoj svých developerských zájmů, aby se k psí louce vyjádřili. Proto se tedy ptám, proč je s diskuse o podobě psí louky vyloučena veřejnost, když stavitelé na okolních parcelách mohou aktivně měnit podobu louky. A proč jsou zájmy developerů takto explicitně stavěny nad zájmy místních občanů. Proč, v okamžiku, kdy má být projekt realizován nám není dána možnost se k němu vyjádřit. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní radní Kroutil.“

Uvolněná radní MČ pí Ing. Kroutil

„Dobré odpoledne, tak jak jsem i sdělila vašemu kolegovi ze sdružení Karlín sobě, tento projekt je v přípravě. Jedná se o přípravnou fázi, kdy byli majitelé sousedních pozemků nebo oni nás kontaktovali, protože připravují tuto výstavbu na těch sousedních pozemcích a jsou možnou budoucí realizací ovlivnění. My jsme s nimi jednali, abychom si nechali představit jejich projekty, aby byla dosažená prostupnost z parku Kaizlovy sady, Invalidovna až na Rohanský ostrov. Momentálně je stav stále stejný, ten pozemek, my čekáme na svěřeni od Hlavního města Prahy a do té doby dokud nebudeme mít ten pozemek svěřený k žádnému dalšímu posunu projektu výstavby parku pro volný pohyb psů, nebude. Tak, jak jsem to kolegovi říkala, po kompletaci všech potřebných dokladů bude věc řešena v souladu se stavebním zákonem, tudíž jestliže jste přihlášení, tak budete obesláni, abyste se k tomuto projektu vyjádřili.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, doplňující dotaz? Nemáte. Děkuji, poprosím paní Blanku Neužilovou. Připraví se pan Bohuslav Rada. Téma je dopravně přetížený Karlín. Odbor dopravy.“

Občanka MČ pí Neužilová

„Dobrý den, pane Šašku, my jsme spolu hodně mluvili. Dopravně přetížený Karlín, je fakt, který my vnímáme v Karlíně. Tím navazuji na kolegy a jejich petici. Pokud máte Karlín rádi, tak byste se měli postarat o zvýšení pohody našeho života. Vy jste se ptali jakými způsoby. Tak já jsem tu svojí petici trošku zredukovala. Tedy navážu na tu petici. Redukce by měla být v tom, že by se měla zvýšit pohoda života obyvatel Karlína tím, že se tam budou redukovat směry ulic a průjezdnost. Ta zkratka z estakády, z magistrály, Pernerova, Šaldova, kde si tamtudy zkracují auta cestu, která má vést po nábřeží, je prostě neúnosná. Tam se zvýšily emise, zvýšila se tam hluchnost, stojí tam auta, v řadě čekají na nájezd do fóra Karlín, z druhé strany čekají nákladáky na nájezd do AFI, které se tam staví a to je právě ta věc, která by se měla určitým způsobem regulovat. To znamená, měla by se omezit průjezdnost ulicemi, měly by se obnovit jednosměrky v Karlíně, tak jak je to vlastně v sousední Praze 1. A vy byste měli Karlín vnímat, tak jako, že je to čtvrt', která sousedí s Prahou 1. A má podobnou strukturu. Nemůžeme mít jinou strukturu v Praze 1 a jinou dopravní strukturu v Praze 8 v Karlíně. Pokud se považujeme za centrum a udělali jsme tam podobné parkovací zóny jako v centru, pak se ta obslužnost těch ulic má změnit. Mají tam být například, pasivní opatření pro chodce, aby byli ochráněni. To znamená zvýšené přechody, aby k těm školám, zejména k Lyčkovu náměstí, mohly ty děti prostě jít a nebát se, že je tam přejede auto, které následně bude hledat parkovací místo. Měla by se připravit různá omezení ve smlouvách o výstavbě. To znamená, Praha 8, by měla aktivně vstoupit, uzavírat dodatky smluv, smlouvy o výstavbě s těmi developery, kde si přímo vymíní podmínky provozu a výstavby. To co je možností těch lidí, kterými jsme šli stejnou cestou, když se u nás stavělo, udělali jsme si smlouvu o výstavbě a přímo jsme omezili hluchnost, emise i provoz těch aut ve svém okolí. A zejména Lyčkovu náměstí bude tou stavbou AFI ohroženo. To znamená, že Praha 8 by měla aktivně vstoupit a ve smlouvě ošetřit pohodu našeho života tam. Chtěla jsem ještě, už se tady o tom hovořilo a pak radní Šašek to nastínil. Měla by být nějaká doba baby sittingu, kdy ty zóny budou chráněné a průběžně se k nim obyvatelé Karlína budou mít možnost vyjadřovat. Vyjadřovat nějakou formou, třeba emailovou, já se omlouvám, mám astma a ještě jsem nervózní. Aby to nebylo nějakým setkáním na Lyčkově, kam přijde omezený počet lidí.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, prosím pana radního Šaška o odpověď.“

Radní MČ p. Ing Šašek

„Děkuji, teď se omlouvám a přemýšlím odkud začít. To, že je Karlín dopravně přetížený, to je fakt. To, že to bylo uzpůsobeno prostě něčím, to bylo hlavně tím, jakým způsobem tam byla povolována výstavba, jakým způsobem se tam dávaly výjimky parkovacích míst, a další. Je to nějaká součást nějakého vnitřního celku, to město se zřejmě nějak rozrůstalo. To je asi první věc. Druhá věc, vznikly tam součásti nějakých tangent a bypasů a dalších nějakých věcí, které navazují a mají navazovat na vnitřní, vnější okruh. Sama dobře víte a víte to všichni, ty věci nejsou úplně dokončené nebo respektive nejsou dokončené vůbec. Pobřežní ulice, to je prostě věc, která je velice špatná, ono to navazuje i na stav i na řešení Libeňského mostu, vůbec to souvisí s tím, jakým způsobem řešit to širší území. Když někdo projede tou Pobřežní, tak aby mohl jet někam dál. To znamená, že tam se bude muset...A my se o tom bavíme nejen s panem Starostou, ale i s panem náměstkem Dolínkem, jak tyto věci urychlit, tak aby se tam zrealizovaly všechny věci, které jsou součástí stávajícího územního plánu.

Zkratka Pernerova nahoru na Krejčárek tou estakádou, možná jste si všimli, došlo k rekonstrukci tramvajové trati v Sokolovské. My jsme do toho vstoupili v rámci místního šetření, s panem Starostou, samozřejmě ačkoliv to nebylo v tom návrhu, se nám podařilo, prosadili jsme si, aby v tom úseku před Kaizlovými sady byly prostě daný sloupky, které znemožňují tu komunikaci používat, tu Sokolovskou, jako součást nějaké možné objízdné trasy. To je určitě jedna z těch zásadních věcí. Já už jsem o tom mluvil v rámci zón a placeného stání. V brzké době bude vydán návrh na sadu dopravních opatření. Celého toho dopravního značení, které je v souvislosti se zónami placeného stání a k tomu bude 30 denní lhůta na připomínky. Prosím sledujte naše internetové stránky, případně mi zanechte kontakt, my vás budeme neprodleně informovat. Všechny ty připomínky, které máte, můžete uplatnit, ale to je ta jedna věc. Samozřejmě ty nápady, které ještě máte, tak nabízím osobní schůzku, můžeme se o tom pobavit a určitě najdeme nějaký způsob, jak je zrealizovat. Asi to další bylo.....“

Občanka MČ pí Neužilová

„Zkratka z magistrály, Pernerova, Šaldova, kde auta projíždějí oběma směry, dřív tam byly jednosměrky. Dřív byla Šaldova jednosměrná, teď tam jezdí auta budující AFI. Není to ošetřeno žádnou smlouvou, takže tam vlastně stojí nákladáky, tůrují to tam, lidem před okny a.....“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře, nechte pana radního odpovědět.“

Radní MČ p. Ing Šašek

„V momentě, kdy bude zveřejněn ten návrh dopravních opatření a toho dopravního značení, samozřejmě uplatněte připomínky, tam bude přesně ten okamžik. A pak jsem ještě něco zaznamenal ohledně smluv s developery. Já mám za to, že tyto věci se dají ošetřit v rámci územního stavebního povolení, kdy městská část samospráva může uplatnit i prostřednictvím občanů, občané v rámci připomínek, k té konkrétní stavbě, co by chtěli, aby tam ten investor učinil. Tak, aby mu bylo vydáno stavební povolení. Samozřejmě v rámci toho procesu je na státní správě, jak připomínky vypořádá. Ale to je už spíše v ranku pana Starosty.“

Starosta MČ p. Petrus

„Já si dovlím to trošku poupravit. Ono to tak jednoduché není. Jakékoliv smlouvy mezi Městskou částí a developerem je možné ustanovit, ale v případě, že bude developer chtít. Takzvané smlouvy, o kterých se tady bavíme, totiž nedělá městská část, ale obec. A obec není městská část, ale Hlavní město Praha. Možná jste si všimli, že pan náměstek Stropnický v době, kdy byl radním a náměstkem pro územní rozvoj, tyto smlouvy velmi preferoval a snažil se je protlačit u všech větších staveb týkajících se Hlavního města Prahy. Tenkrát to byla jedna z věcí, kde ho podporovala většina rady, kdy ano, skutečně bylo možné, aby Hlavní město Praha společně s developery uzavírala smlouvy, které by řešila dopravní věci, kde by řešila zásobování, kde by řešila sociální zabezpečení, případně školství a celou řadu dalších věcí. Bohužel, nic takového městská část dělat nemůže. Respektive může, to aktivně nabízet, tam kde, jsou ty stavební řízení otevřené, ovšem v případě, že developer řekne ne, tak jediné co může městská část udělat, je obrátit se na Hlavní město Praha a zkusit to domluvit s nimi. To je pokud jde o tyto druhy smluv.“

Občanka MČ pí Neužilová

„Můžu tedy doplňující dotaz, budete to činit?“

Starosta MČ p. Petrus

„U těch staveb bezesporu ano, i z toho důvodu třeba... Rohanský ostrov, já to mám za chvíličku, já to řeknu předčasně. V případě Rohanského ostrova, městská část velmi výrazně tlačí na Hlavní město Praha, aby v té části Rohanského ostrova, kde dojde ke stavebním záležitostem, vznikla smlouva, která by řešila nejenom tu výstavbu, jako takovou, to znamená ty domy, které chce ten developer postavit, ale i veškeré ty věci, které jsou s tím spojené. To znamená školství, sociální věci, doprava a další. Jinak to, o čem mluvil pan radní Šašek, to znamená, že musí řešit dopravu ve stavebním řízení, to už zase řeší státní správa, nikoliv samospráva a státní správa tam musí říct ano, ta silnice je taková, taková, podle vyhlášky má být taková a taková, to znamená, že ta státní správa jim pak nařídí to upravit. Ovšem nedělá to samospráva, ale dělá to státní správa, která má na to zákony a vyhlášky, kterými se musí řídit. Tak já si dovlím pozvat pana Ing. Bohuslava Radu. Výstavba na Invalidovně a já se k tomu pak vrátím, pokud jde o ten Rohan.“

Občan MČ p. Ing. Rada

„Dobrý den. Před posledními komunálními volbami mě zaujal jeden z programových bodů ČSSD, a sice odpor proti zahušťování sídlišť v Praze 8. Telefonicky jsem na toto téma hovořil s tehdy kandidujícím panem Petrusem a nabyl jsem pozitivního dojmu do budoucna. V době, kdy už byl Starostou, jsme spolu se zástupci SBD a SVJ s Invalidovny a iniciativy Karlín sobě, vyvolali osobní schůzku s panem Starostou na aktuální ožehavé téma přípravy horečné výstavby na sídlišti Invalidovna, s nadějí o pochopení a předvolební příslib pomoci na omezení expanze developerů započaté za minulého vedení radnice. Hlavními body byla výstavba Karlín park, dříve Kindergarten a centrum Invalidovna. K druhému záměru jsme prostřednictvím Karlín sobě, dokonce předali písemné podklady, ze kterých plynul i nezákonný postup přípravy akce. To vše v naději očekávání pomoci nového vedení radnice. Ovšem už ze schůzky jsme odcházeli trošku rozpačitě, přesto s příslibem o prověření stavu. Bohužel nic se nestalo. Vlastními silami našeho SBD jsme právní cestou dosáhli zrušení protiprávně navýšených kódů využití území této stavby, což v praxi znamená zmenšení objemu stavby, která uvažovala se dvěma

devítipodlažními objekty na místě dnešní prodejny Albert a stanice metra. Tím jsme však dosáhli pouze oddálení záměru, příprava v upraveném, rozsahu běží dál. Dnes již je zahájena stavba bytového komplexu Karlín park mezi dvěma paneláky na místě bývalé školky. I zde proběhla příprava nestandardně a původně vydané rozhodnutí Dům pro seniory Kindergarten, bylo prodlouženo na zcela jiný objekt, se 136 byty a to pouze dle původních vyjádření posudků. Dnes již stavba přes podanou žalobu naším SBD k Olympiku běží dle vydaného stavebního povolení a to dokonce s povolenou pracovní dobou od 7 do 21 hodin, včetně víkendů a svátků. O ochraně práva na klidné bydlení a životní prostředí 3 tisíc obyvatel Invalidovny ze strany Úřadu městské části Praha 8, svědčí i další až soudně zrušené územní rozhodnutí na stavbu bytového komplexu U Sluncové, se záměrem přivedení dopravy sídlištěm z Pernerovy ulice. Nedivte se pak snahám Karlína o odtržení, uvedené případy svědčí o naprostém nezájmu radnice o tuto oblast, lépe řečeno o preferenci komerčních zájmů soukromých investorů. S pocitem hořkosti jsem si nedávno přečetl v Osmičce, jak radnice se postavila proti záměru developera na stavbu na sídlišti v Bohnicích. Není to na Invalidovně stejný případ? Ještě bych chtěl reagovat na předchozí diskusi. Když si představím ty baráky, které se tam postaví, tak ta doprava, kterou tady paní přede mnou kritizovala, tak to si to na Invalidovně neumím vůbec představit. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, já začnu od konce. U Sluncové, to vás asi překvapím, ale komise pro územní rozvoj, dala odpor k této stavbě. Rada městské části dal odpor k této stavbě a normálně jsme ji odeslali jako celá řada občanů do stavebního řízení. Tam jsme totiž měli velké štěstí, tam jsme to mohli ještě udělat. Pokud jde o Kindergarten a pokud jde o Rustonku, což je stavba naproti, to byly obě dvě věci, které byly v době, kdy jsme sem přišli za samosprávu uzavřené. Předchozích několik volebních období byly tyto stavby povolovány za městskou část, za samosprávu, městské části a v té věci. To už jsme si spolu říkali telefonicky, pokud si dobře pamatuji. My vlastně máme velmi omezené možnosti, co s tím dělat, protože máme prakticky, jako městská část dvě možnosti. Buď to jít do soudního sporu se společností, to znamená změnit svůj názor a jít do soudního sporu, který prohrájeme, protože oni jednájí v dobré víře, protože oni to povolení už mají od té samosprávy, byť té předchozí. Nebo se snažit s nimi nějak jednat. Bohužel, to je to, co jsem říkal před chvílíčkou, jsou developeři, ve chvíli, kdy mají všechny papíry, tak už prostě nejednájí s těmi samosprávami. Pokud jde o metro Invalidovna, které jste tedy nezmínil, což mě mrzí, protože o tom jsme také mluvili poměrně dost dlouze, tak tam je to v tuto chvíli tak, že tam stavební řízení ani neprobíhá, jestli to říkám správně. Územní řízení, které bylo přerušeno, to znamená, že oni sami přerušili to územní řízení. Územní řízení se dělá na magistrátu. To znamená, že změny územního plánu, pardon, změny povoluje případně magistrát. Tam kde můžeme, opravdu si to hlídám, se snažíme s tím něco zásadního dělat. To, že to zrovna vyšlo nahoře v Bohnicích a dole ne, to mě velmi mrzí. Protože my jsme se o to velmi snažili a skutečně s paní kolegyní a s dalšími skutečně dohledáváme různé možnosti, jak vstupovat do některých věcí, které se nám také nelíbí, ale bohužel jsme svázáni zákony a vyhláškami. Ty musíme dodržovat, takto.“

Občan MČ p. Ing. Rada

„Tak jestli ještě můžu, vzhledem k časovému limitu, jsem samozřejmě nemohl uvést všechny ty věci, které jste uvedl vy. To je samozřejmě pravda, to nepopírám. S tím Kindergarten, přesto jsme podali žalobu k soudu, od kterého si samozřejmě moc neslibujeme. To jste uvedl správně. Teď jde právě o to, já osobně v kontaktu,

telefonicky s paní Ing. Peterkovou, kde se chodím ptát nebo volám, to znamená, že snažíme tu situaci hlídat a nedopustit to, co se stalo s Kindergarten. Čili, závěrem se ptám, jestli už to skutečně není předimenzované, protože když si představíte ten náš panelák Olympiku, který má čtyři patra, vedle bude stát 136 bytových jednotek, teď si vezměte tu dopravu, o které jsem tady původně ani mluvit nechtěl a vedle se postaví ten komplex dvou baráků, s tím, že bude podgarážovaný jen jeden, ten co je místo Alberta a tam bude zhruba 200 parkovacích míst a bude tam projíždět tou dnešní prolukou mezi naším panelákem a tím zanedbaným, řekněme tou rampou Alberta, tak to nad tím skutečně naskakuje husí kůže.“

Starosta MČ p. Petrus

„Jestli k tomu můžu závěrečnou odpověď. Já s vámi souhlasím. Ona Praha 8, a v tom já se tedy rozcházím s některými kolegy, já si myslím, že Praha 8 je na hodně místech předimenzovaná. Dokonce pokud jde o dopravu, já jsem poměrně hrdý na komisi pro územní rozvoj Prahy 8 současnou, která je složena ze všech politických stran, protože za tu dobu, za těch 17 měsíců, kde jsme tady v tomto složení, tak nebyla schválena ani jedna jediná výjimka v celé Praze 8 kvůli dopravě. To znamená, že ve chvíli, kdy chce někdo na Praze 8 stavět, posledních 17 měsíců, tak prostě musí mít vyřešenu dopravu dle zákona, to znamená na svém pozemku a pokud jí prostě nemá vyřešenou, tak má smůlu. To je typický průšvih, který tady vznikl u Fóra Karlín. Kdy bohužel ta výjimka byla povolena, byla velmi nadstandardně povolena a díky tomu, jsme teď v průšvihu, který hasí úplně jiné vedení a prakticky je neuhasitelné, protože městská část nemá jakoukoliv páku na Fórum Karlín, aby s tím něco zásadního dělalo. Já se omlouvám, slíbil jsem ještě něco k tomu Rohanskému ostrovu. To jsem minule zapomněl. Pokud jde Rohanský ostrov, já už jsem o tom několikrát mluvil. Mluvíme o tom na magistrátu se třemi kompetentními radními. Rohanský ostrov si představte, je opticky rozdělen na dvě části. První část je od cyklostezky směrem k řece. To je oblast, kde by mělo být sportovně relaxační území. Jednáme o tom s Univerzitou Karlovou, která by si tam představovala, jakýsi svůj veřejný sportovní kampus, o který by se starala. Jednáme o tom s celou řadou dalších organizací, které tam buď v tuto chvíli dělají aktivity, jako 186 00, anebo, které by tam chtěly dělat aktivity. Byli bychom rádi, aby celý ten prostor byl zrevitalizován a dán dohromady. Zároveň jsme začali řešit poměrně těžký problém, protože na to území je vydáno několik stavebních povolení, které jsou zároveň k sobě v nesouladu. Jednou je tam poldr, jednou je tam poldr se dvěma rameny, jednou je tam kanál a všechno je to povolené a všechno je to platné. To znamená, že to celé se bude muset nějakým způsobem, zdůrazňuji, je to platné 2, 3, 4, 5 let. To znamená, že to celé se bude muset přehodnotit tak, aby z toho vznikla ta zóna klasického charakteru relaxačního.“

Pokud jde o tu druhou část, to znamená od cyklostezky směrem k Pobřežní, tak to je oblast, která by měla být zastavěna. Chtěl bych říct, že Magistrát hlavního města Prahy tam vlastní drtivou většinu pozemků, městská část tam skutečně v této stavební části má jenom doslova malinký podíl. Na tom se nedá ani ten dům postavit, ani půlka třeba. Celý ten projekt si řeší už asi deset let Magistrát hlavního města Prahy, kde se k tomu vyjadřují jednotliví kompetentní radní pro majetek. Já teď oslovím nového pana radního pro majetek a budu s ním konzultovat, jak on s tím bude chtít dál nakládat, protože vazba mezi ním a společností, která to v současnosti vlastní je prostě zásadní.“

Občan MČ p. Ing. Rada

„Můžu ještě doplňující. Už jsem to vyčerpal?“

Starosta MČ p. Petrus

„Můžu vás poprosit do různého.“

Občan MČ p. Ing. Rada

„Promiňte, konkrétní odpověď, co se týče Centra Invalidovna. Dokázali jsme investorovi trošku zkomplikovat život tím, že musí zmenšit stavbu a přesto tam ta stavba prostě je, 15 metrů od paneláku zvěrstvo. Můžeme očekávat nějakou podporu nebo tam bude ještě další barák v sídlišti už takzvané zahuštění.“

Starosta MČ p. Petrus

„Já to tedy znovu prověřím, jestli legálně bychom se k tomu mohli vyjádřit negativně a myslím si, že v tu chvíli, kdy to legální je, tak to určitě uděláme. Dalším je paní Mgr. Markéta Matoušková, na pana místostarostu Fichtnera. Obsah, MŠ Sluncová. A poprosím vás, kdybyste dodržovali ty pravidla, které tu máme stanovené.“

Občanka MČ pí Mgr. Matoušková

„Dobrý den dámy a pánové, interpelace se týká dostavby jedné třídy školky U Sluncové. Konkrétně jde o jednu třídu pro 25 dětí. Stavba by měla být zahájena už prvního června. Kdo tu školku nezná, tak bych ráda uvedla, že jde o školku se 75 dětmi ve třech třídách. Školka má skvělou atmosféru a má úžasný přístup k dětem, je tím proslavená. Myslím si, že rodiče, kteří tam dávají děti, jsou nadšeni. Ale tahle atmosféra má jistě své limity. Je obecně známo, že přátelštější jsou menší zařízení. Stavební práce, které budou zahájeny, tuto školku na x měsíců vyřadí z provozu. Nevím, zda všichni víte, že dostavba má stát 12 milionů, je to pro 25 dětí. Podle mého názoru je to ohromná suma a určitě nejsem jediná, komu to připadá, jako bezprecedentní mrhání veřejnými penězi.“

Chápu, že grant MŠMT, ze kterého je to tuším hrazeno je potřeba utratit, ale opravdu se ptám, zda je opravdu nutné, ho utratit za každou cenu. Navíc nejasný je konec stavebních prací. Je sice řečeno, že by to mohlo být do konce srpna nebo do konce září a možná do Vánoc, co nám bylo řečeno na schůzce rodičů se zástupcem městské části a zástupcem stavební firmy. Smlouva, podle toho co jsme viděli, byla výrazně formulována ve prospěch dodavatele stavebních prací, penále je stanoveno na 20 tisíc denně, což mi připadá při ceně zakázky směšné. 75 dětí bude muset x měsíců fungovat v provizorních podmínkách. Za tu cenu, že za 12 milionů, my jim postavíme jednu, jedinou třídu. Mám vlastně dva dotazy. Opravdu těch 12 milionů stojí za to, aby byla školka v provizoriu a potencionálně došlo ke zničení jejího mikroklimatu?

A druhá otázka, to se vlastně částečně týká předchozího tématu. Proč byly prodány všechny pozemky, na nichž se potencionálně dalo stavět a je nutné takovýmto způsobem se snažit najít místo ve školkách?

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta Fichtner.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Dobrý den, těší mě. Tak tedy dovoluji, abych odpověděl na tu otázku. Začnu tou poslední. Proč byly prodány všechny pozemky, na kterých se dá stavět mateřská, základní nebo jakákoliv jiná škola. To se omlouvám, ale to vám neodpovím, to vám může odpovědět současná opozice, která v tu dobu, kdy se to všechno prodávalo, tak byla v koalici, takže to spíš na ně. To není interpelace na nás.“

Co mohu odpovědět, to je obecně ta otázka, té přístavby. Nevím, jestli je to 12 milionů, já se omlouvám, kdybych to věděl dřív, že ta otázka přijde, tak bych si připravil i ty materiály, co si vzpomínám tak tato akce byla naplánována na předchozí rok a posléze z organizačně provozních důvodů byla přesunuta na letošek. My jsme mezitím podali žádost, jak správně říkáte o dotaci z Ministerstva školství a ta byla poskytnuta ve výši kolem 10 milionů korun, s tím, že rozdíl mezi těmi našimi výdaji a těmi, které máme kryté z dotace je asi 950 tisíc korun, odhadem. O těchto 950 tisíc korun jsme požádali ještě dodatečně Magistrát hlavního města Prahy, který má na to ještě vyčleněn z toho volebního období prostředky. To znamená, Prahu 8, s určitou dávkou zjednodušení, nestojí tato akce vůbec nic. Samozřejmě něco stát bude, ale rozhodně to nebudou nějaké velké peníze v porovnání s tím, co bude postaveno. A pokud jde o smysluplnost té akce, ta akce je odůvodněná nedostatkem míst v mateřských školách v Karlíně, to znamená je tady určitý konflikt zájmů v tom smyslu, že někteří občané, kteří tady byli, nám říkají, že do Karlína se málo investuje, teď zase slyším, že se investuje moc, já si myslím, že se investuje tak akorát. Zkrátka v Karlíně je potřeba v oblasti Invalidovny U Sluncové, umístit určitý počet dětí. Tato akce, která městskou část stojí velmi málo, tak zajišťuje to, že bude dostatečná kapacita. Pokud jde o průběh stavebních prací, ta stavba jak správně říkáte, je naplánovaná zejména přes prázdniny. Doufám, že doba výstavby bude co nejkratší, to je zájem asi úplně každého. Pokud tam budou nějaká provozní omezení, tak budou, je to samozřejmě nepříjemné, na druhou stranu, prostě u těchto typů investic, s tím je vždycky potřeba počítat. Podobné problémy samozřejmě byly na MŠ Bojasova, MŠ Šišková, loni, nicméně ty akce byly zdárně dokončeny, a ještě jedna vlastně Krynická, všechny ty tři byly zdárně dokončeny, ty školy fungují. Takže doufám, že k žádnému prodloužení nedojde. Pokud dojde, tak to budeme operativně řešit. Naším cílem je to, aby ta škola byla co nejdříve otevřená a zároveň, aby byl splněn ten cíl, to znamená zajištění dostatečné kapacity mateřských škol v Karlíně pro občany Karlína. Já chápu, že se může zdát, že ta škola má nějakou historii, nějaký styl a tím, že se zkapacitní, tak ten styl může být do jisté míry modifikován, no může, ale prioritně je ten zájem ty děti umístit. Buď máme školu, která to kapacitně zvládne, nebo můžeme školu, která je komorního rázu, kde je jenom pár dětí, bohužel objektivní okolnosti nás nutí vybrat tu první variantu. Tak za předpokladu, že by to nebylo, tak jim automaticky říkáme, že rodiče těch dětí, kteří tam měli nastoupit, že mají smůlu a svoje dítě tam mít nebudou, což to se tedy omlouvám, je nepřijatelné.

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pí Matoušková reakce.“

Občanka MČ pí Mgr. Matoušková

„Jestli tomu tedy správně rozumím, tak 25 dětí, které tedy budou, tedy v té nástavbě spasí veškerou poptávku po školkách v Karlíně. To je první věc a druhá věc je, že to nejsou peníze městské části, no možná to nejsou peníze městské části, ale z mých daní to určitě je, takže vlastně jsou to naše veřejné peníze. Je to 12 milionů pro 25 dětí.“

Starosta MČ p. Petrus

„Pan místostarosta ještě reakci.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak 25 dětí to nespasí, ale 25 dětí je pořád lepší než nic. Takže je to soubor různých opatření, jejímž cílem je zkapacitnění mateřského a základního školství na Praze 8. Neobejde se bez problémů, ale je to prostě nutné udělat. A v případě, že bychom to neudělali, tak znovu říkám, automaticky sdělujeme těm rodičům, kteří podle mě, to morální právo umístit tam svoje dítě mají, tak bychom jim automaticky říkali, promiňte, máte smůlu, to se omlouvám, to nejde. Pokud jde o tu částku, ta částka vychází z cen stavebních prací, s tou já taky nic neudělám a naopak si myslím, že občané Karlína a Prahy 8, by měli být rádi, že jsme schopni dotace čerpat a že z toho pomyslného koláče, který bude stejně spotřebován a jedno jestli v Karlíně nebo někde jinde, tak že ty peníze přijdou do Karlína, to je přeci v pořádku.“

Interpelace konec

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, já tímto končím interpelace dnes a budeme pokračovat v bodě různé, přihlášená je paní zastupitelka Adamová.“

Paní Ing. Adamová

„Tak tentokrát už to funguje, děkuji za slovo. Já jenom škoda, že tedy ta předchozí diskuse byla těmi interpelacemi, pauzou přerušena, protože i tam jsme se dozvěděli jednu zásadní věc, že tedy personální otázky ohledně pana Zlatohlávka tady pan Fichtner řešit nechce, ale já si vzpomínám, že poměrně nedávno, všichni si na to vzpomenu určitě také, jsme tady dokonce na veřejném jednání zastupitelstva přetřásali úplně jinou personální otázku městské části. To bylo tedy vyhození pana ředitele Korandy. To už nevadilo, že se jedná o personální záležitosti a najednou tedy v tomto případě to už je trošku jiný přístup, tak jenom takové povzdechnutí.

Nicméně můj dotaz směřuje na pana starostu, protože předpokládám, že v rámci sociální oblasti tedy mi zodpoví on. Jedná se o zrušení projektu na azylový dům v Prosecké ulici, což je tedy řekněme takové dítě minulé koalice nebo možná mohu říci spíše mého snažení a vnímám tedy informaci, která byla na webových stránkách, kde je uvedeno, že se zhotovitelem, se kterým byla již uzavřena smlouva na rekonstrukci domu v Prosecké ulici, který tedy dlouhodobě chátrá a je ve velmi neutěšeném stavu, tak nebude provedena tato rekonstrukce, se zhotovitelem se městská část nějakým způsobem vypořádala. Mě by zajímalo, jakým způsobem, jak to bylo tedy finančně náročné pro městskou část, pokud byla nutná tedy nějaká kompenzace a jaká je tedy další vize městské části s tímto projektem nebo resp. s tím domem jako takovým, protože ten tam chátrá samozřejmě a chátrat bude určitě dál. A neříkám tím tedy, že bych nechápala ty důvody, které k tomu vedou, aspoň tady oficiálně jsou uvedeny stav vozovky, která je před tím domem, to samozřejmě chápu, že je vyšší moc, kterou asi nemůžete nějakým způsobem tedy ovlivnit, ale zajímalo by mě, jak došlo k tomu vyrovnání s tím zhotovitelem především, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře, děkuji. Pokud jde o tu tiskovou zprávu, přečetla jste ji celou, tak já nevím, jestli ji mám úplně jakoby citovat, ale pro ty z vás, kteří třeba nečtete tak poctivě jako paní zastupitelka webové stránky Prahy 8. Tak já bych chtěl říct, že bývalá koalice připravila projekt azylového domu pro lidi bez přístřeší a jakéhosi styčného místa, které by mohli lidé bez přístřeší navštěvovat a mohli by si tam vyřizovat svojí agendu. Já se omlouvám, mě teď vypadlo to slovní spojení, které se pro to používá,

pardon. Tak každopádně ve chvíli, kdy jsme přišli na radnici, tak jsme dostali do ruky smlouvu se zhotovitelem, protože ten byl řádně vysoutěžen, dostali jsme zároveň projekt, který byl řádně připraven s tím, že jsme zároveň ale dostali informaci, že v tuto chvíli stavět nemůžeme, protože silnice Prosecká se rekonstruuje a opravuje a řekněme je méně sympatická ke svým obyvatelům, protože se sem tam propadne. Obrátili jsme se opakovaně na Technickou správu komunikací, pardon, ještě bych chtěl říct, že i minulé vedení nemohlo předat stavbu, což bylo součástí té smlouvy, ani nemohlo předat tu stavbu, protože nebyla vyřešena otázka silnice. My jsme opakovaně požádali Technickou správu komunikací o to, aby nám řekla, kdy, jakým způsobem budeme moct jezdit po silnici. Vždycky nám odpověděla velice „šalamounsky“, že vlastně nevědí, vždycky nám řekla, že silnice se bude opravovat i v budoucnu a že to místo, kde by se mělo budovat, toto centrum není úplně nejjednodušší, když to zjednoduším. Z toho důvodu my jsme tedy začali přistupovat k jednání s vysoutěženým zhotovitelem, nakonec jsme se shodli na odstoupení od smlouvy. Ta částka, která vás asi nejvíce zajímá je 500 tisíc korun, kterou jsme se dohodli za odstoupení od smlouvy, tak aby bylo společností, která to vyhrála to výběrové řízení vyplaceno odstupné, které oni doložili jako činnosti, které vykonali v rámci toho výběrového řízení a po něm, když čekali vlastně na tu zmařenou příležitost. Teď nevím, jestli tam zazněl ještě nějaký dotaz, jo, jak to budeme využívat. No, já se přiznám, že on mi tady teď utekl pan radní Nepil, ale už je tady, to asi neměl chodit úplně. Budova v Prosecké je už zase našťěstí jeho, to znamená, že už není pod hlavičkou sociální oblasti, ona vlastně oficiálně nikdy nebyla, vždycky byla samozřejmě majetkem. To znamená, že já mu ten osud nezávidím, to je velmi prokletá budova, která původně fungovala úplně běžně, pak se bohužel bytová komise 3 volební období zpět a 2 volební období zpět rozhodla, že tam postupně posune řekněme obyvatele, které jsme tam potřebovali, načež se stalo to, co se stalo s tím domem. To znamená, že teď je to tak trochu na panu radním Nepilovi, aby s tím něco vymyslel, nevím, jestli ho budu úplně trápit s tím, že mu předám slovo. V tuto chvíli i za mě si myslím, že není nápad, jak využijeme tuto budovu. Chcete, pane radní, odpovědět? Dům na Prosecké, které mělo být azylové centrum, jeho využití případné, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Nepil

„Já vzhledem k tomu, že to mám tak asi 14 dní nebo kolik, tak zcela upřímně nevím. To znamená, zkuste se mě zeptat třeba za měsíc na příštím zastupitelstvu, možná budu vědět více, ale teď nejsem schopný odpovědět, omlouvám se.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní zastupitelka Ludková.“

Paní Mgr. Ludková

„Pan radní Nepil se díval na mě, já tu otázku nepokládala, to byla kolegyně paní Adamová, ale já mám na vás teď otázku. Já jsem se na minulém zastupitelstvu ptala na věc a vy jste mi slíbil písemně odpověď, omlouvám se, nedostala jsem do teďka písemnou odpověď tedy, já to napravím resp. doufám, že vy to napravíte. Já jsem si vzala to, co jsem já vám tady na minulém zastupitelstvu pokládala za otázku, tak abych se neuchýlila od té své původní otázky. Já jsem vám říkala, že v roce 2014 městská část tedy za minulého vedení, odstoupila od nájemní smlouvy se společností Media Channel, která provozovala ten billboard na Palmovce a ten důvod byl neuhrazení nájemného a porušování pravidel, které z té smlouvy vyplývaly. Městská část toto dlužné nájemné vymáhala a já jsem se ptala, jak ten spor dopadl. Jakým způsobem

tedy to řízení probíhalo. Městskou část tehdy zastupovala nějaká advokátní kancelář, ta advokátní kancelář dostala výpověď a k mému překvapení v roce 2015 byla uzavřena nová smlouva s touto společností. Já tedy se tážu, jak dopadl ten spor asi tedy ku prospěchu městské části, když městská část znovu uzavřela tedy nájemní smlouvu s touto společností, a jakým způsobem, tedy městská část vysoudila ty závazky, a to je v tuto chvíli vše, když tak se vás pak dál dozeptám, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan radní Nepil.“

Uvolněný radní MČ p. Nepil

„Děkuji. Já se skutečně omlouvám, ale já jsem tu písemnou odpověď posílal, tak možná někde to zmizelo, omlouvám se, pokud vám to nedorazilo. My jsme se rozhodli nejít cestou soudního sporu, ale cestou arbitráže kvůli rychlosti řešení toho sporu. To znamená, aby se nám celá ta kauza neprotahovala, tak jsme se rozhodli vyvolat arbitráž mezi Městskou částí Praha 8 a Media Channel, kde se bude zodpovídat na 2 otázky. Jestli tam smlouva byla vypovězena v souladu s právním řádem, pokud ano, tak je to v pořádku samozřejmě, pokud ne, tak se bude rozhodovat nějaká otázka náhrady škody ze strany společnosti Media Channel. V tuto chvíli ta arbitráž pořád běží. Takže teď po mě nechtějte ten komentář k probíhajícímu řízení, až ta arbitráž dobehne, tak já vám to milerád okomentuji, teď opravdu nemohu k tomu více říct, ale tu odpověď vám samozřejmě ještě dohledám a zkusím to dodatečně dozaslat, omlouvám se.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji a zároveň poprosím protokol, zda máme správnou adresu na paní zastupitelku. A poprosím paní zastupitelku Hainzovou.“

Paní Hainzová, M.A.

„Děkuji za slovo. Já bych se chtěla zeptat paní radní Kroutil na to veliké výběrové řízení na správu zeleně. Já nevím, jestli všichni zastupitelé tedy tuší, ale to výběrové řízení bylo zrušeno, nebylo zrušeno městskou částí, bylo zrušeno úhozem, protože městská část porušila zásadu zákazu diskriminace zakotvenou v zákoně o veřejných zakázkách. Já tady nechci moc rozebírat nebo předčítat vlastně ty důvody, proč to ten úhoz zrušil, nicméně bych se tedy chtěla zeptat paní radní Kroutil, protože o tom výběrovém řízení se tady na tom jednom zastupitelstvu myslím mluvilo relativně hodně intenzivně. Já mám dokonce pocit, že pan radní Roubíček, když si prohlížel ty podklady k tomu výběrovému řízení, tak tam i zmiňoval, tedy bývalý radní, pardon, zmiňoval ty důvody, proč to výběrové řízení nakonec úhoz zrušil.“

Takže já bych se chtěla zeptat, kdo určoval zadávací podmínky v rámci tohoto výběrového řízení. Všimla jsem si, že městská část teďko častokrát využívá administrátora, ač tedy má odbor, který by tohle měl řešit, tedy bylo toto výběrové řízení zadáváno přes administrátora, pokud ano, tak kdo to byl a bude ten administrátor také potom hradit ty náklady řízení ve výši 30 tisíc korun, které tam úhoz určil.

Také by mě zajímalo, zda ty zadávací podmínky byly podloženy nějakým právním posouzením. Městská část velice často ráda využívá, v tuto chvíli konzultační služby různých právních kanceláří, tedy by mě zajímalo, zda i tyto podmínky byly nějakou právní kanceláří posuzovány, pokud ano, tak bych ten posudek chtěla poskytnout.

A zároveň bych se také chtěla zeptat, z jakého důvodu není na webu městské části protokol o otvírání obálek. Podle toho, co psal úhoz, tak obálky byly otevřeny k 11. 1. 2016 a doposavad tam ten protokol nebyl, takže buď ho tam přidat, nebo tedy poprosím o zaslání protokolu u otvírání obálek, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní radní Kroutil.“

Uvolněná radní MČ pí Ing. Kroutil

„Co se týká protokolu, proč není uveden na webu, nemám tušení. Z pravidla tam tyto protokoly jsou umisťovány hned po tom, jak jsou zpracovány. Přípravu tohoto zadávacího řízení měla na starosti advokátní kancelář, se kterou jsme konzultovali jednotlivé kroky. Vlastně bylo z její strany i doporučováno, jak máme v případě takto velkých zakázek postupovat, protože se podobnými už v předešlých letech zabývali. Zdáli, jak budeme dále postupovat, to bych pak požádala paní magistru Hrazánkovou, aby se k tomu vyjádřila. Co se týká, no to zveřejnění jsem vám říkala, že to měla na starosti advokátní kancelář. Momentálně vlastně čekáme, požádali jsme svého právního zástupce, o vyznačení nabytí právní moci. Zatím nám to nebylo doručeno, až nám to bude doručeno, budeme dále pracovat na hledání nejvhodnějšího řešení s ohledem na rozhodnutí úhozu. A poprosila bych paní magistru Hrazánkovou, aby mě doplnila, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře, poprosíme paní magistru Hrazánkovou asi tady k pultu nahoru, vás poprosím.“

Vedoucí odboru právních služeb (OPS) ÚMČ pí Mgr. Hrazánková

„Dobrý den, mé jméno je Kateřina Hrazánková, jsem vedoucí odboru právních služeb. A jak už paní radní Kroutil řekla, tak v současné době jsme si nechali vyznačit doložku právní moci na rozhodnutí úhozu. Rozhodli jsme se s ohledem na současnou situaci na městské části nepodávat rozklad, protože nám to přišlo s ohledem na čas nejlepší možné řešení a tudíž teď v součinnosti s odborem životního prostředí hledáme nejvhodnější řešení, jak zajistit údržbu zeleně na městské části.“

Starosta MČ p. Petrus

„Jestli je to vše, já děkuji. Technickou má pan radní Nepil.“

Uvolněný radní MČ p. Nepil

„Já k paní kolegyni Ludkové, máte to v přihrádce už asi 3 týdny tu moji odpověď. Pošlu vám to i mailem, ale jen, že jsem to doručil, že jsem se na to nevykašlal.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní zastupitelka Adamová, technicky.“

Paní Ing. Adamová

„Technicky k paní Kroutil, tak jestli by mohlo zaznít jméno advokátní kanceláře, která odvedla takto nekvalitní práci, jestli jí zaplatíte a kolik za to.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní radní Kroutil.“

Uvolněná radní MČ pí Ing. Kroutil

„Tak vzhledem k tomu, že na těch podkladech pracovali v loňském roce a toto rozhodnutí jsme obdrželi až nyní, tak samozřejmě jejich práce v době, kdy na tom pracovali, byla zaplacená. Jejich jméno té advokátní kanceláře zde nemám sebou, mohu vám ho zaslat e-mailem, popřípadě, jestli ho ví z hlavy paní magistra Hrazánková, já si ho opravdu nepamatuji. A co se týká úhrad za náklady řízení, toto je opět otázka potom konkrétně na právníky, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře, technicky ještě paní Hainzová.“

Paní Hainzová, M.A.

„Já jsem se chtěla zeptat na ten protokol otevírání obálek, to já vím, že standardně na webu bývá, ale tady ten není.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, to myslím technicky stačilo. Paní radní.“

Uvolněná radní MČ pí Ing. Kroutil

„Paní zastupitelko, já vůbec nemám teď představu, na co jste se mě konkrétně jako ptala, protože já jsem vám řekla, že to tam normálně bývá, já jsem to nekontrolovala, takže já vám ho mohu zaslat, mohu to zkontrolovat dneska večer, až se vrátím domů. Nevím, není mojí běžnou prací, abych kontrolovala zápisy z otevírání obálek, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Janků.“

Pan Ing. Janků

„Vážené dámy, vážení pánové, já vám přeji hezké odpoledne. A chtěl bych chvíli hovořit o tom, jak současná koalice ČSSD, ANO 2011, SZ a KSČM pečuje tady o zeleň. Pečuje v uvozovkách, samozřejmě o ni vůbec nepečuje. Kdysi vlajková loď naší městské části péče o zeleň, kvalitní péče o zeleň, úklid, tady naprosto stagnuje. V zimě se neuklízí sníh, vyvrcholením byla tady úhozem zrušena veřejná zakázka na péči o zeleň. Již v loňském roce, jsme tady v mnoha případech upozorňovali na to, že ta zakázka je naprosto nepřijatelným způsobem připravená. Odpovědí se nám žádných nedostávalo, byli jsme pouze ujištěni, že vše nakonec bude v pořádku. Je vidět, že jsme pravdu měli my. Je to opravdu neuvěřitelné a mě by zajímalo, kdo konkrétně samozřejmě má zodpovědnost za to, že ta zakázka byla takto zpackaná, samozřejmě první zodpovědná osoba je paní radní Kroutil, ale zajímali by mě konkrétně i další osoby, které se na tomto projektu podílely a jaké z toho budou vyvozeny závěry, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, technicky pan místostarosta Fichtner.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji. Jenom ještě k tomu, co jste říkal. Já chápu, že po bitvě je každý generál, nicméně ty výtky, které byly zde řečeny na tom předchozím nebo před předchozím zastupitelstvu směrem k té zakázce, tak jsou jiné. S výjimkou tuším, že zahájení toho plnění, tak jsou jiné, než ty, které jste řekli.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, skutečně vás prosím, abychom nezneužívali ty technické. Poprosím paní radní, jestli chce reagovat ještě a paní zastupitelka Vojtíšková je další na řadě.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych se ráda zeptala pana radního Fichtnera. Připravujete, nebo jestli už máte nějakou koncepci pro vlastně školství pro oblast Karlína, protože jak jsme tady slyšeli, ty kapacity jak mateřských, tak základních škol jsou nedostatečné a asi to bude čím dál tím horší s tou výstavbou. Tak jestli se někde tedy plánuje nějaká výstavba třeba nějakých modulových mateřských škol nebo nějaké zřízení lesních tříd nebo další jakoby nějaké přístavby, koupě nějakých pozemků, kde se postaví nové budovy nebo co vlastně plánujete v těch následujících letech, jak to budete řešit.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pane místostarosto, prosím.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji za ten dotaz. Domnívám se, že úplně nová výstavba, bavíme se o Karlíně, úplně nová výstavba v Karlíně, když nepočítám Rohanský ostrov, tak podle mě není úplně potřeba, bavíme se o stavbě na zelené louce. Ta potřeba umístění dětí obyvatel Karlína do školských zařízení, tak tu potřebu lze pokrýt různými stavebními úpravami stávajících objektů. Já jsem o tom mluvil už minule, takže nebudu to celé opakovat, protože to je celé na dlouho, jenom řeknu aktuální informaci. Hovořil jsem s paní novou radní Ropkovou na magistrátu a bylo mi přislíbeno, že k datu 1. 9., já se to pokusím s ní ještě projednat, ale k 1. 9. 2017 by měl být uvolněn prostor v objektu Chabařovická po tom současném středním odborném učilišti. To znamená, tam se vytvoří jakýsi prostor, přesune se tam podle plánu I. KŠPA tím se uvolní prostor v Pernerově a v Pernerově bychom měli mít od 11. měsíce 2016, pokud se nestane něco mimořádného, tak bychom měli mít stavební povolení. Následovat bude soutěž a tak dále, mezitím bude zima, takže počítám, že někdy na jaře 2017 resp. přes léto, uvidíme, jak rychle se to podaří celé připravit, tak by měly začít stavební práce na objektu Pernerova. Ty stavební práce budou komplexní, to znamená, jak půdní výstavba, já si teď přesně nepamatuju ty kapacity, ale když mi napíšete třeba mail, tak určitě není problém k tomu dohledat i ty konkrétní čísla, tak půdní výstavba na Pernerově by měla poskytnout určité množství míst, myslím, že je to 6 učeben, ale prosím, opravdu mě neberte za slovo, já si to nepamatuju z hlavy. Takže určité množství učeben a zároveň i ten vnitřek Pernerovy by měl poskytnout určitý počet učeben. V první fázi budou pod ZŠ Lyčkovo náměstí, pak uvidíme na to je spousta názorů, já opět nechci zabíhat do té diskuse, jestli to má být samostatné nebo ne, ale obecně ta potřeba umístění spádových dětí v Karlíně, jak do MŠ, tak do ZŠ by měla být pokryta těmi stavebními úpravami, které jsou naplánovány. Zatím to není tak, že by bylo úplně nutné stavět na zelené louce, ale to samozřejmě neznamená, že se to nemůže v průběhu nějak změnit, to uvidíme. Každopádně 2016 by mělo být, bavíme se o září, 2016 by mělo být

pokryto, září 2017 s nějakými problémy taky, ale pak by se měla otevřít ta Pernerova, která opět poskytne dostatečnou kapacitu. Takže to už by měla být reaktivně vysoká rezerva a mělo by to být tak, že všechny děti, které jsou spádové, tak by měly být v Karlíně přijaty, při tom současném stavu a při těch současných úpravách.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Gros.“

Pan Gros

„Tak ještě jednou dobrý den. Jsem docela překvapen, že to na mě zbylo, ale aby to nezapadlo. Samozřejmě se chci zeptat na to konkurzní řízení na ředitele ZŠ Glowackého a zajímá mě především – 1. důvod proč nebyl jmenován vítězný uchazeč z toho konkurzního řízení, který byl schválen jak konkurzní komisí, tak školskou komisí a za 2. by mě velice zajímalo, jak hlasovali jednotliví radní v této věci, když se ten konkurz rušil a vyhlašoval nový, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta Fichtner se hlásí.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak děkuji. Já bych vám chtěl nejprve vyseknout velkou poklonu, protože dostat se do ČTK s takovým to marginálním tématem je skutečně umění, takže máte moji velkou poklonu. Nicméně ta zpráva ČTK, ke které jste se vyjadřoval, tak asi není úplně správná. Abych to uvedl na pravou míru, je tady napsáno, že tento uchazeč byl jednomyslně schválen jak konkurzní tak školní komisí, školskou ano, konkurzní ne. V té konkurzní komisi to nebylo určitě jednomyslné, spíše to bylo těsné, tak.

Tolik tedy jakoby na ten úvod a teď tedy k tomu dotazu, proč nebyl ten uchazeč jmenován. Já nebudu ty jednotlivé uchazeče jmenovat, protože asi by jim to úplně neprospělo, včetně toho, který byl konkurzní komisí doporučen. V obecné rovině, zřizovatel podle školského zákona nemá povinnost jmenovat ředitelem toho, kdo byl tou konkurzní komisí jako číslo 1 doporučen. Může jmenovat kohokoliv, kdo se toho konkurzního řízení zúčastnil, takto zní zákon. To konkurzní řízení má jaksí zkvalitnit proces toho výběru, má být takovým předfiltrem, než se dostane ke zřizovateli. To samé samozřejmě platí i ve vztahu k doporučení školské komise, školská komise je poradní orgán iniciativní orgán, který zřizuje rada. Podobu té komise, jako jakékoliv jiné komise si stanovuje rada tady v tom případě sazbová nějaká podoba, takže ty jednotlivé komise samozřejmě ty jejich výsledky odpovídají tomu složení a tak dále. Pokud se bavíme konkrétně o tomto případě opětně má rada městské části povinnost jmenovat nebo nejmenovat toho, kdo projde doporučení školské komise, stejně jaké u jakékoliv jiné záležitosti, která projde komisí, je to poradní orgán, tak a teď k tomu konkrétnímu konkurzu.

Konkurzu se zúčastnili prakticky 3 uchazeči, jeden byl ze ZŠ Glowackého, jeden byl ze ZŠ Petra Strozziho a jeden byl ze ZŠ Lyčkovo náměstí. Konkurzní komise, bavíme se o konkurzní komisi, ta to nějak zvážila, nějakým způsobem zasedla a doporučila pouze jednoho uchazeče s tím, že se jednalo o jediného, podle názoru té konkurzní komise, jediného vhodného. Takže jinými slovy výběr byl velmi omezený a teď zřizovatel stál předtím, jestli jmenovat jednoho jediného uchazeče, který byl označen za vhodného nebo ne. Takže my jsme se ještě tomu věnovali a dívali jsme se na profil těch jednotlivých kandidátů. U tohoto konkrétního pána, jsou tam důvody proč ano, jsou tam důvody proč ne. Důvod proč ano, tak je to určitě to, že ten dotyčný je

zkušený, je to nechci říct starší pán, protože to už by evokovalo nějaký seniorský věk, je to pán jako v produktivním věku. Je to pán, který kdysi dělal ředitele u, a zase nebudu jmenovat to město, ale v jednom městě u Prahy a takže už má tyhle zkušenosti a určitě by tam nebylo pochyb o tom, že v případě, že by do té práce nastoupil na to místo, že by to místo jakoby nějakým způsobem převzal a nějakým způsobem by tam hospodařil. Podle toho papíru profilového, bez nějakého osobního setkání. Mezitím toho daného města jsme se dotázali, jak tedy si tam vedl. Bylo nám sděleno, že si tam nevedl valně s tím, že opět, já tady mám nějaký protokol o výsledku veřejno-právní kontroly, který jsme dostali v rámci dotazu podle zákona 106 z toho dotyčného města, tak jsou tady prostě nějaká pochybení, které ta kontrolní komise odhalila, zejména se to týká personálních věcí a tak dále, můžeme si to klidně potom asi ne tady na tom veřejném fóru přečíst. Samozřejmě ne, že bych věřil úplně všemu, co se napíše na papír, ale myslím si, že tady opravdu platí, dvakrát měř, jednou řež. Ten dotyčný nebyl úplně ani přesvědčivý v tom osobním jednání, takže po nějaké opravdu dlouhé úvaze, kdy jsme zvažovali pro a proti, tak jsme se rozhodli, že ten konkurz zrušíme a zkusíme to znovu. Sice to bude už jako šibeniční termín, ale na druhou stranu toho ředitele tam jmenujete na 6 let a už ho prakticky nemůžete odvolat. Takže opravdu platí, dvakrát měř, jednou řež, to je staročeská moudrost a touto staročeskou moudrostí se Rada městské části Praha 8 řídila.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře, děkuji. Dalším je pan zastupitel Roubíček.“

Pan Mgr. Roubíček

„Já bych měl další dotazy na pana místostarostu Fichtnera z oblasti školství, klidně si sedněte, pak zase přijdete. Když to tedy navazuje na toto téma, na toto konkurzní řízení, chtěl bych za prvé upřesnit, že rada může opravdu jmenovat toho, kdo se zúčastnil konkurzního řízení, ale jen z těch, který byl určen za vhodného, nikoliv toho, který by nebyl určen za vhodného, což je trochu rozdíl, než to, co jste říkal. A chtěl jsem se k tomu zeptat, jak tedy budete postupovat, kdybyste si zvolili tuto variantu a šibeniční termín, pokud by se vám nikdo teď třeba do toho konkurzního řízení nepřihlásil, tak co máte připraveno za krizové řešení v tomto případě, takže to je dotaz k tomu konkurzu.“

Pak bych se ještě vrátil tady k tématům, které tady padaly ohledně odvolání pana ředitele Zlatohlávka, poněvadž mě ty důvody, které jste jmenoval, neuspokojily. To jak říkáte ztráta důvěry a to, že bychom si mohli o tom povídat dvě hodiny tak to považuji za nedostatečné a vzbuzuje to ve mně dojem, že buď se něco snaží zamést pod koberec, nebo že to byly naopak nějaké zbytečné malicherné důvody. Čili chtěl jsem se zeptat spíše tedy zbytku rady, jak bylo toto odvolání předloženo radě a na základě čeho vlastně rada tedy pana ředitele odvolala, co tedy bylo tou příčinou, protože mě by to opravdu a mé kolegy určitě zajímalo.

V téhle situaci, poněvadž máme květen a blíží se hlavní stavební sezona na školách, tak bych se rád zeptal, jak je zajištěna informovanost o připravovaných akcích v rámci základních a mateřských škol, poněvadž, co mám informace, tak ta informovanost není zrovna dobrá, panuje nejistota o tom, jestli ty akce budou konány nebo nebudou konány. Zejména třeba u těch velkých akcí jako jsou ty rekonstrukce jídelen vyhlášené ZŠ tuším Mazurská, Dolákova, Libčická, MŠ Na Přesypu, takže toto by mě zajímalo.

A v souvislosti ještě s tím odvoláním, jestli tedy již bylo zároveň s odvoláním vyhlášeno výběrové řízení na nového ředitele.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji. Pane místostarosto, prosím o 5 minut ano.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Já se omlouvám za to soustavné nedodržování časové. Já se vám snažím odpovědět komplexně vždycky, abyste měli komplexní obrázek. Tak pokud bych zase vynechal nějakou otázku, prosím, pamatujte si to a určitě mě upozorněte, děkuji. Pokud se nikdo nepřihlásí, co budeme dělat. Bavíme se o ZŠ Glowackého. No tak, pokud se nikdo nepřihlásí, tak samozřejmě je tam zástupce a ten automaticky přebírá jaksi jednání za tu danou příspěvkovou organizaci s tím jako nemůžeme nic dělat. Pokud se nikdo nepřihlásí, no tak budeme muset opět vyhlásit výběrové řízení. Pak se můžeme bavit o tom, a to už jsou opravdu krizové varianty, já si myslím, že se někdo přihlásí, ale pokud se nikdo nepřihlásí, tak potom bychom museli prostě jako zřizovatel nabídnout nějaké výhody navíc, prostě hledat nějaký důvod, který by ten potencionální ředitel nebo ředitelka měli, aby prostě na to místo nastoupili. To znamená atraktivita toho dotyčného pracovního místa, to já teď nevím, uvidíme, je to opravdu krizová varianta.

Tak ztráta důvěry. Já bych to nenazval ztráta důvěry, to myslím tady nezaznělo, spíše jako nesoulad v komunikaci a jakási mimoběžnost v té komunikaci.

Jak je zajištěna informovanost o připravených akcích. No tak, já bych to zase neviděl jako nějakou tragédii jo. Servisní středisko je útvar nebo příspěvková organizace, která má nějakou strukturu, nějakým způsobem vymezené funkce. Na servisním středisku je s výjimkou finanční účtárny a mzdové účtárny, tak je v podstatě úplně nový tým, který nějakým způsobem funguje organicky, takže tam není důvod se domnívat, že by to ten tým nezvládl. Jsou tam technici, každý ten technik má na starosti určité školské objekty, určité jako projekty, když to tak nazvu, investiční akce, takže primárně by si to měl řídit vždycky ten technik. Když je potřeba nějaká věc, kterou musí schválit to vedení, no tak to schválí vedení. To, že tam zrovna není osoba A, ale je tam osoba B, tak to si myslím, že není nic tragického, koneckonců pověřená řízením je magistra Ziařková, která tuším byla na kandidátce TOP 09, takže asi předpokládám, že TOP 09 má kvalitní kandidáty a že ti to zvládnou teďka.

Vyhlášení výběrového řízení by mělo být co nejdříve, předpokládám, že to bude na nejbližším zasedání rady, není důvod úplně s tím otálet. Tak a to jsou všechny otázky, které jsem si zapsal, tak doufám, že jsem odpověděl na vše.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní zastupitelka Ludková.“

Paní Mgr. Ludková

„Já děkuji za slovo. Já bych se strašně ráda vrátila ještě k té zeleni, paní radní Kroutil. Když jsme měli předminulé zastupitelstvo, tak tady se velmi dlouze hovořilo o tom vypsání výběrového řízení a já jsem tehdy nabádala všechny své kolegy zastupitele včetně těch tedy koaličních, aby pro tento návrh nehlasovali, protože v případě jeho realizace se vystavují trestně-právní odpovědnosti. Protože již tehdy bylo zřejmé, že je tento materiál připraven velmi nekvalitně.

Možná, já tady v tuto chvíli udělám takovou odbočku, stálo by za to vzít všechny ty vyhozené úředníky z odboru životního prostředí, možná by vám v té vaší nekvalitní práci pomohli, nicméně vy tehdy na tom předminulém zastupitelstvu jste říkala, že nevíte, zda ten materiál byl projednáván v komisi pro životní prostředí, protože nejste jejím členem. To bylo podle mě velmi překvapivé jaksi sdělení, potom

jste tady pozvala jaksi kompetentní vedoucí odboru, která se tady chudinka potila a řekla, že podmínky toho výběrového řízení budou vypracovány dodatečně, což tedy bylo opravdu rovněž velmi překvapivé. Teď nám vlastně říkáte, že na internetových stránkách vlastně nevíte, zda visí poměrně jako podstatná věc něco jako protokol o otevírání obálek, který tam měl být již v lednu, a vy říkáte, že nemáte v náplni práce kontrolovat web. No nicméně vy máte nějakou gesci, máte pod sebou nějaký odbor tedy gesčně, odborně a jaksi vaší práci je kontrolovat zda jaksi úředníci, kteří jsou vám odpovědní, zda tedy, jestli tu práci dělají dobře.

Čili já bych se ráda vrátila k tomu, jaké z toho budete vyvozovat odpovědnosti, popřípadě vaši vlastní odpovědnost, protože vypsát zakázku za 144 milionů aby jí úhoz zrušil, tak to je opravdu břídilství paní radní, nezlobte se na mě. Nicméně ani mi nemusíte vlastně odpovídat, protože vy zase odpovíte tak, jak jaksi ve vašem stylu poměrně arogantně se tam zhroutíte do židle a cosi tam jaksi zamumláte za tím monitorem, čili sedíte, ani neodpovídejte.

Já mám spíše otázku na pana Fichtnera. Pane Fichtnere, já, jak vás tady celé to zastupitelstvo poslouchám, já ani dneska nemám moc otázek, já spíše opravdu poslouchám a nasávám tu poměrně, sama pro sebe říkám, jakousi rozplizlou atmosféru, díky vašim odpovědím, nicméně vy si tak trochu počínáte jako jakýsi diktátor na dobytém území. Ne jenom ve věci toho vyhozeného, odvolaného či jak to mám nazvat pana Zlatohlávka. Já bych tedy hrozně chtěla vědět, co to je mimoběžnost komunikace? Mimoběžnost komunikace to jako znamená, že neplnil nějaké vaše pokyny? Že si dělal vlastně, co chtěl? V tom případě, jak je možné, že tam tak dlouho byl a co se tedy stalo, že najednou jste jaksi zjistil, že ty vaše pokyny neplní? Nebo jste zjistil, no prostě, co jste zjistil. To servisní středisko je příspěvková organizace největší, kterou má Městská část Praha 8 s největším rozpočtem, který vlastně za vaši současné koaliční vlády neuvěřitelně nabubřelo právě v tom rozpočtu. Ten jeho rozpočet čítá nevím přesně kolik, ale je to opravdu, já tuším kolem 50 milionů, což je opravdu velmi velká částka rozpočtu městské části. Čili prosím neházejte to pod koberec a opravdu se jaksi jako chlap postavte k tomu, proč ten Zlatohlávek končí. Ten jeho e-mail, který došel nám zastupitelům, byl sám o sobě velmi legrační a to jeho znění to snad není ani potřeba tady jaksi reprodukovat.

A potom mám ještě otázku na to stravování, resp. ten dotazník. Vy jste tady sice v této věci cosi odpovídal, nicméně když jste vás tak poslouchala, já se vás chci zeptat dále. Ta firma, která dělala ten z mého pohledu velmi sociologicky zpackaný výzkum, který se 3letých dětí ptal na názor, jak se jim jí ve školních jídelnách, samozřejmě tím já neříkám, že 3leté dítě neví, jestli mu chutnalo či nechutnalo, nicméně kdo tady má v sále děti, tak víte, že když se zeptáte dítěte na to, co mělo k obědu, tak vám můj syn odpoví, že měl maso a rýži a to je tak vše, co vám řekne. Protože děti prostě, nezlobte se na mě, nemyslím si, že úplně v této věci ten výzkum byl dělán dobře, ale já věřím, že ještě se k tomu dostaneme. Ale já, co se chci zeptat, vy jste říkal, že v této věci budou ještě dělány další nějaké kroky, že se budou sestavovat nějaké jídelníčky, že se budou sestavovat vlastně nějaké svačtinové nabídky a tak dále. Víte, já bych strašně ráda tady slyšela, vyvraťte mi moji domněnku, že se snažíte do budoucna jaksi řídit centrálně stravování v našich školních a školkových kuchyních. Protože tak, jak jste odpovídal, tak to na mě působí, že opravdu jako ten diktátor na dobytém území, vy chcete vlastně centrálně řídit stravování našich škol a školek. To je vše, co chci slyšet, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, já předám slovo panu místostarostovi a zároveň předám řízení na chvíli paní místostarostce.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak diktátor na dobytém území, to je docela legrační příměr. Já si odpustím příměr nějakým způsobem aplikovat na vás, protože nechci tady snižovat úroveň té diskuse. Pokud jde o ten sociologický výzkum, já bych vás poprosil, zdali byste mohla zformulovat přesné výtky k tomu sociologickému výzkumu, k těm jednotlivým výzkumným otázkám, ke způsobu zpracování, ke způsobu distribuce, ke způsobu sběru dat. Já ty vaše připomínky vezmu, pošlu je tomu, kdo ten výzkum připravoval, řeknu mu, ať tedy je nějakým způsobem zváží a ať mi k tomu poskytne odpověď odbornou a to odpověď vám mile rád zašlu. Takže ať zbytečně neříkáme, zda otázky jsou dobré nebo špatné.“

Jinak bych vás rád všechny tady, kdo je v sále a koneckonců i případných televizních, monitorových a jiných obrazovek rád pozval na konferenci škol podporující zdraví, která se bude konat pod patronací kanceláře světové zdravotnické organizace v České republice. Bude to i pod mou záštitou, takže prosím všichni, kdo máte zájem zejména o problematiku třeba i toho školního stravování, ale obecně zdraví, podpory zdraví na školách, zdravého životního stylu, zdraví žáků a podobně, tak prosím, přijďte v pondělí 6. června 2016 v 9 hodin. Bude to v kulturním domě Ládví, bude to ve spolupráci se státním zdravotním ústavem Praha a Hygienickou stanicí hl. m. Prahy. Na webových stránkách máte uvedenou i pozvánku, ještě zkontroluji, jestli tam opravdu je, ale myslím, že ano, protože jsem ji tam našel. Té konferenci se zúčastní zástupci jednak škol, zřízených Městskou částí Praha 8, zejména škol, které mají ve svém vínku problematiku péče o zdraví žáků, takže to bude určitě zajímavé. Zúčastní se ho právě i zástupci světové zdravotnické organizace, hygienické stanice a státního zdravotního ústavu. Oni dohlížejí dokonce na ten program „Skutečně zdravá škola“. No a bude tam i blok, který se bude věnovat školnímu stravování, takže tam určitě bude možné se pozorně zaposlouchat do toho, co tam kdo říká, případně vznést nějaké dotazy, takže opravdu všechny tam zvu. Bude tam i prezentace vlastně těch výsledků toho průzkumu, o kterém právě hovoříme, a bude tam i prezentace vlastně té druhé části jakoby té druhé analytické části. Ta první je ten výzkum, druhé je právě ověření těch na místě kvalitativních parametrů, takže tam bude nějaké shrnutí. Do té doby bude určitě již i známá ta závěrečná zpráva, takže to bude velmi zajímavé a doufám, že se tam všichni uvidíme v co nejhojnějším počtu, opravdu vás tam všechny zvu a těším se na vaši účast, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, dámy a pánové technickou má paní zastupitelka Ludková.“

Paní Mgr. Ludková

„Teď tedy pane radní, já poprosím o tu odpověď. Vy jste mi tady dal nějakou pozvánku, kterou si mohu přečíst, jako zaměstnaná to žena se nemohu této konferenci zúčastnit, prosím, odpovězte mi tady na tu otázku, vyvráťte mi moji domněnku, že se tady nechystáte centrálně řídit stravování dětí ve školách a školkách, to mě stačí.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji. Pane místostarosto.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„No jako to je zase manipulativní otázka. Vyvráťte mi to domněnku, že centrálně snažíte řídit stravování. No kdysi, ještě před několika lety tady fungoval metodik školního stravování, který byl na odboru školství a zabezpečoval centrální řízení kvality stravování v Praze 8. Takže tato funkce bude v každém případě obnovena dříve nebo později a součástí té funkce bude i to, že ten dotyčný buď sám, nebo ve spolupráci s odborníky, to je otázkou, nicméně bude připravovat například receptury a podobně. Takže to jsou záměry s tím, že určitě jedním z prvních kroků centrálně řízeného stravování v Praze 8 bude například zákaz používání polotovarů, to si myslím, že není nic špatného a tím začneme a pak uvidíme, jak se ta kvalita bude vyvíjet.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní zastupitelka Kuchtová.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Takže dobrý večer. A já se na vás, já to na chvílku přeruším, já se na vás obracím s velikou prosbou na všechny zastupitele. My jsme před časem komunikovali, že jsme vyloučili z klubu jednoho z nás a já bych vás velmi prosila o to, abyste toto zohlednili. Ten vyloučený je v současné době nezařazený, náš klub se jmenuje Osmička sobě, nezávislí. Měli jsme k tomu velmi vážné důvody a já bych opravdu prosila, abyste to vzali na vědomí, a také prosím, aby i z formálního hlediska bylo toto zohledněno, jednak na té tabuli v tom průčelí sálu, takže Osmička, nezávislí. A druhá věc, aby i na webu městské části se toto objevilo, že jsme vlastně klub Osmička, nezávislí a jeden nezařazený zastupitel městské části, prostě to tak je a my vás velice prosíme, abyste toto respektovali, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak já snad odpovím jen krátce. V pondělí proběhla organizační komise, kde bylo 7 zástupců 7mi politických hnutí zvolených do zastupitelstva městské části plus tam byl pozván pan Pavlů jako host s tím, že všichni zástupci kromě jednoho jediného se shodli na tom, že je to problematika vaše, abyste se dohodli na tom, jakým způsobem se budete jmenovat a pro toto zastupitelstvo jsme se shodli na tom, že by tam měl zůstat ten původní název té kandidátky tak, jak jste jej chtěli v případě, že byste se nedohodli během toho měsíce, pak bychom to museli samozřejmě nějakým způsobem vyřešit, děkuji. Pan zastupitel Janků, pardon, tak pane zastupiteli máte slovo, já vám pak dám tu technickou, prosím, pane zastupiteli.“

Pan Ing. Janků

„Já klidně počkám, jestli je technická.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře, já akorát poprosím protokol, jestli může pana Janků pak zařadit jako prvního, aby nám nespádl do fronty dozadu. A poprosím paní zastupitelku Kuchtovou.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Já jenom chci zkonstatovat, že to zřejmě budete muset akceptovat, protože rok a půl jsme se snažili o vyřešení situace a nepodařilo se nám, takže děkuji, to je technická.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji. A já teď poprosím, pan zastupitel Janků.“

Pan Ing. Janků

„Tak já ještě k té zeleni. Mě opravdu, já se nemůžu smířit s tím, jakým způsobem současná vládní koalice řeší problematiku životního prostředí, řeší problematiku zeleně. Takže, já bych chtěl od paní radní, která má toto ve své gesci konkrétní odpovědi na konkrétní otázky. Jak bude postupovat v otázce toho, že v posledních měsících nebo za poslední rok se naprosto katastrofálně zhoršil úklid psích exkrementů, ty se prakticky neuklízají. Chci slyšet od paní radní, jestli procházela někdy Karlínem, jestli procházela někdy Libní a jak to tam vypadá. Takže budu chtít vědět od ní toto.“

Dále budu chtít vědět, jak dále ona bude pokračovat se zadáváním té veřejné zakázky a jakým způsobem po roce a půl konečně zabezpečí, aby na Praze 8 se uklízelo a aby na Praze 8 se začalo pečovat o zeleň. A poprosím tyto odpovědi, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Prosím paní radní Kroutil.“

Uvolněná radní MČ pí Ing. Kroutil

„Co se týká úklidu psích exkrementů, tak samozřejmě ať přicházejí stížnosti na neúklid, tak i bez těchto stížností se pohybuji ať je to Karlín, ať jsou to Bohnice, tyto lokality si projíždím, některé stížnosti jsou opodstatněné, některé nikoliv. Snažíme se v případě, že stížnosti přicházejí, snažíme se je obratem do hodiny řešit s dodavatelskou firmou, to k úklidu psích exkrementů.“

Jak budeme dále pokračovat, co se týká zeleně. Jak již jsem řekla v tom prvním vstupu, čekáme na to nebo čekali jsme na nabytí právní moci, nyní čekáme na to, aby nabytí právní moci bylo vyznačeno na rozhodnutí úřadu, úhozu, a budeme dále hledat nejvhodnější řešení i s ohledem na rozhodnutí Úřadu na ochranu hospodářské soutěže. Takže v současné době žádné návrhy dalšího postupu konkrétní nemám.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, technická pan zastupitel Janků.“

Pan Ing. Janků

„Mě tedy bohužel nepřekvapuje, že nemáte žádný názor na to, jak budete dále pokračovat, ale já jenom technickou poznámku, mě se konečně líbil ten váš výraz, jak jste řekla, že na Praze 8 je neúklid, to je totiž úplně přesné, tady se neuklízí.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní radní ještě chce reagovat.“

Uvolněná radní MČ pí Ing. Kroutil

„Pane zastupiteli, já bych vás jen doplnila. Ty dodavatelské firmy, které tady spravují zeleň, jsou stále ty, které jste tady měl i vy, takže ony pracují stále stejně, akorát se na ně více dohlíží. Co se týká úklidu psích exkrementů, tak ta smlouva je vždycky přesoutěžena na rok, lokality se nám rozšiřují, teď jste určitě zaznamenali rozšířily se nám lokality okolo parku Košínska, protože majitelů psů přibývá a bohužel tyto majitelé i s ohledem na to, že jsou upozorňováni a je na ně kladen prostě apel, aby uklízeli po svým čtyřnohých miláčcích, tak nečiní.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní zastupitelka Hainzová.“

Paní Hainzová, M.A.

„Děkuji za slovo. Já bych se ráda vrátila zpět k tomu konkurznímu řízení na základní škole Glowackého. Pan místostarosta se tady stále obléká do takového legislativního kabátku, tak si myslím, že by bylo fajn, kdybychom se v té legislativě chvíli také třeba také pohybovali. Já tady budu citovat ze školského zákona „v oblasti pracovně-právních vztahů, tak může zřizovatel zasahovat do pracovně-právních vztahů výhradně jen v těch případech, kdy to zřizovateli zákon výslovně ukládá. Takové kompetence má zřizovatel pouze ve dvou oblastech – jmenování a odvolání ředitele školy a stanovení platu. Podle §122 zákoníku práce statutárním orgánem určuje plat orgán, který ho na pracovní místo ustanovil.“ To znamená, že to jsou pouze tyto dvě kompetence. Podle mě vy jste se takzvaně lidově řečeno motal do pracovně-právních vztahů, na co jste neměl nárok.

Dále bych se také chtěla zeptat. Vy tady stále mluvíte v množném čísle, my jsme se zamýšleli a my jsme se sešli a my jsme se rozhodli, mě by zajímalo, kdo se skrývá pod tím slovem my. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře, prosím, pane místostarosto.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Jmenování a odvolání ředitele příspěvkové organizace je bezesporu pracovně-právní aktem a tedy spadá do oblasti pracovního práva. To je první věc. Druhá věc my = vedení městské části.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, další přihlášenou je paní zastupitelka Kvačková.“

Paní Mgr. Kvačková

„Tak mě to přece jen nedá, protože jsem opravdu starý brigadýr školství na Praze 8. Já jsem nikdy neměla jiného zaměstnavatele a velmi, velmi mě mrzí, jaká je situace na školách, co vím od kolegů ne úplně v pohodě, možná je to dáno tím, že nemáme tu správnou vizi, kterou si představuje městská část před očima. Zkrátka nevíme, není dána kvalita školy, není pojmenovaná, my vlastně nevíme, co po nás městská část chce.

Ale to, to je druhá věc, já bych se zastavila u toho konkurzu. Já jsem pana Buchala, neznala nebo pana učitele, viděla jsem ho prvně až na školské komisi. Na rozdíl od vedení městské části mě připadal člověk kompetentní, kupodivu jsem znala tu školu, kterou stvořil, jak mateřinu, tak základní školu, tak uměleckou školu, aniž jsem znala jeho. Ta škola mě přišla nebo to souškolí mě přišlo skvělé. Myslím si, že to, co mu vyčítali v tom protokolu, tak prostě, když chceš psa bít, hůl si najdeš, ale co mě mrzí nejvíce, že školská komise jednomyslně a se šesti hlasy konkurzní komise, pan kandidát prošel, nicméně prostě dále už se nedostal, když to tady bylo zdůvodněno. Dále si musím položit otázku, k čemu školská komise je, protože to už bylo opakované. K čemu je názor konkurzní komise? Mohli to udělat, jako to udělali v tom městečku, odkud pan kandidát na ředitele byl, kde konkurzní komise doporučila a oni jmenovali nového ředitele, ale dali mu 6měsíční zkušební dobu. Myslím si, že je ohrožen provoz, ať to dopadne jakkoliv, tak nový ředitel nastoupí nejdříve, pokud se vůbec někdo

přihlásí v červenci. Nevím personálně, pokud mu odejdou učitelé, kde je bude shánět během prázdnin nebo po prázdninách, může se stát, že nastoupí do školy, kde nebude nikdo. Škola čekala na nového ředitele, tam je atmosféra myslím úplně nejhorší, takže nezdá se mi to úplně dobré řešení. Děkuji, asi je to můj povzdych, který je planý, ale moc mě to mrzí.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak ona to sice nebyla otázka, ale já na ni přece jen odpovím. Co se týká školské komise, znovu opakuji, už jsem to psal i do mailu, práce školské komise si vážím, děkuji všem, kdo tam chodí, děkuji všem, kdo tam diskutují, a děkuji všem, kteří navrhnou řešení, děkuji i předsedkyni školské komise, která jí podle mě docela dobře vede. Komise je poradní orgán rady. Rada má vždycky poslední slovo. Můžou nastat situace, kdy komise doporučí něco jiného, než potom schválí rada, jako tomu bylo i v tomto případě.

Co se týká onoho pana ředitele a jeho nástupu, nenástupu, tak ano, chápu rozčarování mnohých ředitelů škol, nicméně znovu dvakrát měř, jednou řež a prostě nebyl jsem 100% přesvědčen, že pan ředitel tam bude nebo, že to zvládne dobře. Ne, že by to nezvládl uchopit, ale že to zvládne potom dobře, to jsem skutečně nebyl o tom přesvědčen a zvolili jsme menší zlo dle mého názoru. Já chápu, že může být jiný názor, to já samozřejmě respektuji. Ale z našeho pohledu to bylo menší zlo. Nedomnívám se, že je nějaká tragédie, že nový ředitel, za předpokladu tedy, že se do toho konkurzu někdo přihlásí, ten argument opět беру, to samozřejmě je určité riziko, ale nepředpokládám, že by byl nějaký problém, že nový ředitel tam přijde o 2 měsíce později nebo o měsíc. Dá se to zvládnout, ten ředitel tam bude dalších 6 let minimálně, to znamená on nebo ona, bude mít dostatek času na to, aby tu školu nějakým způsobem jako uchopil, stabilizoval, začal tam nějak fungovat. Tam skutečně měsíc, měsíc a půl nehraje vůbec žádnou roli. Navíc se bavíme o období prázdnin, kdy na té škole – s troškou nadsázky samozřejmě, se nic neděje. Takže nemyslím si, že toto je opravdu nějaká tragédie, dá se to zvládnout, podle mě je to lepší řešení, než tam toho dotyčného pána jmenovat. Je to můj názor, chápu, že někdo jiný může mít jiný názor, nicméně tady má skutečně poslední slovo rada. A ještě jsem chtěl na něco odpovědět a to jsem bohužel zapomněl, ale bylo to důležité. Já si vzpomenu.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře. Dámy a pánové je 18:02, podle Jednacího řádu uplynuly další 2 hodiny dnešního jednání, což znamená, že vyhláшуji přestávku do 18:17 hodin, děkuji.“

Po přestávce

Starosta MČ p. Petrus

„Pokračujeme v bodu různé. Zároveň poprosím protokol, zda by nám poslal dovnitř zbývající zastupitele. Tak začít má pan zastupitel Gros. Můžu se, jenom zeptat budete interpelovat jednoho z nás nebo ještě chvíli počkáme? Dobře, takže ještě chvíli počkáme.

Zároveň bych chtěl omluvit paní radní Blahunkovou, která musela z osobních důvodů odejít. Doufám, že neunikla nějakému zásadnímu dotazu.

Tak můžeme začít, pane zastupiteli? Výborně.“

Pan Gros

„Já nechci zdržovat, dosud tady není pan místostarosta Fichtner, ale já mám ještě jednu otázku a to na pana radního Šaška. Týká se to zón placeného stání. Je to věc, která samozřejmě lidi zajímá a je to pořád ta věc, zda se nepokusíte vrátit tu cenu zpět na 700 korun? Přece jenom těch 1 200 je poměrně dost, a je to pro mě skokové zdražení.

A druhá otázka. Doneslo se ke mně, i z médií, že některé městské části podepsaly memorandum o jakési spolupráci v oblasti zón. Jak jsem z toho vyrozuměl, mělo by to znamenat to, že by si vzájemně respektovaly tu možnost parkování. Jestli o tom i naše vedení Prahy 8 nějakým způsobem uvažuje? Považuji to za docela dobrý nápad. Kdyby občan Prahy 8 třeba zaparkoval na trojce s tou osmičkovou kartou. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan radní Šašek.“

Radní MČ p. Ing. Šašek

„Děkuji, já začnu odzadu. Ta možnost parkování na více oblastech, to znamená napříč celou Prahou, tam kde jsou zaváděny nové zóny placeného stání, tak je to jedna z věcí kam my jsme dávali připomínku, podněty a to co jsme chtěli řešit v rámci celé té zakázky u zadavatele. To znamená u Technické správy komunikací, s tím, že nám bylo neustále odpovídáno z hlavního města Prahy, že tato možnost zatím nebude možná. Bude někdy do budoucna, protože si neví zatím rady, jakým způsobem by se nastavil nějaký klíč pro cenu v rámci nějakého jednoho speciálního poplatku na všechny zóny. O té aktivitě těch několika Prah co jste zmiňoval, vím z médií. My jsme osloveni nebyli, v současné době o tom nepřemýšlíme.

Co se týká ceny, zdali bychom se nezamysleli nad jejím snížením. Toto my můžeme se zamýšlet, a teď se strašně moc omlouvám, to je určitě dobrý požadavek, my jsme ho kdysi také vznášeli, stejně jako řada jiných městských částí a bylo odpovězeno tím zřizovatelem zón, hlavním městem Prahou, že s touto možností se nepočítá, ty ceny jsou takové, jaké jsou.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Slobodník. Poprosím, zapněte mi pana zastupitele Slobodníka. Já Vás poprosím, můžete tedy k panu zastupiteli Roubíčkoví?“

Pan Bc. Slobodník

„Už to asi půjde, já nevím, jestli mě bude úplně slyšet. Já bych měl dva dotazy. Jeden je na pana Vilguse. Tímto bych mu poděkoval za to, že mi odpověděl na minulém zastupitelstvu písemně. A já mám právě dotaz, protože vlastně před rokem jsme tady řešili ten Generel bezmotorové dopravy. Více méně uběhlo třičtvrtě roku a on mi odepsal, já to nebudu číst celé, přečtu tady jenom jednu větu -Jak už jsem uvedl pravidelná aktualizace generelu je nutná vzhledem k legislativním změnám a změnám území, například vznik parkovacích zón.

Mě by tedy zajímaly dvě věci. Za prvé kolik to tedy za toho třičtvrtě roku dál stálo? Kolik to stálo peněz, případně jestli je na to nějaká další navazující smlouva s tou firmou? Doplnění.

A druhý dotaz mám na paní místostarostku Borhyovou. Já jsem se chtěl zeptat. Tento víkend například, zatím asi bylo jedno z nejhezčích počasí, a sice Matěj Fichtner, tady řekl, že trhy běží v plném proudu a tak dále. Ale ty trhy jsou žalostné, lidi tam nechodí ani až tak rádi, stěžují si, stěžují si i na facebooku. Já tedy se přiznám, že jsem očekával nějaké fotky od pana Skácela, který fotí paní Borhyovou. Asi se tam tento víkend vůbec nevypravila, protože fotky žádné nebyly. A tím pádem já se chci zeptat, co s těmi trhy budete dělat? Protože ty lidi si tam přesně stěžují, že si nemají kam sednout. I když tedy mají, když je tam...jak bych to řekl, jsou tam lavičky je jich tam na jednu stranu málo. Ten provozovatel se ohání tím, že to nemůže dát na trávu, protože to nedovoluje rekonstrukce, nebo něco takového. Více méně by mě zajímalo, jak chcete jakoby zatraktivnit ty trhy, jako to bývalo dřív, protože tady vlastně ty lidi jenom projdou a už se tam vůbec nepotkávají. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, takže nejdřív pan místostarosta Vilgus, měl první otázku, tak mu dáme první slovo.“

Zástupce Starosty MČ p. MgA. Vilgus, Ph.D.

„Tak děkuji za slovo. Odpověď je jednoduchá. Nenechává nic a nejsou žádné dodatečné výdaje, protože nejde o koncepční změny, ale jde o změny dílčí, které už můžou udělat úředníci.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní místostarostka.“

Zástupkyně Starosty MČ pí Borhyová

„Sleduji ty stížnosti na sociálních sítích a není nám to jedno. Víme, že ty trhy nejsou takové, jak by si asi všichni představovali, nicméně si myslím, že probíhají docela dobře. Ale protože to vnímáme, tak s provozovatelem komunikujeme, snažíme se na něho apelovat a budeme se samozřejmě i dál snažit, abychom je nějakým způsobem zatraktivnili, aby provozovatel je zatraktivnil.

Co se týká toho pohybu po těch travnatých plochách, tak samozřejmě my jsme chtěli, aby tam lidi seděli na dekách a leželi na dekách, ale bohužel jsme omezení evropskými fondy a jsme omezení i tím závlahovým systémem, který tam je instalovaný. A který je spouštěný v různých etapách, takže přemýšlíme o tom jak to udělat, dám tam cedulky ve kterých časech zrovna to stříká a ve kterých ne. Aby ti lidé mohli trávu používat. Hledáme samozřejmě řešení. Chtěli bychom, aby se trhy líbily, určitě, pracujeme na tom. Není nám to jedno.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní zastupitelka Ludková.“

Paní Mgr. Ludková

„Já hned položím otázku, nicméně. Chci zareagovat na odpověď paní místostarostky Borhyové, já jí děkuji za tuto odpověď. To je vlastně v celém tom zastupitelstvu, kdy sedí v radě městské části jako taková nějaká první odpověď, která má z její strany na zastupitelstvu hned tady hlavu a patu. Tak já za to děkuji.“

Teď ta moje otázka, já jsem si ještě teď ověřovala, jestli náhodou to také nemám v kastlíku, ale nemám. Na minulém zastupitelstvu jsem pokládala ještě jednu otázku, na kterou jsem rovněž nedostala odpověď. Bohužel pan Céza před chvílí prchl. Tak mu...“

Starosta MČ p. Petrus

„Kouká se na Vás.“

Paní Mgr. Ludková

„Je tady, už se vrátil. Tak já se nebudu na Vás otáčet, omlouvám se, že budu zády. Já jsem se ptala, a prosím stačí mi písemná odpověď. Ptala jsem se, jak jste došel k částce 720 tisíc korun za zpracování ideové a realizační studie pro revitalizaci třešňového sadu. Stačí mi písemně do příštího zastupitelstva, když tak se pak o tom pobavíme. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře, pan Céza odpoví písemně. A já poprosím kancelář starosty, jestli tady ještě je, aby si zkontrolovala kontaktní údaje paní zastupitelky Ludkové. Děkuji. Paní Červená – Hainzová, prosím.“

Paní Hainzová, M.A.

„Paní Červená – Hainzová, mě to nedá, já budu reagovat ještě jednou ohledně toho Glowackého. Jak tady pan místostarosta sděloval, tak to vlastně dle jeho názoru nevádí, že tam žádný ředitel nebude, teď bude léto, teď budou vlastně dva měsíce prázdniny, nebude se nic dít, tak ten pan ředitel bude mít spoustu času, případný který se vybere v tom konkurzu. Mě přijde, že je to naprosto flagrantní nepochopení fungování základních škol. Teď je právě ta doba, a bude stále, kdy se chystá na další školní rok a ten ředitel je na to naprosto klíčovou osobou. Já předpokládám, že pan ředitel Koranda, již další školní rok chystat nebude. A ta škola opravdu potřebuje, aby tam nějaký ředitel byl. Já samozřejmě chápu, že pan místostarosta je radním pro školství pouze relativně krátkou dobu, ale chtěla bych se zeptat proč v případě, kdy něčemu nerozumí, se nezeptá. Je tady spousta ředitelů, některých opravdu bych řekla celopražsky známých a velice kvalitních ředitelů. Nestálo by za to se občas zeptat i na jejich názor?“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta Fichtner bude reagovat.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Určitě. Ředitelů se ptám. Děkuji za podnět.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Už naposledy ke Glowackého za mě. Ta věc není neutrální rozhodnutí, to co jste udělali. Pan místostarosta Fichtner říká, že vybral menší zlo, ale pořád je to zlo. Jistě může nastat situace, tady Vás chápu, že dodatečně vyplují o kandidátovi informace, které ho diskvalifikují pro tu funkci, to přiznávám, že může být. A dokonce bych i řekl, že některé zjištění z té kontrolní zprávy, řekněme, že byly závažné. Nicméně ten kandidát vůbec nedostal šanci k tomu, být slyšen. On nebyl na to tázán, protože my jsme ty informace neměli ani na komisi pro školství nemohl vůbec na to reagovat. Čili vy jste někoho zařizl bez toho, že by dostal šanci se bránit.

A teď se dostávám k tomu menšímu zlu. Tím jste vyslal velmi špatný signál do budoucna pro všechny další uchazeče, na další funkce ředitelů škol na Praze 8, že tedy nestačí jednoznačné vítězství ve výběrovém řízení, nestačí schválení komisí pro školství, byť ta je jenom poradní orgán, ale prostě může se stát, že nepadnete si do oka s místostarostou a nebudete jmenován. To je velmi špatná situace a nedivím se, že i zástupce komunistů pan Votruba proti této věci se velmi emotivně bouřil a nesouhlasil s ní a pochyboval o dalším smysluplnosti práce komise pro školství.

Myslím, že ten správný postup měl být vrátit tu věc zpátky do komise pro školství, znovu projednat a dát tomu kandidátovi šanci být slyšen. No, ale mléko je rozlito, tak prosím jenom, aby příště tedy byl tam nějaký větší ohled k těm procesním postupům k tomu pravidlu, že každý má být slyšen k té věci, která se mu vytýká. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, asi nebude reakce, takže diskuse nemá v tuto chvíli nikoho přihlášeného. V tom případě končím diskusi a tímto konstatuji, že pořad jednání dnešního 8. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 byl vyčerpán. Děkuji všem členům Zastupitelstva městské části Praha 8 a dalším účastníkům zasedání za jejich účast a tímto prohlašuji zastupitelstvo za ukončené.“

(Starosta MČ p. Petrus zasedání v 18:30 hodin ukončil.)

Přílohy zápisu: usnesení č. Usn ZMC 006/2016 až Usn ZMC 013/2016

Zapisovatelka: Radka Plachá,
referentka OZ OKS ÚMČ

.....
Roman Petrus
Starosta městské části Praha 8

Ověřovatelé zápisu:

.....
Mgr. Bc. Margareta J o h n o v á
členka Zastupitelstva městské části Praha 8

.....
Mgr. Tomáš P a v l ů
člen Zastupitelstva městské části Praha 8