

Z á p i s
z 8. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8
konaného v úterý dne 21. dubna 2020 od 14:00 hodin
ve velkém sále "bílého domu" v Praze 8 – Libni, U Meteoru 6

Přítomni: členové ZMČ 40 (5 omluveno)
hosté 15

účast celkem 55

Omluveni členové ZMČ: pp. Bc. Anna Filínová,
Doc. Ing. Bohumil Garlík, CSc.
Alice Hamalová,
Mgr. Kateřina Halfarová,
Mgr. et Mgr. BcA. Jana Solomonová (= 5 členů ZMČ).

8. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 8 (dále též jen „Zastupitelstvo MČ“ nebo „ZMČ“) ve 14:10 hodin zahájil a řídil Starosta městské části Praha 8 (dále též jen „Starosta MČ“) p. Gros:

„Dobré odpoledne, vážení přítomní v zasedacím sále i předsáli, vážený pane primátore, vážený pane senátore, zahajuji 8. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8.

Vítám všechny přítomné členy zastupitelstva Městské části Praha 8, tajemníka Úřadu městské části Praha 8. Nebudu vítat vedoucí odboru i vybraných oddělení, jelikož v současné mimořádné situaci tu nejsou.

Prohlašuji, že dnešní zasedání zastupitelstva městské části bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Svoláním dnešního zasedání zastupitelstva městské části jsem vyhověl i souběžné žádosti celkem 18 členů zastupitelstva o svolání mimořádného zasedání s předmětem jednání, obsaženého v šestém bodu navrženého pořadu dnešního jednání. Považuji tedy zákonnou povinnost konat zasedání nejpozději do 15 dnů ode dne, kdy byla doručena písemná žádost alespoň jedné třetiny členů zastupitelstva za splněnou. A mám za to, že na konání zasedání zastupitelstva panuje obecná shoda napříč politickými kluby.

Konstatuji, že podle prezenčních listin je při zahájení zasedání v jednacím sále přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva městské části, konkrétně 40 z celkového počtu 45, a zastupitelstvo městské části je tedy schopno se usnášet.

Písemnou omluvu z dnešního jednání jsem dostal od paní zastupitelky Mgr. Solomonové, paní zastupitelky Mgr. Halfarové, paní zastupitelky Hamalové a paní zastupitelky Bc. Filínové.

Úvodem mi dovoluete několik organizačních poznámek k průběhu dnešního jednání. Z důvodu mimořádných opatření vlády po dobu trvání nouzového stavu není možné konat zasedání zastupitelstva v obvyklém formátu. Pro dodržení nařízených opatření bylo nutné přizpůsobit i zasedací pořádek. Z kapacitních důvodů bylo nutné veřejnosti vyhradit předsálí zasedacího sálu, ve kterém je zajištěn audiovizuální přenos zasedání. Přihlášky občanů do diskuse a k interpelacím budou přijímány pracovníky organizujícími průběh zastupitelstva v předsálí zasedacího sálu. Stejně tak budou přijímány přihlášky k interpelacím od členů zastupitelstva. Občané přihlášení do diskuse nebo k interpelaci budou v předsálí postupně vyzváni k přednesení svého příspěvku v zasedacím sále, který po jeho přednesení opustí a uvolní prostor dalším přihlášeným občanům. Prosím zároveň zastupitele v sále a přítomnou veřejnost v předsálí o dodržování všech obecně známých nařízení vlády pro zajištění hladkého průběhu zastupitelstva. Současně žádám zastupitele o věcnost a stručnost všech vystoupení, a to i ve fázi projednávání návrhu na změny či doplnění pořadu jednání.

Dále všechny informuji, že dnešní zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 je opětovně přenášeno online přenosem na internetových stránkách www.praha8.cz. Záznam bude využit ke zpracování zápisu z dnešního jednání a zveřejněn na webových stránkách Městské části Praha 8. Na internetových stránkách Městské části Praha 8 jsou v sekci ochrana osobních údajů uvedeny další informace.

Dále vám sděluji, že dne 6. dubna 2020 písemně rezignoval uvolněný radní Městské části Praha 8 Bc. Josef Slobodník na funkci člena rady městské části. Rada městské části Praha 8 má tedy nyní 7 členů.

Ověřením zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva městské části pověřuji 2 členy zastupitelstva, a to pana Bc. Tomáše Mrázka a pana zastupitele Karla Ptáčka, DiS. Táže se obou jmenovaných členů zastupitelstva, zda jsou přítomni v zasedacím sále a zda jim nic nebrání ve výkonu funkce ověřovatele zápisu, zejména budou-li přítomni až do konce dnešního zasedání? Děkuji. (Oba přítomní ověřovatelé potvrdili svoji účast do konce zasedání ZMČ.)

Nyní přistoupíme k volbě návrhového výboru pro dnešní zasedání zastupitelstva městské části. Navrhují, aby dnešní 8. zasedání zastupitelstva městské části pracoval návrhový výbor ve složení navrženém Radou městské části Praha 8 na její 48. schůzi dne 5. února roku 2020 usnesením č. Usn RMC 0050/2020. Je to návrhový výbor který byl navržen pro zastupitelstvo, které se mělo konat 18. 3. a z důvodu nouzového stavu se nekonalo.

předseda –	p. Mgr. Martin Roubíček,
členové –	pí Ing. Hana Matoušová, pí Ing. Anna Kroutil, p. Mgr. Ivo Slávka, p. Mgr. et Mgr. Tomáš Němeček, p. Bc. Tomáš Bína, p. Bc. Martin Jedlička,
tajemník –	p. Mgr. Bc. Ondřej Mutl, vedoucí oddělení organizačního a zastupitelstva městské části odboru kancelář Starosty (OOZ OKS) ÚMČ Praha 8.

Má k takto navrženému návrhovému výboru někdo nějaký protinávrh, doplnění? Pokud nemá, dávám hlasovat o takto navrženém složení návrhového výboru. Prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ zvolilo návrhový výbor ZMČ ve složení:
předseda – p. Mgr. Martin Roubíček,
členové – pp. Ing. Hana Matoušová,
Ing. Anna Kroutil,
Mgr. Ivo Slávka,
Mgr. et Mgr. Tomáš Němeček,
Bc. Tomáš Bína,
Bc. Martin Jedlička;
tajemník – p. Mgr. Bc. Ondřej Mutl
(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
39 pro přijetí návrhu,
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat. Tímto žádám předsedu právě zvoleného návrhového výboru zastupitelstva městské části, aby zabezpečil výkon jeho funkcí.

Nyní přistoupíme ke schválení zápisu z minulého zasedání zastupitelstva městské části. Zápis ze 7. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8, které se konalo dne 18. prosince 2019, byl ověřen ověřovateli a vyložen v odboru kancelář starosty ÚMČ Praha 8 k nahlédnutí. Do dnešního dne proti zápisu nikdo nepodal námitku ani připomínku. Proto se, v souladu s ust. čl. 22 odst. 5 platného Jednacího řádu (JŘ) Zastupitelstva městské části Praha 8, pokládá zápis ze 7. jednání zastupitelstva za schválený.“

Schválení pořadu jednání 8. zasedání Zastupitelstva MČ

Starosta MČ p. Gros

„Nyní přistoupíme ke schválení pořadu jednání dnešního 8. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8. Návrh pořadu jednání seřazený tak, jak ho máte předložený před sebou a jak je pro veřejnost vyvěšen před vchodem do zasedacího sálu.

(Návrh pořadu jednání 8. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8:

1. *Návrh Zadání územní studie Palmovka (k usn. č. Usn RMC 0079/2020)*
2. *Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací Městské části Praha 8 v oblasti kultury na rok 2020 (k usn. č. Usn RMC 0103/2020)*
3. *Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2020 (k usn. č. Usn RMC 0104/2020)*

4. *Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na volnočasové nesportovní aktivity dětí a mládeže pro rok 2020 (k usn. č. Usn RMC 0105/2020)*
5. *Návrh uzavření Pojistné smlouvy mezi Městskou částí Praha 8 jako "pojištěným" a Hasičskou vzájemnou pojišťovnou, a.s., jako "pojistitelem" (k usn. č. Usn RMC 0139/2020)*
6. *Návrh projednání obsahu reportáže uveřejněné na portálu www.seznamzpravy.cz dne 2. 4. 2020*
7. *Interpelace občanů*
8. *Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8)*

Připomínám, že vám byly předloženy písemné informace označené písmeny „A“ až „E“, které se neprojednávají.

(Písemné informace (bez projednávání), označené písmeny:

- A) *Informace o činnosti výborů Zastupitelstva městské části Praha 8 (k zápisu ze 49. schůze RMČ)*
- B) *Zpráva o činnosti obchodní korporace Správa tepelného hospodářství Městské části (MČ) Praha 8 s.r.o. (k usn. č. Usn RMC 0074/2020)*
- C) *Informace o rozpočtových opatření Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0001/2020)*
- D) *Informace o výsledku zhodnocení finančních prostředků převedených na investiční účty*
- E) *Informace o uskutečněných majetkových převodech a o majetkových převodech Městské části Praha 8 v jednání (k zápisu ze 49. schůze RMČ)*

Žádám přítomné členy zastupitelstva, aby se k takto navrženému pořadu jednání vyjádřili, popřípadě vznesli své připomínky, doplňující či pozměňující návrhy nebo protináměry.

Vzhledem k tomu, že je zde přítomen pan primátor hlavního města Prahy a požádal mě o slovo, tak jsme se domluvili, že mu tímto dávám slovo. A poprosím ho na mikrofon nejspíše támhle ke dveřím, kde je volný mikrofon poté pro interpelace, děkuji.“

Pan Mgr. Hřib primátor hlavního města Prahy

„Dobrý den, já děkuji pane starosto. Děkuji za slovo, vážení zastupitelé, vážené zastupitelky. Já nejsem úplně nadšen, že se setkáváme zrovna u tohoto okamžiku. Nicméně vězte, že já situaci na vaší městské části velice bedlivě a dlouhodobě sleduji. A to především z toho důvodu, že vaše Městská část Praha 8 je bohužel díky činnosti některých stran zastoupených v této i v minulých koalicích finančně velmi slabá. A přesněji řečeno, je v podstatě na pokraji krachu. A přitom se jednalo, mimo jiné díky výnosu z privatizace v minulých letech, o jednu z nejbohatších městských částí a do toho současného stavu se vaše městská část dostala pouze a jen vlastní vinou a neodpovědností. A my se snažíme skutečně za hlavní město Prahu vám pomoci, jak to jen jde. Snažíme se najít vhodná řešení, aby nedošlo k tomu, že bude ohroženo vaše fungování. Protože naposledy městské zastupitelstvo hlavního města Prahy schválilo odklad vrácení dotace ve výši 300 milionů korun určených na dostavbu Centra Nová Palmovka, které nikdy dokončeno nebylo, jak jistě víte. A za celé současné i minulé

volební období nedokázala bohužel Praha 8 nalézt řešení a z těch prostředků vlastně de facto pouze platila dluhy, které vznikly dříve. Tzn. z mého pohledu, to čím by se měli primárně zabývat zástupci Prahy 8, je to, co se bude dít s Centrem Nová Palmovka a jak budete řešit finanční problémy vaší městské části. Ale bohužel místo toho jsem se dočetl v novinách, že minimálně někteří členové městské rady k tomu zaujali velice svérázný přístup. Protože Městská část Praha 8 obdržela od magistrátu 31,7 milionu korun, to jest jednu z nejvyšších částek přidělených městským částem právě na ta opatření souvisejících s koronavirem. A proto jsem šokován, že peníze, které jsme takto poskytli městským částem na boj s koronavirovou epidemií chtěl někdo vlastně namísto pomoci potřebným využít pro nějaké své osobní obohacení. A proto jsem rád, že v současnosti už bývalý radní pro IT Slobodník rezignoval na svoji funkci a vyvodil z tohoto svého jednání odpovědnost. Protože handlovat v době nouzového stavu státu s předraženým nákupem dezinfekčních prostředků je prostě čistý hyenismus.

A i proto jsem rád, že tyto věci už nemusím řešit vlastně ani já osobně ze své funkce primátora, ale celou záležitost převzaly k řešení orgány činné v trestním řízení. Já jsem proto doufal, že mě a celé vedení hlavního města budete informovat o tom, jakým způsobem hodlá vlastně celá vaše politická reprezentace městské části na tuto kauzu reagovat, ale bohužel jsem obdržel pouze odpověď plnou nekonkrétních a zavádějících informací. A proto tedy pevně doufám, že bude umožněno skutečně na tomto zastupitelstvu opozici probrat tuto záležitost do detailů. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji panu primátorovi za jeho příspěvek. Jen bych si dovilil malou poznámku. Já si myslím, že není žádný přímý důkaz o tom, že by bývalý pan radní se na tom chtěl přiznít. A nechme to skutečně orgánům činným v trestním řízení, aby posoudily, na čí straně je vina či nevina.

Tak technická pan zastupitel Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji. Já skutečně pouze technicky. Já jsem si všiml, že v předsálí, jak se tam promítá zasedání zastupitelstva, tak ten přenos má určité zpoždění. Tak potom, když tak pane starosto, jestli byste to mohl brát v potaz zejména u těch interpelací. Je tam skutečně zpoždění. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, technická pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Děkuji pane starosto. Já se chci jenom omluvit z jednání zastupitelstva od zhruba 14:50 h, kdy se musím účastnit nějaké pracovní skupiny na magistrátu. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická pan zastupitel Vilgus.“

Pan MgA. Vilgus, Ph.D.

„Dobrý den přeji. Skutečně čistě technická otázka. Nefunguje mi tady vzadu, kde jsem nikdy v životě neseděl, wifina. Chci se zeptat, jestli to znamená, že wifina nefunguje, nebo jestli jenom nedejde až sem do zadních lavic. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak to skutečně Vám na to nejsem schopen teď odpovědět, jestli tam dosáhne nebo nedosáhne. Nicméně myslím, že důležité v této situaci je skutečně to, že se nám podařilo zprovoznit po celém sále hlasovací zařízení, mikrofon atd. Nebylo to nic jednoduchého v této situaci.

Technická paní zastupitelka Vojtíšková, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já jenom k té wifi. Já jsem se na to ptala před začátkem zasedání a opravdu tady v celém sále ta wifi nefunguje. Funguje v předsálí, ale sem signál nedosáhne, což je pro některé, kdo nemají data trošku problém, když si třeba chtějí dohledat nějaké materiály na internetu. Tak aspoň do příště bych ráda poprosila, jestli by to bylo možné opět zprovoznit i v sále.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano pokusíme se o to, samozřejmě. Nicméně vězte, že zasedání zastupitelstva v tomto formátu nebylo skutečně vůbec lehké připravit tak, abychom především splnili to, abyste všichni mohli hlasovat, abyste mohli všichni bez problémů mluvit. A zároveň, aby veřejnosti bylo umožněno sledovat toto zastupitelstvo v přímém přenosu v předsálí.

Já si jenom dovolím, protože jsme již v rozpravě o programu, malý návrh na představení bodu 5 jako bodu 1. S tím, že si v něm pak dovolím na začátku navrhnout usnesení, které se týká žádosti o kontrolu Magistrát hlavního města a pověření tajemníka městské části k provedení nezávislého externího auditu.

Tak technická paní místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Jenom technická. Dle programu, který mám před sebou ten bod týkající se reportáže je bod číslo 6, nikoliv 5. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano bod číslo 6 jako bod 1.

Technická paní zastupitel Štorek.“

Pan Štorek

„Dobrý den, vážený pane starosto, potřeboval bych se omluvit ze zasedání zhruba ve 14:45 h z pracovních důvodů. Děkuji Vám.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Další, teď už řádně přihlášený je pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Dobrý den, děkuji za slovo, vážený pane starosto, radní, zastupitelky a zastupitelé. Já bych si dovolil, jak jsem vám už před zahájením odevzdal do ruky návrh změny toho pořadí. Tedy jak jste říkal toho bodu 6 předřadit jako bod 1. Současně s tím ta usnesení, o kterých jste mluvil.

Další návrh je, aby se sloučily body 2, 3 a 4 toho původního programu zasedání do jednoho. S tím, že součástí toho bude i usnesení o tom, že zastupitelstvo městské části ukládá radě a starostovi zajistit technicky i organizačně implementaci dotačního softwaru zejména s těmito vlastnostmi. Jsou to a, b, c, d.

Pak bod 5 nový, teda i původní doplnit o usnesení, kde zastupitelstvo městské části ukládá radě a místostarostovi Tomáši Tatranskému zabezpečit otevřené zadávací řízení s předmětem plnění komplexního pojištění v oblasti školství Městské části Praha 8. Tak, aby plnění této veřejné zakázky začalo k 1. lednu 2021, a to nejméně na období 48 měsíců. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji, pane zastupiteli. Ty návrhy těch usnesení bych poprosil potom až budeme projednávat ty jednotlivé body, abychom teď zkusme projednat nějakým způsobem věcně ten program.

Paní zastupitelka Tůmová.“

Paní Tůmová

„Dobrý den, vážený pane starosto, vážení páni radní, vážení zastupitelé, dámy a pánové. Já si neodpustím k diskusi o programu se zeptat na několik otázek pana starosty. A tyto otázky zní: Proč? Možná, že už něco bylo zodpovězeno, ale když jsme přicházeli na zastupitelstvo tak jsme nevěděli, jestli tyto body budou zařazeny anebo nebudou. Protože 6. 4. ne 18, ale 20 zastupitelů požádalo o svolání mimořádného zastupitelstva, které jsme podali přes datovou schránku. A my se ptáme, proč jste svolal jiné zastupitelstvo, s jiným programem, s vlastním? Proč jste bod, ve kterém se jedná o vážném podezření na korupční jednání nyní již bývalého radního Slobodníka zařadil na konec programu? Teď jste říkal, že byste to předřadil, ale stejně ten bod je schovaný pod „projednání reportáže seznam zprávy“. Tam vlastně není vůbec nic řečeno, o čem se bude jednat. Předpokládali jsme, že k tomu zaujmete nějaké stanovisko trochu konkrétnější a rozhodnější. Požadujeme, aby tento bod byl předřazen na začátek jednání zastupitelstva.

Dále požadujeme, abychom mohli jednat o opatřeních, které jsou nutné v souvislosti s nyní koronavirovou krizí. Tzn. požadujeme schválení rozpočtových opatření v souvislosti s přetrvávající koronavirovou epidemií, včetně využití účelové dotace hlavního města Prahy tak, jak jsme to v programu měli zadáno. Takže nejen bod k projednání o korupční kauze pana Slobodníka, ale i schválení rozpočtových opatření.

Nevím proč se máme spokojit jenom s tím, že jste svolal zastupitelstvo. Jestli máme být vděční, že tady jsou mikrofony a hlasovací zařízení, protože když jsme v loňském roce požádali o svolání mimořádného zastupitelstva, tak tady nebylo nic z toho, ani hlasovací zařízení ani mikrofony. Takže zřejmě to je posun. Jestli si vzpomínáte byl i upraven Jednací řád, kde vypadl bod různé, aby opozice mohla jednat o bodech, které na programu nejsou. Takže z toho důvodu my se snažíme zařadit svoje body také formou mimořádného zastupitelstva.

Takže se ptám proč, když na jednání zastupitelstva hlavního města Prahy a i ve sněmovně může opozice jednat o svých programových bodech, ale na Praze 8 ne. Takto se k opozici nikde nechová a k politické kultuře patří, že koalice umožní opozici projednat její body. Z mého pohledu tedy se jedná o chování velice neetické a nemorální. A já tedy žádám, aby se takové jednání už neopakovalo, protože také možná i vy jednou budete opozicí. Takže si vytváříte toto prostředí i pro sebe. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Já za prvé bych řekl a budu neskutečně trochu hlídat ten čas, abychom to jednání byli schopni nějakým způsobem absolvovat v rozumném čase. Takže upozorňuji na třiminutové příspěvky v rámci rozpravy o programu a pětiminutové v rámci potom jednotlivých bodů. Co se týče programu. Bohužel došlo k tomu nebo bohudík, jak to kdo vezme. To zastupitelstvo bylo svoláno souběžně. Já jsem to avizoval v pátek, že zastupitelstvo svolám a svolal jsem ho v pondělí a do toho přišla vaše žádost. Tímto došlo k tomu, že ten termín by vyšel stejně na 21. dubna. A říkal jsem to už u zahajovací řeči, když jsem zahajoval zastupitelstvo. Pokud je mi, podle mých informací ty dva podpisy, které vy říkáte 18, 20. V pondělí to bylo 18 a v úterý již bylo zasedání zastupitelstva, kdy dorazily ty dva. To jsou mé informace, které jsem dostal od organizačního oddělení.

Tak samozřejmě jakékoliv body můžete navrhnout v rámci teď rozpravy k programu. A samozřejmě zastupitelstvo je posoudí a bude o nich hlasovat.

Byla tady technická, ale byla stažena.

Já bych si jenom dovolil k tomu, budete možná jednou opozicí. Já jsem si opozici zažil v minulém volebním období a vím, jak probíhala zasedání zastupitelstva, že často naše body nebyly prosazeny do programu. Je to tak docela pravidlem na zastupitelstvech napříč touto republikou a není to nic zvláštního, že se pro ně prostě nenajde podpora většinová. Na tom bych já neviděl nic tak strašného. Nicméně bod číslo 6 chci předřadit jako bod 1 a sám v něm navrhuji usnesení, které víceméně asi bude vám konvenovat. A budu chtít, protože nemáme co skrývat, žádost o tu kontrolu i žádost o ten audit.

Tak dalším přihlášeným je pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobrý den, děkuji. Tomáš Pavlů Osmička sobě, zelení, KDU-ČSL. Vážený pane starosto, vážený pane primátore, milé zastupitelky, zastupitelé. Tak já přináším bod jednání, kde nám vy jste říkal že nemáte co skrývat. Takže ten bod jednání má název rozpočet a transparentní využití účelové dotace Magistrátu hlavního města Prahy pro Městskou část Praha 8 ve výši 31 675 800 Kč. Toto je bod, který navrhuji. Jenom řeknu, nečekám, že vlastně, někdo bude proti. Vždyť kolega Vítek v dubnovém čísle časopisu Osmička píše – „Transparentnost a odpovědnost jsou pilíře této koalice“. A dále pokračuje – „Transparentnost je jednou z věcí, kvůli které jsem vstoupil do politiky.“ Tak pane kolego já doufám, že nejen vy, ale celá koalice tento bod podpoří. Protože například nějaký předseda ODS Petr Fiala v rozhovoru pro zprávy seznam řekl: „Vláda si nabíhá už jen tím, že nejedná otevřeně.“ A pokračuje: „To se opakuje znovu. My od začátku po kabinetu chceme, buďte otevření a říkejte pravdu. My chápeme, že se něco nepovede, že se udělají nějaké chyby, ale snáze se překonají, když prostě řeknete na rovinu, jak jsme na tom.“ Tolik Petr Fiala předseda ODS. A já teda očekávám, že i ODS tento návrh podpoří. Samozřejmě je připraveno, pane Vítku určitě budete moct, je to diskuse o programu, jistě budete moct reagovat. Je to diskuse o programu a bude debata, pokud bude teda tento bod zařazen. A v důvodové zprávě dotace z Magistrátu hlavního města čteme. Dotace jsou poskytovány jako neinvestiční s tím, že z ní lze v případě potřeby hradit i investiční výdaje a následně požádat hlavní město Prahu o změnu charakteru předmětné části dotace na investiční. Vedení hlavního města Prahy bude situaci předběžně vyhodnocovat a v případě potřeby budou městským částem uvolněny z rozpočtu hlavního města Prahy další finanční prostředky. Takže v této debatě nad tímto bodem můžete třeba i avizovat, že budete potřebovat další finanční prostředky a zda se jedná teda i o nějaké investiční výdaje. A já jsem věcný

a konstruktivní a neočekávám, že zde přijmeme nějaké usnesení, které bude nějakým bičem na koalici. To usnesení může být takové, ale může být i jiné, může vzniknout zde. Možné usnesení může znít: Zastupitelstvo městské části Praha 8 ukládá panu místostarostovi Jiřímu Vítkovi vypracovat rozpočet účelové dotace obdržené od Magistrátu hlavního města na řešení krizové situace v souvislosti s pandemií a seznámit s tímto rozpočtem zastupitele městské části a občany Prahy 8. Termín vypracování a zveřejnění rozpočtu 27. 4. v 10 hodin, pokud možno, tak to je všechno.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, paní zastupitelka Blahunková, prosím.“

Paní RNDr. Blahunková

„Dobrý den, vážené kolegyně, vážení kolegové. Svolání zastupitelstva v době nouzového stavu bych očekávala z důvodu předložení nějakého opravdu významného bodu. Ty, které jsou předloženy dnes radou mi připadají značně marginální. Možná namítnete, že například vypsání dotačního řízení je dostatečně důležité, aby žadatelé nemuseli čekat s vyhodnocením do září. Tento materiál jsme si ovšem mohli ušetřit, kdybychom nejprve schválili rozpočet, protože pak už by vyhlášení grantového řízení bylo v kompetenci rady. Považuji za skandální, že koncem dubna nemáme schválený rozpočet a stále jedeme v módu rozpočtového provizoria. Proč dnes nepředkládáte rozpočet? Na koronavirovou situaci se vymlouvat nemůžete, protože měl být připraven na březnové zastupitelstvo. A aby tak důležitý materiál nešel na stůl, měl být radou schválen nejpozději začátkem března, tedy před vyhlášením nouzového stavu.“

Poznámka na závěr. Za dostatečně významný bod považuji námi navrhovaný bod ohledně kauzy pana Slobodníka. Ovšem ne pouze formou projednání obsahu reportáže. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, paní zastupitelko. Na začátku března nebylo jasné, jak se bude řešit dotace, o které tady byla řeč tzn. Nová Palmovka. Tudíž těžko mohl být schválen rozpočet toho 18. března, nešlo konat zastupitelstvo, proto jsme stále v provizoriu. Jinak k tomu ještě jedna věc. Nemůžeme dělat rozpočtová opatření v rozpočtovém provizoriu, takže tímto bych poprosil, a bychom bod, který se jmenuje rozpočtové opatření ke koronavirové dotaci byl stažen, protože skutečně v tuto chvíli nemůžeme přijímat žádná rozpočtová opatření, protože nemáme schválený rozpočet.“

Pan zastupitel Vilgus, prosím.“

Pan MgA. Vilgus, Ph.D.

„Vážený pane primátore, vážený pane starosto, vážené kolegyně a kolegové. V jedné věci se chci připojit ke kolegyni Blahunkové. I pro mě je naprosto neuvěřitelné, že a není to apríl, že 21. dubna nemáme schválený rozpočet. Říkáte, že lecos nešlo, nevěděli jsme a tak dál. Je to skandální nemít rozpočet, nemít víceméně po prvním čtvrtletí podle čeho fungovat, nemít možnost investovat. Zajímalo by mě, jestli skutečně za tím je jenom nějaké vágní povídání o Centru Palmovka a jeho financování, nebo jestli je to nějaká přetahovaná mezi radními, kteří se nejsou schopni domluvit, která část toho kopečku, která část toho balíku, peněženky bude přidělena do jejich resortů.“

A druhá věc, už to tady připomněl pan primátor ve svém příspěvku. Téma Nová Palmovka. Těsně před začátkem mimořádných opatření, tak bylo navrženo setkání té pracovní skupiny, která má neříkám, že řešit, ale zatím to spíš vypadá, že povídat si diskutovat na téma Nové Palmovky, z pochopitelných důvodů neproběhlo. A neproběhlo, ale ani v žádné elektronické podobě a nedostali jsme od té doby žádné informace o tom, jak se celá kauza vyvíjí. Takže bylo by možná fajn, kdyby buďto pan starosta teď v rámci té debaty nebo třeba i v rámci nějakého samostatného bodu nám pověděl, jaký je aktuální stav, jestli jsou novinky ve financování projektu, jestli se blíží nějaká dohoda s magistrátem o nějaké směně, výměně, co já vím co. A jestli už je jasné budoucí využití. Závěrem chci říct, že mi přijde, že velice nedobře do toho zasáhla v tuto chvíli kauza kolegy Slobodníka. Moc si nedovedu představit nadšení magistrátu pro nějaká speciální opatření pro Prahu 8 v momentu, kdy nejsme schopni rozumně využít ani 31 miliónů. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já Vám děkuji, pane zastupiteli. Já myslím, že jste tady byl v minulé koalici, která schvalovala ty rozpočty čtyři roky. Tak nás prosím teďko trochu, mohl by ušetřit, když jste tady 4 roky schvaloval ty rozpočty, to je docela od Vás, řekl bych odvaha. Nicméně výbor pro Novou Palmovku bude svolán. A další zastupitelstvo, se kterým počítám bude 13. 5. A rád bych na něm předložil koaliční rozpočet. Takže tímto odkrývám tedy další program, se kterým bych rád přestoupil před zastupitelstvo. A samozřejmě, jak na tom výboru, tak toto je tady 13. 5. a doufejme, že už za trochu lepších podmínek ohledně koronaviru bychom se mohli dostat i k projednávání těch bodů, o kterých jste mluvil.

Tak pan zastupitel Pavlů, prosím.“

Mgr. Pavlů

„Děkuji. Takže další bod, který navrhuji, se jmenuje kontrola a provádění desinfekčních prací, které jsou objednány a placeny Městskou částí Praha 8. Tento bod předkládám z důvodu mnoha stížností občanů, ať už na sociálních sítích nebo osobně, kdy si lidé stěžují, že prostě ta dezinfekce probíhá nějakým způsobem, cákanec sem, cákanec tam. Věci se nedají uhlídat. Z toho důvodu navrhuji tento bod, kde bude zase diskuse. A já mám takový jednoduchý návrh, jak by se to mělo uskutečnit, ale věřím, že jsou tady třeba i budou lepší. Že každé provádění dezinfekce placené z peněz Městské části Praha 8 má být evidováno. Tzn. Má zde být stručný výkaz, kdy a kde byla dezinfekce provedena, přibližný počet litrů, začátek a konec práce v daném objektu, domě, parku, hřišti, jednoduchá fotodokumentace z práce. Pokud samozřejmě takové výkazy máte, tak je můžete předložit třeba zítra v 8 hodin nebo ještě dneska. A možné usnesení, jednak si myslím, že to, co je třeba součástí smlouvy a co najdeme v registru smluv, jak je jistá zakázka pana Gardavského ošetřena, tak je velmi úsměvné. Takže já hovořím o zakázce, registr smluv, číslo objednávky 20200394 OZPDSMZPO ze dne 24. 3. 2020. A zde městská část požaduje - poskytovatel zajistí označení každého dětského hřiště a sportoviště informační cedulkou s upozorněním na prováděnou dezinfekci. Uvede čas od kdy do kdy není možné hřiště používat, tak učiní každý den. Takže tyto akce probíhaly od 25. 3. do 5. 4. s tím, že maximální částka měla být 1 201 772 Kč, včetně DPH s tím, že vlastně na faktuře, prosím, uveďte číslo naší objednávky a rozúčtování podle druhů vykonaných prací. Mě by ta faktura zajímala. Vzhledem k tomu, že zde jistě máme pracovníky Odboru životního prostředí tak bylo by dobré, aby je poslali zastupitelům už během tohoto jednání. Ano ještě, aby to bylo jasnější uvedu, že se jedná o objednávku číslo 20200394 OZP a ta částka, včetně DPH

je 1 201 772 Kč. A zase, aby to nebyl nějaký bič, tak bude debata, pokud teda tento bod bude přijat a já si dovolím formulovat usnesení, ale může být klidně jiné usnesení. Zastupitelstvo městské části Praha 8 ukládá místostarostovi panu Jiřímu Vítkovi vypracovat manuál a výkaz kontroly provedení dezinfekčních prací, které jsou hrazeny Městskou částí Praha 8 do 27. 4. 2020, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Technická pan zastupitel Mrázek.“

Pan Bc. Mrázek

„Já bych chtěl požádat pana Pavlu, kdyby respektoval nařízení vlády a měl zakrytý při jeho prosloveh nos i ústa. Děkuji. Bojím se trošku o své zdraví.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Buršík.“

Pan Ing. Buršík

„Děkuji. Hezké odpoledne. Já bych se chtěl připojit k té stížnosti ohledně neexistujícího rozpočtu. Když se podíváme k sousedům, tak třeba na Praze 7, vím, že ji nemáte rádi, ale tak dejme tomu, tam mají rozpočet na rok 2020 schválený od půlky prosince a třeba na Praze 9 mají rozpočet schválený od půlky února roku 2020. Jaký to třeba může mít pro naši městskou část důsledek se můžeme podívat na jednoduchém příkladu. V minulém roce se povedl myslím skvělý kus spolupráce mezi opozicí i koalicí, kdy se podařilo zajistit financování pro projekt skautský klubovny, který vzešel jako vítězný z participativního rozpočtu. Lidi o ně projevíli velký zájem a povedlo se zajistit ve spolupráci s magistrátem jeho finanční pokrytí. Od magistrátu jsme na to dostali peníze a výběrový řízením na firmu která tu klubovnu měla postavit místo starý sauny u školky v Bohnicích, tak to výběrový řízení bylo vyhodnocený a uspěla firma, která nabídla asi o 20 % nižší cenu, než jsme dokonce nabízeli a ta firma byla připravena okamžitě začít stavět. To bylo někdy na přelomu února a března. V tu chvíli stačilo jenom podepsat smlouvu s tou firmou a ta firma možná do týdne, nevím mohla poslat dělníky a mohlo se začít stavět. Projekt byl hotový, stavební povolení bylo vydaný. Jenomže my nemáme rozpočet a zřejmě ho budeme mít až v květnu. Takže tu firmu, kterou jsme vybrali a ty peníze, který na to už byly přiděleny tak nemůžeme použít a můžeme jenom doufat, že ta firma během toho skoro půl roku si nenajde jiný zakázky a nebude ta stavba realizována. Takže my tu smlouvu podepsanou nemáme a jenom kvůli tomu, že nemáme rozpočet. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já Vám děkuji. Nevím, proč bychom neměli Prahu 7 rádi. My jsme ji dezinfikovali radnici. Já myslím, že si teď pomáháme všichni bez ohledu na to, jestli je to 7, 8, 9, 10, 6.

Tak pan zastupitel Derfl, prosím.“

Pan Mgr. Derfl

„Dobré odpoledne, děkuji pane starosto za slovo. Já předpokládám, že ten rozpočet projde finančním výborem. A rád bych teda věděl, kdy to bude. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Jak jistě víte nejsem členem finančního výboru, takže to je věc pravděpodobně předsedy, kdy ho svolá. Nicméně jistě projde i finančním výborem, jinak to ani nejde. Pan zastupitel Nepil, prosím.“

Pan Nepil

„Tak děkuji. Já bych se chtěl vyjádřit k tomu návrhu programu. My určitě podporujeme přesunutí bodu 6 na začátek programu jednání. Myslím, že je to asi hlavní věc, kvůli které jsme se tady sešli. Zároveň podporujeme ty dvě usnesení, která byla tady předložena, a to abychom požádali magistrát o kontrolu z odboru kontrolních činností a za druhé abychom uložili tajemníkovi městské části, aby provedl nezávislý externí audit v těch gescích, které měl pan exradní Slobodník. Takže tohle za hnutí ANO podporujeme, pro to určitě budeme hlasovat.“

Nedovolím si nebo dovolím si jedno expoé. Já budu doufat, pevně doufat, že ta kontrola z magistrátu bude opravdu nezávislá, protože já si vzpomínám na jisté jednání na Praze 5, kterého se účastnil pan primátor a kde vyhrožoval městským částem tím, že ty které v uvozovkách jako nebudou mít Piráty v koalici, tak jim tam pošle kontrolu z magistrátu. Toto může doložit plán radní Herold z Prahy 5 a pan zastupitel Zajíček. Myslím si, že to je i ve stenozáznamu zastupitelstva hlavního města Prahy, kde tohle bylo přímo na ten stenozáznam řečeno.

Takže já doufám, že tohohle jsme se už odprostili, že pan primátor si tohle vyhrožování odpustí, že ta kontrola skutečně bude nezávislá, a že nám objasní některé věci a že nám zároveň poskytne zpětnou vazbu, co dělat lépe, nebo co dělat jinak. Neberme každou kontrolu jako nějakou šikanu, ale berme to jako nějakou zpětnou vazbu vůči nám, co bychom měli změnit nebo udělat jinak. Myslím si, že i tak by měla fungovat kontrola, že to fakt není věc na šikanování, ale je to věc na to abychom ty věci prostě dělali líp. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Technická pan zastupitel Cibulka.“

Předseda finančního výboru ZMČ pan Mgr. Cibulka

„Já odpovím na ten finanční výbor. No já ho samozřejmě svolám v okamžiku, kdy budu mít od rady městské části nějaký návrh rozpočtu. Finanční výbor je orgánem zastupitelstva. Čili, když to řeknu je to taková předpříprava, když to nazveme úplně obyčejně, je to taková předpříprava na případné schválení či neschválení rozpočtu, jehož návrh schválí rada. Čili ano já ho svolám okamžitě, pakliže nebudete trvat na té řádem předepsané době toho svolání, tak ho klidně svolám takřka okamžitě v okamžiku, kdy rada se rozhodne a nějaký návrh rozpočtu schválí. To je vše.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji. Požádal mě pan primátor ještě o jedno vystoupení, tak prosím.“

Pan Mgr. Hřib primátor hlavního města Prahy

„Děkuji. Já bych chtěl zareagovat jenom na pana zastupitele Nepila. Lži pana zastupitele Zajíčka jsem odmítnul už na tom zastupitelstvu. Myslím, že to se jednoznačně vysvětlilo. A jak jsem tam zmiňoval, já jsem určitě nikdy neposílal do žádné městské části kontrolu z toho titulu, že by tam byla jiná koalice než na magistrátu. A buďte si jistí, že pokud přijde kontrola na vaší městskou část, tak ji také neposílám já, posílá jí pravděpodobně ředitelka magistrátu z toho titulu, že prostě usiluje o správné hospodaření s magistrátními penězi. Což se týká, jak té dotace, která se týkala Centra Nová Palmovka, tak také té dotace 31,7 milionu korun. Tzn. je nutné především správně hospodařit se svěřenými prostředky, a potom vám nebudou chodit kontroly. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji. Technická pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak děkuji. Já mám spíš faktickou. Já myslím, že ty kontroly by měly chodit tak jako tak, protože říkám, že kontrola je nejenom k tomu, aby odhalovala nějaké nekalosti, ale aby poskytovala i zpětnou vazbu určitý exekutivě, která tady funguje. Doufám, že to pan primátor vezme, stejně tak z magistrátu.“

Já respektuji jeho ujištění, tam to říkal pan zastupitel Zajíček, je tady druhý svědek i pan zastupitel Herold, tak asi měli nějakou kolektivní amnézii, nebo nějaký prelud. Tady dokonce čtu, článek na info.cz. Starostu jsme odvolali pro neschopnost, Hřib nám hrozí kontrolou, říká zastupitel Prahy 5. Dokonce to prošlo i médií. Věřím, že to bylo nějaké nedopatření. Tak jako budu doufat, že ujištění pana primátora budou opravdu brány vážně. Co se týče kontroly z magistrátu tak dokonce paní ředitelka nám sem nemusí posílat tu kontrolu, protože věřím, že tady projde ten návrh usnesení, my sami o ní požádáme. Takže to bude úplně skvělý ještě z tohoto titulu. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji všem zatím kteří vystoupili, ale pojďme se bavit o tom programu, prosím.“

Tak pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„K programu já bych chtěl dalším bodem otevřít otázku placení nájmu. Ten bod se jmenuje - Odpuštění platby nájemného za nájem nebytových prostorů ve vlastnictví Městské části Praha 8 za dobu jejich uzavření z důvodu koronaviru. Rada, děkuji, vlastně přišla s usnesením, kde si odsouhlasila odložení splatnosti. My zde navrhujeme odpuštění nájemného, samozřejmě nechceme tady nějaký bič, ať to projde finančním výborem, ať to projde majetkovou komisí, ať je to spočítáno. Ale skutečně si myslíme, že platit, že městská část je na tom špatně finančně, ale není na tom zas tak špatně, že by nemohla odpustit nájem v provozovnách, které byly uzavřeny a pro některé provozovatele to může být likvidační.“

Takže možné usnesení může znít: Zastupitelstvo městské části Praha 8 ukládá radnímu pan Slobodníkovi pardon, panu Slabihoudkovi, vypracovat návrh na odpuštění platby nájemného za nájem nebytových prostorů ve vlastnictví Městské části Praha 8 za dobu jejich uzavření z důvodu koronaviru. V termínu třeba 7. května 2020. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji. Na druhou stranu, já mám, nebo vím, že pan radní Slabihoudek už na tom pracuje, ale myslím si, že pokud bude nějaké odpuštění a teď si nejsem jist, jestli to musí schválit zastupitelstvo nebo stačí radou. Nicméně skutečně tím, že je odklad té splatnosti až do 31. května, tak to zkusme projednat normálním kolečkem. Tzn. komise, finanční výbor, rada a pak v zastupitelstvu. Skutečně snažme se, nešít horkou jehlou ta opatření, protože i v tuto chvíli není úplně jasné, jaký výpadek příjmů by to byl. Atd. zkusme normálně postupovat, zvláště když 13. 5. bude další zastupitelstvo.“

Technická pan, zastupitel Pavlů.

Pan Mgr. Pavlů

„Já mám technickou a faktickou. Možná mě pan starosta neposlouchal. Já jsem říkal, jasně, že tohle klidně může projít, anebo má projít, komisemi a finančním výborem, ale zde bude jasné vyjádření zastupitelstva, že pan Slabihoudek má pověření, aby toto dělal. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane zastupiteli. Já vám děkuji za váš příspěvek. Pan zastupitel má v gesci majetek, nepotřebuje pověření zastupitelstva, aby něco takového dělal. On to samozřejmě dělá, byl to jeho návrh v radě, který rada podpořila jednomyslně na ten odklad toho nájemného. Takže nechme pana zastupitele, pana radního Slabihoudka normálně pracovat, nedávejme mu tyto termíny, zkusme to skutečně projednat bez emocí v komisích a ve finančním výboru a poté v zastupitelstvu. Děkuji.“

Pan zastupitel Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Děkuji za slovo. Bylo to právě pan bývalý radní Slobodník, který mi po nástupu do své funkce tvrdil, že jediným důvodem, proč městská část není schopna nasadit rozklikávací rozpočet je její finanční tíseň. A postupem času se ukázalo, že magistrát nabízí systém City Vizor za takových podmínek, které by městskou část vůbec žádným způsobem nezatížili, a to ani administrativně ani finančně. Bohužel i navzdory této skutečnosti mi pan bývalý radní Slobodník otočil a na posledním zastupitelstvu, jak jste tomu byli všichni svědky mi de facto sdělil, že městská část Praha 8 nenasadí systém pro rozklikávací rozpočet, zveřejňování hospodaření občanům ani zadarmo. A pan radní Slobodník tady s námi už dneska není, a doufám nebo nezbyvá mi než se domnívat, že jeho pohnutky nebyly ani tak politického nebo věcného charakteru jako spíše osobního. A rád bych zařadil do programu k projednání bod rozklikávací rozpočet s návrhem usnesení, kde bychom uložili radě co nejrychleji vstoupit do pilotního programu magistrátu a na městské části rozklikávací rozpočet implementovali. Nic nás to nebude stát a rozhodně si myslím, že v této době a v tomto okamžiku je to vlastně, co bychom asi vůči občanům udělat měli, protože mají nárok na vyšší jistotu, než kterou třeba doposavad měli. Poněvadž si myslím, že u nich mohou panovat jisté obavy, že i stávající rada nemusí jednat zcela stoprocentně hospodárně. A myslím, že by prostě bylo fajn, kdybychom jin ukázali, že to myslíme s otevřeností, s transparentností a s nakládáním s jejich prostředky vážně. A ukázali jim a že to je vlastně všechno v pořádku. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Vilgus.“

Pan MgA. Vilgus, Ph.D.

„Děkuji za slovo. Já mám dotaz, který je spíš technického rázu. Ale nechtěl jsem předbíhat a zneužívat toho, tak jako jiní kolegové. Já chci zareagovat na ten, řekněme to napadení pana kolegy Pavlů s tím, že má mít neustále zakrytý nos i ústa, aby respektoval rozhodnutí vlády. Já mám jeden problém, já jsem na stůl dostal láhev s vodou a marně přemýšlím, jak technicky vyřešit mít zakrytý nos i ústa a zároveň se napít. Tak buď to je to tak, že mi pan Mrázek poradí, jak na to, anebo mi pan starosta poví, že tu vodu jsme dostali na začátku jen proto, abychom ji zase na konci mohli v pořádku vrátit. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji pane zastupiteli. Samozřejmě jen vteřinové sundání roušky a napití se, to asi každý z nás pochopí. Ale bylo by dobré třeba 3, 4 minuty nehovořit s rouškou dolů, protože to se tvoří ten aerosol. Já si myslím, že jako to je asi otázka nějakého selského rozumu. Nezkoušejte mě tady z takovýchto jaksi chytáků, který.... Pane zastupiteli jste dospělý člověk. Já si myslím, že když si na 10 vteřin sundáte roušku a napijete se, že vám nikdo hlavu neutrhne. Nicméně normálně při tom projednávání, a když mluvíme, tak bychom tu trošku mít měli.“

Pan zastupitel Nepil, prosím.“

Pan Nepil

„Děkuji. Možná bychom se mohli zeptat účastníků lánské schůzky, jak se to dělá, jak se jí přes roušku. Ale to je takový malý expozé, vtip.“

Co se týče City Vizoru, tak my to podporujeme. Budeme rádi, když to bude tady nasazený. Předpokládám, že když už to vydrželo takovou dobu, že už to vydrží do té doby, dokud bude nouzový stav. To znamená, teď 14 dní nebo po tu dobu, kdy je nouzový stav, tak to asi řešit nebudeme, ale určitě to jako podporujeme, aby se to řešilo nějak následně. Ostatně bude schválený i rozpočet, takže můžeme si vesele dělat obstrukce. Takže já tenhle bod podporuju, ostatně program City Vizor, vznikl kde? Vznikl na ministerstvu financí. Za vlády koho? Za vlády tolik nenáviděného pana exministra financí Babiše. Takže určitě to je skvělá věc.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane zastupiteli.“

Pan zastupitel Stránský, prosím.“

Pan Stránský

„Dobrý den ve spolek. Já bych si dovilil navrhnout dvě úpravy dnešního programu jednání. A to stažení navrhovaného bodu 1 - návrh zadání územní studie Palmovka, a to z několika důvodů. Z mého pohledu asi nejpodstatnější důvod, je to že územní studie Palmovka nebyla projednána v komisích. Pokud vím, tak byla projednána v některých komisích, ale já třeba sám osobně jsem navrhoval, aby územní studie byla projednána i v komisi pro dopravu, která se neuskutečnila z důvodu zásahu vyšší moci. A považuji třeba za důležité, aby úpravy na Palmovce, jenž je poměrně významným dopravním uzlem prošly i komisí pro dopravu. A tím pádem si myslím, že by bylo vhodné, aby tento bod byl projednán až po tom, co bude projednán i třeba v komisi pro dopravu. To je za mě návrh číslo 1.“

A návrh číslo 2 je, abychom hned za jaksi bod 6, který má být přiřazen jako bod číslo 1, zařadili bod číslo 2 mnou navrhovaný, a to je projednání opatření, která městská část hodlá provést ke zmírnění dopadů té karanténní situace. Navazuji na to, co tedy navrhuje pan kolega Pavlů. Odpuštění nájmu, jsou tam další body, magistrát vlastně nově s platností od tuším, že ode dneška odpouští plošně poplatky za využívání veřejného prostranství a městským částem navrhuje, aby odpustil poplatky za ubytovací služby nebo ubytovací poplatky, teď mě nechte úplně přesně za slovo, co ten terminus technicus. Samozřejmě chápeme, že tohle to jsou věci, které mají jako takhle konkrétní dvě opatření mají dopad na rozpočet, který, možná se časem dostaneme k tomu, že předseda finančního výboru za ODS dostane od starosty a radního pro finance za ODS návrh rozpočtu, který potom bude moci být projednán v kontrolním výboru, a toho 13. května, ho třeba projednáme. Nicméně to projednání v dnešním programu bychom rádi, abychom se prostě pobavili o tom co městská část může udělat pro občany, pro podnikatele, pro všechny subjekty, které jsou jaksi touhle tou situací zaskočení a postižení. A samozřejmě druhá část tohoto bodu je i neekonomická, jsou to čistě lidské dopady. Kdy městská část předpokládá, že budou otevřeny městské školky? Jakým způsobem se budou rozvolňovat ta opatření? Jsou to věci, které asi každého z nás napadají a městská část má přímý vliv na to, co se bude dít v některých těch oblastech. My bychom rádi navrhli, abychom se na tomto zasedání zastupitelstva o tomto pobavili a potom třeba i zadali dalším komisím a jednotlivým radním, aby navrhli opatření, která potom budou implementována. Takže navrhuji 2 body. Stažení bodu 1 a jako bod 2 zařadit projednání opatření pro zmírnění dopadů karantény. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Pan radní Hřebík.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Já bych Vás chtěl jenom opravit v tom Vašem návrhu na stažení toho projednání územní studie, tak tam se pletete v názvosloví. To je zadání. Studie neexistuje, ta teprve se bude tvořit právě podle toho zadání. Takže není možný, aby byla kdekoliv projednávaná. Schválil to jak magistrát, zpracovával to zadání magistrát na náš požadavek, je to schválený na IPRu a bylo to tady projednáno i pro zastupitele ve speciálním workshopu, kde zastupitelé se s tím mohli seznámit. Takže z naší strany není vůbec žádný pochybení a nevidím jediný důvod, proč by ten bod neměl být stahován a nepletme si to s územní studií. Je to zadání.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji.“

Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak děkuji. Já mám takový návrh, abychom bod číslo 6, který je navržen v předřazení bodu číslo 1 - návrh projednání obsahu reportáže uveřejněné na portálu www.seznam.cz dne 2. 4. 2020 k němu přidali pomlčku a za ní by bylo opatření v boji proti covid. Jo v tomhle bodě potom můžeme sešrotovat úplně všechny návrhy, který tady byly, protože když to bude jako jeden z bodu programu, tak to tady zbytečně budeme zdržovat. Takže v tom bodě 6 v tu chvíli bude moct projednat úplně všechno. Říkám je to můj návrh, jenom poprosím třeba předkladatele, což je tady pan starosta, jestli by nezhodil, neztotožnil se s tím. Tím pádem bychom vypořádali vlastně veškeré ty návrhy do programu, který tady jsou a mohli to projednat v tom bodě číslo 6, který se s velkou pravděpodobností stane bodem číslo 1.

Tak a já bych se chtěl teda omluvit, od 15 h, teď přetahuji. Omlouvám, se z jednání zastupitelstva, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Technická pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„K panu Nepilovi technickou a faktickou. Já myslím, že tyto věci nemůžeme směšovat. Tam se budeme bavit o něčem, co se stalo. A v té další části bychom se měli bavit o tom co bude a co by se mělo dělat. Děkuji. Nedává to smysl.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Hamal Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Děkuji. Já si cením podpory ANO v tom návrhu na projednání City Visoru a doufám, že to zvládneme projednat už dneska a přijmout to usnesení. Poněvadž se nedomnívám, že je zapotřebí s tím otálet. Je to v podstatě drobnost. A klidně můžeme odložit účinnost tak, abychom nějak neomezovali kapacity městské části při boji s korona krizí. Ale myslím si, že rozhodnout to můžeme už dnes. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Pelc, prosím.“

Pan Ing. Pelc

„Tak, hezké odpoledne všem. Já bych jenom za klub TOP 09 a STAN avizoval, že podpoříme návrh na zařazení usnesení nebo respektive podpoříme usnesení, které se týká mimořádné kontroly ze strany magistrátu a hloubky auditu, které požaduje opozice. Ostatně vychází to i z naší bodů, které jsme veřejně avizovali a které mají myslím si širokou podporu.

Chtěl bych se ale zeptat, pan starosta tady mluvil o tom, že nelze tady projednávat ten návrh na zařazení nového bodu, který by se týkal schválení rozpočtových opatření. A nějak apeloval na to, aby byl tento bod stažen. Tak se chci zeptat, jestli teda trváte na tom, aby byl tento bod ponechán? Tak možná takhle se zeptám a pak budu možná reagovat dál. Je to otázka na předkladatele tedy.

Tak asi nikdo se nemá k tomu, aby reagoval. Já jenom vyjadřuji takovou nejistotu jestli, kdyby byl tento návrh zařazen, tak my nevíme, jaké tady je usnesení. Jestli by tedy skutečně vůbec usnesení o tomto bylo hlasovatelné? Protože pokud nemáme rozpočet a je tady nějaký návrh na usnesení, které se týká rozpočtových opatření, vyjadřuji nejistotu nad tím, jestli je vůbec tento návrh hlasovatelný“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pane zastupiteli, já si myslím, že pokud nebude stažen, tak nám o tom bude muset, do toho vnést jasno návrhový výbor, předseda návrhového výboru.

A dám ještě slovo panu primátorovi, prosím.“

Pan Mgr. Hřib primátor hlavního města Prahy

„Děkuji. Já jsem chtěl podpořit návrh kolegy Jana Hamala Dvořáka v tom ohledu, že by skutečně Praha 8 se mohla zapojit do toho nástroje City Visor. Skutečně ze strany magistrátu je všechno připravené, ta ruka je podaná. My jsme připraveni vám s ním skutečně pomoci, jak jen to bude možné. A myslím si, že s ohledem na to, že jde o skutečně systémový nástroj, protikorupční, jako ostatně všechny aktivity spojené s transparentností, tak si myslím, že skutečně by bylo ideální, kdyby se právě v tuto chvíli k tomu Praha 8 připojila. Tím prokázala ten svůj jednoznačný komitment a závazek k tomu, že skutečně i stojí o tu otevřenost a o tu transparentnost veřejných financí. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Slávka, prosím.“

Pan Mgr. Slávka

„Já jsem chtěl jenom dodat, že teď asi si úplně s kolegou Pelcem nerozumíme. A z toho důvodu, že na jedné straně jsme podali návrh na mimořádné zastupitelstvo s určitými body programu, které v návrhu na program tohoto zasedání nebyly zaneseny a v tom našem návrhu, který jsme předložili dnes, jak panu starostovi, tak jsem ho odevzdal i tam do komise je, že ten bod tam nebude, co se týče v rozpočtu. Takže já teda jako o tom nevím, z naší strany. Nevím, jak kolegové z Osmička ožije. A je tam teda ještě bod, který my navrhuje jako druhý bod programu. A to je ta informace o postupném uvolňování mimořádných opatření a řešení jejich ekonomických důsledků. A to je to kde bysme řešili nebo chtěli řešit to, co se děje kolem epidemie koronavir. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji. Technická pan zastupitel Pelc.“

Pan Ing. Pelc

„Já bych jenom chtěl reagovat, že teda já jsem to tak nějak z té debaty asi myslím spíš od Osmičky žije zaregistroval, že chcete řešit tento bod, který se týká toho rozpočtového opatření. Tak se omlouvám, jestli jsem to blbě pochopil. Je to asi vyjasněný tedy, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já mám ještě návrh, který asi nebude zanesen dnes do programu, ale je to spíš takový návrh pro úvahu koalice do budoucna. Když se bavíme o tom, jak ztransparentnit jednání a jak vlastně mít větší přehled o tom, jak jsou utráceny prostředky. Tak je tu ještě jeden nástroj, a to jsou zákonné výbory zastupitelstva, finanční a kontrolní výbor. Tak bych vám dala k úvaze, jestli byste z vaší vůle tak, abyste předešli vlastně všem podezřením, že se tady snažíte třeba nějak nekale používat prostředky veřejné. Abyste nám opozici dali předsednictví kontrolního a finančního výboru a většinu v těchto výborech především v tom kontrolním. Protože my vlastně tady ten jediný kontrolní nástroj jsme v něm ochromeni tím, že jsme v něm v menšině. A většinu máte de facto vy jako koalice spolu s hnutím ANO, které je de facto taky koalici, i když nesedí v radě.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji za ten návrh. Nicméně pokud, já jsem teda to usnesení kontrolního výboru nedostal, ale naposled tam bylo schváleno snad jednomyslně nějaká kontrola odboru informatiky za posledních si šest let, ale nečetl jsem to, tak vím jenom z druhé ruky.

Tak pan zastupitel Stránský, prosím.“

Pan Stránský

„Já jsem jenom ještě chtěl dovysvětlit nebo si vyjasnit to stažení bodu číslo jedna. Já jaksi chápu zadání územní studie, že prostě říkáme, co chceme, aby se v tom území dělalo a ta územní studie potom se bude rozpracovávat, jak se to v tom území bude dít. A proto bych považoval za vhodné právě na Palmovce, aby k tomuto území se mohla vyjádřit i komise pro dopravu. Prezentace pro zastupitelstvo samozřejmě proběhla, to já vím. Ta diskuse na prezentaci tohoto formátu vypadá asi trochu jinak než diskuse třeba v komisi pro dopravu. A proto navrhuji to stažení toho bodu, ale jako pochopitelně je to věc k diskusi a pokud jako s tím nesouhlasíte, tak je to jaksi Váš názor. Z mého pohledu by bylo vhodné, aby měla komise pro dopravu možnost to zadání té studie komentovat a pak se mohli posunout dál. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Slávka, prosím.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji. Já bych teda ještě k programu jako takovému, protože tady padlo hodně různých návrhů na změny, doplnění a tak dále. Upřímně se v tom trochu začínám ztrácet. Takže bych to dal shrnout to co jsme předložili, a to co pan starosta má před sebou, teda a je na tom shoda je doplněním bodu. Nově by to teda byl bod třeba 3 City Visor a pokud tam je něco jiného, tak bychom rádi ještě před tím, než začneme hlasovat abychom si dali všechny ty návrhy nějak dohromady. A za náš klub bych požádal o pětiminutovou přestávku před samotným hlasováním. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane zastupiteli, samozřejmě bude přestávka, protože těch bodů je skutečně hodně a myslím si, že návrhový výbor to bude muset nějakým způsobem přebrat, co a jak, a kdy se bude postupně hlasovat.

Tak pan zastupitel, pan radní Hřebík, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Tak ještě na Vaši připomínku k té územní studii. Pokud teda tomu dobře rozumím, tak vám jde o projednání dopravy. A právě, protože doprava v této lokalitě je velmi významná, a to řešení bude v podstatě z toho celá územní studie vycházet, tak jsme to nepodcenili, jak jistě víte uspořádali jsme k tomu s panem Arch. Kaslem a Šourkem speciální opět workshop pouze věnovaný této dopravě pro zastupitele. Pokud se nepletu, vy jste byl účasten. Mohli jsme detailně, a mohli jste detailně, situaci na Palmovce projednat, máme k tomu i podkladovou studii. A nevidím jiné řešení, jak detailněji projednat dopravní situaci na Palmovce než s konkrétními architekty na tom workshopu. Takže já si myslím, že je i tady ta forma dopravy byla řádně projednána.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Novák, prosím.“

Pan Novák, MBA

„Dobrý den, všem. Děkuji za slovo dneska poprvé. Já chci podpořit to co navrhoval tady kolega Stránský, to odložení toho bodu, co se týče zadání studie Palmovka. Jsem si vědom toho, že tady skutečně proběhly workshopy na téma Palmovka, na téma doprava, ale nemůžu souhlasit s panem radním Hřebíkem v tom, že to stačí. Byť jsme měli možnost klást otázky, tak je to pořád relativně jednostranné, byla to názorově jednostranná prezentace. Není to totéž, jako když můžeme v komisích klást nějaké pozměňovací návrhy, vede se o tom nějaká hlubší diskuse a můžeme vyvolat hlasování, z nějž potom třeba vyplyne i změna toho zadání. Byl jsem trochu překvapený, že vlastně tohle to zadání neprošlo ani komisí pro územní rozvoj ani komisí pro dopravu. Takže podporuji to tažení a případně nějaké usnesení v tom smyslu, aby to zadání té studie prošlo nějakým standardním procesem, komisí. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Pan zastupitel Jedlička.“

Pan Bc. Jedlička

„Jedlička, dobrý den. Já jsem předseda té komise pro dopravu, tak se k tomu vyjádřím také. Já se vůbec nebráním tomu projednávat cokoli o Palmovce na dopravní komisi. Ostatně už jsme tam několikrát se o Palmovce jakoby i dlouze bavili. My jsme se o tom s panem zastupitelem Stránským i s panem Novákem, pokud se nepletu, mailovali před tou poslední komisí pro dopravu, která neproběhla už z důvodů těch epidemiologických opatření. A tam pan Stránský žádal o projednání toho zadání k Palmovce, ale to už bylo ve chvíli, kdy byla schválena radou, nebo to bylo těsně před schvalováním radou. Bylo to schváleno magistrátu. Čili v téhle chvíli už se jakoby tam ani nedaly v podstatě dělat žádné změny. Takže projednávání a navíc v prosinci byl ten workshop, kam byli pozváni všichni zastupitelé, kterých z 10 členů komise pro dopravu je 8 z 10 členů jsou zastupitelé. Takže já si myslím, že to bylo projednáno dostatečně, ale určitě se nebráním tomu, že na nějaké další komisi pro dopravu se můžeme dál bavit o dopravě na Palmovce. To je dlouhodobé téma a ještě bude určitě hodně příležitostí.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Technická pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobrý den, ještě jednou. Já jsem tady měl ten dotaz na fakturu na Odbor životního prostředí tak, aby to nezapadlo, protože to plnění mělo proběhnout do 5. 4. tak ještě jednou přečtu tu objednávku a budu rád, když dostaneme tu danou fakturu, jaké bylo teda to plnění, ano.“

Zopakuji to, je to ze dne 24. 3. 2020, číslo objednávky 20200394 OZPDSMZ/PO. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji. Jistě, pokud Vám bod projde, bude se na to zcela jistě odpovídat. Případně si to můžete nechat na interpelaci, ale jsme v rozpravě o programu Zastupitelstva městské části Praha 8.“

Tak děkuji. Nikdo se nehlásí, tímto končím rozpravu k programu a požádám návrhový výbor, jestli mě můžou naznačit, jakou zhruba pauzu by potřebovali?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Stačilo by nám 10 minut s tím, že bych poprosil, jak tady pan Slávka říkal, že dal panu starostovi ten návrh, ten my nemáme, takže bychom ho potřebovali také obdržet, abychom všechny ty návrhy zrekapitulovali a vytvořili tedy z nich návrhy pro hlasování.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, tak já udělám přestávku do 15:30 h ať se nám to dobře počítá. Takže přerušuji jednání do 15:30 h, aby to návrhový výbor mohl zpracovat.“

Přestávka

Starosta MČ p. Gros

„Tak je 15:37 h, takže jsme tu přestávku i malinko přetáhli. Já bych požádal všechny o návrat do sálu, abychom mohli hlasovat o návrzích programu. Takže já tímto dávám slovo panu předsedovi návrhového výboru, aby nás provedl hlasováním o jednotlivých návrzích. Tak prosím“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže budeme hlasovat o jednotlivých bodech, tak jak byly navrženy. Máme tady 10 návrhů. První návrh tedy pana starosty. Týká se, aby bod 6 byl předrazen jako bod 1. Čili bod 6 je návrh k projednání obsahu reportáže uveřejněné na portálu www.seznamzpravy.cz ze dne 2. 4. 2020, zařazen jako bod 1 a posunutí následujících bodů.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Já to jenom doplním, že tam hodlám potom navrhnout to usnesení o kontrole, auditu. Tak hlasujeme o tomto bodu, o této změně programu, prosím. Hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání předřazení bodu 6 před bod 1 pořadu jednání, schválilo.
(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
38 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Dále budeme hlasovat o bodech, tak jak je tedy předkladatelé vznesli v diskusi. Takže návrh pana Slávky sloučení bodů a nyní tedy potom předřazení je to bodů 3, 4, 5. Tzn. vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací v oblasti kultury, v oblasti dlouhodobě organizované sportovní výchovy a mládeže a na volnočasové nespportovní aktivity dětí a mládeže pro rok 2020. Vše tedy sloučení do jednoho bodu.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Víme, tedy o čem hlasujeme. Jsou to sloučení bodů na granty. Dávám tedy hlasovat. Pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání sloučení třech bodů týkajících se grantů, schválilo.
(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
38 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.
Prosím, další návrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Další návrh je návrh paní Tůmové. Schválení rozpočtových opatření v souvislosti s opatřeními proti šíření koronaviru. Upozorňuji, že rozpočtové opatření, jelikož nemáme schválený rozpočet, tak nemůžeme vlastně schvalovat rozpočtová opatření, protože rozpočtová opatření je úprava rozpočtu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak jde o zařazení bodu na program. Nicméně těžko v něm budeme moci přijmout nějaké usnesení.
Technická paní zastupitelka Tůmová.“

Paní Tůmová

„Já tento bod stahuji z programu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Předávám slovo opět panu předsedovi.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Dále tu máme bod, který navrhuje pan Pavlů. Jeho název je rozpočet a transparentní využití dotace Magistrátu hlavního města Prahy na řešení krizové situace v souvislosti s pandemií. A zařazení za bod, to by bylo tedy za bod 6. Čili jako bod 7. Souhlasí předkladatel? Jako bod 7.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Dávám, tedy o tomto návrhu hlasovat, prosím. Pro, proti, držel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu – Rozpočet a transparentní
využití dotace Magistrátu hl. m. Prahy
na řešení krizové situace v souvislosti
s pandemií na pořad jednání,
neschválilo.

(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

18 pro přijetí návrhu,
4 proti přijetí návrhu,
11 se zdrželo hlasování,
5 nehlasovalo.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.
Prosím, pana předsedu o další návrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Návrh pana Pavlů. Zařazení bodu - Kontrola provádění dezinfekčních prací na území Prahy 8 hrazených Městskou částí Praha 8. Opět by to bylo tedy jako bod 7.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Dávám, tedy o tomto bodu hlasovat, prosím. Hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu – Kontrola provádění
dezinfekčních prací na území Prahy 8
hrazených Městskou částí Praha 8
na pořad jednání, neschválilo.

(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

18 pro přijetí návrhu,
14 se zdrželo hlasování,
6 nehlasovalo.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.
Prosím, pana předsedu.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Odpuštění platby nájemného za nájem nebytových prostorů ve správě Městské části Praha 8, tam jsme dělali úpravu proti návrhu vlastnictví. Čili máme ve svěřené správě. A byl by to bod 7, zařazení jako bod 7.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, budeme tedy hlasovat o tomto návrhu. Prosím pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu – Odpuštění platby
nájemného za nájem nebytových
prostorů ve správě Městské části Praha 8
na pořad jednání, neschválilo.

(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

18 pro přijetí návrhu,
18 se zdrželo hlasování,
2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.
Prosím, další návrh, pane předsedo.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„To je návrh pana Hamala Dvořáka, bod - Rozklikávací rozpočet Městské části Praha 8. Opět by to bylo jako bod 7.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, dávám hlasovat o tomto návrhu. Prosím pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu – Rozklikávací rozpočet
Městské části Praha 8 na pořad jednání,
neschválilo.

(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

17 pro přijetí návrhu,
1 proti přijetí návrhu,
12 se zdrželo hlasování,
8 nehlasovalo.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.
Prosím, další návrh, pane předsedo.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Návrh pana Stránského. Vypuštění bodu - Návrh zadání územní studie Palmovka z programu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, dávám tedy hlasovat o tomto návrhu. Prosím pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání vypuštění bodu – Návrh zadání územní studie Palmovka z programu jednání, neschválilo.

(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

17 pro přijetí návrhu,

12 proti přijetí návrhu,

7 se zdrželo hlasování,

2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.

Prosím, pane předsedo, další návrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Další návrh pana Stránského zařazení bodu - Projednání opatření ke zmírnění dopadu karanténní situace. A bylo by to jako bod 7.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, dávám tedy hlasovat. Pro, proti, zdržel se? Prosím.“

Zastupitelstvo MČ po projednání zařazení bodu – Projednání opatření ke zmírnění dopadu karanténní situace na program jednání, schválilo.

(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

23 pro přijetí návrhu,

14 se zdrželo hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Prosím, další návrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Návrh pana Nepila na sloučení bodů - návrh k projednání obsahu reportáže uveřejněné na portálu seznam zprávy a dříve navržených přijatých bodů programu nyní tedy. Čili to je vlastně bod, který teď byl přijatý. S bodem opatření ke zmírnění dopadů karanténní situace. Projednání opatření ke zmírnění dopadů karanténní situace.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano děkuji. Proším dávám hlasovat, pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
sloučení bodu 6 a bodu 7 v programu
jednání, neschválilo.

(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

7 pro přijetí návrhu,
2 proti přijetí návrhu,
23 se zdrželo hlasování,
6 nehlasovalo.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.

Tím jsme vyčerpali všechny pozměňující návrhy? Děkuji. Tedy zahajuji bod číslo 1, který jsme změnili já poprosím pana předsedu návrhového výboru, aby mi dal návrh toho usnesení, které jsem u něj nechal. Nebo pana Mgr. Mutla.

Tak technická, pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Pane starosto měli bychom hlasovat o programu jako celku.“

Starosta MČ p. Gros

„Velice se omlouvám pane zastupiteli. Bylo těch programových změn tolik, že jsem si neuvědomil, že nemáme vlastně odhlasován program jako celek.

(Pořad jednání 8. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8:

- 6 *Návrh projednání obsahu reportáže uveřejněné na portálu www.seznamzpravy.cz dne 2. 4. 2020 (str. 27 až 31)*
2. *Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací Městské části Praha 8 v oblasti kultury na rok 2020 (k usn. č. Usn RMC 0103/2020) (str. 31 až 34) a (str. 46 až 47)*
3. *Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2020 (k usn. č. Usn RMC 0104/2020) (str. 31 až 34) a (str. 46 až 47)*
4. *Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na volnočasové nesportovní aktivity dětí a mládeže pro rok 2020 (k usn. č. Usn RMC 0105/2020) (str. 31 až 34) a (str. 46 až 47)*
1. *Návrh Zadání územní studie Palmovka (k usn. č. Usn RMC 0079/2020) (str. 48 až 57)*
5. *Návrh uzavření Pojistné smlouvy mezi Městskou částí Praha 8 jako "pojištěným" a Hasičskou vzájemnou pojišťovnou, a.s., jako "pojistitelem" (k usn. č. Usn RMC 0139/2020) (str. 57 až 65)*
7. *Projednání opatření ke zmírnění dopadu karanténní situace (str. 66 až 80)*
8. *Interpelace občanů (str. 34 až 38)*
9. *Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8 (str. 38 až 45))*

Tak děkuji. Máme tam tedy 1 bod zařazený navíc, jak jsme ho schválili, prosím tedy budeme hlasovat o programu jako celku. Prosím, dávám hlasovat pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání pořad jednání 8. zasedání ZMČ a opatření, aby diskuse probíhala ke každému bodu pořadu jednání zvlášť, schválilo.

(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

32 pro přijetí návrhu,

2 proti,

2 se zdrželi hlasování,

2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

A tímto máme tedy schválen program dnešního zastupitelstva městské části. Já tedy otevírám bod jedna.“

K bodu 6

Návrh projednání obsahu reportáže uveřejněné na portálu www.seznamzpravy.cz dne 2. 4. 2020

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Zároveň rovnou navrhuji usnesení do tohoto bodu. A to je návrh zaslání žádosti o provedení mimořádné kontroly veřejných zakázek Městské části Praha 8 zadaných a realizovaných v souvislosti s přetrvávající koronavirovou epidemií. Zastupitelstvo ukládá starostovi městské části zaslání žádosti o provedení mimořádné kontroly veřejných zakázek Městské části Praha 8 zadaných a realizovaných v souvislosti s přetrvávající koronavirovou pandemií odboru kontrolních činností Magistrátu hlavního města Prahy. To je 1a. 1b starosta městské části, zaslání žádosti o provedení mimořádné kontroly veřejných zakázek na odboru informatiky od 14. 11. 2018 do dneška. Tím jsem se připojil k tomu, co myslím předkládá pan zastupitel Slávka.

A za druhé žádá tajemníka Městské části Praha 8 o zadání nezávislého externího auditu všech útvarů spadajících do gesce bývalého radního Bc. Josefa Slobodníka. Tedy žádáme tajemníka, aby toto provedl. V tom bodě 1 do 30. dubna 2020 a panu tajemníkovi do 15. 5., protože tam je nutno zadat externí audit, což si samozřejmě vyžádá nějaký čas.

Pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Dobrý den. My máme řadu otázek na pana bývalého radního Slobodníka. Víte, že je přítomen v sále. Domnívám se, že mnozí občané třeba ani neznají jeho tvář, nevědí, jak vypadá, proto prosím, zda by bylo možné, že by odpovídal na naše otázky, tak jako mluvil předtím pan primátor. Tak, že by pan Slobodník předstoupil před nás k tomu mikrofonu a mohli bychom mu klást otázky přímo.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji za příspěvek, ale skutečně nechám to na něm. Já si myslím, že může klidně zůstat na svém křesle, kde sedí teď, mluví na mikrofon, uslyšíte to dobře. Já si nemyslím, že musí být pranýřován u mikrofonu u dveří.

Takže pane zastupiteli máte slovo.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Tak první otázka. Pane Slobodníku, jak dlouho znáte obchodníka jménem Juraj Pavol? O jakých záležitostech konkrétně jste s ním jednal? A kdy jste se s ním sešel naposledy?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pane zastupiteli, chcete k tomu něco říci?“

Pan Bc. Slobodník

„Dobrý den, dámy a pánové. Pane Němečku nebudu vám v současný chvíli odpovídat. Já už jsem k celé situaci, k celé záležitosti, prohlášení vydal. A po domluvě s právním zástupcem, který mi důrazně doporučil, abych se zdržel dalších komentářů do doby, než mě osloví policie. Tím, v tuhle chvíli je to opravdu všechno, co ode mě dostanete.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, Pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Já Vám přesto pane kolego Slobodníku ty otázky přečtu. Zamýšlel jste objednat dezinfekci radničních budov a 15 základních škol, ano nebo ne? Pokud ano, z jakého důvodu jste chtěli dezinfikovat školy, ve kterých nikdo nebyl? Inkubační doba viru je 14 dnů. Školy byly zavřené od středy 11. března. Taková objednávka nedává vůbec žádný smysl. Celé to dělá dojem, jako by někdo přemýšlel nad tím, že má hodně peněz a chce je co nejrychleji utratit tak, aby to nevypadalo nápadně. Ale nikoliv mám hodně rizikových míst, to jest domovy důchodců, a chci je co nejrychleji ochránit před virem, aby to bylo co nejefektivnější.

Dále chtěl jsem se zeptat, zda jste konzultoval s Jurajem Pavolem objednávky dezinfekce? Dále jsem se chtěl zeptat, pokud nikoliv, jak mohl Juraj Pavol vědět co vám přišlo od firmy Xyloden? Na nahrávce totiž říká zástupci firmy Xyloden: „Ty jsi tady na ten email, míněno Váš e-mail, neposílal kalkulaci.“

Další otázka. Žádal jste po Juraji Pavolovi, aby vám sjednal provizi od Xylodenu, pro vás nebo pro někoho jiného? Pokud, nikoliv. Žádal jste po Juraji Pavolovi vysvětlení, z jakého důvodu na nahrávce uvádí s odkazem na Vás, plán je jasný 10, 15 pro mě, pro něj. A pokud jste žádal takové vysvětlení, co Vám, odpověděl?

Další otázka. Zástupce firmy Xyloden na nahrávce uvádí hele a Praha 8 je dneska safe? Když jsme tam byli s Huaweiem, tak to byla relativně horká půda. To co tam jakoby nakonec provedli „Aňáci“ s ČSSD, tak to nebylo úplně veselý. Je Vám známo, o čem mluví? Proč byla Praha 8 horká půda a co provedli zástupci ANO s ČSSD? Je možné pane kolego Slobodníku, že byla řeč o těchto zakázkách? Technologie od Huawei se používá pro wifi síť na radnici, smlouva je z prosince 2017, konkrétním dodavatelem je společnost CASABLANCA INT s.r.o. Dále kamery od Huawei se používají k zabezpečení radnice, smlouva je z prosince 2017 dodavatelem je společnost OMNILINK Services. Za pozornost však stojí menší nenápadnější

smlouvy, které jste uzavíral se společností IT služby s.r.o. která předtím pro Prahu 8 nic nedodávala. Byla to objednávka dvou kusů počítačových switchů od Huawei za 128 705 Kč z 26. 8. 2019. Rekonfigurace síťové infrastruktury za 354 530 Kč ze 7. 5. 2019 a v době opatření kolem kovidu, konzultační, servisní a implementační práce za 141 570 Kč z 23. 3. 2020. Co je firma IT Service s.r.o. od níž jste nakupoval takto drazo? Znáte jejího majitele a jednatele Miroslava Jeníka? Je nějakým způsobem spřízněn s bývalým poslancem ODS za Středočeský kraj Ing. Miroslavem Jeníkem? Jaké konkrétní konzultační, servisní a implementační práce se firma IT Service s.r.o. prováděla v době nouzového stavu?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. To je vše? Tak pan radní Slobodník na to reagoval. Já si myslím, že vzhledem k tomu, že co mu řekl jeho právní zástupce a vzhledem k tomu, že jak jsem pochopil z jeho vyjádření, nebyl orgány činnými v trestním řízení stále ještě kontaktován, tak si myslím, že dále asi nebude chtít odpovídat, konkrétně na tyto otázky. Pravděpodobně bude konfrontován orgány činnými v trestním řízení. Takže, prosím máte znovu slovo.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Ještě dokončím, protože jsem vypršel v časovém limitu. Na nahrávce o Vás Juraj Pavol uvádí: On je ten, kdo tam dělá ty pořádky, on je vlastně ten čistič coby to tam měl vyčistit. On je ten, který třeba měl na stole, že by podal trestňák na ty nákupy, co se tam dělali, protože do spousty věcí není ani zapojený. Zástupce firmy Xyloden, říká: Nekecej fakt jo. A Juraj Pavol pokračuje. Takže já jsem to vlastně zastavoval. V jakém smyslu pane kolego Slobodníku jste byl čistič? Co jste měl vyčistit? Jaká trestní oznámení jste měl na stole? Probíral jste je s Jurajem Pavolem? Jakým způsobem je Juraj Pavol zastavoval? Jednalo se o trestní oznámení, které podávala Osm žije kvůli smlouvám, jež jste, a dodávám oprávněně, vypověděl kvůli nevýhodnosti? Tedy například nákup antivirového softwaru za 1,1 milionu, který nefungoval na počítačích radnice? Nebo snad nákup od společnosti Gefos, aplikace na nahlášení závad, dej typ? Který byl asi 10 krát předražený a občané Prahy 8 aplikaci nevyužívali, navíc radnice měla na webu svůj vlastní systém hlášení závad.“

Vy jste loni v červnu na mou přímou interpelaci se vyhnul odpovědi zda se přidáte k trestním oznámením a budete za Prahu 8 žádat o náhradu škody? Proč jste se tedy nepřipojil? Co sdělila Praha 8 na dotaz policie, zda je či není poškozená? Podle našich informací jste sdělil, že není a že se jednalo o administrativní pochybení. Proč jste tak učinil? Vymáhal jste škodu jiným způsobem? Projednával jste tuto záležitost s Jurajem Pavolem? Ovlivnil Vás tak, abyste tyto trestňáky, které jste měl na stole, abyste se k nim nepřipojil? A tím způsobem jste dosáhl odložení věci.

A poslední otázka. Pane kolego Slobodníku, my se asi máme stýkat ještě po zbytek volebního období. Neuvažujete, že byste rezignoval na funkci zastupitele? Na tu poslední otázku možná odpovědět můžete, to Vám asi i právní zástupce schválí.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já jsem za prvé rád, že pan zastupitel, přestože jsem já přesvědčen o tom, že s celou záležitostí nemá nic společného, rezignoval na místo radního, aby dál nezatěžoval koalici. Přesto věřím v to, že se očistí a že se jedná o kauzu, kdy dva mluví o třetím. A takto může být zničen kdokoliv na tomto světě. Stalo se to už panu redaktorovi Kroupovi totiž v jednom velice mediálně známém případě. Ta kauza, možná si ji někdo pamatujete, možná ne, ta kauza se jmenovala Budišov. A její obětí byla současná eurokomisařka, to zdůrazňuji eurokomisařka paní Jourová. Která na základě reportáže pana Kroupy přesně ve stylu dva mluví o třetím, kdy pan starosta Budišova Pét'a mluví o paní Jourové jako o Věře, kterou umí, které dal 2 mega. A na základě toho byla ona zatčena a uvržena do vazby na 33 dní. Naprosto nevinně. A nakonec nedošlo ani k soudu, protože státní zastupitelství její stíhání ukončilo jako bezpředmětné, protože nemělo jediný důkaz. Zdržme se prosím, jakýchkoli tvrzení o třetích lidech, kteří dokonce ještě nebyli ani kontaktováni orgány činné v trestním řízení. Kdyby ta kauza byla tak jasná, jak jí prezentoval pan Kroupa, kterému tedy příliš nevěřím po právě tomuto lapsu, kterého se dopustil v roce 2006. Tak by jistě již zasahovala proti panu bývalému radnímu, ale rád bych a skutečně věřím v to, že orgány činné v trestním řízení celou věc posoudí, vyhodnotí a uzavřou takovým závěrem, že se ukáže, že pan zastupitel, současný zastupitel, bývalý radní je v této kauze nevinný. A proto mu ani nedoporučuji, aby dělal nevratné kroky typu vzdání se mandátu. Děkuji.

Tak vzhledem k tomu, že se nehlásí nikdo další do diskuse ukončuji diskusi. A prosím pana předsedu návrhového výboru. Já si myslím, že tam je návrh usnesení ode mě, se kterým já jsem se připojil prakticky k tomu návrhu pana zastupitele Slávky. Já ho teď, když máme všichni roušky, teď jsem ho nemohl poznat, teď jsem ho poznal, protože roušku neměl, protože se napil zrovna. Tak jestli s tím takto souhlasí? Děkuji. Tak prosím, pana předsedu návrhového výboru.“

Tak já ten návrh pro jistotu ještě přečtu, aby to bylo jasné. Zastupitelstvo městské části ukládá starostovi odeslat žádost odboru kontrolních činností Magistrátu hlavního města Prahy o provedení mimořádné kontroly veřejných zakázek Městské části Praha 8, za a) realizovaných v souvislosti s výskytem koronaviru označovaný jako SARS CO2 od vyhlášení nouzového stavu vládou ČR dne 12. 3. až do dne ukončení nouzového stavu. Za b) realizovaných v oblasti informatiky od dne 14. 11. 2018 do dne 6. 4. 2020, zodpovídá starosta Ondřej Gros, termín já si teda dovoluji 30. 4. a za druhé tajemníkovi Městské části Praha 8, zabezpečení provedení externího auditu všech útvarů spadajících do gesce bývalého radního Josefa Slobodníka, odpovídá tajemník JUDr. Josef Rambousek, do 15. 5. Tak, jestli s tím takto můžeme pane zastupiteli Slávko? Jsou tam změny jenom v těch termínech, protože se ten audit musí nějakým způsobem zadat. A mně do 30. dubna, což považuji za solidní lhůtu, když je dneska jedenadvacátého.“

Technická pan Zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Jestli to chápeme tak, že to zadat do toho datumu, tak s tím souhlasím, ale s tím, aby to bylo za celé to období až do ukončení toho stavu nouze. Tzn. od kdy začalo do toho ukončení, takže tam to asi pak trochu naformulovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Já jsem to četl. Od vyhlášení nouzového stavu vládou ČR dne 12. 3. 2020 do dne ukončení nouzového stavu. Tak samozřejmě logicky, když oni přijdou v nějaké datum, tak to budou dělat k tomu datu. Kdyby přišli zítra, tak to budou dělat do dneška. Ale nouzový stav bude končit 30. dubna, možná. A panu tajemníkovi necháme 15. 5., souhlas? Děkuji.

Tak pane předsedo, prosím.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Já bych nechal hlasovat o návrhu usnesení, tak jak ho teď přednesl pan starosta.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Dávám, tedy o tomto návrhu hlasovat. Prosím hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 001/2020.

(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

38 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Tak všichni hlasovali, samozřejmě. Tento návrh byl přijat.

Já nevím, jestli byste souhlasili, tak ty body vypadají relativně složité a nekontroverzně tak prosím další bod a jeho předkladatele. Pan místostarosta Vítek.“

K bodu 2

Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací Městské části Praha 8 v oblasti kultury na rok 2020 (k usn. č. Usn RMC 0103/2020)

K bodu 3

Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2020 (k usn. č. Usn RMC 0104/2020)

K bodu 4

Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na volnočasové nesportovní aktivity dětí a mládeže pro rok 2020 (k usn. č. Usn RMC 0105/2020)

Materiály uvedl jejich předkladatel – místostarosta MČ p. Vítek:

„Vítek dobrý den vážené dámy, vážení pánové, kolegyně, kolegové, předkládám dle návrhu kolegy Slávky sloučené body 2, 3, 4 jedná se o poskytnutí dotací Městské části Praha 8, je to bod 2 v oblasti kultury bod 3 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže a bod 4 na volnočasové nesportovní aktivity dětí a mládeže pro rok 2020. Veškeré informace jsou uvedeny v materiálu, které jste dostali k dispozici, tento materiál předkládám z důvodu, jak zde již bylo řečeno, není schválen rozpočet,

takže je nutné, aby tyto granty se nějakým způsobem rozběhly. Veškeré komise byly informovány, členové komisí vědí o tom, o co jde, nyní v průběhu tuším týden dozadu dostali harmonogram případných komisí, abysme stihli vlastně to vyhlášení tak, aby nedošlo k žádnému zpoždění. Tímto vás žádám o tedy podporu sloučených bodů 2, 3, 4.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane místostarosto ty body už byly sloučeny. Pan zastupitel Staněk, prosím.“

Pan Mgr. Staněk, Ph.D.

„Děkuju za slovo, my chápeme potřebu schválit ty podmínky dotací nemáme s nimi samotnými problém, nicméně máme velkou potíž s jednou souvislostí vzhledem k té časový tísni, která nastala, došlo k nastavení harmonogramu pro to, aby se schválily ty podmínky, aby žadatelé o dotaci mohli ty dotace dostat včas tzn. v červnu. My s tím taky souhlasíme, ale problém je s tím, že ten harmonogram je nastavený takovým způsobem, že hodnotitelé těch žádostí což jsem já a řada dalších z nás, se prakticky nebudou mít možnost s těmi žádostmi seznámit dopředu. V nejlepším případě to vypadá v řádu hodin dopředu nebo přímo až na místě na schůzi té komise. S tímhle máme velkou potíž a abysme to nějak vyřešili, tak já tady mám připravenou takovou formulaci, navrhuji doplnění tohoto bodu o, já vám to za chvíli přečtu. Zavedení dotačního softwaru tak, aby vlastně v případě, kdyby takováhle situace, časová tíseň ještě někdy nastala v budoucnu, abysme i v ní mohli řešit lépe tyto dotace. Kromě té časový tísne, ještě bych tím chtěl vyřešit i další problémy, který v tom dotačním řízení byly. Z loňska mám zkušenost, že úřad musel vícenásobně tisknout a skenovat ty žádosti, taky je nebylo možné poskytnout na dálku. Já jsem si pro ně musel dojet fyzicky na úřad, prostě jsou tam zbytečný časový nároky na úředníky i na hodnotitele a z těchto důvodů já bych rád, já navrhuji doplnění tohoto bodu o následující formulaci. Já vám ji přečtu: „Zastupitelstvo městské části ukládá zajistit technicky i organizačně implementaci elektronického systému pro vyřizování dotací zejména s těmito vlastnostmi:

- systém umožňuje uchování žádostí o dotace v elektronické a zároveň v strojově čitelné podobě
- systém umožňuje hodnotitelům vzdálený přístup k těmto žádostem i jejich stažení
- systém umožňuje hodnotitelům provést hodnocení pomocí vzdáleného přístupu
- zdrojový kód systému je k dispozici veřejnosti pod některou Open Source licenci

zodpovídá starosta Ondřej Gros termín 30. 11. 2020“

Konec formulace, jenom dovysvětlím, ten zdrojový kód v Open Source licenci to je proto, abysme se nestali závislími na jediném dodavateli, což by mohlo mít neblahý technický nebo finanční důsledek. Ondřej Gros zodpovídá, protože jestli správně chápu je pod ním gesce IT a ten termín konec listopadu je nastavený tak, aby tahle věc byla vyřízena zejména před začátkem příští dotační sezóny a taky tak, abychom už to nemuseli řešit na tom prosincovém zastupitelstvu, kde se budeme věnovat nejspíše rozpočtu, takže všechny, prosím, aby podpořili doplnění tohoto bodu, pro nás by to bylo už potom přijatelný jako kompromisní řešení. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji, já jsem jenom chvilku nedával pozor. Platilo by to pro příští sezónu, je to tak? Je tam 30. 11. ano děkuji. Tak, pan zastupitel Franc.“

Pan Mgr. Franc

„Dobrý den já s tím teda ještě trochu problém mám, a to je zejména v oblasti toho, jak se ty dotace rozdělují. Pan Vítek určitě ví, že já jsem na komisi grantové působil v té části, která chtěla prosadit nějaký transparentní systém, vím, že pan Vítek taky za to částečně bojoval, nicméně nakonec to dopadlo tak, že ten systém je úplně stejný jako loni a jsme úplně ve stejné situaci jako loni, když jste mi slibovali, že nějaký transparentní systém bude. Tzn. část dotací se rozdělí podle počtu těch dětí, které do těch kroužků chodí a druhá polovina zhruba té dotace se rozdělí tzv. porcováním medvěda. To znamená sejde se komise a podle toho, kdo bude umět víc křičet, víc dupat a bude mít silnější argumenty, tak ten klub dostane víc peněz. Když jsme to řešili loni tak jsme říkali, že ano, že to není dobré, že bych to s tím chtělo něco dělat a nic se s tím nestalo. Já se ptám jako co s tím teda uděláme. Pomůže aspoň ten software s tím, aby tyhle věci byly nějak transparentní? Že tam bude vidět, jak kdo hlasoval nebo, to prostě zase smeteme pod stůl a řekneme, sejdeme se na 3 hodiny se zavřeme a nějak to rozdělíme. Víím, že se to tak dělalo vždycky. Víím, že se to spouště lidem líbí, ale my Piráti, jako máme tu transparentnost, tak trochu rádi, a tak trochu rádi bysme, aby i ti občany věděli, proč se ty peníze v těch grantech a nejsou to malý peníze rozdělují takhle a ne jinak. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji. Já jenom k tomu hlasování, já teda nejsem v grantový komisi, ale na normální komisích se do zápisu dá napsat kdo jak hlasoval, není to nic proti ničemu. Pan místostarosta, jestli chce k tomu něco.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Tak určitě, takhle to jsou věci, který vlastně bysme měli probírat na komisi upřímně a probíráme je rok. My jsme přišli s nějakým návrhem, s nějakou koncepcí dopadlo to, jak to dopadlo. Mně jde o tenhle sloučený bod, takže já podpořím to co říkal tady kolega, aby existoval nějaký model, který bude za a) transparentní zrychlí to, ušetří to čas. Určitě budu rád, když bude součástí, řekněme, tohoto procesu, ale co se týká toho o čem se bavíme, a to se může opravdu říkat spíš na komisi. Co vám k tomu mám říct, došlo tam určitě ke změnám, co se týká možnosti výběru, nějaký úpravy tam byly, není to samozřejmě tak zásadní, jak jsme si asi představovali. Ty modely, který jsme představili my třeba, nám nakonec vlastně nevycházely. Sami víte, že jsme zrovna diskutovali, jestli například to, že reprezentuje městskou část má dát 3 body, jestli je to víc, než když tady působí, já nevím déle než 3 roky. Takže v tuto chvíli bych se znovu vrátil k těmto bodům a žádám vás, tedy o schválení, abysme mohli rozjet v letošním roce dotační řízení.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Slávka je přihlášen. Upozorňuji, že v 16:15 začínají interpelace.“

Pan Mgr. Slávka

„Já bych chtěl jenom zejména technickou, doplnit kolegu o to usnesení, a to s tím souvisí, takže součástí schválení těch dotací vidíme jako schválení toho usnesení, které navrhl kolega Staněk a s tím, že ukládat komu, starostovi zajistit, atd. to co říkal jo, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Pan místostarosta Vítek ještě byl přihlášen, a to asi bylo double. Tak já se jenom zeptám, jestli se připojuje k tomu návrhu, protože tím pádem bychom hlasovali jenom jednou. Tak prosím, nikdo už se nehlásí do diskuse. Končím diskusi a prosím pana a předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Já bych potřeboval ten návrh od pana Staňka. Takže promítneme.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak teď tam máme. Ano. Tak o tomto tedy budeme hlasovat, tak jak to vidíme před sebou. Tak, já děkuji.“ Nechávám tedy hlasovat o tomto návrhu, ke kterému se předkladatel připojil dávám hlasovat, kdo je pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo
návrh p. Mgr. Staňka o doplnění bodu 2
– dotace.

(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

37 pro přijetí návrhu,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat a je 16 hodin 15 minut, začínají interpelace občanů.“

K bodu 8

Interpelace občanů

Starosta MČ p. Gros

„Poprosím máme tady jednu, takže poprosím vyvolat v předsáli paní Blanku Rošickou. K výstavbě bytového komplexu rezidence Bohnická a ujme se toho pan místostarosta Vítek? Děkuji. Máme paní Rošickou, interpelující, prosím?“

Občanka MČ pí Rošická

„Dobrý den já se jmenuji Blanka Rošická a přišla jsem promluvit o stavbě bytového komplexu rezidence Bohnická. Možná nevíte všechno a stavba, která se chystá na bohnické návsi mezi stavbou městského statku Vraných a bývalou školou, což je dnes Kolpingův dům na tom pozemku mezi by měla se objevit budova, která má 30 bytů a v podzemí má mít 28 parkovacích stání, takhle nějak by měla vypadat. Možná se vám zdá vlastně docela hezká. Když se podíváte na vizualizaci i s ostatními stavbami na historické návsi, tak možná pochopíte, co se nám na té stavbě nelíbí.

Za prvé je to její naddimenzovanost. Ta stavba je opravdu veliká na pozemku jedné bytových jednotek. Ta budova je větší než bývalá škola, to je budova vpravo a v objemu tu budovu opravdu předčí, to se nám nelíbí. Nám se nelíbí technické řešení vjezdu do garáže, jelikož na náměstí je konečná autobusu a ta auta by měla jezdit tou úzkou uličkou mezi statkem Vraných a tou budovou, ta je pouze 4 m široká navíc je to cyklostezka v nedávné době rekonstruovaná, to se nám taky nezdá. Podle pražských památkových předpisů k budově, která má 30 bytů má být 42 parkovacích míst. V podzemí té budovy je ovšem pouze 28 míst. Ptáme se, kde budou parkovat ostatní auta? Obáváme se i toho, že při stavbě těch podzemních garáží, které jsou pod celou parcelou toho pozemku, by mohlo dojít k narušení historických objektů. Ať již statku Vraných nebo té budovy školy. Navíc se obáváme toho, že takovýto velikánský zásah by byl precedentní zásahem do pohledového panoramatu historické návsi. Bohnice jsou historická obec, zmiňovaná už roku 1158 a tady vidíte tu typickou strukturu vesnické zástavby. Je to zhruba kolem 30 % pozemků bývalo zastaveno nějakou tou obytnou budovou. Objekt, o který jde, teď tam ten půdorys se objevil zabírá zhruba 50 až 60 % té pozemkové plochy, což se nám zdá opravdu hodně. Navíc i ten typ těch budov je úplně jinačí, ta hmota, a to provedení stavby úplně narušuje historický vzhled té krásné starobylé návsi. Architekt tu budovu stavěl úplně jinak. Ty budovy jsou místu cizí, nejsou to úzké dlouhé stavby, ale jsou to 2 mohutné kompaktní stavby. Situaci výstižně vyjadřuje vyjádření Národního památkového ústavu. Odborníci zde zmiňují, že stavbou takového budovy dojde k poškození památkové lokality, upozorňují na to, ale bohužel musí respektovat vyjádření nadřízeného orgánu tzn. oddělení památkové péče magistrátu a musí tedy respektovat toto stanovisko, protože tento odbor již připustil realizaci staveb, přestože bylo jasné, že navržené objekty jsou zcela bez půdorysných i prostorových souvislostí s historickou zástavbou. Jsou úplně odlišného měřítka. I zamýšlený Metropolitní plán, který sice ještě není schválen, ale nahradí v současnosti platný územní plán říká, že cílem regulativů je zachování prostorového uspořádání těchto starých Bohnic, posílení historického jádra vesnice u bohnické ulice. Tak nejenom my, já tedy zastupuji spolek Bohnice žijí, ale i místní obyvatelé jsou nespokojeni s podobou s konkrétní podobou té stavby. Za 8 dní tu petici podpořilo 540 místních občanů, což podle nás už je docela velká síla i dalších asi 200 lidí se podepsalo pod elektronickou formu petice, tu petici jsme směřovali ke starostovi a dostali jsme odpověď, že souhlasí s rozhodnutím toho odboru památkářů magistrátu, ale doporučují ještě projednat to dopravní řešení a předložit aktuální dokumentaci. Proto se ptáme vás jako rady, popřípadě zastupitelů. Do jakých podrobností jste se seznámili s aktuální podobou toho projektu, pokud kancelář starosty již vydala souhlasné stanovisko na základě čeho, jste své rozhodnutí učinili? Zajímalo by nás, jak se staví stavební odbor k počtu potřebných parkovacích míst, pro které kapacita garáží v tom objektu rozhodně nestačí? Třetí otázka, jaké kroky se chystá městská část podniknout, aby mohla ovlivnit podobu, tak rozsáhlé stavby, která zásadním způsobem změní tvář dosud zachovalé vesnické památkové zóny? Děkuji za odpovědi.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Já bych vám rád odpověděl. Připadá mi, že jsme se spolu nikdy nemluvili, přestože to řešíme už nějaký měsíc. Předpokládám, že jste se s tím seznámili všichni, protože v měsíčníku Osmička byla celá strana k této kauze, a to jak otevřený dopis a text petice, jestli se nemýlím, tak vyjádření komise pro územní rozvoj, ve kterém komise územní rozvoj, a protože nejsem připraven nemám ten materiál, neviděl jsem dopředu, ale vím jistě, že nesouhlasí s tím, aby nájezd z té boční ulice, jak je dneska nástěnka, aby tam probíhal nájezd, a aby se přehodnotila hmota celé výstavby, ale teďka opravdu jako si to pamatuju, ono toho bylo víc. Bohužel magistrát jako nadřízený orgán nějakým způsobem tento projekt pouští dál. Já jsem se seznámil i s tím původním projektem historicky, s tou hnusnou kostkou, která tam měla být a dneska vlastně je z toho něco, co jsme právě měli doladit a jestli se nemýlím a je to odpověď na jeden z vašich dotazů, co budem dělat. Vy jste byli pozváni na jednání s investorem, které bylo zrušeno paní Arch. Zikmundovou právě tuším, někdy na začátku vyhlášení mimořádného stavu, nevím desátého. Takže já za územní rozvoj, nemůžu mluvit za Stavební úřad, což je státní správa, my jsme samospráva, takže dotazy na to, jestli splní počet parkovacích míst se odvíjí samozřejmě o nějakých pražských stavebních předpisů a zákonů, ale my jako samospráva jednoznačně říkáme a věřím, že dojde k tomu setkání s tím investorem, že ta hmota, jak vy říkáte je předimenzovaná, dokážeme si představit, že by měla být nižší. Co se týká výška budovy u té školy je trochu problém, že ona je z kopce, takže nevím jak, jak srovnat ta budova by prakticky měla být nižší, než budova školy bývalé, jako i fakticky, protože škola je z kopce. Co se týká vlastně toho dotazu na tu statiku, to jsem zaznamenal teďka. Jestli z toho máte oprávněný strach, já taky, protože samozřejmě, ač statek Vraných je, dá se říci, replikou po výbuchu a věřím nebo ta část kromě po výbuchu, tak věřím, že ty stavební práce poté explozi byly dělány nějakým způsobem pořádně. Ale určitě, jestliže máte strach při zakládání pilotů na garážové stání jsou to, tak tohle určitě by měl Stavební úřad prověřit nebo odpovědné orgány. Takže za mě můžu říct, že věřím, že co nejdříve se setkáme ve formátu vy, my a investor, který se nám jaksi odmlčel, řekněme, od ledna, že tyhle věci budeme řešit. Takže my jsme připraveni prostě podpořit prakticky věci, které říkáte. Možná na rozdíl od vás já jsem rád, že někdo dělá prostě sedlové střechy a že někdo se snaží udělat i ty okna a dveře v tom rázu.

Nebudeme si nalhávat, že když se na tom náměstí otočíme na druhou stranu k bývalé nebo současné trafice, tak tam, takhle je to krásný, ale samozřejmě při otočení jiným směrem už vidíme baráky tuším z padesátých, šedesátých let a připlácáný z 80, takže my jsme na vaší straně to, je jasný. V tomhle nevidím problém a věřím, že se setkáme s investorem a dotlačíme ho k tomu, co chceme společně.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, pan radní, Hřebík to chtěl ještě doplnit, protože tak kompetence je tak trochu rozdělená, tak prosím, pane radní.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Já jsem chtěl jenom doplnit, že s paní Rošickou jsem jednal, byli u mě v kanceláři a celá situace byla v řešení už na základě, našich nějakých dohod, jak budu nebo jak budeme postupovat, nicméně skočil do toho ten virus, takže jsme nemohli se setkávat. Jak zmiňoval kolega místostarosta Vítek, byla dohoda, že i když nejsou účastníci řízení tak, že pozveme paní Rošickou a spol, abychom si sedli u jednoho stolu s investorem. Pro mě je celá ta investice, respektive ten projekt teď trošku jako záhadný pod takovou rouškou nikdy nikdo neviděl investora. Pokoutně něco představuje, nejsem úplně spokojen s chováním a postupy toho investora, proto jsem řekl, že se s nimi chci setkat je to naše podmínka. Chci, aby paní Rošická měla k tomu veškeré podklady, i když oni nejsou účastníci řízení v rámci stavebního řízení a poprosil jsem Stavební úřad, dokud v této věci nebude jasno a nebude opravdu tam zvýrazněna ta hmota, která tam, já to nedokážu posoudit v současné době, protože nemáme dostatek vizualizací, takže musí ta vizualizace být, je to charakter vesnice, tzn. je tam k tomu velmi citlivě nutno přistupovat. Takže budeme si plně jistí a v souladu i tady s ostatními účastníky, tak budeme moct přidat k tomu nějaký rozhodnutí a požádal jsem Stavební úřad, ať této věci zatím nic nekoná, dokud nebude jasno.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji máte ještě právo na doplňující dotaz.“

Občanka MČ pí Rošická

„Ještě bych se chtěla zeptat, když jsme podali tu petici, tak oddělení kanceláře starosty tam napsalo, že se záměrem souhlasí a že doporučuje ještě předložit přesnou dokumentaci a vyřešit dopravní situaci v místě. Nicméně by mě zajímalo na základě čeho, se ten kolektivní orgán, který odpovídá na tu petici, rozhodl souhlasit s tím záměrem, když pravděpodobně neznal aktuální podobu té projektové dokumentace. Jestli to rozhodnutí už prostě je navždy, nebo jestli se tím třeba dá ještě něco dělat?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak prosím, pane místostarosto.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Já jsem jenom říkal, že my jsme účastníci řízení jako Praha 8, vedle ten dům je náš, takže my můžeme samozřejmě ovlivňovat celý průběh stavebního řízení. Takže já teda nevím, já nechci mluvit vůbec za kancelář starosty, já budu mluvit za územní rozvoj. Těch vizualizací je tak málo pro nás a těch informací, že prostě to jednání s investorem je pro nás klíčové a opakuji, my jako Městská část Praha 8 jsme účastníkem řízení, takže to budeme samozřejmě to, co se nám nebude líbit, tak budeme samozřejmě napadat, my můžeme. Paradox je, že ostatní účastníci řízení okolo mají údajně dohodu s investorem a nemají s tím problém. Co jsem já obtelefonoval všechny okolo, tak mně bylo řečeno, že jim to nevadí, byla snížená zadní část zdi a vlastně je jim to prakticky jedno. Tuším, že jsem mluvil se dvěma lidmi, my jsme účastníci řízení, takže si to pohlídáme, můžeme dávat námítky není to, není to pevný, dokud není stavební povolení vydaný, tak s tím můžeme samozřejmě dělat, co se dá, ale jako samospráva samozřejmě. Jestliže to splní zákony a veškerý kroky jako to splnilo, jak koukám na magistrátu, kde tomu dali zelenou, tak se to těžko přebíjí. Pak se setkáme s nějakým stavebním řádem na magistrátu a prohrajeme stejně jako v kauze Glowackého, přestože všichni tady jsme proti výstavbě, všichni tady můžou bejt tisíce

podpisů, tak stavební řád na magistrátu řekl může a na Glowackého se bude stavět vedle školy, pravděpodobně. Takže doufám, že to tak daleko nedojde a že se nám podaří jít společně tak, aby Bohnice byly krásnější a krásný, tak jak jsou.“

Občanka MČ pí Rošická

„Doufám v to také a děkuji vám za odpovědi.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. To byly všechny interpelace občanů a správně bychom měli dál projednávat interpelace členů zastupitelstva.“

K bodu 15

Interpelace členů Zastupitelstva městské části Praha 8

Starosta MČ p. Gros

„Tak máme tedy interpelace. První interpelace, směrnice zakázky malého rozsahu, paní zastupitelka Matoušová.“

Paní Ing. Matoušová

„Dobrý den, chtěla bych se zeptat na usnesení rady z ledna 2019 a ten svůj dotaz směřuji asi na pana starostu. To usnesení rady neobsahuje důvodovou zprávu, takže chtěla bych požádat, jestli by mohla být doplněna na web, zároveň bych ráda, kdybyste mi tu důvodovou zprávu poslali do mailu a chtěla bych se zeptat na důvody, proč došlo ke změnám v zakázkách, ve směrnici pro zakázky malého rozsahu, oproti té předchozí verzi, tak děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já se vám pokusím odpovědět. Sice to předkládá formálně pan tajemník, mám takový pocit směrnici, ale došlo tam k dopřesnění především spolupráce příspěvkových organizací a odboru právních služeb, protože především chci, aby to bylo po právní stránce, pokud možno co nejpreciznější a za druhé, aby bylo jasno, kdy najímat externí pomoc, ať už je to při vyhlašování, samotném soutěžení nebo právní pomoc. Takže tam by, jestli si to dobře pamatuji to přesné znění té směrnice, tak je tam jasně teď specifikováno, že by to měl rozhodnout odbor právních služeb, který spadá gesčně pod pana tajemníka. Prosim, doplňující dotaz.“

Paní Ing. Matoušová

„Tak ještě možná konkrétněji, specificky tam bylo zmíněno výzva se nezveřejňuje na profil zadavatele, pokud toto není výslovný požadavek gesčního odboru, což předtím bylo naopak, že se výzva zveřejňuje, na profil zadavatele, takže přímo konkrétně pokud byste se nám mohl vyjádřit k té jedné změně. A teda doplňující dotaz ještě na pana radního Tatranského a na pana Vítka. Vzhledem k tomu, že nyní požadují audit, což je sice chvályhodné, ale jestli není lepší z hlediska transparentnosti mít nějaká preventivní opatření, tzn. jestli je v návaznosti na tuto kauzu nebudete požadovat také nějaké úpravy, například směrnic aby, abychom i preventivně mohli něco dělat a nejenom zpětně auditovat, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já jsem tady byl interpelován fakticky, byť tady máte 3 já nevím já vám odpovím asi písemně tam na tu první věc. Jestli se chtějí tady pánové, prosím, pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Samozřejmě budeme připravovat určité kroky. My už jsme pro některé odbory jako patrioti s trikolórou udělali nějaká opatření, nějaké kontrolní mechanismy, které chodí radě, takže samozřejmě po diskusi v radě s kolegy můžeme například ty návrhy, kterými jsme předložili pro jiné organizace, nějakým způsobem implementovat i celkově. Když tak, popřípadě písemně vám můžu zaslat, co jsme a jaké kroky udělali.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak ještě pan místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak dobré odpoledne vážené zastupitelky, vážení zastupitelé určitě my teď v zásadě s panem místostarostou Vítkem jsme najeli na následující systém ve věci výdajů souvisejících s koronavirem, a to je ten a máme na to usnesení rady teď té poslední rady co byla, máme na to usnesení, že v zásadě správce daného rozpočtu v tomto případě správce toho krizového fondu, což je pan místostarosta Vítek nově, bude předkládat radě reporty, které budou obsahovat veškeré výdaje nad 50 000 Kč. Takže to si myslím, že limit, který je takový jako rozumný, já osobně jsem pro to, aby v tomto duchu se postupovalo obecně, a to i nejenom v rámci Úřadu městské části, ale v rámci ekonomické činnosti všech našich příspěvkových organizací, čili toto je jako můj pohled na věc.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pane místostarosto nevím, jestli jste odpověděl na to, co se paní zastupitelka ptala, ale nevadí. Další interpelace je na pana místostarostu Vítku, je to interpelace pana zastupitele Buršíka - obsah Bendovka, aktuální vývoj.“

Pan Ing. Buršík

„Děkuji za slovo já poprosím o spuštění prezentace. Mělo by to být na ploše k Bendovce. Pusťte to jako prezentaci děkuji. My jsme ten dotaz připravili s kolegyní Kuchtovou, se kterou tu kauzu dlouhodobě sledujeme a jenom když se podíváme na další slide, tak abychom si to připomněli jde o to, že v místě, kde je vlastně les v Bohnicích v lokalitě známý jako Bendovka, tak došlo na pozemcích nějakého pana Karla Němečka z Prahy 7 došlo ke kácení a na jednom pozemku dokonce i k vybagrování údajně části zeminy. K tomuto došlo na podzim nebo na přelomu podzimu a zimy v roce 2019, získalo to velký ohlas na sociálních sítích a na dalším slidu, když se podíváte, tak tady je odpověď pana místostarosty Vítku k dotazu kolegyně Hamalové, která se vlastně na tu kauzu ptala, jak to bude dál a byla nějaká vlastně proklamace, že bylo podáno trestní oznámení s panem starostou a ohledně té cesty a na dalším slidu jsou potom nějaké reakce vlastně ze sociálních sítí, který jsem vlastně k tomu dohledal, že by tam jako řešení mohla být dodatková tabulka ke značce, k příjezdové cestě na to místo, která by zabránila vjezdu té stavební techniky a byla tady jako vyslovená velká podpora v tom, že jsme v tomto zajedno a jako Praha 8 jsme proti tomu a že na tom místě bude provedeno šetření stavebním úřadem.“

Tak na dalším slidu dokonce uvidíme vyjádření v Osmičce, kde skutečně je znovu potvrzený to trestní oznámení, a je tam diskutovaná i ta možnost dodatkový tabulky ke značce. My jsme se tam vlastně na dalším slide, jak uvidíte na dalším slidu, my jsme se tam byli podívat tuhle neděli, vypadá to tam vesměs podobně, jako předtím. V některých místech tam začíná růst tráva a změnilo se tam vlastně to, že kolem toho oplocení je tam teď nově daný ostnatý drát, je to tam dost nebezpečný, ale vlastně žádná větší změna tam není a ani na tom místě, kde vlastně je ta zákazová značka, tak tam stále není ta dodatková tabulka s tím, že by tam mohl být vjezd povolen pouze se souhlasem městský části, a proto mám otázky, který jsou dalším slidu, jestli skutečně bylo podané to trestní oznámení, jaký je tedy jeho vývoji a jestli bude ta dodatková tabulka zajištěna, jak bylo slibováno a taky vlastně pan místostarosta Vítek říkal že, že nabídne jednání panu Němečkovi, o možné výměně pozemků tak, aby se ty pozemky vlastně získaly a byl tam zachovaný ten ráz toho lesa. Tak tohle jsou moje otázky, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji já dám slovo panu místostarostovi Vítkovi a zároveň potom předám slovo panu místostarostovi Tatranskému, aby chvíli řídil schůzi, tak prosím, pana místostarostu Vítku.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Takže dotaz číslo 1 trestní oznámení bylo podáno, policie to odložila. Myslím, že to přišlo teď někdy pan starosta to bude určitě vědět, protože mi to přišlo z kanceláře. Takže trestní oznámení policie odložila, dodatková tabulka k zákazové značce, dali jsme požadavek na odbor dopravy tam možná kolega pan Jedlička k tomu řekl něco, ale vlastně ani nemusí, protože pan Kašpárek nám řekl, že už takový pokus tady nějak historicky byl a oni se stále odvolávali. Takže náš požadavek na dodání dodatkové tabulky vjezd pouze se souhlasem Městské části Praha 8 trvá, s panem Němečkem jsem se sešel asi 4x, dokonce my jako i posílal nějaké historické fotografie Bendovky, jak to tam vypadalo atd., s tím, že jsem ho znovu upozornil, že my neustoupíme ani o krok v této věci a on, říkám, zahlcuje mě historickými fotografiemi, kde tamten viniční dům byl. Dnes v 10 hodin na poradě územního rozvoje jsem se dozvěděl, že si zažádali o přípojku na plyn na 1 z těch pozemků. Jestli se nemýlím, tak komise pro majetek tento návrh nějakým způsobem nějaký 2, 3 měsíce zpátky stopla, ale při dnešní konzultaci s panem šéfem stavebního úřadu mi bylo řečeno, že ze zákona to bude pro nás velice složitý. Přípojka na plyn prostě zastavit jí bude velice složitě. Přesto jsem požádal dneska kolegu Hřebíka o to, abysme nějakým způsobem společně našli nějakou cestu, protože to jde přes náš pozemek částečně, abysme našli nějakou cestu. Protože jak uděláme přípojku na plyn a na vodu, tak vznikne prvně malinký domeček samozřejmě v té první části napravo, a to bude takový ten support pak následně v budoucích letech určitě pro ten viniční dům. Takže děláme, co můžeme v této věci. Panu Němečkovi jsme nabídli, a dokonce jsme to konzultovali i na magistrátu, jestli by magistrát nám nepomohl, neodkoupil ty jeho pozemky a zatím nemáme žádné stanovisko, možná se k tomu.. . Takže jsme zažádali na magistrátu, že by jsme to odkoupili, tam je to pozemkově něco je magistrátu hodně částí je soukromejch, takže jestli vám to takhle stačí tato odpověď, popřípadě samozřejmě jsem připraven vám kdykoliv odpovědět a klidně, když pozvu pana Němečka, tak vás rád klidně pozvu na to jednání, abyste se toho klidně mohli účastnit. Sám víte, že já jsem ten, který inicioval to setkání na tom místě, přestože jsem byl kritizován, že dělám politiku na ulici, což mě baví právě, takže budu rád,

když se budete účastnit setkání s panem Němečkem a užijete si taky trošku vyjednávání s celkem tvrdým soupeřem řeknu na rovinu. To je vše.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, tak další interpelací je opět pan zastupitel, interpelující pan zastupitel Němeček interpelovaný pan místostarosta Vítek. Plán ukončení mimořádných opatření a kompenzací pro podnikatele.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Já se zeptám jen na ten plán ukončení mimořádných opatření, protože o kompenzacích pro podnikatele budeme mluvit v samostatném bodu. Jak víte, tak finanční správa už přistoupila k tomu, že od 20. 4. se vrací do standardních úředních hodin. Ministryně spravedlnosti vydala pokyn soudům, aby se vrátily do standardních úředních hodin, čili asi ta otázka míří spíše na pana tajemníka než na vás vlastně, jak to bude s radnicí, že jo, kdy se otevrou, kdy se vrátí k běžným úředním hodinám. A citlivá otázka jsou školky. Já jsem někde zachytil na síti, že uvažujete, že byste to sladili s 25. květnem, kdy se má tedy vracet do škol, kdy se mají vracet do škol děti z prvního stupně, nicméně ten 25. květen to není svatý grál, jak víte, tak Prof. Prymula řekl, že se rozhodl vlastně pod vlivem petice rodičů s 80 000 podpisy, přičemž ministr školství uvažoval o jiných datech. Dánsko už otevřelo školy, školky. V Brně se o tom mluví od května, jsou to zkrátka jiné přístupy k tomu pokud, mezinárodně Dánsko, Německo, Polsko, pokud jde o různé samosprávy, tak zachytil jsem třeba to Brno. Čili trváte na tom, že u školek by to bylo toho pětadvacátého? A pokud ano, tak jak bude zajištěna ochrana starších učitelů, protože tedy možná víc, než o děti, které nejsou tak náchylné k nákaze Covidem samozřejmě.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já si myslím, že o to se trošku musíme podělit. Tak první věc, je ten úřad. Už tento týden běží v rozšířenějším modu, tzn. jsou širší úřední hodiny než byly ty 3 hodiny 2x týdně, nicméně stále držíme jednu věc a, to je rozdělení těch úředníků na nějaké 2 skupiny tak, aby kdyby došlo k nákaze a karanténě nebyl ten úřad celý paralyzován. Takže ještě to nějakou dobu potrvá, stále trvá to, že řešit zde hlavně neodkladné záležitosti atd., jsou tam myslím už od začátku odloženy některé agendy jako třeba rybářské lístky, je odložena splatnost poplatků ze psů pro občany, kteří to chodí platit na pokladnu tzn. většinou senioři, kteří skutečně chodili sem, takže ti, kdo to nejsou schopni uskutečnit bezhotovostně, tak sem nemusí chodit do někdy 31. 5. mám takový pocit, že je ten odklad. Pomalu budeme najíždět na ten režim, ale stále je to nějaký omezený režim, není to úplně plný režim chodu úřadu, protože máme skutečně v tuto chvíli vždycky k dispozici půlku toho personálu, který tady normálně funguje. Tak pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak já nejsem ani vlastně od toho, abych hodnotil, co se děje v ostatních okolních státech, přestože v Tchajwanu už tuším otevřeli školy. Pro mě bylo prioritou zajistit ochranné prostředky pro všechny úředníky a řekněme i pro částečně pro jakýsi provoz škol v tom modu uzavření, kde paradoxně docházelo, já už jsem zapomněl, jak se to říká, k náboru do prvních tříd, kde se ty učitelé k zápisům, pardon, kde se ty učitelé, už mám děti 20 let ze školy. Takže zápisům do prvních tříd, kdy se ty učitelé scházejí v nějakých sborovnách, bylo potřeba zajistit nějaké ochranné prostředky základní dezinfekci. Nám se podařilo všechny školy, školky vybavit sto litry dezinfekce, což je skoro 5000 l dezinfekce. Dneska leží na školách roušky, rukavice, takže ti učitelé už se v tomto režimu můžou cítit trošku bezpečněji než před měsícem, přesto nemáme dostatek ochranných pomůcek, prostředků, což jsou především štíty, které objednávat a teploměry které, požadují někteří ředitelé škol a mateřských škol. Teploměry vlastně prakticky vůbec nevíme, kde máme sehnat, zatímco improvizujeme, například v ochranných oblecích pro SOS nebo geronto, kdy objednávat různé typy pláštěnek, který to nahrazují, tak tady bohužel s teploměrama nevíme. Po konzultaci s panem radním pro školství z krizového přišel taky nějaký návrh na úpravu v případě jídel. My do dnešního dne ani pan radní nechci za vás mluvit kolego, nemáme vlastně manuál, metodiku Ministerstva školství, ale jsme připraveni i na případný výdej jídel dětem, a to zajištěním nějakých plexiskel při výdeji, popřípadě i stolování. Takže já moje role je, vybavit ty lidi ochrannými prostředky, od čtvrtka začíná výdej dezinfekce, zase někteří kritizují, že je to pozdě vydávat pro stotisícové město dezinfekcí v době, kdy máte 4000 l pro sebe a dávat to veřejnosti, by opravdu mohlo skončit větší blamáží při předlouhé frontě, než si počkat na dnešních připravených 14 000 l dezinfekce, která je připravená pod Löwitovým mlýnem, kde je 10 kohoutů po dvou metrech, takže to bude v případě velkého zájmu odsýpat, takže my jsme připraveni zásoby přibližně pro 35 000 občanů dezinfekcí bez problémů, aniž by to ohrozilo chod úřadu. To samý bavili jsme se o úřadu, ochranné prostředky pro zaměstnance úřadu, posledních 200 ochranných štítů, by mělo být vydáno tuším do dvou do tří dnů tak, to je jako ze strany zásobovače.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak prosím, pane místostarosto.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak já chápu, že my všichni, i já mám taky jedno ze svých dětí ve školce, si klademe otázku, kdy budou otevřeny mateřské školky. My v tuto chvíli předběžně, ale opravdu předběžně to otevření cílíme tak, abychom to sladili s tím otevřením základních škol, jakkoli souhlasím s tím, že ten 25. květen není samozřejmě svatý grál. S tím, že je potřeba zdůraznit, že pochopitelně docházka, jak do základních škol, tak do mateřských škol až do konce června bude dobrovolná. V souvislosti s tímto v těchto dnech v podstatě školy poptávají nebo mapují situaci v tom smyslu, že shromažďují informace o tom, kolik zhruba dětí by bylo do těch, ať už mateřských nebo základní škol bylo vůbec rodiči posláno. Já si myslím, že to bude, ale to je můj hrubý odhad, třeba polovina nebo i méně než všech zapsaných dětí a od toho se potom budou odvíjet i ty organizační záležitosti tzn., jak zajistit ochranu učitelů atd. Je samozřejmé, ale to už potom bude na odpovědnosti vedení těch jednotlivých škol, že samozřejmě pokud se zjistí, že vlastně není až tak velký zájem těch rodičů, respektive dětí, chodit do těch škol ať už základních nebo mateřských, tak to samozřejmě umožní třeba starším učitelům nebo učitelům s nějakými

chronickými onemocněními do těch škol nechodit, věnovat se té distanční výuce. A pokud jde o ochranné prostředky, tak to víceméně už shrnul kolega místostarosta Vítek, my v těchto dnech víceméně finalizujeme plán na vybavení ochrannými pomůckami všech škol do konce června včetně nějakých drobných úprav ve smyslu plexiskla, ať už u výdejích jídla, tak i na nějakých místech, kde se koncentruje hodně osob v těch školách, takže toto opravdu řešíme, v těchto dnech. My samozřejmě v okamžiku, kdy se rozhodneme kdy, v jakém režimu otevřeme ty školky, tak samozřejmě budeme informovat jednak na klasických informačních kanálech, ale samozřejmě vedení těch mateřských škol bude i napřímo informovat, samozřejmě ty zákonné zástupce těch dětí. Takže myslím si, že tady jako nehrozí to, že by někdo nebyl dostatečně informován. Já bych vám také rád řekl třeba nějaké datum, ale v tuto chvíli prostě ještě monitorujeme situaci, a prostě pracujeme s informacemi, které máme v tuto chvíli. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji doplňující dotaz.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Čili, že žádné datum nemáte a budete tedy zjišťovat poptávku, aspoň tohle se dá tedy říci, poptávku od rodičů? Dobře.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak další interpelující je pan zastupitel Stránský opatření ke zmírnění dopadu karantény, jestli to dobře čtu.“

Pan Stránský

„Já si myslím, že můžeme mít tenhle bod interpelace můžeme přeskočit, protože jsme ho zařadili na bod jednání programu. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já jsem to chtěl navrhnout, že ten bod je vlastně... Pan zastupitel Němeček, zakázky pro pana Gardavského, prosím“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„To je na vás pane starosto vy jste podepsal v době nouzového stavu 9 zakázek na dezinfekci se subjektem Pavel Gardavský. Já jsem si ale všiml že ty zakázky byly, tedy v průběhu března počínaje první byla z 13.3., pak až do 30. 3. přičemž krizový štáb jednal o dezinfekci těchto prostor veřejných až 30. 3., Čili vy jste první otázka je vy jste tedy jednal z vlastního rozhodnutí, nešlo o kolektivní rozhodnutí krizového štábu. Tak druhá otázka je vzhledem k tomu, že mezi těmi devíti zakázkami je, jak se tvoří funkční celek, je tam věcná místní časová souvislost, tak to podle standardního výkladu Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, je jedna zakázka, která byla takto rozdělená na 9 veřejných zakázek malého rozsahu. Ve skutečnosti to měla být 1 nadlimitní rozdělená na části, které ovšem nelze takto zadat z ruky, přestože jako připouštím jistě nouzový stav, ale toto nebylo shánění ochranných pomůcek, tohle byla prováděna dezinfekce. Čili, co bránilo tomu, abyste to přinejmenším abyste postupoval tak, že byste oslovil více případných dodavatelů. Byly osloveny tedy i další subjekty nebo jenom Pavel Gardavský, to je ten s tím spojená otázka. Potom mě překvapilo, že jste vybrali právě parkové lavičky nebo mobiliář psích hřišť, slyšíme tady k tomu i stížnosti, že občané, kteří tam bydlí, tak buď si stěžují, že ta dezinfekce je prováděna tedy hodně nepořádně,

nebo že není prováděna vůbec, že tam nikoho za celou tu dobu neviděli, přitom ve smlouvách bylo tvrzeno, že to bude prováděno denně. Čili, jakým způsobem je zajištěna kontrola, že to opravdu reálně vykonáváno ta zakázka. Vy jste provedl určitou objednávku, přičemž Pavel Gardavský má fakturovat podle reálně provedených prací, čili kolik reálně účtoval, a jak je zajištěna kontrola toho provádění? Fotografiemi nebo jestli mi na tohle můžete odpovědět a já potom případně dám ještě doplňující otázku, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, to je ta komplexní otázka na kterou vám skutečně musím odpovědět písemně. Je tam věc, kterou pravděpodobně posuzuje úřad pro hospodářskou soutěž atd., takže vám skutečně odpovím písemně na toto. Prosím, doplňující dotaz.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Ano dobře vy odpovíte písemně, já se pane starosto obávám, že tady asi nevyvážneme bez pokuty od antimonopolního úřadu, protože tohle je velmi často vytýkaná chyba a je úplně v učebnicovém info letáku Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, co se nesmí dělat. Takto se prostě nesmí nadlimitní zakázka rozštěpit na 9 veřejných zakázek malého rozsahu a hrozí to velmi vážnou sankcí, tak jste-li si jí vědom, tak pán Bůh s vámi.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuju já vám opět musím říct, že ta odpověď bude písemně. Technickou samozřejmě nemohu v interpelacích připustit, protože jsme v interpelacích a další interpelace je pan Mgr. Slávka. City visor.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji za slovo a děkuji za přijetí mé žádosti o interpelaci. I po lhůtě za co se omlouvám, prostě jsem jí nestihl. Můj dotaz je vzhledem k tomu, jak probíhalo dnešní hlasování o programu a vlastně v rozpravě jsem měl pocit, že tady jsou již zastupitelé současné koalice, kteří podporují zavedení rozklikávacího rozpočtu a zavedení City visoru na Praze 8, tak mám pane starosto na vás dotaz, takhle bych vás požádal odpovědět a zejména písemně bych to od vás měl a, to je důvod, proč nechce rada a městská část, aby tenhle City visor byl na Městské části Praha 8 zaveden a nebo pořízen. Ten důvod, proč. A mám tady ještě 1 dotaz a, to je k výboru o Nové Palmovce, projekt Nová Palmovka. Já jsem požádal o svolání toho výboru, samozřejmě do toho přišla situace koronavir, ale dávám návrh na to, abyste alespoň nás obeslal s tím, že bysme mohli každý popřemýšlet nad obsahem, co budeme požadovat v rámci analýzy pro území Nová Palmovka, jak s tím naložit, jak se o tom bavíme, takže každý může vznést dotazy, aby pak ten kdo tu analýzu bude dělat, aby každý věděl dle specifikací čeho se má chytnout, jestli mi rozumíte nebo když tak doplním děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak na tu první otázku vám samozřejmě nějakým způsobem se pokusím odpovědět, ale asi na to budu muset odpovědět jako svým osobním názorem, protože interpelujete mě. A tu druhou věc, kterou jste tedy nenapsal do té interpelace, dobře já to připouštím, byla to otázka, já jsem vám vlastně moc nerozuměl, na co se mě ptáte.“

Pan Mgr. Slávka

„V podstatě dávám návrh v rámci interpelace, že ptám se na to, zdali nás můžete jako členy výboru pro projekt Nová Palmovka obeslat s požadavkem, aby každý člen toho výboru v rámci přípravy na nejbližší jednání, které proběhne, připravil nebo nám ho zaslal, abychom ho mohli předtím zesumarizovat veškeré nápady a zadání obsahu pro vypracování analýzy, jak naložit s územím Nová Palmovka. Bylo to srozumitelné?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já si myslím, že nikomu to v tomto nic nebrání všichni tady zastupitelé myslím, že nevím, nejsou tady asi všichni členové toho výboru, nicméně budou mít možnost se s tím seznámit v zápise, a tak dál není problém, aby něco takového poskytli mě jako předsedovi toho výboru. Výbor se pokusím nějakým způsobem velice blízké době svolat tak, aby byl před tím avizovaným zastupitelstvem 13. 5. a tam si můžeme říci víc. Já bych chtěl a už to bylo minule slibováno, že tam budou pozváni naši státní teda právní zástupci v té věci, takže to bych byl rád, kdyby pan radní Slabihoudek zajistil, my je tam pozveme minule už, tedy pozváni mimo jiné byli, ale přišel nám do toho ten nouzový stav, kde se zrušilo úplně všechno, takže samozřejmě jak se říká, iniciativě se meze nekladou, nápady jsou vítány a ten výbor se jistě jimi bude zabývat, takže v tomto smyslu. Já jsem úplně nepochopil ten důvod, proč potřebujete ten dotaz, abyste něco poslal, to můžete samozřejmě poslat, myslím jestli jste s tím seznámil všechny členy toho výboru a samozřejmě toto můžou prezentovat, jak nějakým způsobem emailem, písemně nebo na jednání toho výboru. Ještě máte doplňující dotaz.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji, já bych spíš k tomu prvnímu dotazu, vy jste říkal jakoby interpeluji vás. Ano já jsem to vzal primárně na vás, ale tady k tomu vyjádření, proč ten důvod proč nepřijmout, ten rozklikávací rozpočet, proč ho odmítat, tak myslím tím vás nejenom jako osobu, jako radu jako celek, takže bych vás poprosil tohleto vysvětlení, to odůvodnění záporného stanoviska k přijetí City visoru za celou radu děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji, odpovím vám teda písemně, jak jste požadoval. Tak interpelace jsme vyčerpali, mám tady žádost o přestávku od klubu patriotů, tak já vyhlásím 15 minut přestávku, přece jenom už jednáme téměř 2 hodiny a pak se vrhneme na to dohlasování bodů těch grantů, protože tam musíme hlasovat ještě, jak jsem byl upozorněn 2x, protože jsme odhlasovali jenom jedny granty a už bez rozpravy. A potom je tam to zadání studie Palmovka a ten bod ohledně karantény, tak vyhlášuji přestávku na 15 minut 17:20.“

Přestávka

Starosta MČ p. Gros

„Tak prosím, zastupitelky, zastupitelé o to, aby zaujali svá místa pomalu, máme 17:24, takže už je skutečně po pauze. Tak poprosím předsedu návrhového výboru, jestli tady už pomalu. Vidím ho v předsáli tak prosím, tak pane předsedo, ještě máme něco odhlasovat, tak prosím, tak, prosím pane předsedo návrhového výboru.“

K bodu 2

Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací Městské části Praha 8 v oblasti kultury na rok 2020 (k usn. č. Usn RMC 0103/2020)

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže budeme hlasovat teď o bodu 2 doplněném o návrh pana Staňka, který už jsme tady hlasovali s tím, že jsme hlasovali vlastně jen ten návrh, ačkoliv se s tím ztotožnil pan Vítek, čili my jsme měli hlasovat o celém bodu 2 předtím, aby to bylo v pořádku, abychom hlasovali o celém bodu 2 s tímto ukládacím usnesením Já ho ještě jednou přečtu. Bude tam v tom bodu 2, bod 3.2 který bude:

ukládá zajistit technicky i organizačně implementaci elektronického systému po vyřizování dotací ve všech oblastech zejména s těmito vlastnostmi systém umožňuje uchování žádosti o dotace v elektronické a zároveň strojově čitelné podobě, systém umožňuje hodnotitelům vzdálený přístup k těmto žádostem i jejich stažení systém umožňuje hodnotitelům provést nové hodnocení pomocí vzdáleného přístupu zdrojový kód systému je k dispozici veřejnosti pod některou opensource licenci. Zodpovídá starosta Ondřej Gros, termín 30. 11. 2020. Čili o toto by bylo doplněno to usnesení 2 o kterém budeme hlasovat jako celku. A jelikož je to obecné ukládací ustanovení v těch bodech 3 a 4 už toto ukládací ustanovení nebude, poněvadž se týká všech oblastí vyřizování dotací.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, všichni jsme porozuměli, budeme, tedy o tomto návrhu hlasovat, prosím pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 002/2020.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

37 pro přijetí návrhu,
2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat, prosím pane předsedo.“

K bodu 3

Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2020 (k usn. č. Usn RMC 0104/2020)

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„O bodu 3 ve vašich materiálech nyní to je vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2020. Hlasujeme, tak jak jste měli předloženo ve svých materiálech.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji budeme tedy hlasovat, prosím pro, proti zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 003/2020.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

33 pro přijetí návrhu,
3 se zdrželi hlasování
3 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

A ještě jedno. Které, prosím pane předsedo.“

K bodu 4

Návrh vyhlášení dotačního řízení na poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na volnočasové nespportovní aktivity dětí a mládeže pro rok 2020 (k usn. č. Usn RMC 0105/2020)

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Bude bod 4 ve vašich materiálech to jsou volnočasové nespportovní aktivity dětí a mládeže pro rok 2020. Opět tak, jak vám bylo předloženo.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, prosím, budeme hlasovat pro, proti zdržel?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 004/2020.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

37 pro přijetí návrhu,
2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat.

Takže máme vyřízeny dotace, volnočasové aktivity atd. a dalším bodem je návrh zadání územní studie Palmovka takže, prosím, pana předkladatele pana radního Hřebíka a je tam technická pan zastupitel Fišer.“

Pan Fišer, MBA

„Děkuji já se bohužel musím omluvit z dnešního jednání zastupitelstva děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji a prosím, pana předkladatele pana radního Hřebíka.“

K bodu 1

Návrh Zadání územní studie Palmovka (k usn. č. Usn RMC 0079/2020)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.:

„Překládám tady návrh zadání územní studie Palmovka a cíl tohoto zadání by měl vést k tomu, aby se vypracovala dlouhodobě očekávaná kvalitní územní studie na celou i širší oblast Palmovky. Tento podnět vzniknul nebo podal ho IPR, ke kterému se připojil poté i ÚZR, odbor územního rozvoje magistrátu. V podstatě to zadání, které vzniklo, které teď vzniklo, tak bylo na žádost městské části. Vypracovával ho odbor územního rozvoje hlavního města Prahy, dále jsme ho diskutovali a měli jsme možnost ho konzultovat pro zastupitele na již zmiňovaném workshopu, který proběhl zde. Celá ta studie v podstatě pokrývá území, obrazně řečeno, prstence kolem území Palmovky, zahrnuje několik podkladových studií, které pak budou podkladem právě, pro tu tvorbu a dále velmi významné dopravní řešení celé oblasti, včetně Libeňského mostu. Jenom bych chtěl tady podotknout, že to není věc, kterou bysme si tvořili my tady na Praze 8, je dlouhodobá spolupráce a tvorba hlavně magistrátu, a o to od zmiňovaného odboru územního rozvoje, vše za přihlížení a schvalování IPRu. Takže to je to práce, která tady, která vznikala dlouhou dobu a myslím si že, že povede k tomu kýženému cíli, který jsme tady dlouhodobě nemohli dosáhnout a to je to uchopení celé té lokality Palmovky. A vzhledem k tomu, že věc se ještě lehce vyvinula v komunikaci s hlavním městem, tak bych chtěl ještě udělat lehké doplnění tohoto návrhu, protože my jednáme, na základě jednání s hlavním městem, odborem územního rozvoje, tak oproti předkladu navrhuji drobnou změnu, a to v bodu 2.1 v zadání, jež je přílohou tohoto usnesení tak, že se rozšíří účel územní studie o přípravu nového územně plánovacího dokumentu neboli ÚPD, územně plánovací dokumentace a je to z důvodu, především proto, aby v podstatě to rozšíření je, aby bylo flexibilnější, aby ta územní studie byla flexibilnější a mohla a byla i podkladem i pro Metropolitní plán a byla taky i případným podkladem pro územní plány, ostatní územní plány jiných částí Prahy. Tzn. druhou úroveň Metropolitního plánu. A tímto pokud byste měli nějaké dotazy, konkrétně k té příloze, tak bych sem přizval pana vedoucího oddělení Vacka. Jestli můžete na něj někdo t'uknout, čeká v předsáli.“

Starosta MČ p. Gros

„Čeká v předsáli a my máme špatný materiál. Já jsem to pochopil pane předsedo, prosím.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Měl být probírán materiál číslo 5 tzn. pojistné školy.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já myslím, že ano, že došlo k chybě. Já si myslím, že je to v tuto chvíli asi irrelevantní tak už to... pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Já myslím, že to jasné o čem jednáme i když je to špatně promítnuté, takže pokud chcete pokračovat, tak já vás v tom podpořím.“

Starosta MČ p. Gros

„Já si myslím, že už to dojedme ten bod, který jsme nakousli, ať to nemusí pan navrhovatel znovu číst nebo znova převyprávět a potom budeme teprve se věnovat pojištění. Tak technická pan zastupitel Roubíček.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Já nechám odhlasovat formálně s tím, že to že, že to tedy budeme probírat.“

Starosta MČ p. Gros

„Dobře, tak ano. Procedulární hlasování na přehození těch bodů, ať v tom máme pořádek. Takže, prosím pro a proti, zdržel se?“

Procedulární hlasování ke změně programu.

(Ze 39 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

34 pro přijetí návrhu,

2 se zdrželi hlasování

3 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat, je také otevřena rozprava k bodu návrh zadání územní studie Palmovka. Já tedy poprosím teda pana Ing. Arch. Vacka, aby nám k tomu doplnil to odborné, které jsme tady ještě neslyšeli. Tak prosím, pane architekté.“

Vedoucí oddělení územního rozvoje a plánování p. Ing. arch. Vacek, Ph.D.

„Děkuji za slovo. Já myslím, že většina to podstatný bylo řečeno, jedná se o územní studii kterou, kterou jsme připravovali ve spolupráci s odborem územního rozvoje, který jako jediný je zákonem pověřený k tomu ji posvětit, připravit to, takže to zadání bylo připraveno bylo z toho mnoho měsíců. Současně jsme spolupracovali, i s institutem plánování a rozvoje a s politickou reprezentací hlavního města. To zadání jsme probírali, vlastně jsme se ho dotýkali několikrát, dotýkali jsme se ho v případě změn územního plánu, které toto zastupitelstvo schválilo. Bavili jsme se o něm i podruhé když, byla ta druhá sada změn územního plánu. Byly zadány podkladové studie pro změnu dopravního řešení, ty byly také mnohokrát projednávány, a nakonec v prosinci jsme ještě představili všem zastupitelům, jsme udělali představení toho zadání. To zadání, které jako takové samozřejmě je trošku nudným čtením, protože se dotýká všech různých oblastí, ale otevírá možnost vytvořit skutečně koncepční podklad pro celé území Palmovky a udělat podklad takový, který skutečně bude koordinovat všechny ty zájmy, které tam jsou. Vtělili jsme do něj i charakter, ochranu stávajících hodnot atd. Proběhne dokonce velké participační jednání v úzké blízkosti, takže tam, kde to zadání umožňuje jeho doplnění, případně nějakou flexibilitu, tak tam ta možnost bude a co je na něm poměrně, řekl bych ve městě unikátní, povedlo se upravit účel té studie tak, aby sloužila jak pro ty změny územního plánu, které tu celistvou podal institut plánování a rozvoje dokonce podal 2 podněty do toho území na městské části teďka je, aby ukázala nebo její zpracovatel ukázal, jak si vlastně přeje ty změny, to je to je, řekl bych velká příležitost pro tuhle samosprávu. Druhá věc je, že to zadání územní studie umožňuje to, aby v případě schválení všech těch změn se staly poměrně jednoduchým procesem, aby se z nich stala územní studie, podle které se rozhoduje v území. To je, těch Praha zase moc nemá. A třetí, to je této drobná změna

po ne úplně jednoduchém, ale velmi řekl bych pracovitým jednání mezi všemi účastníky se povedlo úplně unikum, a to že bychom rozšířili ten účel i jako podklad pro Metropolitní plán, respektive pro jakoukoliv budoucí územní plánovací dokumentaci. Čímž by ta studie vlastně se stala něčím jasným podkladem pro všechno, co může ovlivnit budoucí rozvoj městské části v té vlastně klíčové části Libně. Samozřejmě jsem tady pro jakékoliv dotazy, kdyby kdokoli měl zájem, tak odpovíme.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji rozprava otevřena a, jelikož se nikdo do ní nehlásí, tak ji končím a prosím, pana předsedu návrhového výboru, tak to stihnul pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Pokusil jste se být rychlý pane starosto. No a já jenom upozorním pana předkladatele, že nemá hlasy, jaksi koalice se vám vytratila ze sálu, takže potřebujete hlasy opozice pro schválení a naši zastupitelé vám už indikovali, co chtějí, že by si přáli projednání v komisi pro dopravu. Upozorňoval vás na to Václav Stránský, a mohu-li upozornit, tak Michal Novák za piráty se k tomu přidal, takže asi se budete muset obrátit na kolegy, z Osmičky sobě, kteří vrtí hlavou.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pane radní.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Já si to uvědomuju, ale já jsem se dohodnul s Ivo Slávkem, že nám to podpoří v rámci našich dohod tak nějak jakože jestli nepodpoří, tak z toho budu maximálně, tak zklamanej, smutnej, protože nedodrží dohodu, ale nebudu si z toho lámat hlavu, protože ten materiál je dostatečně kvalitní, dostatečně dlouho zpracováváný a bude předložený ve stejné podobě znovu. Je to nějaký šprajc, ne vůbec v tom nevidím racionální důvod, proč bysme něco takovýho neměli schválit, takže úplně v pohodě, děj se vůle boží. Ještě bych si vyžádal pauzu a půjdu se jich zeptat, jak to tedy před tím hlasováním vypadá.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Slávka, já nechám dojet ty přihlášené, protože už jsou přihlášení, tak to netřísťme, tak prosím, pane zastupiteli.“

Pan Mgr. Slávka

„Já bych chtěl na pravou míru upřesnit tu dohodu, kterou tady zmínil pan radní Hřebík. To bylo ohledně hlasování o bodech programu a nebylo myšleno o hlasování pak v rámci samostatných bodů, takže to je všechno děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji pan zastupitel Stránský, prosím.“

Pan Stránský

„Pane radní Hřebíku, já si myslím, že volíte zbytečně silná slova, tady jako nejde o žádný šprajc, jako víte sám, a jako my sami osobně, my dva osobně o spoustě věcech se bavíme, myslím si, že máme poměrně jako konstruktivní diskuse a já jsem Vás žádal, jestli byste to stáhnul, protože skutečně před měsícem a půl jsem zcela upřímně bez jakéhokoli postranního úmyslu chtěl tu věc prodiskutovat v komisi pro dopravu. Na tom se nic nezměnilo, je to věc, která prostě jako my jí nemůžeme ovlivnit, jako to, co se teď děje tak není z vůle ani vaší ani naší a prostě není teď fyzicky možný se sejít a prodiskutovat to v komisi pro dopravu. A upřímně řečeno, úplně nerozumím tomu tlaku, který vyvíjíte teďka na to, abychom to tady projednávali, když se zdá, že asi trošku vidíme světlo na konci tunelu, že budeme, že bude možnost, aby se komise sešla. Předseda komise sám vyjadřoval, že nemá problém s tím, abychom se o tom pobavili, a Vy přesto trváte na tom, abychom tady o tom teďka hlasovali a sám vidíte v sále, že asi to hlasování jako pro Vás úspěšné nebude, takže, jako z mé strany to rozhodně není šprajc. Já jsem skutečně jako žádal o to, abychom to stáhli, abychom se o tom pobavili v komisi pro dopravu, a jestli to bude trvat o 14 dní dýl nebo o měsíc, u takhle zásadního rozhodnutí pro to území si myslím, že není rozhodující, ale dělejte, jak uznáte za vhodné.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní zastupitelka Vojtíšková. Já bych jenom podotknul, že komise se samozřejmě už podle rozhodnutí vlády scházet můžou a je pro ně vyčleněn buď tento sál, aby mohly být od sebe daleko relativně anebo obřadní síň. Mimo jiné, Rada městské části se teď koná v obřadní síni. A teď jsem si vzpomněl a možná mi odpustíte, dneska jsem si všiml, že mi zůstal v konceptech mail pro pana zastupitele, pana předsedu Nováka, já se moc nekloním k těm elektronickým věcem, co se týče jednání komisí, kde se hlasuje, já jsem některé ty videokonference prožil s vedením hlavního města a se starosty městských částí, a mně se to jako videokonference přijde poměrně nepraktické a zvlášť nepraktické u orgánů, které by měly hlasovat. Skutečně, pokud se dodrží ty roušky a ty rozestupy, a ta komise, která má třeba 10, 11 členů se v obřadní síni bez problémů může sejít a bez problému o tom hlasovat. Totéž, pokud, ještě větší rozestupy, tak zde. A já se omlouvám za to, za to odbočení od tématu. Tak, paní zastupitelka Vojtíšková, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Mně přijde tady zajímavé, jak se vlastně ukazuje, že koalice reálně nejsou jenom ty 3 strany v radě, ale že to je i ANO, a že vám vlastně chybí většina, jakmile část lidí z ANO odejde, tak nevím, jestli to je nějaký vzkaz zastupitelů ANO, že chtějí za svou podporu víc, jestli se tady dočkáme toho, že dostanou nějaké další funkce, ale je vidět, že když pět zastupitelů z osmi ze subjektu ANO odejde, tak najednou většina je pryč.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan radní Hřebík, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„To je úsměvné tady u toho bodu nebo u tohoto materiálu tady spekulovat o tom, jestli ANO hlasuje nebo nehlasuje. To je celoplošná věc, je to ve prospěch celý Prahy 8, pro občany Prahy 8, je to věc, kterou zpracovával magistrát, je to věc, kterou zpracovával IPR, takže a ten argument, samozřejmě, to není nic osobního pane Stránský, že my dva jakoby umíme se domluvit, diskutovat mezi sebou. Nicméně argument, že jste to, že to nebylo probráno v komisi pro dopravu pro mě jako není argumentem, protože Vy jste mohl stokrát se sejít s přímými aktéry a s přímými vykonavateli toho dopravního plánu, mohli jsme, oni by Váš požadavek zařadili, takže co se týká nějaké lidský, nějakého lidského přístupu, to bylo u otevřený brány. Jestli bysme to teda protáhli teď komisí, tak to budeme zase nějak formalizovat, nějakým způsobem se to tam přehlasuje nebo budete v souznění, něco se doplní, ale všechny tyhle ty věci mohly být bez komise zapracovány, mohli jsme na tom sedět ještě třeba 3× mimo, mimo ten workshop. Takže já nevidím jediný důvod, proč to nějakým způsobem formalizovat pomocí komise, je to, a navíc my jsme tady v presu časovém, jak jste zmiňovali, nemáme ještě ten rozpočet. Magistrát čeká na nějaké výsledky, já tady jsem v nějakým čase, v nějaký ose časový a potřebuji plnit. Tzn. jakýkoliv zdržení teďka, kde tu komisi nevidím jako významnou, je to marginálie, která už nemusí proběhnout, takže z toho důvodu nejsem ochoten to nepředkládat, takže to budu předkládat, ale půjdu se poradit tady, a žádám znovu o tu pauzu, s kolegy, co s tím budeme dál dělat.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pane radní, asi by měl požádat váš předseda klubu, jo. Tak, pan zastupitel Jedlička.“

Pan Bc. Jedlička

„Tak, já už jsem tady k tomu pár slov řekl, tak já to jenom zopakuji. Skutečně ta komise, kde já jsem byl ochotný to předložit a bavit se o tom, ta byla v březnu, ta byla zrušená. Teď čerstvě se komise scházet můžou, komise pro dopravu se samozřejmě sejde, můžeme se tam samozřejmě bavit o Palmovce, ale nerad bych, aby tady bylo dezinterpretováno jakoby co jsem říkal, těžko tam jakoby můžeme na tom zadání té územní studie jako ještě něco měnit jako v téhle chvíli, když je nějakými orgány už schválená. Jako pobavit se tam o tom samozřejmě můžeme, ale nemyslím si, že to je nezbytné a Palmovku už jsme řešili na dopravní komisi několikrát, budeme ji řešit nepochybně ještě mnohokrát. Tolik asi za mě jako za předsedu dopravní komise.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já myslím, že kolega Stránský to vysvětlil, že už jako dřív o to žádal a není to jako teďko na poslední chvíli, že si vzpomněl, ale dřív o to žádal a nebylo mu vyhověno, a vy takhle vlastně dáváte najevo, že ty komise jsou vlastně k ničemu, a že jako je to jenom ztracený čas náš, že my si bereme volno z práce a snažíme se tam docházet. Scházet se s vámi zvlášť separátně samozřejmě můžeme, ale je to pro nás opět, my si musíme vzít volno v práci, my prostě nejsme jako tady uvolnění zastupitelé, takže proto tady jsou ty komise, kdy my na to máme vyčleněný čas a docházíme na ně, a když to tím neprojde, tak se za nás nemůžete zlobit za to že, třeba proto nezvedneme ruku.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Stránský, prosím.“

Pan Stránský

„No, tak jako z toho co pane Hřebíku teď jako říkáte, tak mi z toho vyplývá, že ta diskuse by skutečně asi měla být trochu jako zdlouhavější k tomu tématu, protože teď jste teda zmínil, že jsme, že jsme se dostali do časového presu a čím ten pres je vytvořen? Jako prostě jestliže se tady bavíme o území, který je tady 50 let zanedbaný a teď tady jako to co tady, jako to, co říká Mat Jedlička, já tomu rozumím, jako komise se nesešla a pokud vy máte pocit, že prostě diskutovat něco v komisi, že to je vlastně stejně úplně k ničemu, protože už jste to schválili, no tak v tom případě nechápu, proč nám to tady dáváte jako ke schvalování, když jako vy teď dáte jako zcela nepokrytě najevo, že náš názor je zcela irelevantní. Jako tak jak tady říká kolegyně Vojtíšková, jako my bohužel nejsme v pozici, že jako můžeme kdykoliv se sebrat a jít jako si povídat o další věci, proto jsou ty komise zřízeny, proto se tam scházíme, a proto já jsem jako měl za to, že když takováhle věc se projednává, tak je ta komise dobrý místo k projednávání. A třeba když se konaly ty workshopy, tak jsem se jich pracovně nemohl zúčastnit, protože prostě jako fyzicky nemůžu být na třech různých místech a bohužel, tohle bylo zrovna místo, kde jsem být nemohl a jako teď, teď, jak to tady celý jako vyznívá, tak je to jako schvalte to a neprudte, a mně to, jo, jako tak jak jsem to předkládal jako naprosto v klidu, jenom jsem Vás žádal o něco, tak z toho začínám mít pocit, že prostě tady něco tlačíte, silou, a nechápu jako a nerozumím tomu proč jako, jako vlastně docela bych byl rád jako, proč to tak teď takhle silou tlačíte a nemůžete pár týdnů počkat až teda jako milostivě nám to necháte prodiskutovat v komisi pro dopravu.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, pan zastupitel Pelc.“

Pan Ing. Pelc

„Jako, já bych rád reagoval. Vy říkáte, že nějak jako neslyšíme vaše názory nebo nechceme je slyšet. Teďko jsem tady slyšel názor, že když to počkalo 50 let, že 50 let to bylo zanedbaný období, pardon, 50 let to bylo zanedbaný území, takže to určitě jakoby počká ještě další dobu, jo. Jako s tímhle tím přístupem bysme se jako nikdy nedostali nikam, takže to jenom moje technická nebo spíš jako faktická reakce na vás a technicky bych chtěl tedy požádat o tu pauzu, kterou avizoval pan, pan radní Hřebík, pro náš klub na pět minut, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, já Vám děkuji, ale dneska se to stalo poprvé, ale přesto napomenu. Nezneužívejme ty technické, je tady nějaké hlášení do diskuse, prosím. To, že jste se přihlásil kvůli pauze, samozřejmě, беру a 5 minut vyhlásím pauzu, protože se nám to rozvětvilo. Já si myslím, že si teda udělejte 5 minut pauzu na jednání klubu a budeme pokračovat v 17:55.“

Přestávka

Starosta MČ p. Gros

„Tak, doufám že můžeme ukončit bez problému tu pauzu, prosím o zaujmutí míst. Pan zastupitel Ptáček, tak prosím.“

Pan Ptáček, Dis.

„Tak, dobrý den, já už teda na většinu otázek jsem dostal odpověď během teďka přestávky, ale asi by bylo dobrý, aby to bylo taky i tady na záznamu. První věc je, která je teda v té zadávací dokumentaci pro územní studii bod 6.3 a s názvem „Předpokládaný průběh zapojení veřejnosti do procesu pořizování územní studie“, protože teprve teďka jakoby jsem z toho pochopil, že ještě to není finální zadání, ale bude moct veřejnost, potažmo i my, vznášet připomínky a projednávat, projednávat ten návrh, takže jenom, jestli je to tak skutečně a nějaký harmonogram během třeba několika, několika měsíců se k tomu budeme moct blíž, blíž nějak vyjádřit a vznést připomínky. Současně pak jsem se ještě tady díval na ty přílohy, plánované záměry v řešeném území a zjistil jsem, že tady, například pod bodem „K“ jsou „Karlínské výhledy“, který v loňském roce magistrát zatrhнул kvůli, kvůli výšce, tak jsem se chtěl zeptat, jak moc je to aktuální, tenhle ten seznam, seznam plánovaných záměrů, to asi na pana vedoucího, díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Jedlička.“

Pan Bc. Jedlička

„Já se vzdávám svého příspěvku, nechci to zdržovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan radní Hřebík.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Tak, já bych chtěl předdeslat teda, že jako nemá smysl tady teďka bojovat, je to věc apolitická, je to věc k dobru celé městské části, takže já nemám vůbec žádný problém po dohodě s kolegama dneska ten návrh stáhnout, jsem ochotný i doporučit kolegovi Jedličkovi, aby udělal v krátké době komisi pro dopravu, kde by se to řádně projednalo. Obávám se, že změna na této velmi kvalitním zpracovaném zadání žádná nebude, takže tzn. na tom předkladu z mé strany do na další zastupitelstvo taky ne, ale rád vyhovím vaší formální stránce a jenom bych chtěl podotknout, že rozhodně v žádným časovým presu, že bysme nemohli počkat 14 dní nebo měsíc nejsme. Ale minulý vedení za celý 4 roky nebylo schopno, nevím, kdo přesně konkrétně měl tyto věci na starosti, ale neschopnost posunout celou věc dál je taková, že jsme tomu jsme museli my tady napravovat chyby a dostali jsme to do fáze, která je projednatelná, schvalitelná, a to území jsme schopni posunout v reálným čase a tímto krokem. Dobře, ustupuju tím, že, že ještě to jsme schopni teda projednat, ale chtěl bych jako, abyste se podívali do svých řad, že, že přesně v takovém stylu tu celou věc jenom zase dál oddalujete a poškozujete, ale tím teda žádám o stažení tohoto návrhu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Novák, prosím.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji za slovo. Tak já jenom v krátkosti doplním, nevím, jestli to tady už zaznělo nebo nezaznělo, jako my jsme se o tom interně bavili u Pirátů už před časem vlastně v přípravě na to první nebo původně plánované zastupitelstvo v březnu, že nám přišlo divné, že vlastně k tomu bodu není předložena, nebyla, nebyla přiložena ta příloha vlastně z tohoto konkrétního znění toho zadání. O to nám tady jde, abysme byli schopni vlastně se na ten text podívat. Vyžádali jsme si ho teďko před tímto zastupitelstvem, mohl jsem ho otevřít až dneska, dneska ráno, což mi prostě nedává dostatek času na to, abych se, abych se k tomu, abych se k tomu vyjádřil a mohl tady hlasovat pro nebo proti. Předpokládám, že s tím skutečně nebude nějaký zásadnější problém, ale prostě nepřenesu přes svoje nějaký politický svědomí, abych hlasoval pro něco, co jsem opravdu neměl, neměl možnost nastudovat, proto se k tomu stavíme tak jak se k tomu stavíme. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Vilgus. Pak bychom měli hlasovat formálně o stažení, že? Tak, pan zastupitel Vilgus.“

Pan MgA. Vilgus, Ph.D.

„Děkuji za slovo, já bych chtěl panu Hřebíkovi říct, že on je velice šikovný člověk, ale rozhodně není diplomat a rozhodně si myslím, že když něco říká, že by se měl 3× nadechnout vydechnout a pak teprve promluvit. Palmovka se rozpochybovala za našeho období, v našem období a já se jen ptám co byste dělal, kdyby naše práce nebyla? To byste byl ve stejné situaci jako předchozí rada v roce 2014, neměla nic kromě příšerného baráku na Palmovce.“

Starosta MČ p. Gros

„No, chtěl jsem něco komentovat, ale už to komentovat nebudu, nechci to dál hecovat tu situaci. Tak, paní zastupitelka Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Děkuji za slovo. Pane radní Hřebíku, já mám dvě poznámky. Jednak to, co už tady bylo řečeno mými kolegy Vojtíškovou a Stránským, ten to Vaše sdělení, že názor komise není potřebný, považuji za nebezpečný precedens, to si chcete dělat co chcete? A druhá poznámka, způsob, jakým stahujete ten materiál, ta slova, která jste použil mi připadají arogantní. Nezapomeňte, že nejste zodpovědný nám zastupitelům, ale občanům, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji. Já se zeptám, pane radní, dobře, pan radní Hřebík, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Ing. Hřebík, Ph.D.

„Já bych jenom v krátkosti odpověděl, právě pro občany my to tady děláme a ten posun tlačíme právě pro ně a nemyslím, nedokážu posoudit sám, jestli je to arogantní nebo ne, postup, ale já jsem zaměřený na výsledky a není to tady, že by jsme si my tady něco odsouhlasovali, je to primárně práce magistrátu a IPRu a za kterým si stojíme a stojí si zatím i náměstek primátora atd. Takže stojí za tím spoustu práce a komisi rozhodně nepodceňuju, projednáváme všechno v komisích, nicméně substituce této komise byla právě v tom workshopu pro zastupitele, kde by naopak se konkrétněji a kompetentněji projednala celá situace, že to pan zastupitel Novák viděl včera naposledy, to je mi líto, nicméně opět se zmiňuji, ten workshop tady měl měsíc, možná dva, čas na to, aby detailně si vše prostudoval, přišel za mnou, za Vítkem, kolegou místostarostou Vítkem, a my jsme otevřený, my máme dveře otevřený, my věci jenom procesně zrychlujeme tak, abysme se dobrali cíle, pokud možno do konce našeho volebního období.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji pane radní, já nevím, jestli je nutné dál vést tuto diskusi, když je tady návrh na stažení toho materiálu a pravděpodobně bude předložen znovu, takže tuto diskusi můžeme vést znovu, pravděpodobně 13. 5. nebo já nevím kdy, prosím, pan zastupitel Pelc.“

Pan Ing. Pelc

„Já Vám rozumím, pane starosto, nebudu to dál zdržovat, jenom pan zastupitel Ptáček se tady ptal na participaci zapojení veřejnosti, tak jenom aby to nezůstalo bez odpovědi. Participace bude, připravovala se, vlastně první fáze, první výkop byl právě to setkání se zastupiteli, následně bylo plánováno setkání s hlavními aktéry toho území na Palmovce, které samozřejmě, kvůli těm mimořádným opatřením muselo být nějakým způsobem modifikovaný do podoby takový, že teďko bude probíhat příští středu 29.4. formou videokonference a následně podle těch opatření, jak budou ustupovat, budeme vyhodnocovat tu situaci a pořádat další setkání s občany, který pokud neustoupí opatření tak budou formou videokonference, pokud ustoupí, tak to bude osobní setkání. Ten harmonogram určitě vám bude doručen a pozvánky dostanete do vašeho e-mailu, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Pavlů, ještě.“

Pan Mgr. Pavlů

„Musím říct, že jste mě vyprovokovali k dalšímu příspěvku, protože nemohu říct, než že to je velice licoměrný přístup z vaší strany. My, když tady dáváme bod, kde má být odpuštění plateb nájemného a souhlasíme s tím, že to má projít komisemi, tak vy ho prostě shodíte. A ve chvíli, kdy my žádáme, aby tohle šlo do komise, tak se strašně divíte, že to že, že na tom trváme, takže prostě ta licoměrnost, kterou tady předvádíte je skutečně úsměvná. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já děkuji, pane zastupiteli. Tak, já se zeptám návrhového výboru, o tom stažení bychom měli hlasovat?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takhle, předkladatel, pochopil jsem teda, že předkladatel stahuje návrh usnesení.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, staženo, děkuji, budeme pokračovat dalším bodem. Tak, další bod je pojištění škol, mám takový pocit. Tak, pane místostarosto Tatranský, prosím.“

K bodu 5

Návrh uzavření Pojistné smlouvy mezi Městskou částí Praha 8 jako "pojištěným" a Hasičskou vzájemnou pojišťovnou, a.s., jako "pojistitelem" (k usn. č. Usn RMC 0139/2020)

Materiál uvedl jeho předkladatel – místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský:

„Vážené zastupitelky, vážení zastupitelé, dobrý podvečer ještě jednou, já, abych parafrázoval klasika tak dovoluji, abych suše předpokládal, že jste četli důvodovou zprávu, která doprovází tento tisk pojištění škol, ta časová osa, si myslím, že vám je jasná, nicméně velice krátce přesto zrekapituluji. Na nás se obrátila Hasičská vzájemná pojišťovna, kde máme pojištěný školský majetek, v prosinci minulého roku s tím, že by potřebovala změnit výši té pojistné smlouvy s ohledem na škodní plnění, máte tam k tomu tabulky v té důvodové zprávě. Velmi stručně, pokud se podíváme na škodní průběh od roku 2002 do současnosti tak my jsme zaplatili 11,7, když to zaokrouhlíme, milionů, a bylo nám vyplaceno tou pojišťovnou přibližně 31 000 000, což vyjádřeno procentuálně je 265 % jakoby v nejspěchu té pojišťovny. Pokud si vezmeme kratší období, pětileté, což naleznete tu tabulku v té, v tom reportu naší spolupracující společnosti MARSH, která pro nás zajišťuje ty makléřské služby, tak tam se dostáváme za posledních 5 let na škodné procento 225 %, i to je velice nepříznivé pro tu pojišťovnu, takže z hlediska pojišťovny, samozřejmě, jsme zaznamenali jako její naprosto legitimní požadavek přehodnocení té smlouvy. Pokud jde o parametry té smlouvy, tak zůstávají v zásadě stejné, je to komplexní pojištění, které zahrnuje veškerý majetek, jak movitý tak nemovitý plus odpovědnost za újmy, což zjednodušeně řečeno znamená úrazové pojištění pro úrazy těch dětí a žáků našich mateřských a základních škol, s tím, že my jsme měli i osobní schůzku, dokonce na nejvyšší úrovni, protože tam byl přítomen i generální ředitel té Hasičské vzájemné pojišťovny v lednu letošního roku, kde jsme se domluvili na tom, že ta pojišťovna nám tu smlouvu vypoví. Původně zvažovali polovinu března, my jsme to potom vyjednali s nimi tak, aby se, aby to vypověděli až ke 30. březnu s tím, že jsme měli připravenou smlouvu do zastupitelstva, které mělo být 18. března, které se nicméně nekonalo z důvodů, které známe, takže jsme situaci, kdy nám od 1. dubna, kdy jsme od 1. dubna neměli pojištěné školy vyřešili překlenovací smlouvou na 1 měsíc, vy jste o těchto věcech byli informováni e-mailem, dostali jste tento materiál už před tím zastupitelstvem, které mělo být 18. března a také jste dostali, což je více než měsíc dozadu, takže jste měli, myslím, dost času si to prostudovat, plus jste dostali e-mail teď 16. dubna s tou aktualizovanou smlouvou, která je předložena dnes a která pokrývá období od 1. května do 31. prosince roku 2020. A já bych rád zdůraznil, že tento materiál nepovažuji za politický, jedná se o čistě technické a politické řešení, prostě pojištění majetku a jediným naším záměrem je postupovat samozřejmě s péčí řádného hospodáře a vysoutěžít toho pojistitele tak, aby byl kvalitní a zároveň levný, prostě klasicky. Což my jsme provedli skrze teda společnost MARSH průzkum trhu a který

zprávu o tom průzkum trhu máte v materiálech, je to součást důvodové zprávy. Bylo osloveno 14 pojistitelů, z nichž se ozvali 4, z nichž nejlevnější byla stávající pojistitel, tzn. Hasičská vzájemná pojišťovna a na základě toho jsme navrhli radě schválit tu pojistnou smlouvu. Rada to schválila a teď žádám tedy i zastupitelstvo, aby, aby schválilo tuto smlouvu, s tím, že jak už zmínil pan kolega Slávka v tom svém příspěvku v úvodu tohoto zastupitelstva tak on nám navrhuje, abychom to příští pojištění provedli otevřeným zadávacím řízením, což je myšlenka nepochybně správná. My to tak stejně hodláme učinit a zároveň bude ještě předmětem jednání otázka, zda náhodou by nebylo výhodnější, ono by to pravděpodobně výhodnější mohlo být, nepojistit veškerý majetek městské části jednou pojistnou smlouvou. Nicméně toto zatím nemáme připraveno, nicméně jakoby věcný záměr jsme již, v tomto smyslu jsme již neformálně, neformálně projednávali. Opakuji, i do budoucna budeme jako městská část postupovat ryze pragmaticky s péčí řádného hospodáře a určitě příští výběrové řízení na pojistitele bude rozhodně otevřené tak, aby mohlo být zcela pod kontrolou a transparentní. Takže toto je z mé strany zatím vše, ale už vidím, že se hlásí pan Slávka.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Slávka, prosím.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji za slovo. Já totiž to jako chápu povinnost nebo zodpovědnost mít pojištění na tenhle typ a rozsah pojištění, který tady se uvádí v těch materiálech, které byly předloženy. Trošku mě zarazí, my tady teď řešíme prostě nějakou zakázku, která je v podstatě jakoby jenom na základě průzkumu trhu, nejedná se o žádné řádné zadávací řízení, takže vycházíme jenom z průzkumu trhu, kde v samotném materiálu společnosti, která ten průzkum provedla se uvádí, že připravená poptávka musela odpovídat typu veřejné zakázky malého rozsahu, takže už tady jako něco zavání, že prostě z nějakého důvodu městská část prostě dělá všechno pro to, aby zakázka byla v režimu zakázky malého rozsahu, aby nebyla v režimu zákona o zadávání veřejných zakázek. Vzhledem k tomu, jaká je situace, chápu i potřebu a nutnost tu, ten návrh té smlouvy schválit na dnešním zastupitelstvu, avšak dávám k tomu návrh usnesení, které jsem předeslal, které lze rozšířit, a vysvětlím pak proč, i pro jiné typy pojištění a z jakých důvodů. Jde o to, že já tyhle ty typy zakázek dělám jako pracovní a mám s tím několik let zkušeností a ty zakázky prostě opakujeme. Nám se ukázalo, že období dvou let je krátké, a to z toho důvodu, že je zbytečně zvýšená administrace kvůli těm veřejným zakázkám, které provádíme co 2 roky, a že jako neoptimálnější je období minimálně 48 měsíců, avšak můžeme říct, že kdyby to bylo těch 36, 3 roky, takže i pro pojišťovny je tohle to období zajímavé tím, že se budou hlásit do takového výběrového řízení. To, že tady máme krátkou dobu, tak se ani nedivím, že do téhle té jakoby zakázky nebo průzkumu trhu se ani neměli zájem ty pojišťovny přihlašovat, protože to nedává smysl. Protože jejich administrace s vypracováním podkladů nabídky jako takové prostě nemá smysl, aby to prostě dělali. Takže pak jako je otázka je, zdali ta cena je v místě a čase obvyklá a zdali je jako výhodná pro městskou část, která je v ekonomické situaci, v jaké je. Z toho důvodu navrhuji a teda trváme na tom, aby tam to usnesení bylo zakomponováno k tomuto bodu programu s tím, že odhlasujeme schválení, ale do budoucna, aby městská část prostě připravila otevřené řízení na pojištění majetku a odpovědnosti za škodu. Tady dávám ještě k návrhu, zdali ho nerozšířit i na jiné typy, pardon, pojištění jako jiný typ majetku, nejenom co se týče majetku jako v rámci škol, protože obecně pojišťovny mají tzv. jisté peníze

z pojištění majetku, protože ty škody na majetku nejsou, se tak rychle neuplatňují, a to plnění z nich není tak vysoké a nebezpečné pro pojišťovnu jako co se týče rizikovosti. Horší je to s odpovědností za ty škody způsobené, kde to plnění je několikrát vyšší, a pak to ještě spojit s pojištěním aut, jak zákonné, tak havarijní pojištění, a tady se dosáhne neoptimálnější ceny, protože pojišťovny sice to nemůžu jakoby spojovat, ale komparují to, že někde mají jistý peníze a kdyby byla nějaká ztráta, tak jsou schopny jako z těch peněz to doplnit a to plnění, tu povinnost plnit, uhradit tu škodu, tak to udělají. Takže to je to odůvodnění, nevím, jestli je to srozumitelně co jsem se snažil vysvětlit v krátké době, takže s tímhle tím jsme schopni to schválit, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Stránský, prosím.“

Pan Stránský

„Já bych měl pár dotazů k tomu průběhu ukončování té pojistné smlouvy a k tomu obnovu, k tomu, k té obnově. Jestli to chápu správně, tak HVP vypověděla tu pojistnou smlouvu z důvodu vysokého pojistného plnění v jaksi, v porovnání s tím vybraným pojistným, což jaksi není úplně neobvyklé, že se děje u pojišťoven a samozřejmě není neobvyklý, že v případě, že ta pojišťovna přistoupí k obnově té pojistné smlouvy, tak to pojistné jako se výrazně zdraží. A že můj dotaz zní, kdy jsme zjistili, že dojde k ukončení jaksi, že dojde k ukončení té pojistné smlouvy a jakým způsobem dochází ke správě pojistných smluv, jestli, kdo si vede evidenci o pojistných událostech a aspoň statisticky si srovnává čísla pojistné plnění versus zaplacené pojistné, protože tohle to není úplně jako složitá matematika. Samozřejmě se jako pojišťovněm do hlavy nevidíme, ale každý, kdo trošku o pojištění něco ví, tak ví, že v okamžiku, kdy to plnění začne šplhat do určitý výšky, tak ta pojišťovna tu smlouvu vypoví a prostřednictvím trhu se dá zajistit, se dají zajistit i lepší podmínky i v pozici toho pojištěného, který se dostává do jisté jako nevýhodné pozice v případě, že má ty plnění a jaksi při takhle rozsáhlém pojištění majetku se dá očekávat, že to pojištění nebo respektive to plnění bude vysoké, takže zopakuji ty otázky, kdy, kdy jsme, kdy jsme zjistili, že dojde k výpovědi té smlouvy a otázka číslo 2 je, jakým způsobem jsou ty smlouvy evidovány a které další smlouvy nás čekají, že budeme obnovovat a abychom se nedostali zase do takové časové tísně. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní zastupitelka Vojtíšková, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych se jenom chtěla zeptat pana Tatranského, kolik jsme teda platili dosavadně té Hasičské vzájemné pojišťovně? Možná jsem to přehlídla v tom materiálu, ale jenom se chci ujistit. A pak jsem se chtěla zeptat tady v té důvodové zprávě se píše, že četnost škod je taková, že už ztrácí charakter nahodilosti, jestli jste nějak zjišťovali, čím to, že máme tolik škodních, takový vysoký škodní poměr, který, přestože třeba v některých letech byl jenom 5 %, tak najednou je tady třeba 166 %, ale i třeba 687 %, tak čím to?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pane místostarosto?“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, děkuji, že mi dáváte věcné a chytré otázky, rád na ně odpovím. Kdy nás Hasičská vzájemná pojišťovna informovala o tom, že má záměr přehodnotit tu pojistnou smlouvu nebo respektive vypovědět, protože my nic neobnovujeme, my jsme znovu vysoutěžili prostě nového pojistitele a shodou okolností nejlevnější byla Hasičská vzájemná, tak tu informaci máme od prosince 2019. Následně jsme to samozřejmě začali bezodkladně, to může potvrdit pan vedoucí odboru školství Svoboda, který je zde přítomný, bezodkladně jsme od prosince 2019 pracovali na možnosti řešení této, této záležitosti. Kdo eviduje, pokud jde o, otázka pana zastupitele Stránského, kdo eviduje ty škodní události, tak pokud jde o školský majetek, tak je to odbor školství, pokud jde o jiné majetky, tak jsou to jiné odbory. Ale pokud jde o to, co máme teď na stole, tzn. školský majetek plus úrazy, tak je to, tak je to odbor školství, pan vedoucí je zde přítomný, když tak, když byste měli nějaký ještě složitější otázky tak klidně si může přijít k mikrofonu a taky odpovídat. A další na co se ptala, na co se ptala paní zastupitelka Vojtíšková to, že některé škodní události ztrácí nahodilost, tak tam to je, to se týká právě úrazů u těch dětí a těch žáků. Tam, jestli lze na něčem vyzorovat nějaký trend s predikcí i pokračování tohoto trendu, o tom jsme jako i hovořili, když jsme diskutovali o této problematice, tak je to jednoznačně nárůst počtů úrazů ve školách. Je to prostě trend, mohli bychom spekulovat o tom proč, ale prostě těch úrazů přibývá a je to samozřejmě fenomén, s kterými se musí popasovat i ty pojišťovny. Tak, s tím, že já bych ještě rád zdůraznil, že my jsme platili v minulosti Hasičské vzájemné pojišťovně ročně 999 000, tzn. necelý 1 000 000, a ta částka, která je v té nové pojistné smlouvě je přibližně dvojnásobek, je to 1 997 000, když to zaokrouhlím na tisícikoruny, což je, tedy přibližně dvojnásobek, což je z hlediska toho škodního průběhu opravdu pro naši městskou část výhodné, a to velmi výhodné. V zásadě jsme to vyjednali a já jsem byl i osobně na jednání s generálním ředitelem té pojišťovny a opravdu jsme to vyjednali s tím, že jsme si řekli s tou pojišťovnou, že my jsme pro ně v podstatě jakoby důležitý jako referenční partner, jinými slovy oni si mohou dávat do referencí, že pojišťují školský majetek v tak velké městské části Praha 8, což je pro ně taky výhodné z hlediska určité prestiže. Takže i v tomto kontextu my jsme udrželi tu cenu, myslím si, ve velmi rozumných mezích, je to výhodné pro městskou část, no a proč teď v podstatě se odhodláváme k tomu v podstatě vysoutěžit to zase na nějaké pouze překlenovací období, jmenovitě do konce roku 2020, tak je to mimo jiné i proto, že nemáme schválený rozpočet. S tím, že znovu opakuji, já naprosto souhlasím s panem kolegou Slávkou, že ta příští, ten příští výběr pojistitele už musí proběhnout otevřeným zadávacím řízením tady mám opravdu stoprocentně souhlasím s panem kolegou Slávkou, to bych chtěl zdůraznit. Ještě nicméně dodám, bavme, pojďme se ale bavit i o tom, jak konkrétní parametry si teď nastavíme, protože tady je potřeba postupovat čistě pragmaticky. Nám prostě, až budeme soutěžit příštího pojistitele, tak nám prostě půjde o příští pojišťovnu, tak nám prostě půjde o to, aby jsme dostali co největší kvalitu za co nejnižší cenu. Od toho se potom bude odvíjet i to, na jaké období to nastavíme, jsou názory, že nejlepší jsou tady 4 roky, někdo jiný může říct 3 roky, někdo jiný může říct na dobu neurčitou, tohle to je odborná debata, kterou jako asi teď nemůžeme vést na tomto plénu nebo na tomto zastupitelstvu. Mě teda mimochodem malinko mrzí, že jsme tuhle debatu třeba nevedli před tímto zastupitelstvem, protože vy o tom víte někdy od přibližně od 10. března jste to dostali do mailu, přibližně, tady ten materiál, takže víte o tom, že se to chystá ta nová pojistná smlouva do zastupitelstva, víte o tom od přibližně od začátku března a já opakuji, souhlasím s doplněním aby, že zastupitelstvo zavazuje radu, aby to příští, aby ten příští výběr pojistitele byl pomocí

otevřeného zadávacího řízení, s tím souhlasím a jenom bych apeloval na to, abychom to nechali takto a aby potom ty detailní parametry se dopracovaly. A do té debaty já klidně přizvu opozici, protože to opravdu není o tom, že bysme tady soutěžili opozice versus koalice, kdo má, kdo má lepší nápady, v rámci našich komisí si pojdme opravdu říct, co je z pragmatického hlediska prostě výhodnější pro městskou část. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji. Pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Souhlasím s Váma, jako nemám problém se zúčastnit takových jednání a být nápomocen, co se týče pojištění. Já jsem právě kvůli tomu, aby to nebylo úplně zavazující to upravit, teda aby to nebylo minimálně 40, tak jsem dal 36 měsíců do toho návrhu usnesení, které jsem opravil a opravil jsem tam i případně jiného typu pojištění, protože smysl pojištění soutěžit má, pokud tam dají všechny typy pojištění, tam se dá získat nejlepší nabídka a nejlepší cena. Takže tak jsem ten návrh upravit a pokud to takhle schválíme tak s tím nevidím problém. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan místostarosta Tatranský, prosím.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, ono, jak se říká, ďábel se skrývá někdy v maličkostech, takže já bych opravdu rád si přečetl ten text, který jste navrhl, jo, protože v obecné rovině já s Vámi souhlasím pane kolego Slávko, dokonce s Vámi souhlasím i v tom, že asi máte pravdu, když tvrdíte, že by pro městskou část bylo výhodnější pojistit si veškerý majetek městské části, včetně vozové flotily jednou pojistnou smlouvou, pravděpodobně by to asi bylo výhodnější, čili já jsem to, já osobně jsem pro tuto myšlenku. Nicméně zase já teď tady sám za sebe nemůžu o tom rozhodnout, to si musíme jako probrat taky v rámci jiných i politických subjektů, nicméně rámcově s Vámi souhlasím, ale pojdme se teď ještě teda bavit o tom textu, který Vy tam navrhuje doplnit, a to konkrétně, protože budeme potom schvalovat nějakou konkrétní dikci, že jo, no.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já poprosím jednu věc, dořešme pojištění škol, neřešme tímto usnesením naslepo jakékoliv další pojištění, a pak se můžeme bavit o tom zbytku. Já jako bych nerad, abychom tady rušili možná výhodné nějaké smlouvy nebo pojdme teď do, mimo jiné, je to materiál „Návrh uzavření smlouvy mezi městskou částí a Hasičskou vzájemnou pojišťovnou“ a jde tam o školství a o školy. Tak prosím, pojdme to dořešit a poté se pojdme bavit dál o nějakých dalších věcech, prosím, pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Souhlasím a nemyslím si, že je nic proti ničemu, aby tam bylo v případně jiných druhů pojištění, které nemusí, budou na zvážení. Takže, bavíme se o školství primárně, to usnesení se týká školství, spíš je to jako návrh, tam je to případně, a je tam minimální hranice 36 měsíců, takže to nemyslím, že je to nic proti ničemu, abychom to tady nemohli schválit, tak jak jsem to po úpravě navrhnul, prosím, kdyby se to dalo přecíst, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Roubíček, prosím.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Já se hlásím, abych to přečetl, právě. Takže, ten návrh je „ukládá Radě městské části zabezpečit otevřené zadávací řízení s předmětem plnění komplexního pojištění v oblasti školství, případně jiných druhů pojištění majetku, včetně motorových vozidel, v Městské části Praha 8 tak, aby plnění z této veřejné zakázky začalo k 1. 1. 2021, a to nejméně na období 36 měsíců“.“

Starosta MČ p. Gros

„Takže tam je, jak je tam, případně?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Jiných druhů pojištění majetku, včetně motorových vozidel nebo aut tam bylo, no ale tak“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, technická, paní zastupitelka Vojtíšková, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Můžu poprosit, jestli by bylo možné promítnout to?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Slávka. Já bych tam dal, jestli si mohu dovolit, nechme tam to školství, což je natvrdo, nemůžete to ukládat radě, ale někomu pravděpodobně panu vedoucímu odboru nebo panu místostarostovi Tatranskému a bod 3 „dává radě ke zvážení to ostatní pojištění“. Já si nemyslím, já se myslím, že tam nemůže v bodě, kde řešíme školství, řešit školství jako celek, a i s tím slovem, případně s tím mám teda trošku problém. Já bych řekl, dejme tam ke zvážení řešit i další pojistné smlouvy, ale tady jako takovým tím zastupitelským návrhem najednou řešíme, jako bych řekl poměrně složitý a velký problém. Tak, pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Já si nemyslím, že to je velký problém, taky už jsme sloučili 3 body dohromady a dali jsme tam 1 bod, který v podstatě navrhuje nějaké systémové softwarové řešení pro 3 různé body, které spolu nesouvisí tady a je tam slovo případně, a to co bylo přečteno se dá do závorky, tzn. jiného majetku a třeba, aut, jo, to je technikálie, která je případně a není se čeho obávat, takže tam je ta volnost, jak se s tím pak naloží do budoucna.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan místostarosta Tatranský, prosím.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, já se domnívám, že aby to bylo jaksi košer, tak by zastupitelstvo mělo pověřit člena Rady, asi bych tam napsal, pokud se teda už bavíme vyloženě o té dikci toho usnesení, „ukládá gesčnímu radnímu pro školství“, protože mě třeba může příště zastupitelstvo odvolat, tak jestli radní bude někdo jiný nebo si prohodíme gesce, takže bych tam dal „gesčnímu radnímu s gescí školství nebo něco takového a jasně, může tam být závorka (případně jiné majetky), ale pak je opravdu otázka určité jako logičnosti nebo spíš nelogičnosti toho celého znění, protože já, protože gesční radní pro školství zodpovídá za školství, pokud se na úrovni rady dohodneme, že uděláme jednu velkou smlouvu na veškerý, opravdu veškerý majetek městské části, tak já budu pro. Ale to předbíháme, jo, takže to je, to je tady jako, já Vás chápu pane kolego Slávko, Vy to určitě myslíte dobře, ale teď opravdu máme na stole materiál k pojištění škol, jo, plus si myslím, že opravdu my spíše se kloníme k tomu nasmlouvat to na dobu neurčitou, takže ano, 36 měsíců asi není vyloženě nic proti ničemu, ale já bych to, já bych to vyškrtnul, dal bych tam prostě, nespecifikoval bych tam ten čas. S tím, že já říkám už několikrát, už poněkolkáté, my máme záměr vysoutěžit to otevřeným zadávacím řízením na dobu, pravděpodobně, na dobu neurčitou, jo. Pokud nám, pokud nám experti doporučí na dobu určitou, tak se samozřejmě podřídíme expertnímu názoru, ale zase předbíháme, jo. Nerad bych, nerad bych, abysme se tady zavázali k něčemu, co ve finále pro nás bude jako ne úplně optimální. Jde mi čistě jenom vyloženě o pragmatický aspekt té věci, jo, teď tady nevedeme nějakou politickou boj.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Roubíček technická, prosím.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„To ukládací usnesení musí znít, že ukládá úkol čili „zabezpečit otevřené zadávací řízení atd.“ a potom je „zodpovídá“ a ten, kdo za to zodpovídá, jo, takže pokud by to bylo školství, tak zodpovídá ten, kdo má na starosti školství, pokud by to byly všechny ????? není rozumět pojištění v celé oblasti, tak by to byl asi, kdo zodpovídá za veřejné zakázky, jo, ale ne ukládá někomu, to to určitě, určitě ne, jo.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak je tam zodpovídá, takže tam se dá jmenovitě....“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Tam se dá jmenovitě komu....“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Já sem chtěl poprosit, já teď jsem to někde viděl tady v tom v tom výběrovém řízení společnosti MARSH a že je zmíněno, že cenovou nabídku poskytla teda HVB, Kooperativa, PVZP a Uniqa, ale nějak marně hledám ty nabídky těch ostatních pojišťoven, vlastně tady nejsou doloženy k tomu, k té důvodové zprávě, ale možná něco přehlížím, tak, jestli byste byl tak laskav a navigoval mě, kde teda jsou pro srovnání ty ostatní, ostatní nabídky, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, je přihlášen pan zastupitel Slávka, ale já mám pocit, že pan místostarosta Tatranský v úvodu řekl, že ty ostatní nepodali nabídku, takže tam pro srovnání být nemohou. Pan zastupitel Slávka, prosím.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji, vysvětlím. Nepodali nabídky a tam je i důvod, proč nepodaly nabídky, protože to je pro ně nevhodné, nerentabilní prostě na tak krátkou dobu, aby se tím vůbec zabývaly, jinými slovy. Takže tam zůstaly jenom ti, kteří asi nějak byly požádáni a nějak jako aby na sílu podaly nějakou nabídku, jinými slovy, jo, takže, takže to je k tvému dotazu. Já teda jsem to zformuloval tak, že ?????? není rozumět školství, je to asi hodně vysoký majetek, tak to nechám na zvážení a pojďme teda k tomuhle. Takže by to finální znění bylo „Zastupitelstvo městské části ukládá gesčnímu radnímu pro školství zabezpečit otevřené zadávací řízení s předmětem plnění komplexního pojištění v oblasti školství Městské části Praha 8 tak, aby plnění této veřejné zakázky začalo k 1. 1. 2021, a to nejméně na období, na období 36 měsíců.“ Nebojte se toho, já vám odpovědně říkám, že prostě těch 36 měsíců je doopravdy minimální doba na to, aby ta náročnost a všechno, ta příprava, aby dávala smysl, aby to za 2 roky nebo za rok nemusel zase někdo znovu opakovat. To je ad1, to už jsem tady v tom mém prvním výstupu vám vysvětloval. Dále jakoby odkládat to a jako, že to chcete. Já trvám na tom, aby to usnesení tady bylo přijato z toho důvodu, že jsem si vědom, že i takováhle zakázka, podlimitní nadlimitní není připravena za 1, 2 měsíce. Pokud se chce připravit zodpovědně, tak trvá. Pak trvá samotné to zadávací řízení nějakou dobu a až se uzavře smlouva s vítězným uchazečem, takže, aniž se nenadáte a máte konec roku. Takže odkládat tady to usnesení je bezpředmětné a pak to jako postrádá smysl. Takže, to je asi za mě všechno, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, pan předseda návrhového výboru, jestli je to tak, prosím.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Furt znovu to samé. Ne „zodpovídá, ukládá gesčnímu radnímu pro školství“, ale „ukládá zabezpečit, zodpovídá“ a mělo by tam být, konkrétně kdo čili ten, kdo má školství na starosti čili to je dneska pan místostarosta, pan Mgr. Tomáš Tatranský.“

Starosta MČ p. Gros

„Já skutečně poprosím jednu věc. Můžete se nějakým způsobem spojit, aby ten, to usnesení bylo, tak jak má být, abychom si ho tady pořád nevysvětlovali přes mikrofony a mohli jsme se už konečně posunout jako dál? Prosím pana místostarostu Tatranského.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, já jenom vyplním ten prostor, protože na dotaz pana zastupitele Stránského odpověděl pan zastupitel Slávka, bylo osloveno 14 pojistitelů, máte to na straně 2 toho reportu společnosti MARSH, s tím, že tady je dokonce citována, citována typická formulace při tom odmítnutí dát nabídku s ohledem na škodné procento, předpokládanou frekvenci škod atd., nejsme schopni dát nabídku. No. Jinak opakují, přibližně od 10. března máte toto ve svých e-mailových schránkách, takže mě trošičku mrzí, že to řešíme teď, no, ale budiž.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji. Já jsem se chtěl jenom zeptat, jestli je tedy doladěno ten návrh a jestli se s tím předkladatel, jestli se s ním ztotožňuje? Takže, budeme mít teď tedy jeden návrh, se kterým se ztotožnil předkladatel, tak ten, prosím, pokud vidím, že už se nikdo nepřihlásil, končím diskusi k tomuto bodu a prosím tedy o návrh usnesení, který budeme hlasovat.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže, budeme hlasovat o usnesení, které máte před sebou, rozšířené, čili „Zastupitelstvo městské části bere na vědomí důvodovou zprávu, schvaluje uzavření pojistné smlouvy, ukládá podepsat pojistnou smlouvu a dále tam bude doplněno o bod 3.2, zabezpečit otevřené zadávací řízení s předmětem plnění komplexního pojištění v oblasti školství Městské části Praha 8 tak, aby plnění z této veřejné zakázky začalo k 1. 1. 2021, a to nejméně na období 36 měsíců, zodpovídá místostarosta Mgr. Tomáš Tatranský, termín 30.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, jenom aby bylo jasno, s tímto se ztotožňuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji. Budeme tedy hlasovat o tomto návrhu usnesení, se kterým se předkladatel ztotožnil. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se.“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 005/2020.

(Ze 38 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

29 pro přijetí návrhu,

6 se zdrželo hlasování,

3 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh byl přijat. A máme tady bod poslední, tak, navrhovatelem byl, mám pocit, pan zastupitel Stránský, tak já ho poprosím rovnou o slovo.“

K bodu 7

Projednáni opatření ke zmírnění dopadu karanténní situace

Materiál uvedl jeho předkladatel – zastupitel MČ p. Stránský:

„Děkuji. To asi bude spíš bod takový diskuzní na závěr našeho asi dnešního zastupitelstva. Já jsem chtěl otevřít diskusi jaksí ke krokům, který můžou zmírnit dopady toho, těch současných opatření. Už jsme se tady bavili o tom, kdy asi očekáváme, že budou otevřené školky, což asi zajímá jako velkou část obyvatelstva i vlastně i nás tady, co jsme dneska v sále. V současné době vlastně existuje usnesení Zastupitelstva hlavního města, což myslím, že asi většina, většina z nás tady kvituje, že hlavní, vedení hlavního města se uchýlilo k tomu odpustit plošně vlastně všem podnikatelům, nejenom restaurátérům, ale i maloobchodníkům, poplatky za zábory a za vlastně za nájmy těch veřejných využívaných veřejných prostor. Je tam doporučení pro městské části, kde vedení hlavního města navrhuje prominutí místního poplatku z pobytu vlastně za období od 16. března do konce roku, samozřejmě v tuhle chvíli se to asi trochu míjí účinkem, nicméně potom, kdy bude možné cestovat, to budou možná bude možné využívat ty ubytovací kapacity, tak na území Městské části Praha 8 se nachází poměrně hodně ubytovacích kapacit, i těch jaksí oficiálních, hotelů a podobně, takže bych rád navrhl, abychom se tady pobavili o tom, že bychom se připojili k tomuto, k tomuto doporučení městské vedení města a předpokládám, že pan radní Švarc, jako radní pro cestovní ruch, má zpracovanou nějakou základní představu o tom, kolik peněz to může znamenat pro městskou kasu. Vidím, že kroutí hlavou, že nemá a mě to nepřekvapuje, nicméně bych navrhoval, abychom se, abychom se k tomu uchýlili a zaujali k tomu nějaký stanovisko a zároveň bych chtěl využít i tenhle ten bod k tomu, abychom poděkovali občanům městské části za to, že se poměrně rychle a velmi, velmi vehementně chopili domácí výroby roušek a to, co naše centrální vláda jaksí selhala, tak zastoupili. Sám můžu říct, že jsem velmi vděčen za to, že jsem tady ve skupině zejména dam, který založily rychle facebookovou skupinu „Osmička šije roušky“ a vlastně Ivana Tůmová k tomu řekne víc, kolik těch roušek se vyrobilo a kam vlastně všude jsme je dodali, ale další asi, další podstatný bod tady toho, tady toho návrhu je zamyslet se nad tím a zpracovat to vlastně k tomu projednávání rozpočtu, jestli by nebylo namísto nejenom odložit nájmy těm živnostníkům v městských prostorách, ale ty nájmy úplně odpustit, já vím, že to není málo peněz, nicméně v okamžiku, kdy ty podnikatelé nebudou schopni ten nájem platit, ať odložený nebo, nebo odpuštěný, tak je klidně možný, že ty nájemníky úplně ztratíme a samozřejmě v některých případech to třeba nebude tak strašné, tak silná rána pro městskou část, myslím si, že naopak, ale jsou spíše případy podnikatelů a živnostníků nebo malých firem, které na městské, na území městské části chceme, jsou tady, jsou tady malé obchody, jsou tady různá železářství a knihkupectví, pro které tahle tenhle ten stav může být skutečně likvidační a je otázka, jestli nestojí za to zvážit, že bychom jim ten nájem odpustili, 3-4 měsíce nájmu jim odpustili s tím, že ty podniky přežijí a budou samozřejmě do budoucna vděčným nájemníkem a zároveň i jaksí kulturním a společenským přínosem pro městskou část. Takže ten můj návrh je takový pojďme, pojďme se pobavit o tom, jestli odpustíme místní poplatky z pobytu do konce roku, tak jak navrhuje vedení města a zároveň navrhuji, abychom se, abychom se pobavili o tom, jestli neodpustit těm nájemníkům v městských prostorech po dobu těch omezení nájem, takže mu ho skutečně odpustíme, ne jenom, ne jenom oddálíme. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji za ten příspěvek, já si k tomu dovolím přece jenom poznámku. Já bych se hodně přimlouval a dnes skutečně nejsem schopen a ochoten podpořit usnesení v tomto smyslu, protože ty věci jsou velice čerstvé, co se týče toho odpouštění z té ubytovací kapacity, to je z minulého týdne 16. dubna, ty výpočty mám velice jenom rámcové a vzhledem k tomu, že skutečně budeme, bude zastupitelstvo 13. 5. a bude se schvalovat rozpočet, kdyby se to už mělo nějakým způsobem projevit, takže bychom ty relevantní informace již měli. Proto, už to tady padlo, d'ábel se skrývá v detailu, je otázka, jestli se má všechno odpouštět plošně nebo tam má být nějaká podmínka typu, když někdo dlužil již předtím, má být stejně plošně mu odpuštěno atd., to nejsou tak jednoduchá rozhodnutí, proto si myslím, že by dnes nemělo být v tomto smyslu přijato žádné usnesení a měli bychom vědět skutečně víc. Tak, pan radní Švarc.“

Uvolněný radní MČ p. Bc. Švarc

„Já jenom dodám, asi všichni víme, že to je výpadek, nikoliv ztráta těch podnikatelů v rámci, pochopitelně v rámci cestovního ruchu, protože platí z uskutečněných nocí, které nebyly, takže tam na jejich straně žádná ztráta není, je velká ztráta na straně městské části, tam samozřejmě se, jak říká správně pan starosta, musíme ještě pobavit, jakým způsobem to budeme nahrazovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Já jsem jenom chtěl zdůraznit, že souhlasím s tím, co jste říkal, že v tuhle chvíli neočekávám usnesení, nicméně ten bod přednáším jako otevření diskuse a máme, máme teď 3 týdny do přípravy rozpočtu a bylo by dobrý, abychom při jednání rozpočtu už tohle to měli rozmyšlený. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. My tu debatu vedeme vlastně od chvíle, kdy se udělal ten první krok, který navrhnul pan radní Slabihoudek, tzn. odklad do 31. 5., takže určitě se povede. Teď je otázka samozřejmě jako, jakým směrem se dát, jestli skutečně to vezme obec celé na sebe nebo tam bude nějaká procentuální záležitost, nevím teď v tuhle chvíli, je to skutečně, nikdo za to nemůže, nemůžou za to ti podnikatelé, nemůžou za to ani ty obce a shodou okolností za to skutečně nemůže, tentokrát ani stát, že vypukla pandemie koronaviru a muselo se to nějakým způsobem řešit. Paní zastupitelka Tůmová, prosím.“

Paní Tůmová

„Já jsem chtěla doplnit, jak říkal kolega Stránský, nějaké údaje o tom co vlastně dobrovolníci, kteří se účastnili naší aktivity „Osmička šije roušky“, co vlastně všechno udělali, protože si myslím, že vlastně, kromě toho, že jsme vlastně o tom informovali na naší facebookové stránce, to nikde moc nezaznělo. Takže jenom, aby bylo jasné, kolik lidí a kolik práce jako bylo hotovo, takže od začátku té aktivity, která začala někdy kolem 13. března, kdy vlastně jako už bylo jasné, že teda všichni musí mít nějaké ochranné pomůcky, tzn. roušky na veřejnosti, tak postupně se zapojilo zhruba kolem sta dobrovolníků/dobrovolnic a vlastně od 16. března v kostele svatě Terezie bylo první sběrné místo roušek a i materiálu na Praze 8. Chci říct, že vlastně tím, že jsme vlastně začli takhle rychle, mohli jsme zásobit jak teda zdravotnická i sociální zařízení na Praze 8, domy s pečovatelskou službou, Gerontologické centrum, Psychiatrickou nemocnici v Bohnicích, domovy seniorů, lékárny, ale i teda lidi, kteří nás o to požádali, jednotlivci, senioři. Ty dobrovolnice ušily látkových roušek zhruba za 3 týdny asi 4000 kusů a další dobrovolníci ještě vyráběli jednorázové perlanové roušky, kterých do minulého týdne, kteří jako pracovali dál, udělali kolem 13 000, jenom, abyste věděli, že vlastně je to opravdu veliké číslo a, a ty lidi to dělali vlastně ze svých zdrojů, po večerech kolikrát a tak, takže já jsem chtěla moc poděkovat všem, kteří se do toho zapojili jakkoliv, protože ta iniciativa byla vlastně zorganizovaná zesponu, zdola a spojila všechny lidi, kteří byli ochotni pomoci, takže děkuju moc.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji. Každá tato iniciativa budiž pochválena, budiž za ni poděkováno, klobouk dolů! Pan zastupitel Novák, prosím.“

Pan Novák, MBA

„Děkuji za slovo, já se připojím spíš jakoby s obecným komentářem a chtěl jsem tohle to téma taky otevřít na majetkové komisi a nemám potřebu dneska tady k tomu prosazovat nějaké usnesení, předpokládám, že to si skutečně si můžeme, můžeme říct potom na majetkové komisi a že se domluvíme s panem, s panem radním Slabihoudkem, že prostě se k tomu připraví nějaká analýza. Souhlasím s panem starostou, že to není úplně jednoduché téma, sice si myslím, že jako směřujeme k tomu, že prostě budeme muset to nájemné odpustit, protože my jsme ten silnější hráč v tom vztahu, že jo, toho pronajímatele a nájemce a městská část jako úplně asi, asi vždycky jako na úplný dno nezkrachuje nebo prostě má nějaký jiný způsob, jako řešení té situace a nicméně bych se rád jako rozhodoval o těch, o těch konkrétních případech třeba na základě nějakých čísel, jako vždycky, tzn. vědět součty o kolik přijdeme, že jo a třeba i přijít s nějakými nápady, jak to budeme nahrazovat pro městskou část ty příjmy atd., takže tohle to je diskuse, kterou potom povedeme, předpokládám na majetkový komisi a případně, jako ve větším detailu, na příštím, příštím zastupitelstvu. Díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, děkuji, pan radní Slabihoudek, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak, děkuji za slovo, já jsem chtěl jenom potvrdit slova pana starosty, my skutečně o tom odpuštění se bavíme už od té doby, co jsme udělali v radě to posunutí, to byl takový první záchranný krok, který pro ty, pro ty podnikatele můžeme udělat, stejně tak to udělal magistrát i jiné městské části. My samozřejmě taky vítáme tu pomoc teď magistrátu, že odpustil ty poplatky za ty předzahrádky a za ty různá předprodejní místa, které si tam budou moct po tom uvolnění těch omezení ty podnikatelé otevřít. A samozřejmě, ano, já jsem připraven a v tuto chvíli v podstatě zpracováváme jakousi kategorizaci smluv, abychom měli jasno, kterých těch provozů se to týkalo a mohli si to potom vydebatovat na té majetkové komisi a případně to dále potom posunout do rady a do zastupitelstva. Taky bych se přimlouval, abychom dneska nepřijímali nějaké razantní usnesení k tomu, protože skutečně musíme to mít podložené čísly a jen tak tady plácnout, že odpustíme 3 měsíce nájmu, to taky asi si myslím, že není moc rozumný. Samozřejmě, směřuje to k tomu, my se budeme snažit i s vámi, s opozicí, o tom prostě normálně mluvit a jenom deklaruji to, že jsme připraveni se o tom bavit a že to je určitě na stole a že ty podnikatelé, kteří jsou v nájmu majetku města, potažmo Prahy 8, tak se nemusí bát, že se na ně nějak zapomene. Takže tak, já jsem chtěl říct jenom o té kategorizaci smluv, že provedeme a myslím, že nějaká čísla až bude svolána ta majetková komise, to jsme se dneska domlouvali s předsedou, že bude v nejbližších dnech svolána, tak, tak tam už bychom se o nich mohli pobavit jaksi konkrétně, aby jsme měli správnou představu o tom, co to bude, co to bude stát město. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan místostarosta Tatranský, prosím.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, já jenom velmi stručně, rád bych se také připojil k těm slovům díky, která zde již zazněla a explicitně i já jsem byl velmi bych rád zdůraznil, že jsem byl taky velmi potěšen, kolik roušek se ušilo v rámci akce „Osmička šije roušky“, respektive koordinovalo se to i na webu „Roušky Terezička“, byla to zároveň i akce farnosti Terezičky v Kobylisích. Já jsem, mimochodem, tuto iniciativu, ty webové stránky sdílel na své oficiální facebookové stránce, na té jako stránce místostarosty, takže není pravda, že bychom neinformovali a chtěl bych poděkovat i všem ostatním, kteří se zapojovali a, o kterých třeba ani nemusíme vědět, protože často ty roušky nám chodily anonymně, ale těch, těch iniciativ byla celá řada a já osobně si z té korona krize odnáším radost, odnáším vděčnost a odnáším přesvědčení, že to s naší společností, společností není tak špatné jak si třeba někdy myslíme, takže velké díky všem. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Už jenom dvě krátké poznámky. Pokud jde o ty výnosy z nájemného, tak tam předpokládám, že dostaneme na majetkové komisi nějaký právě ekonomický rozbor k tomu o jakou částku jde, nicméně, aby občané měli představu o čem se bavíme, když mluvíme o místních poplatcích z ubytování, tedy z ubytovací kapacity a nebo za rekreační pobyt tak, ten to doporučení magistrátu bylo, aby se odpustily do konce roku, přičemž podle návrhu rozpočtu na rok 2019, ten předpokládaný příjem z poplatků za rekreační pobyt je 1 500 000 a z ubytovací kapacity rovněž 1 500 000 a kdybychom chtěli vyjít vstříc jaksi těm kulturním, pořadatelům kulturních akcí, tak místní poplatek ze vstupného je 2,7 milionu, takže ve srovnání s tou výší účelové dotace z magistrátu jde o relativně malá čísla. Ale ta druhá poznámka, já bych se přimlouval, jestli bychom mohli následovat ten krok magistrátu, který chtěl vlastně vyjít vstříc všem svým smluvním partnerům, že Praha je solidní subjekt a partner a proplácí faktury včas, někdy i před dobou splatnosti. To myslím jako všichni OSVČ potvrdíme, že partner, který platí faktury včas či dokonce před dobou je vždycky vítaný, takže za to se přimlouvám, a to je vše pro dnešek.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Buršík, prosím.“

Pan Ing. Buršík

„Děkuji. Já mám asi takový tři dotazy hlavně na pana místostarostu Vítka, jestli byste nám mohl říct jaký je nějaký aktuální stav toho čerpání té dotace těch 31.000.000 Kč, stačí jenom úplnej nástin, vím, že jste o tom psali o té dezinfekci, tak zhruba, s čím počítáte do budoucna, jestli je tam nějaká rezerva a podobně a jestli je vlastně možný část těch peněz využít třeba jako kompenzaci na ty nájmy? Jestli, jestli je možný to odlít a použít ty peníze na to, aby se z toho hradily ty slevy na nájmem pro soukromníky, pro soukromníky a podobně. A taky jsem zaznamenal vlastně diskusi, e-mailovou mezi Váma a tady kolegou Pavlů, až taková jako teologická debata tam chvílema byla, ohledně třeba zápisu z krizového štábu, tak jenom jestli, jestli ty zápisy budou třeba pořizovaný z toho štábu a bude možné třeba je někde dohledat. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Tak, já Vám odpovím hned. Zápisy z krizového štábu jsou samozřejmě na webu od samého začátku, stačí je najít pouze v kolonce „Bezpečnost“, kde jsou všechny zápisy ze všech zasedání krizového štábu, tuším, že první byl ještě v únoru, 27. února, jestli se nemýlím, když jsme poprvé jako první městská část poslala zaměstnance do karantény, tzn. nám se začali vracet lidi, aniž by vláda rozhodla, pardon, aniž by vláda rozhodla, my už jsme 4 zaměstnance poslali na 14 dní domů. Paradoxně ze Stavebního úřadu, takže zápisy tam jsou. Co se týká peněz, přišla mi jakási sjetina od paní Řečtáčkové, podle který se nedá vůbec brát, protože ten, to uzavření bude ke konci měsíce, ale můj odhad, ale pravděpodobně to nebude úplně přesný, to vidím, že jsme někde v čerpání kolem 4-5 000 000, z té celkové dotace. To je můj odhad, protože v současné době vlastně jsme nakupovali pouze dezinfekci, pak jsme prováděli dezinfekci, od 1. dubna, ale v intervalech pondělí-středa-pátek a na určených místech už vlastně krizovým štábem, takže já to vidím tak 4-5 000 000, teď jde objednávka vlastně trochu větší, to je na 2 000 ochranných štítů do školství, kdy 1 700 si jich teda objednalo školství pro, pro pedagogy, něco je na úřad a něco je na OSMS, myslím teďka z hlavy. Co se týká čerpání, no, já jsem právě si myslel,

že by se to krásně rozpůlilo, že půlku bysme nějakým způsobem z toho drželi právě na tu záchranu těch živnostníků, nebudu zde říkat nějakou koncepci, jo, protože, jestli je spravedlivý podporovat ty, co jsou v městských a ty, co v městských nejsou nepodporovat, to je na nějakou diskusi, kterou si prošla Praha 1 hned ten den co vyhlásila, že, že odpouští ten nájem, tak se na ně samozřejmě vrhli ti živnostníci, kteří nejsou v městských pronájmech, podnájmech, pronájmech. Do dnešního dne, mám informaci z magistrátu, nelze čerpat z této dotace na přesně sanování nájmů ani na vydání, například speciálního čísla pro živnostníky inzertního, ale údajně se o tom jedná, mohli jsme se zeptat primátora, jestli by nebo ať se ho zeptají Piráti, v květnu snad by mělo být rozhodnuto, jestli z té dotace tohle jde. V tuto chvíli ne. A jestli tam byl ještě nějaký třetí dotaz? To bylo vše. Děkuju.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, slovo má pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Tak, děkuji, já jsem velmi rád, že vlastně ten bod, který my jsme tady přednesli „Odpuštění platby nájemného za nájem nebytových prostor ve správě Městské části Praha 8 za dobu jejich uzavření z důvodu koronaviru“ tady získává tak velkou podporu a je to, je to fajn. Podpořil, jsem rád, že tady slyším od pana Slabihoudka takové věci jako kategorizace myslím, že to důležité ty věci probrat, ale přátelé, my se tady bavíme o 1/12, 2/12, 3/12 odpuštění nájmu z nebytových prostor ve správě městské části u provozoven, které byly zavřeny nebo jejich provoz byl omezen a když to vezmeme, kolik my jsme tady odpustili různých nedobytných pohledávek, které byly prostě různým lajdáctvím a šlendriánem zapomenuty, tak prosím vás, buďme, buďme na zemi a já budu velice rád, když vlastně tyto materiály půjdou nejen do majetkové komise, ale i do Finančního výboru. Ať už jako jenom materiál a chtěl bych vás požádat, abyste tuto záležitost, tyto opatření ke zmírnění dopadu, řešili i z opozicí napříč politickým spektrem. Co se týká zápisů z krizového štábu tak, když člověk velice, velice dlouho hledal, tak je skutečně našel. A přitom, pane Vítku, stačilo napsat, najdete je zde. A je zde teda vážné podezření, že oni tam nebyly, toho 21. 3. a vy jste je tam posléze dopsali, hm, takže asi tak. Takže, kdybyste si strašně ušetřil i tady tuto svojí další reakci si můžete ušetřit, kdybyste prostě na slušný dotaz slušně odpověděl.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Díky a slovo má pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak, já jsem chtěl ještě doplnit ohledně čerpání z té dotace těch nájmů. My samozřejmě jakoby za Topku jednáme s panem radním Chabrem i s ostatními přes náš zastupitelský klub v koalici na magistrátu, aby to bylo umožněno, protože to by velice pomohlo městským částem, oni v tuto chvíli, to je tak, že to v podstatě není zakázáno, ale není to ani povoleno, je to v takovém vzduchoprázdnu, oni sami, sami nevědí, jestli jako se to na to dá použít nebo ne, takže jak říkal pan místostarosta Vítek, tak v půlce května se to nějak rozhodne nebo na začátku května. No a my samozřejmě chceme, aby se to z toho dalo použít, protože nám by to jako vytrhlo trn z paty. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Paní zastupitelka Vojtíšková, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já mám dotaz na Vás, pane místostarosto Vítku, měla jsem ho teda i původně na pana starostu, ale ten teďko není přítomen v sále, tak třeba budete schopen odpovědět za něj. Vy jste říkal, že z té mimořádné dotace bylo odhadem utraceno asi 4-5 000 000. Já bych se ráda zeptala, jestli v této částce je započítána, jsou započítány i ty výdaje za dezinfekci laviček, zastávek, hřišť, psích hřišť, které provedla firma pana Gardavského během toho nouzového stavu, nebo jestli to bylo z nějaké jiné kapitoly hrazeno? A druhý dotaz k tomu je, jak dlouho bude dezinfekce těchto prvků pokračovat? Zda je bude dále provádět firma pana Gardavského? A třetí dotaz, bych se ráda zeptala, jak je to s podpisovými právy teďko, protože v době toho nouzového stavu vlastně tyto dezinfekce nebo tyto zakázky na dezinfekci podepisoval pan starosta, ač vlastně to byly zakázky, které převyšovaly půl milionu a on to podepsal jenom sám za sebe. Následně, aniž by to prošlo radou a následně bylo až teprve ex post mu schváleno to podpisové právo a následně, když Vy jste převzal řízení, tak zase bylo schváleno v podstatě teda ex post, že se zase ruší to jeho podpisové právo a Vy máte podpisové právo podepisovat tyto zakázky. Tak, měl pan starosta vůbec v době toho nouzového stavu oprávnění podepsat ty zakázky, které byly uděleny firmě pana Gardavského na zakázky na dezinfekci laviček, hřišť, zastávek a psích hřišť?“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, nevím, jestli pan místostarosta chce reagovat? Chce.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„To, jestli měl právo, to netuším jako právně, to asi dneska už řeší někdo, někdo jinej. Od chvíle, kdy jsem nastoupil nebo kdy přišly peníze od 1. dubna byl omezen počet tý dezinfekce na nějak a upravená, upraven, upravena místa. Tam to šlo již za, za fondem od 1. dubna, co bylo před 1. dubnem jde v současné době z rozpočtu životního prostředí, tzn. od 1. nebo od 2., kdy jsem měl podpisové právo došlo k určitým změnám, co se týká oprávnění, netuším. Myslím, že už jste to stejně hodili někam na, na, na to, takže tam už to asi budou řešit nějaké orgány, které to mají řešit. Další dotaz, jak budou probíhat dezinfekce po ukončení mimořádného stavu? Teď dáváme s kolegou Strakou dohromady nějaký model, protože už máme nějakou dezinfekci, možná se nám podaří koupit i nějaké přístroje, takže, jestli se to podaří dělat dobrovolným hasičům z části, nevíme, co udělá až nastoupí do práce a pak bysme chtěli mít takový 2 lidi, takový lítací komando, který by dělalo místa, jako je Ládví kolem jezírka, velká kumulace lidí, Krakov, Karlínský náměstí atd., vytipovaný místa, který dáváme dohromady. 25. s kolegou Strakou, šéfem krizového řízení, chceme teď vymyslet ten model, který by fungoval od 1. května, kdy předpokládáme, ikdyž dneska jsem byl informován, že možná ten mimořádný stav se zase jako posune o 14 dní, ale přesto od 1. už vlastně dezinfekce tou firmou, kterou zmiňujete, ta má pouze do konce dubna dohodu přez mě. Podpisové právo moje je teď takový nebo ten model je takový, že zažádá si někdo, řekněme, třeba řeknu příklad škola, zažádají si ředitelé, my jim pošleme nějaký nástřel ochranných pomůcek, oni dají počet, to schválí pan radní, pan radní to pošle mě, já to schvaluji a současně to posílám s tím kódem, který je potřebný paní Řehtáčkové na ekonomické, kde vlastně je podmínkou mezi, mezi tím radním a ekonomickým je ten můj podpis, kterej vlastně nějakým způsobem řeší tu cenu nebo dává, dává to porovnání. Snažíme se dělat poptávky s odborem krizového řízení, tzn. jestliže někdo řekne, že chce ochranné oděvy tak my oslovíme firmy, popřípadě hledáme firmy nebo alternativy. Jo, někdy se vyplatí koupit pláštěnky

s gumičkami kolem krku za 45 Kč než jednorázové obleky za 210 Kč, který končí večer v koši atd. Ten odhad 4-5 milionů fakt byl jenom, já jsem se teďka počítal jenom tak nějak kolik jsme koupili dezinfekce atd., budu to vědět určitě na konci měsíce. Teď mi přišlo od paní Řehtáčkové 400 000, ale to je blbost, že jo, to je prostě za první jakoby, to je to, co proplácíme těm školám, co si tam zažádaly, co si kupovaly tu první dezinfekci ještě prostě v tom březnu na ty ruce, co si, co se kupovalo na výrobu těch různých sterilizátorů atd. Takže určitě ty čísla budou, položka po položce, přesně a bude to vám samozřejmě k dispozici. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, děkuji a do diskuse je přihlášen pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Dobrý den, já bych se chtěl zeptat, pane radní Vítku, vy teda nakupujete dezinfekci jste zmiňoval a snažili jste se nebo využíváte taky možnost zabezpečit dezinfekci prostřednictvím Ministerstva vnitra? Já totiž to mám informace i z krizového štábu, že Ministerstvo vnitra zabezpečuje dezinfekci, kterou pro Ministerstvo vnitra zabezpečuje MPO, a to rozděluje jak městům, obcím tak městským částem atd., to je jeden dotaz ohledně dezinfekce. Pak mě zajímá potravinová baňka, banka, tzn. zdali městská část pomáhá lidem i s čerpáním prostě potravin z potravinové banky a jakým způsobem jí zabezpečujete to lidem nebo pro lidi a zdali na to využíváte i nějaké neziskové organizace nebo prostě občanské sdružení atd. A další věc, městská část včera vyvěsila na svých stránkách, že dezinfekce zdarma. Já se ptám, proč tak pozdě? Protože třeba Městská část Praha 1 to už dělá několik týdnů, že svým nebo občanům prostě nalívá do 1,5 litrových petek prostě dezinfekci zdarma, kterou mají od Ministerstva vnitra, takže tady bych taky Vás žádal o Vaše vyjádření. Děkuji.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Začnu od konce, samozřejmě, my dezinfekci zdarma dáváme přes našich 5 info linek, od tuším, 13. nebo 18. března, teď přesně nevím, kdy ta, ale myslím, že vznikla nějak 13., asi, 13. března pardon, kdy vlastně veškeré, kdy tato linka funguje tak, že seniorům nebo osobám, který ZTP dodává samozřejmě dezinfekci, roušky, 11 000 roušek, stovky litrů dezinfekce. Ano, zvolili jsme trošku jinou cestu, já vím, že do dnešního dne Praha 1 dala 800 l dezinfekce občanům. Tady bych trošku asi upozornil na velikost těch městských částí, my jsme dlouho se potáceli v zásobování v čísle 3-4000 l dezinfekce. Jestliže se 4000 l dezinfekce rozjedete venkovní rozdávat zdarma, může se stát, že za hodinku nemáte nic, ale především nebudete mít sanovaný ty důležité věci a ty důležité objekty. Já jsem rozhodl o tom, že pro mě prioritou je zásobit především veškeré objekty i magistrátní objekty, domovy seniorů, Slunečnice, Klokánek atd. dezinfekcí a ochrannými prostředky. To byla priorita, nenalívat jako Praha 7 začala poprvé nalévat v nějakých malých těch, pak začala dávat ty trojky nebo nevím, jestli dává půllitr, teď přesně nevím, takže pro nás bylo prioritou zajistit tyhle ty, tyhle organizace, aby ty organizace byly zajištěny, což se podařilo. Každá škola, školka, dneska má na skladě 100 l dezinfekce, rukavice, roušky, Geronto, SOS, prakticky úřad, všichni dneska jsou sanováni tak, že můžeme říct, ano, nemůže se stát malér. V momentě, kdy jsme si propočítali nějaký počet, já si nemyslím, že bude takový velký zájem o tu dezinfekci, ale řekli jsme si, může se stát, že i s podnikateli přijde 15-20 000 lidí za 4 dny, což dneska jsme schopni, máme v záloze 14 000 l dezinfekce, které budeme teda rozdávat ve dvou turnusech. Ale chci

upozornit, máme 14 000 l na skladě, ale máme všechny školy, všechny instituce okolní, který volali o pomoc, mají tu dezinfekci. Ano, podařilo se to za 18 dní, od 1. dubna se povedlo rozvést prostě všude. Co se týká potravinové banky, tam by asi spíš měla mluvit kolegyně Ludková, která nějakým způsobem rozjela rozvoz a teďka nevím, jestli už je to 450 balíčků na OSPOD atd., kdy my rozvážíme samozřejmě balíčky potravinový lidem v nouzi, myslím, že to balil tady kolega Švarc, taky se toho účastnil atd., abych ho pochválil, takže my jsme ve spojení se všemi organizacemi, jsme ve spojení s samozřejmě i se soukromými institucemi jako třeba Klokánek atd. Co se týká, prosím, co se týká dezinfekce pro nás je v tomto ten vztyčný důstojník magistrát, samozřejmě, který dělá vlastně ten bere od toho vnitra a my dostáváme 1000 l tuším, jsme každých 7 dní, 10 dní dostáváme 1000 l. Cenu za litr, co jsem slyšel, okolní berou za 90, my bereme za 27 Kč litr té dezinfekce, snažíme se prostě hledat tu cenu asi, kdyby tady byl pan Nepil, tak by byl potěšen od jaké firmy to bereme, za tu nižší cenu. Takže já k dnešnímu dni musím říct, že teď máme nějaký klidný spaní před tím výdejem tý veřejnosti, uvidíme, jaký bude zájem, je to čtvrtek-pátek-sobota-neděle, chtěli jsme tam udělat i ten víkend, protože mnoho lidí pracuje samozřejmě přes týden a vybrali jsme to místo Löwitova mlýnu i kvůli tomu, že pak může být jako součástí toho i procházka hezká, je to místo dobrý, je to vymyšlený tak, že tam je 10 kohoutů po dvou metrech, ty nádrže jsou na kopci na zámečku a vlastně samospádem jde ta dezinfekce do těch kohoutů, zítra už budete vidět, tak to tam bude postavený. Nevím, co ještě k tomu bych měl říct, asi bych měl poděkovat, samozřejmě, i dobrovolníkům a všem, a všem zastupitelům, některým zastupitelům, kteří samozřejmě poskytli nebo psali, že jsou schopni poskytnout pomoc, tímto vám strašně děkuju, samozřejmě, „Osmička šije“, paráda, všichni, všichni byli skvělí, zaměstnanci městský části taky a myslím, že to jako zvládáme v pohodě. Nekončí to, ale zvládáme to zatím, dá se říct, dobře. Tak, to je asi tak všechno. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, paní zastupitelka Vojtíšková, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych Vám, pane místostarosto Vítku taky chtěla poděkovat. Vy jste tady hezky poděkoval všem, ale já myslím, že i Vám je třeba vzdát obdiv za to, že jste se chopil té docela náročné situace potom, co tady vyšlo najevo, že možná někdo se chtěl obohatit na nouzovém stavu a Vy jste se nebál to převzít do vlastních rukou a myslím si, že určitě to byla potom, co jste to přebral, změna k lepšímu, a i když třeba Vám můžeme vytýkat, že možná dezinfekce mohla být rozdávana dřív, tak v podstatě je to už možná marginálie. A taky Vám mockrát děkujeme za to, že jste podpořil tu, tu iniciativu „Osmička šije roušky“, sám jste na ni přispěl, tak doufám jako, že to může být i třeba nějak, nějakým precedentem do budoucna, jak můžeme společně spolupracovat bez toho, abychom se nějak štengrovali neustále nebo, nebo si nějak házeli klacky pod nohy a tak díky za to.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní zastupitelka Ludková, prosím. Paní místostarostka, omlouvám se.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Klidně zastupitelka. Já, já, komu teda nechci poděkovat, všichni jsme si tady vzájemně poděkovali, já jsem teda, zejména děkuji svým kolegyním na odboru zdravotnictví a sociálních služeb a na odboru sociálních věcí, kteří dnes a denně vlastně ve svém volném čase dělají závozy, který přijímáme na lince pro seniory. Já, komu nechci poděkovat, dneska tady mnohokrát padlo Magistrát hlavního města Prahy, ostatně, měli jsme tady pana primátora, který se tady chvástal, nevím čím. To, co převedl magistrát za době, za doby koronavirové pandemie, byla pro mě absolutní katastrofa. Je mi možná líto, že nepřišla jeho kolegyně radní Johnová, jako fakt za mě totální průšvih. Jejich, jimi dávaná, dávané rady a doporučení, různé metodiky jako fakt jsme si kolikrát říkali s oběma ředitelkami našich příspěvkových organizací ať si je strčí za klobouk. Myslím si, že my bychom to zvládli i bez těch metodik, byla to skutečně neuvěřitelná fušarina, že to takhle říkám. Pro paní radní Johnovou mám aktuálně rozepsaný dopis, teď se to může ostatně i dozvědět, protože paní radní Johnová nejenom, že nám tady rozpoutala mediálně jedno z prvních zavřených sociálních zařízení, že tam vypukla epidemie a jsou tam klienti v karanténě, ostatně, to jste asi mediálně v televizi sledovali, ono i takováhle nešťastně vypuštěná zpráva, kdy paní radní Johnová zjevně asi vůbec neví, co zřizuje Magistrát hlavního města Prahy a bohužel jsem se o tom v průběhu této situace přesvědčila, tak ona ani neví, že tady magistrát zřizuje 3 domy pro seniory, který zůstaly absolutně bez pomoci. Fakt totální průšvih, jo, byla bych i vulgárnější, ale obávám, že by tady někdo vystoupil, že se mám chovat slušně. Díky Jirkovi Vítkovi se to podařilo nějakým způsobem saturovat, ale ta katastrofa byla skutečně veliká. Paní radní Johnová navíc vůbec nezjistila, že tady v několika ulicích má magistrátní byty pro seniory, kam oni umisťují lidi, lidi na základě toho jejich programu na bydlení. Zrovna včera jsem se s kolegy ze sociálního odboru bavila o tom, že vlastně ona vůbec netuší, že ti lidi tam potřebují nějakou pomoc a naši sociální pracovníci, který v rámci obecní sociální práce máme skutečně velký minimum, vlastně mají saturovat to, co by měl saturovat ten magistrát. Magistrát hlavního města Prahy nám letošní, na letošní rok poslal dotaci na obecní sociální práci ve výši 3 000 000 a nějaký drobný. Jeden plat sociálního pracovníka, včetně veškerých sociálně zdravotních odvodů stojí, je vlastně zhruba 40 000 vlastně měsíčně. Sami si spočítejte, jak málo nám ta dotace toho magistrátu pokrývá tu obecní sociální práci. Dělá to prostě pár lidí a děláme to i za ten magistrát. Magistrát nám vůbec nepomohl, nezlobte se na mě, ale já magistrát fakt chválit nebudu, a kdyby tady byl primátor, tak mu to řeknu velmi ráda do očí, ale nechtěla jsem se tady motat do těch plamenných diskusí, který tady zbytečně v rámci opozice rozmíchají jakýsi, jakýsi politikaření. Já děkuju všem dobrovolníkům, ta pomoc je samozřejmě skvělá, bez nich bychom to nezvládli. Linka pro seniory, jenom krátce doplním, než mě pan starosta stopne, funguje od 18. 3., byla to jedna z prvních zřízených pomocných linek, funguje 5 telefonních čísel, já sama obsluhuju jedno z čísel, ta linka, i když má samozřejmě nějaký otvírací hodiny, ale funguje vlastně nonstop, nikdo z nás jí nevypíná, máme jí furt v nabíječkách. Dennodenně tam přijímáme desítky telefonátů sami, protože mnozí z nás mají i výcvik i z krizové intervence, samozřejmě, poskytujeme i krizovou intervenci radě seniorům. Není to nějaká chvála, já vidím paní Kuchtová, jak se tam za tou rouškou zase jako usmívá, nicméně, prostě je to tak, je to tak. Já musím fakt pochválit svoje kolegy, protože fungují úplně bravurně. Potraviny, já nevím, jestli někdo nečte facebooky městský části, to pak přesně jako pak vypadá, že jsme tady jako kritizováni za to, že nic neděláme, že houpáme nohama, ale v podstatě jeden z prvních telefonátů z mé strany byl do potravinový banky, s paní ředitelkou se znám velmi dobře, paní ředitelka je skvělá žena, ostatně k osmičce

má velmi blízko. Paní ředitelka byla velice ráda a potravinovou banku jsme využili opakovaně, v tuto chvíli už to nemusí mít vlastně takový to moje povolení, sociální pracovníci už sami v tuto chvíli kontaktují potravinovou banku dle individuálních potřeb klientů, jak ze strany vícečetných rodin, které spolupracují s OSPODEM, tak ze strany veřejných opatrovanců, čili v tuto chvíli už si to plně organizují sociální pracovníci samotní. Dneska na facebooku mám jednu fotku, můžete se pane Slávko podívat, je tam zrovna paní Alena Bicanová, která pracuje na našem OSV ÚMČ Praha 8, která tam dává pro vícečetné rodiny do banánovek, který jsme si sami někde z obchodu vytahali, protože, co by nám teda pomohlo, tak když byste nám nosili banánovky, protože fakt jako ve svých autech už to nezvládáme moc ty banánovky vozit. Ta potravinová pomoc, samozřejmě, na facebooku to zaznělo už několikrát, byla naplněná i zásobama ze školních jídelen, protože sami jistě dobře víte, že školy prostě přes noc, kdy se museli zavřít, tak prostě je to z logiky věci vyplývající, měli prostě řadu potravin, kterým končí lhůta, lhůta vlastně pro celou řadu potravin, takže i tyto potraviny se mi podařilo vyskladnit, děkuji panu Švarcovi, ten také použil své auto, vozil potraviny, všichni jsme vozili potraviny, já mám třeba auto plný klíčků od brambor, který se, který mezitím stačili vyklíčit, než se nám podařilo ty brambory z té školní jídelny získat, takže všem veliký dík, ten nejmenší dík patří Magistrátu hlavního města Prahy.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Pavlů, prosím.“

Pan Mgr. Pavlů

„Paní místostarostko Ludková, prosím Vás, vzpamatujte se, vždyť jste to mohla říct panu primátorovi, mohla jste se s ním o tom věcně pobavit, postěžovat si, neschovávejte se za ten mikrofon, zkuste se mě podívat do očí. Mohla jste si postěžovat, mohla jste to tady říct a třeba by se to řešilo. Co se týká magistrátu, podívejte se, já nevím, 27. 3. magistrát odsouhlasil dotaci 300 Kč na každou hlavu občana Prahy. Pro Prahu 8 je to 31 000 000, ano, 1. 4. ty peníze byly odeslány z magistrátu. Vy jste do dnešního dne nebyli schopni napsat, jak je využijete a na co to plánujete. Mimoto, místo toho se dozvídáme v registru smluv o zakázkách na dezinfekci sportovišť. Sportoviště, prosím vás, jsou zavřené. Ta nefungují, jak můžete mít v registru smluv smlouvu na sportoviště? Co se týká rozdávání dezinfekce, podívejte se, já bych se taky na vašem místě tak neplácal. Na Praze 10 už minulý týden postavili v místech, kde jsou senioři, tzn. v obchodních domech mezi 8-10, se tam postavili lidé z Prahy 10 a tu dezinfekci seniorům, té nejohroženější skupině, prostě rozdávali. A my se tady plácáme, že zítra bude přistavený, nějaký u Löwitova mlýnu, nějaký dezinfekce zdroj, jo, prosím vás, neplácejte se tady po ramenou a radši jednejte hospodárně a transparentně.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, technická, pan zastupitel Mrázek.“

Pan Bc. Mrázek

„Děkuji za slovo. Já se v tom trošku ztrácím, jsme stále v bodě pomoci podnikatelům a živnostníkům? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, paní místostarostka Ludková.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„My v těch, na základě, na tu linku seniorů, my tu dezinfekci těm seniorům vozíme osobně domů, my je nenecháme se někde srocovat v davech, aby se všichni vzájemně nakazili, pane Pavlu. Skutečně, sledujte víc můj facebook, možná by Vám to trošku pomohlo v takový jako psychický pohodě.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, panu Pavlu.“

Pan Mgr. Pavlu

„O moji psychickou pohodu se nestarejte, já jsem v úplné pohodě, ale když Vás slyším, tak se mně teda hodně ta pohoda jako zhorší, ale je to teda díky Vám a Vašemu způsobu práce a komunikace.“

Starosta MČ p. Gros

„Paní zastupitelka Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Paní místostarostko, paní radní Johnová tady není a nemůže se bránit, takže běžte si to vyřídit s ní, mě tento způsob komunikace nepřispívá k mé psychické pohodě. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Já bych taky jako na paní radní Ludkovou, já tady nejsem od toho, abych sledoval nonstop Váš facebook takže, promiňte, a, když nevím, tak se zeptám, a takhle abyste se vyjadřovala o zastupitelích a prostě odkazovala na ten Váš facebook, tak takhle si nepředstavuji tu spolupráci. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní místostarostka Ludková.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„To je úplně jenom poslední reakce, myslím, že tahle ta debata už fakt nemá moc cenu. Ty moje příspěvky jsou i na facebooku městský části, nemusíte sledovat ten můj facebook. K paní Blahunkové, takhle, paní radní Johnová je veřejně činná osoba a stejně jako jiný veřejně činný osoby, který se nemohli bránit a v jejich nepřítomnosti byly natírány na vašich faceboocích, to vám šlo dobře, když já se tady zmíním velmi konstruktivně, že paní radní Johnová vůbec netuší, že v několika ulicích Vraňanská a další ulici v Bohnicích, má seniory, který tam na základě jí přijatých pravidel za, vlastně na základě programu zabydlování, tam bydlí lidi, jsou tam koncentrování nejenom senioři s onemocněním demence, ale veřejní opatrovanci a další osoby, kdy ta koncentrace vytváří obrovský problémy a naši sociální pracovníci to nejsou schopni vyřešit, nezlobte se na mě, já jí budu kritizovat kudy budu chodit. Vy sami tohle to na svých faceboocích děláte, kritizujete mého kolegu, který se tam nemohl bránit, takže tolik minimálně jako reakce na Vás.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Mně se líbí ten Váš tón, pane starosto. Jste mě pobavil. Já bych chtěl jako předkladatel tohoto bodu se vrátit jaksí k meritů věci, tyhle ty pavlačový hádky si nechme asi na jindy, já myslím, že ani občani městský části nejsou zvědaví na tyhle ty výstupy a pojdme se dohodnout na tom, že se v komisích a v rámci nějaký jako širší diskuse dohodneme na tom, co můžeme pro lidi udělat. Jako ta situace už je teď dost nepříjemná a, to je to, co jsem chtěl. Jako otevřít diskusi, která bude pokračovat v rámci komisí, aby jako výstup z dnešního zastupitelstva byl takový, že jsme se tady sešli nejenom kvůli nepříjemným věcem, ale i kvůli tomu, že se snažíme něco pro ty lidi dělat a že budeme všichni tak jak tady jsme, diskutovat o tom co jsme schopný v rámci opatření na městský části udělat a něco pro ně uděláme. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji za uklidnění. Paní zastupitelka Vojtíšková, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já jsem jenom taky chtěla říct vlastně, Vy jste možná, paní místostarostko, zrovna byla mimo sál, tak jste nevěděla, jak se tady ubírala ta diskuse, my jsme si tady vlastně tak jako už konsensuálně poděkovali za to, jak všichni se snažili pracovat během toho nouzového stavu a nebyla tady vůbec jako žádná, nějaký, žádný konflikt, a Vy jste možná, jak jste přišla, tak jste nějak jako pochopila jinak tu atmosféru, a myslela jste, že tady se rozbíhá nějaká kritika, tak je potřeba se zapojit. My, my, paní jako radní Johnovou, jestli jste to chtěla říct nám, protože máte pocit, že mi na ni máme nějaký kontakt, my, velká většina z nás jí asi neviděla nikdy v životě, jestli někdo jí viděl, možná jednou, nevím, já jsem jí nikdy neviděla, vůbec jí jako neznám než jen z médií, takže opravdu asi nemá smysl, abyste tu kritiku tady říkala nám, můžete přijít na magistrátní zastupitelstvo, anebo jí to říct osobně.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já děkuji, já se jenom dovedu, si dovolím poslední poznámku. Tam, ta chybná zpráva o tom, že v našem domově seniorů nebo na našem, ne Městské části Praha 8, ale na to v tom magistrátním byla opravdu nepříjemná a její vyvrácení dalo dost práce na to, aby ty hlavně příbuzní nebyli v šoku a úplně vystrašení, co se děje, jestli jejich staříčci náhodou skutečně nepodléhají koronaviru. Takže tam skutečně byla velká, velká jako chyba a fakt si myslím, že ohledně této situace a této krize musíme všichni dost vážít slova, než někde vypustíme, co se děje, protože to už pak žije svým vlastním životem a může to některé lidi skutečně vystrašit a poškodit. Víme sami všichni, že senioři jsou skutečně nejohroženější skupina a že nikdo z nás nechceme prostě se, byť třeba i hodinu, zbytečně bát o nějakého svého příbuzného, ať je to dědeček, babička, maminka nebo tatínek. Tak děkuji a, jelikož se nikdo už nehlásí.....“

Pan Mgr. Pavlů

„.....???? není na záznamu zmínit zkušenost jedné důchodkyně, která říkala, jak prostě o žádné pomoci v Praze 8 neví, ano, takže nežijte, že všichni se dívají na vaše facebooky, že všichni všechno ví, a na té Praze 10 prostě mezi 8-10, kdy lidé chodí nakupovat prostě se tam postavili a měli možnost tu dezinfekci zdarma dostat, ano a už to bylo minulý týden.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pane místostarosto.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Já bych jenom zareagoval. Všechny výzvy jsou na, tuším, 32 nástěnkách po celé městské části, textově, to je místo kulturních nástěnek jsou všude texty. Samozřejmě, může se stát, že paní seniorka nemá internet, ale vylepili jsme 110 laviček po celé městské části, na kterých je jsou odkazy na nejdůležitější webové stránky a informace, na které se můžou občané obracet a kde jsou ty informace aktuální. Jsou to stránky magistrátu, vnitra, Městské části Praha 8 a Ministerstva zdravotnictví, takže my víc už nemůžeme udělat v tý propagaci, kdyby jsme měli vlastní televizní program, tak samozřejmě to tam budeme mít, ale využili jsme veškerý možný kanály na to, aby se to občané dozvěděli a já věřím, že jste tak férový zastupitel, že jste paní seniorce řekl, kde tu informaci může získat, napsal jste jí na papírek 5 telefonních čísel a ukázal popřípadě na Libeňský zámek, kde se dalo nebo, kde si mohla vyzvednout, například pomoc, já tomu věřím, protože jste určitě dobrý člověk, i když někdy tak nevypadáte.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„.....???? není rozumět osobní útoky, buďte si jistý, že paní jsem donesl vlastní dezinfekci, kterou jsem vyrobil z alkoholu kdysi dávno, kterou jsem dostal od studentů při maturitním večírku, ale k věci. Paní Ludková, Vy jste zde napadla prostě paní Johnovou, která zde není, měla jste tu možnost to řešit už tehdy, když tady byl pan primátor a moje zkušenost je, ještě pan starosta psal ve své slavné odpovědi, že jsou letáčky o pomoci z Prahy 8. Já jediné letáčky, které jsem viděl v Libni, byly prostě z magistrátu a byli to lidi, kteří prostě ten letáček si vytiskli doma a roznesli to po vchodech tady Libeňský pivovar a v těchto ulicích, ano, takže, prosím vás buďte v klidu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já jsem úplně v klidu už, opravdu úplně v klidu. Pan zastupitel Slávka, prosím.“

Pan Mgr. Slávka

„Já bych jako na závěr jenom chtěl říct, že chápu a oceňuji tu práci a co všechno děláte, ale pan radní Vítek, já jenom v dobrém teď myslím, ono je to paradoxem jako, že důchodci na jedné straně mají být doma, nemají vycházet ven, mají prostě limitovaný čas nákupu a prostě, zdali mají i tady, kdyby bylo 50 vývěsních desek, tak zrovna nemusí mít po cestě ani jednu a právě to co já jsem pochopil od kolegy Pavlu, že ty lidi, když tam stojí u těch krámů, kde ty důchodci v ten konkrétní nějaký čas chodí nakupovat, tak to je asi to nejlepší a nejbližší kontaktní místo právě s touhle tou nejvíc ohroženou skupinou lidí. To je všechno. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní místostarostka.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Já dneska převezmu panu Pavlu teda jeho doménu být poslední nebo většinou to bývá pan Slávka teda, dneska to teda, doufám, budu já, ne nebudu, nebudu. Podívejte se, pane Pavlu, já Vás možná někdy přizvu ke svému pracovnímu dni, jak třeba fungujeme s tou linkou seniorů. To, že informaci, vytisknuté letáky rozvěšoval jeden tady z kolegů zastupitelů na baráky, to je jedna věc, 4 000, tady informaci si teda rychle jako zjistili. To, že ty telefonní čísla byly v časopise Osmička už v tom minulým vlastně vydání, to je samozřejmě druhá věc. To, že nám volá celá řada vlastně dětí těch seniorů, volá za ně, to je třetí věc. To, že čtvrtá věc je ta, že když nám volá nějaký senior, mám to zrovna na tom svém facebooku, tak se tam na to podívejte, tak my se jich ptáme, kolik dalších seniorů znají v tom objektu, kde bydlí a jako fakt byste se divil, ale oni si ty lidi vzájemně pomáhají, a to je vlastně možná i moje poděkování další těm volajícím seniorům, kdy oni vlastně sami nám vytipovávají další lidi, na které bychom se mohli obrátit. Kolik e-receptů jsme vyzvedli, kolik potravin jsme nakoupili, kolik roušek, dezinfekcí na ruce jsme zavezli a jako fakt ve svém volném čase a ve svých autech jako jo, pane Pavlu, jako nebudu se tady tím chvástat, ale jako fakt my nejsme úplně blbý, jo, fakt ne, nepodsouvejte nám to.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Pavlu.“

Pan Mgr. Pavlu

„Kdo to sleduje, tak každý, kdo to sleduje, tak vidí takové mistrovství světa v manipulaci a já věřím, že v mistrovství světa v manipulaci jste vynikající a že jste vyhrála a vyhráváte. Takže, nikdo vám tady nic nepodsouvá, já říkám tu zkušenost, kterou mám, nejen s jedním seniorem, buďte si jistá, že já jsem tu dezinfekci donesl pěšky, jo, a nebudu se tím chvástat ani a jenom snad řeknu, ano, ta vzájemná pomoc je důležitá, a to je to nejlepší a největší většinou často ta, kterou člověk nedává ani na facebook.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já bych poprosil už dost. Skutečně, já si myslím, že 19:41, pobavili jsme se o tom bodu, který teda původně měl být úplně o něčem jiném, dobře, tak tímto si dovolím ukončit dnešní zastupitelstvo. Dobrou noc, nashledanou.“

(Starosta MČ p. Gros zasedání v 19:41 hodin ukončil.)

Přílohy zápisu: usnesení č. Usn ZMC 001/2020 až Usn ZMC 005/2020

Zapisovatelka: Jana Příbylová,
referentka OZ OKS ÚMČ

.....
Ondřej G r o s
Starosta městské části Praha 8

Ověřovatelé zápisu:

.....
Bc. Tomáš M r á z e k
člen Zastupitelstva městské části Praha 8

.....
Karel P t á č e k, DiS.
člen Zastupitelstva městské části Praha 8