

Z á p i s
z 2. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8
konaného ve středu dne 19. prosince 2018 od 14:00 hodin
ve velkém sále "bílého domu" v Praze 8 – Libni, U Meteoru 6

Přítomni: členové ZMČ 44 (1 omluven)
hosté 37

účast celkem 81

Omluvený člen ZMČ: p. MgA. Vilgus, Ph.D. (= 1 člen ZMČ).

2. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 8 (dále též jen „Zastupitelstvo MČ“ nebo „ZMČ“) ve 14:05 hodin zahájil a řídil Starosta městské části Praha 8 (dále též jen „Starosta MČ“) p. Gros:

„Vážení přítomní, prosím již o klid, zahajuji 2. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8.

Vítám všechny přítomné členy zastupitelstva městské části, tajemníka úřadu městské části, vedoucí odborů i vybraných oddělení a další zaměstnance městské části zařazené do Úřadu městské části Praha 8 a ostatní přítomné hosty, zvláště pak občany Městské části Praha 8.

Prohlašuji, že dnešní zasedání zastupitelstva městské části bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Konstatuji, že podle prezenčních listin je při zahájení zasedání v jednacím sále přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva městské části, konkrétně 42 z celkového počtu 45, a zastupitelstvo je tedy schopno se usnášet.

Úvodem mi dovoluje všechny přítomné informovat, že dnešní zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 je opětovně přenášeno online přenosem na internetových stránkách www.praha8.cz. Záznam bude využit ke zpracování zápisu z dnešního jednání a zveřejněn na webových stránkách Městské části Praha 8. Na internetových stránkách městské části jsou v sekci ochrana osobních údajů uvedeny další informace.

Ověřením zápisu z dnešního zasedání zastupitelstva městské části pověřuji 2 členy zastupitelstva, a to pana Mgr. Libora Pauluse a paní RNDr. Danu Blahunkovou. Táži se obou jmenovaných členů zastupitelstva, zda jsou přítomni v zasedacím sále a zda jim nic nebrání ve výkonu funkce ověřovatele zápisu, zejména budou-li přítomni až do konce dnešního zasedání?“

Starosta MČ p. Gros

„Paní RNDr. Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Přítomna jsem, ale budu muset odejít v 18:00 hodin.“

Starosta MČ p. Gros

„V tom případě bych pověřil paní zastupitelku Tůmovou, jestli tady tedy bude celou dobu, a může být ověřovatelkou. Děkuji. *(Oba přítomní ověřovatelé potvrdili svoji účast do konce zasedání ZMČ.)*

Nyní přistoupíme k volbě návrhového výboru pro dnešní zasedání zastupitelstva městské části. Navrhuji, aby na dnešním 2. zasedání zastupitelstva pracoval návrhový výbor ve složení navrženém Radou městské části Praha 8 na její 3. schůzi dne 28. listopadu roku 2018 usnesením č. Usn RMC 0605/2018, s tím, že do návrhového výboru doplňuji pana Mgr. Janovského a paní Ing. Hanu Matoušovou:

předseda – p. Mgr. Martin Roubíček,
členové – pí Mgr. et Mgr. BcA. Jana Solomonová,
p. Mgr. Ivo Slávka,
p. Mgr. Michal Janovský,
p. Mgr. et Mgr. Tomáš Němeček,
pí Ing. Hana Matoušová,
p. Bc. Martin Jedlička.

Starosta MČ p. Gros

„Technická pan Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobrý den, kolegyně Matoušová zde není, tak to dávám, není ani zalogovaná, tak snad je na cestě.“

Starosta MČ p. Gros

„Takže já si dovolím navrhnout za váš klub. Vy jste tady v současné chvíli sám, tak děkuji. Tak místo paní Ing. Hany Matoušové, pan zastupitel Pavlů.“

tajemník – p. Mgr. Petr Veselý, vedoucí oddělení organizačního a zastupitelstva městské části odboru kancelář Starosty (OOZ OKS) ÚMČ Praha 8.

Má někdo z přítomných členů zastupitelstva k takto navrženému složení návrhového výboru nějakou připomínku, další doplňující, či pozměňující návrh nebo protinávrh? Nevidím. Dávám tedy hlasovat o volbě navrženého složení návrhového výboru pro dnešní zasedání.“

Zastupitelstvo MČ zvolilo návrhový výbor ZMČ ve složení:
předseda – p. Mgr. Martin Roubíček,
členové – pp. Mgr. et Mgr. BcA. Jana Solomonová,
Mgr. Ivo Slávka,
Mgr. Michal Janovský,
Mgr. et Mgr. Tomáš Němeček,
Mgr. Tomáš Pavlů,
Bc. Martin Jedlička;
tajemník – p. Mgr. Petr Veselý
jednomyslně (všemi 42 hlasy
přítomných členů ZMČ).

Starosta MČ p. Gros

„Návrh byl tedy přijat.

Konstatuji, že návrhový výbor pro dnešní zasedání zastupitelstva byl zvolen v navrženém složení. Tímto žádám předsedu právě zvoleného návrhového výboru, aby zabezpečil výkon jeho funkcí.

Nyní přistoupíme ke schválení zápisu z minulého zasedání zastupitelstva městské části. Zápis z 1. ustavujícího zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8, které se konalo dne 14. listopadu 2018, byl ověřen ověřovateli a vyložen v odboru kancelář starosty ÚMČ Praha 8 k nahlédnutí. Do dnešního dne proti tomuto zápisu nikdo nepodal námitku ani připomínku. Proto se, v souladu s ust. § 8 odst. 3 platného Jednacího řádu (JR) Zastupitelstva městské části Praha 8, pokládá zápis z minulého zasedání zastupitelstva za schválený.“

Schválení pořadu jednání 2. zasedání Zastupitelstva MČ

Starosta MČ p. Gros

„Přistoupíme ke schválení pořadu jednání dnešního 2. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8. Rada městské části Praha 8 svým usnesením č. Usn RMC 0605/2018 ze dne 28. listopadu navrhuje pořad jednání 2. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 doplněný a aktualizovaný tak, jak ho máte předložený před sebou a jak je pro veřejnost vyvěšen před vchodem do zasedacího sálu.

Připomínám, že v podkladových materiálech vám byly předloženy písemné informace označené písmeny „A“ a „B“, které se neprojednávají.

(Písemné informace (bez projednávání), označené písmeny:

- A) *Rámcový plán činnosti Zastupitelstva městské části Praha 8 na rok 2019 a Plán práce Rady městské části Praha 8 na rok 2019 (k usn. č. Usn RMC 0606/2018)*
- B) *Informace o rozpočtových opatření Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0552/2018 a č. Usn RMC 0598/2018)*

Žádám přítomné členy zastupitelstva, aby se k takto navrženému pořadu jednání vyjádřili, popřípadě vznesli své připomínky, doplňující či pozměňující návrhy nebo protináměry.

Tak vidím pana zastupitele Slávku, prosím.“

Pan Mgr. Slávka

„Dobrý den, já bych chtěl, jménem zastupitelského klubu Pirátů, navrhnout doplnění jednoho bodu programu. A to rezignace člena finančního výboru za Piráty, Karla Ptáčka. A nominace náhradního nového člena za pirátský klub, Alici Hamalovou.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já vám děkuji. Pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Dobrý den. Chtěli bychom doplnit program o bod, který nám myslím rada ještě dluží z posledního ustavujícího zasedání. A to je bod „Programové prohlášení rady“. Navrhujeme ho zařadit za bod 9 před interpelace ať mu tady můžeme věnovat patřičný čas. Čili byl by to nový bod 10.

A navrhujeme zařadit zvláštní bod „Informace o situaci ohledně Centra Palmovka a.s.“, s odkazem na všem známé události, kdy Metrostav vypověděl smlouvu. Čili zajímá nás aktuální situace kolem této věci. Takže to je navržený bod. Byl by eventuálně 11. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji. Poprosím, předsedu návrhového výboru. A dovolím si ještě k tomu návrhu, který podal pan zastupitel Slávka, protože neřekl, kam ho zařadit, tak já si dovolím ho zařadit jako bod 1A. A měl by se tedy jmenovat „Rezignace a volba člena finančního výboru. Děkuji.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže první bychom měli hlasovat o návrhu pana Mgr. Němečka, což je tedy zařazení bodu... Za bod číslo 9 to bylo? Tak za bod číslo 9 bod „Programové prohlášení rady“ a další bod „Informace o stavu ohledně výstavby Centra Palmovka. Chcete, aby byly hlasovány tyto 2 body najednou?“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Ano mohou být najednou.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme hlasovat o zařazení těchto dvou bodů podle návrhu pana Mgr. Němečka.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano, takže můžeme přistoupit k hlasování o těch bodech. Tak asi všichni rozumíme, o čem teď hlasujeme. Tedy „en bloc“ o dvou bodech „Programové prohlášení rady“ a „Informace k Centru Palmovka“.

Dávám hlasovat. Pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení obou bodů na pořad jednání,
schválilo.

(Ze 43 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

33 pro přijetí návrhu,
9 se zdrželo hlasování,
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Návrh byl přijat.

Další návrh, prosím.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„To je návrh klubu Pirátů. Za bod 1 bod 1A „Rezignace a volba člena finančního výboru“.

Starosta MČ p. Gros

„Tak přistoupíme k hlasování o tomto bodu. Dávám hlasovat. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení bodu 1A „Rezignace a volba
člena finančního výboru“ na pořad
jednání, schválilo.

(Ze 43 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

39 pro přijetí návrhu,
4 se zdrželi hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento bod byl zařazen jako protinávrh.

A nyní tedy můžeme přistoupit k hlasování o takto pozměněném programu.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„O pozměněném programu „en bloc“

(Návrh pořadu jednání 2. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8:

1. *Návrh volby přísedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2018 až 2022 (k usn. č. Usn RMC 0594/2018) (str. 8)*
- 1A. *K rezignaci a volbě člena finančního výboru Zastupitelstva městské části Praha 8 (str. 9 až 10)*
2. *Návrh stanovení souhrnné odměny neuvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 8 za souběh výkonu konkrétních funkcí (k usn. č. Usn RMC 0604/2018) (str. 10 až 12)*
3. *Návrh stanovení funkce předsedy komise Rady městské části Praha 8 pro dopravu jako funkce pro kterou bude člen Zastupitelstva městské části Praha 8 uvolněn (str. 13 až 33)*
4. *Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitosti ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřené do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 9 ("zastavěná plocha"), na k. ú. Kobyliisy v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0351/2018) (str. 33 až 36)*
5. *Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitosti ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřené do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 2596/68 o výměře 49 m², na k. ú. Kobyliisy v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0406/2018) (str. 37 až 40 a 51 až 53)*
6. *Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu částí nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – části pozemku parc. č. 158 "a" o výměře 3 m² (vzniklého oddělením z pozemku parc. č. 158 o výměře 219 m²), a pozemku parc. č. 159 "b" o výměře 40 m² (vzniklého oddělením z pozemku parc. č. 159 o výměře 281 m²), vše na k. ú. Libeň v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0405/2018) (str. 53 až 54)*
7. *Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 118 067,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Bohnice, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0467/2018) (str. 54)*
8. *Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 239 692,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Kobyliisy, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0301/2018) (str. 55)*
9. *Návrh delegování zástupců Městské části Praha 8 na valné hromady akciové společnosti IPODEC - ČISTE MĚSTO a. s. (str. 55 až 57)*
10. *Programové prohlášení Rady městské části Praha 8 (str. 57 až 85)*
11. *Informace o stavu výstavby Centra Palmovka a.s. (str. 85 až 92)*
12. *Interpelace občanů (str. 41 až 50)*
13. *Dotazy (návrhy) a podněty členů Zastupitelstva městské části Praha 8 (str. 92 až 103))*

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, dávám hlasovat o programu, jak byl pozměněn. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání pořad
jednání 2. zasedání ZMČ a opatření,
aby diskuse probíhala ke každému bodu
pořadu jednání zvlášť, schválilo.

(Ze 43 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

43 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji a konstatuji, že pořad jednání 2. zasedání zastupitelstva městské části ve znění navržených úprav a opatření, aby diskuse probíhala ke každému bodu pořadu jednání zvlášť, byly schváleny.

Připomínám, že pro urychlení jednání budou, stejně jako na předchozích zasedáních, jednotlivé návrhy usnesení čteny jen v tom případě, že by v nich došlo ke změně, nebo o to projeví zájem přítomní občané městské části. Zastupitelé mají návrhy usnesení před sebou v písemné podobě a průběžně bude možné sledovat texty usnesení i na světelné projekci v průčelí jednacího sálu.

Nyní tedy přistoupíme k projednávání jednotlivých bodů schváleného pořadu jednání dnešního zasedání. Pan zastupitel Stránský technická, prosím.“

Pan Stránský

„Dobrý den. Děkuju. Já jsem chtěl ještě, než začneme se samotným projednáváním všech bodů programu, navrhnout, že bychom minutou ticha uctili včerejší památku zesnulého prvního Českého a posledního Československého prezidenta Václava Havla. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Dobře. Prosím povstaňte.

Minuta ticha za Václava Havla

Děkuji. Po této pietní chvíli přistoupíme k projednávání prvního bodu dnešního zasedání zastupitelstva městské části. A prvním bodem pořadu je Návrh volby přísedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období let 2018 až 2022.“

K bodu 1

Návrh volby přisedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2018 až 2022 (k usn. č. Usn RMC 0594/2018)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Konstatuji, že navržení kandidáti na přisedící Obvodního soudu pro Prahu 8 splňují zákonem stanovené předpoklady pro výkon funkce. Přisedící sedí v sedmé řadě jednacího sálu. Nyní žádám kandidáty přítomné v jednací sále, aby se při čtení jejich jména povstáním členům zastupitelstva představili. Současně žádám členy zastupitelstva, aby ke kandidátům vznesli svoje případné dotazy. Tak máme 4 kandidáty, a jsou to:

paní Mária Čerňanská,
paní Ing. Irena Drbalová,
pan Bc. Jaroslav Kudláček
a pan Miroslav Nesvěcený.

Tak děkuji, otevírám diskusi pro zastupitele a občany k tomuto bodu pořadu jednání.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak jelikož se do ní nikdo nehlásí, diskusi uzavírám a požádám předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže budeme hlasovat o návrhu usnesení k návrhu volby přisedících Obvodního soudu pro Prahu 8 na funkční období 2018 až 2022. Poprosil bych o promítnutí návrhu usnesení. Budeme o něm hlasovat ve znění, které máte promítnuto před vámi na promítacím plátnu a které máte ve svých materiálech.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji, panu předsedovi. Má někdo z přítomných členů zastupitelstva k návrhu usnesení připomínku, doplňující či pozměňující návrh, nebo protinávrh? Není tomu tak. Dávám hlasovat o návrhu usnesení. Hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 049/2018.

(Ze 43 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

42 pro přijetí návrhu,

1 se zdržel hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Návrh tedy byl přijat.

A já tímto blahopřeji přisedícím k jejich zvolení. Děkuji za účast, jejich.

Tak teď tady máme ten bod, který byl doplněn klubem Pirátů. Jmenuje se „Rezignace a volba člena finančního výboru.“

K bodu 1A

K rezignaci a volbě člena finančního výboru Zastupitelstva městské části Praha 8

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Já tedy poprosím z logiky toho bodu, o vyjádření k té rezignaci. Děkuji.
Pan zastupitel Ptáček.“

Pan Ptáček, DiS.

„Dobrý den, rád bych poděkoval za projevenou důvěru. A v rámci našeho pirátského klubu jsme se domluvili nebo dohodli, že asi vhodnější kandidátkou bude kolegyně Alice Hamalová. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, takže rezignace byla provedena na mikrofon. Technická pan zastupitel Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„No už to funguje. Dobré odpoledne. Já se domnívám, že ta formulace, kterou tady přednesl pan kolega Ptáček nebyla, nebo neznamenal rezignaci. Domnívám se, že by měla být ta rezignace vyslovená jako výslovně. Nikoli, tak že se z toho člověk může pouze domnívat, zdali ten dotyčný rezignoval nebo ne. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji za doplnění a poprosím pana zastupitele Ptáčka, aby se vyjádřil tedy jednoznačně pro všechny kolegy zastupitele, že rezignuje na členství ve finančním výboru. Děkuji.“

Pan Ptáček, DiS.

„Tak ještě jednou. Rád bych tímto rezignoval na post ve finančním výboru. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji. Tím se ve finančním výboru skutečně uprázdnilo místo. A jestli už to mohu brát jako návrh, takže návrh je paní zastupitelka Hamalová. Já ji rovnou vyzývám, aby se ke své kandidatuře vyjádřila, zda s ní souhlasí.“

Paní Hamalová

„Ano souhlasím na nominaci člena finančního výboru.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. A vzhledem k tomu, že je to bod volba, tak zároveň vyzývám členy zastupitelstva k případným dalším návrhům na členství ve finančním výboru. Prosím, pokud možno návrhovému výboru. Děkuji.“

Zeptám se pana předsedy návrhového výboru, zda k němu došla nějaká jiná nominace nebo návrh, děkuji.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Do návrhového výboru nedošla žádná jiná nominace, takže máme pouze nominaci paní Hamalové.“

Starosta MČ p. Gros

„Tudíž můžeme hlasovat?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže je možno začít hlasování. Budeme volit aklamací a zmáčknutím tlačítka vyjadřujete svojí volbu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Hlasujeme, tedy o návrhu klubu pirátské strany na volbu člena finančního výboru, a to paní zastupitelku Hamalovou. Prosím hlasujeme, pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání zvolilo
členkou finančního výboru ZMČ paní
Alici Hamalovou usnesením
č. Usn ZMC 050/2018.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

42 pro přijetí návrhu,

2 se zdrželi hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Paní zastupitelka Hamalová byla zvolena členkou finančního výboru.

Přistoupíme k dalšímu bodu. Dalším bodem schváleného pořadu jednání je návrh stanovení souhrnné odměny neuvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 8 za souběh výkonu konkrétních funkcí.“

K bodu 2

Návrh stanovení souhrnné odměny neuvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 8 za souběh výkonu konkrétních funkcí (k usn. č. Usn RMC 0604/2018)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Jde o aplikace ustanovení § 55 odst. 3 zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, ve znění jeho poslední novely. Dovolte mi umožnit navýšit odměnu pro neuvolněné členy zastupitelstva, jejíž výši jsme si pro jednotlivé funkce stanovili na uplynulém ustavující zasedání zastupitelstva městské části. Až na souhrnnou úhradu za souběh výkonu tří funkcí v návrhu usnesení specifikovaných.

Proto tento návrh, který v souladu s citovaným zákonem tyto funkce konkretizuje a mění předchozí usnesení zastupitelstva.

K tomu já si dovoluji říct. Ano minulé ustavující zasedání jsme to projednávali získal jsem z toho projednávání pocit, že je na tom napříč zastupitelstvem shoda.

Otevírám diskusi pro zastupitele, občany k tomuto bodu pořadu jednání.

Pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„V zásadě ano, jak jsme už se vyjádřili na ustavujícím listopadovém zasedání asi bychom s ohledem na občany i na přenos měli říct o jaké částky se jedná, aby z toho nebyly nějaké divoké představy. Čili podle nařízení vlády se od 1. 1. 2019 zvyšují pro uvolněné funkcionáře a teďka, ale budeme hlasovat o neuvolněných.

Čili uvolněný předseda komise má 62 408 Kč v naší stotisícové městské části, radní 71 586 Kč hrubého, místostarosta 80 764 Kč hrubého, starosta 91 767 Kč hrubého. A teď se konečně dostáváme k neuvolněným zastupitelům. Pokud tento návrh schválíme, tak by ti, kdo sedí ve třech komisích nebo ve dvou komisích a radách měli 3 × 4 589 Kč hrubého.

My jsme z důvodu přece jenom určité zdrženlivosti v nominacích našeho klubu zůstali u toho, že maximálně jsme ve dvou komisích nebo v komisi a výboru. A je tomu tak, proto že máme obavu, že 3 je pro neuvolněného poměrně obtížné stíhat. Pokud nemá flexibilní pracovní dobu, což samozřejmě někteří z nás mají, někteří ne. Proto jsem se chtěl zeptat pana předkladatele, jestli ty 3 funkce není to přece jenom příliš Antone Pavloviči?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já teď nenesím v hlavě ty neuvolněné, kteří mají tři a já myslím, že jich je opravdu minimum. Tři mají většinou, ty členství v komisích, ti uvolnění v radě, kteří to tedy dělají na plný úvazek. Ne všechny komise se scházejí každý měsíc. Některé se scházejí samozřejmě míň, protože té agendy nemají tolik. Majetková zcela jistě se bude scházet jednou měsíčně, bytová asi taky, ale jak říkám některé ne. Takže nemyslím si, že je to nestíhatelné. Děkuji.

Někdo další do diskuse, prosím? Tak pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Jenom obecně, trošku to s tím souvisí, s tím, co tady říkal kolega Němeček a všeobecně. Já třeba osobně beru funkci zastupitele v tom smyslu, že je to prostě občanská nějaká funkce, služba, kde člověk věnuje, já teda osobně a věřím, že i mnozí ostatní, mnoho času pro studium materiálů, setkání s občany, návštěvy různých akcí městské části. Ať už to byla třeba prezentace různých projektů a podobně. Takže tak. Jinak samozřejmě pokud by se to týkalo asi jenom jedné komise a člověk tam seděl jednu hodinu, tak by to asi bylo nepřiměřené.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak ještě pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No v zásadě je ten návrh dobrý, protože my souhlasíme, že lidé, kteří ve volném čase na úkor svoji pracovní doby jdou do komise, tak mají být za to odměněni. Je to velká městská část a zaslouží si ti lidé za to odměnu. Čili asi, zdá se, že ta nálada je taková, že asi budeme ochotni to podpořit.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji. Ještě paní doktorka Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Děkuji za slovo. Dobré odpoledne, předtím jsem nepozdravila, takže dodatečně. Já bych se chtěla zeptat, jak často se bude scházet komise pro dopravu a jistě jste pochopili, že si předpřipravuji půdu pro materiál číslo 3. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak teď paní zastupitelka Vojtíšková, ještě.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já jsem se chtěla zeptat, nebo dobré odpoledne, ještě jsem nepozdravila. Chtěla jsem se zeptat na základě čeho jste třeba některé nominace do komisí chválili a jiné neschválili? Většinu jste chválili, ale některé naše nominace jste neschválili tak, jestli k tomu bylo nějaké odůvodnění? Vlastně to trochu i tímhle tím souvisí ten dotaz, tak proto to pokládám v tomto bodě.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji za ten dotaz. Vždy, protože je to výlučná kompetence rady městské části, tak po interní dohodě v radě. Nehleďte za tím žádný klíč. Snažili jsme se držet toho, aby každý klub ne, jak to bylo v minulosti, ale každý klub měl minimálně jednoho někteří mají i opoziční kluby v některých komisích dva. Za sebe mohu říct, že jsme se snažili být vstřícní, ale je to prostě dohoda uvnitř rady.“

Pan zastupitel Jedlička.“

Pan Bc. Jedlička

„Dobrý den, já jako předseda dopravní komise si dovolím odpovědět na tu otázku. Dopravní komise se bude scházet zhruba jednou měsíčně předpokládám. V minulosti to bylo spíše méně a z jednacího řádu vyplývá, že se má scházet nejméně jednou za 4 měsíce tuším. Myslím, že to bude zhruba jednou měsíčně.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji panu zastupiteli. Někdo další do diskuse? Ne diskusi uzavírám. A požádám pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Tak já opět požádám o promítnutí návrhu usnesení a budeme hlasovat, tedy o návrhu stanovení souhrnné odměny neuvolněným členům Zastupitelstva městské části Praha 8 za souběh výkonu konkrétních funkcí a dílčí revokaci usnesení číslo usnesení ZMČ 042/2018 Zastupitelstva městské části Praha 8 ze dne 14. listopadu 2018, tak jak máte materiál před sebou ve svých podkladových materiálech a promítnutý tedy na promítacím plátně.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji panu předsedovi. Má někdo z přítomných členů zastupitelstva k návrhu usnesení ještě připomínku, doplňují či pozměňující návrh nebo protinávrh. Pokud ne dávám hlasovat, prosím, hlasujme.“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 051/2018.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

39 pro přijetí návrhu,
4 se zdrželi hlasování,
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Já jsem Vás pane zastupiteli Stránský viděl, že máváte, na poslední chvíli, už jsem dával hlasovat. Nefungovalo Vám zařízení? Tak prosím protokol...“

Já bych Vám dal slovo, ale nemáme žádnou diskusi, tak prosím, jestli chcete jako tedy technickou například, tak tu jednu dvě věty, prosím.“

Pan Stránský

„Já jsem chtěl jenom kompromisně, navrhnout maximálně dvě funkce, ale tak jako. Zdržel jsem se hlasování. Asi to přežiju, že jsem se nemohl zúčastnit diskuse.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji. Já jsem dával prostor pro ten protinávrh, bohužel jestli to nefungovalo. Já si myslím, že vzhledem k tomu, že to bylo schváleno 39 hlasy, tak asi mi to odpustíte, nebo našemu hlasovacímu zařízením spíše.“

Tak děkuji otevírám další bod, bod číslo 3 původního programu.“

K bodu 3

Návrh stanovení funkce předsedy komise Rady městské části Praha 8 pro dopravu jako funkce pro kterou bude člen Zastupitelstva městské části Praha 8 uvolněn (k usn. č. Usn RMC 0640/2018)

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Třetím bodem schváleného pořadu jednání je návrh stanovení funkce předsedy komise rady Městské části Praha 8 pro dopravu jako funkce, pro kterou bude člen zastupitelstva Městské části Praha 8 uvolněn.“

A rovnou otevírám diskusi pro zastupitele a občany k tomuto bodu pořadu jednání, prosím. Tak paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Dobrý den, já bych se chtěla zeptat, co radu vedlo k uvolnění této pozice, jaké má pro to odůvodnění? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak jestli mohu za radu na toto krátce reagovat. Myslíme si, že oblast dopravy je skutečně jednou z priorit, která tato rada bude mít. A v této oblasti určitě nám pan zastupitel Jedlička může účinně pomoci. Ta agenda je tam poměrně složitá i vzhledem k vztahům s TSK a podobně, takže tak krátce za radu k tomu uvolnění. Děkuji.

Paní zastupitelka Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Děkuji za slovo. Já jsem chtěla zeptat kolik funkcí uvolněných zastupitelů hodláte zavést. Preferovala bych, kdybyste ten konečný počet zveřejnili hned na začátku funkčního období a nedělali to postupně. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Paní zastupitelka Vojtíšková. Já pak ještě k tomuto něco samozřejmě řeknu. Nebo řeknu to rovnou. Může se klidně stát, že během volebního období nastane potřeba, abychom měli někoho dalšího uvolněného, takže říct to teď skutečně by ode mě ani nebylo upřímné a podle mě nemuselo být pravdivé. Děkuji.

Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych se ráda zeptala pana radního Slabihoudka, který měl mít dopravu pod sebou. Proč, proč tedy nemáte, proč se tomu nebudete věnovat, proč chcete ještě k tomu uvolněného předsedu komise? Jestli to téma nezvládáte? Nebo proč tedy rovnou nebyl pan Jedlička zvolen do funkce radního pro dopravu?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak teď je na řadě paní zastupitelka Novotná poté Tomáš Slabihoudek.“

Paní Mgr. Novotná

„Dobrý den, já bych se chtěla kandidáta na tento post zeptat, jakým způsobem bude reportovat svou práci? Jestli bude mít hodinové reporty, měsíční, aby jako se nemohlo stát, že je to trafika, ale aby občani mohli vidět, jakou tam dělá práci. Tak, jakým způsobem to bude reportovat? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Dobrý den. Ježíš, Maria, kdo se mě ptal? Omlouvám se. Paní Vojtíšková.

No podívejte se ta oblast dopravy je tak široká, že samozřejmě já to v tuto chvíli zvládám ale víme, že nás čekají velké věci a projekty, jako například spolupráce s magistrátem, na přípravě zahřoubení Holešoviček atd. Takže tyhle ty velké projekty samozřejmě a strategické budu řešit já. A kolega Jedlička bude řešit prostě agendu běžnou, ve které se vyzná a se kterou má nějaké zkušenosti z odboru dopravy, který vedl dlouho, asi 3 roky.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Pavlů, prosím.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobrý den, děkuji za udělené slovo. Já nemám problém s tím, že někdo je uvolněný nebo neuvolněný, pokud se té práci věnuje na plný úvazek. A mě by zajímalo, jestli by nám pan Jedlička jednak se mohl představit, jednak vyřídít svoje kvalifikační předpoklady. A jestli má nějakou vizi, jak by ta doprava v Praze 8 měla vypadat. Jaké jsou jeho priority to asi za třetí. A za čtvrté, jak hodnotí rekonstrukci ulice Zenklovka, ulice Zenklova, pardon, Zenklovka je hospoda, ulice Zenklova z pohledu dopravy. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Jedlička akorát se přihlásil takže, prosím.“

Pan Bc. Jedlička

„Dobrý den. Tak já to vezmu odzadu. Rekonstrukci ulice Zenklova nehodnotím příliš dobře. Myslím si, že tam na několika místech vznikly problematické body, že tam dochází ke zdržování individuální automobilové dopravy i veřejné dopravy. Zbytečnému nutno podotknout. A ta druhá část, otázka od paní kolegyně od Pirátů.

Jakým způsobem budu reportovat svoji práci? Hodlám se tomu rozhodně věnovat „fulltimově“ jak říkajíc, každý den. Výstupy z komise budou samozřejmě na webu městské části ve formě zápisů. A ještě jsem nepřemýšlel, jakým způsobem reportovat jakoby tu práci denní. Můžu se nad tím určitě zamyslet. Můžu třeba, například v nějakém měsíčním, v nějaké měsíční podobě jakoby sepsat čemu jsem se věnoval, pokud o to bude zájem.

K mému představení. Jmenuji se Martin Jedlička, je mi 32 let, jsem svobodný, bezdětný. Dopravě se věnuji poměrně dlouho, vedl jsem odbor dopravy tady na Městské části Praha 8, jak bylo řečeno. V té pozici jsem byl i jaksi z té pozice tajemníkem té komise pro dopravu. Potom jsem jako nezastupitel z řad občanů byl 4 roky členem té komise pro dopravu. Teď jsem tedy nově, v nové koalici, zvolen předsedou a žádám vás o uvolnění, protože se tomu chci věnovat skutečně plnohodnotně. A myslím si, že těch otázek, které je potřeba v dopravě řešit je skutečně celá řada. Jak dobře víte Praha 8 v dopravě na celé řadě věcí je nucena spolupracovat s mnoha organizacemi, s městem, se sousedními městskými částmi, s TSK, s Ropidem, dopravním podnikem atd. A je potřeba s nimi skutečně být jakoby v pravidelném a intenzivním kontaktu, aby se tady třeba v budoucnu nestávaly ty situace, které v minulosti nastaly, že se skutečně objevilo nějaké dopravní opatření, o kterém třeba ani zástupci městské části dopředu nevěděli, že se objeví. A tomu chci i svojí intenzivní aktivitou předejít. Jestli jsem takhle, odpověděl?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji. Dalším přihlášeným je pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Dobrý den, pane Jedličko. Já asi budu se rovnou ptát vás, protože jako předseda komise pro dopravu, asi dobře jste odhadl situaci, že na Praze 8 je toho v dopravě k řešení docela dost. Ale já jako člen tý dopravní komise se chci zeptat, jestli se mám připravit na to, že se budeme scházet denně a budeme tu agendu řešit denně, protože možná jako jenom nechápu funkci komise. Ale já jsem si představoval, že komise se sejde a budeme probírat problematiku, budeme poradním orgánem rady. A jako ten orgán, jako kolektiv se dohodneme, jaký je naše stanovisko. A vy jako předseda ho budete té radě přednášet. A nedokážu si představit, jak budete na denní bázi řešit problematiku dopravy z pozice předsedy dopravní komise, když nás uvidíte možná jednou za měsíc. Dotaz číslo jedna je, jak tedy opravdu často se hodláte scházet a řešit tu agendu na úrovni předsedy dopravní komise?“

A potom dotaz číslo dvě je, když teda tý agendy je tolik, proč jsme se za posledních 6 tejdnu ještě ani jednou nesešli? Proč vlastně dopravní komise se ještě nesešla?

A potom dotaz asi k předkladatelům tohoto návrhu je, že jsem vlastně pochopil tu hlavní ideu současné koalice, je to úspora finančních prostředků městské části. A poměrně razantně jste vlastně minimálně v dopravě začali některé investice redukovat v řádů stovek tisíc možná jednotek milionů. A zde se bavíme o tom, že vlastně zavedeme placenou funkci, která bude, jestli to dobře počítám stát městskou část zhruba milion korun ročně. Tak, jestli nejsme trošičku jako jaksi kontraproduktivní v těch krocích té koalice.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak paní zastupitelka Blahunková je teď přihlášená.“

Paní RNDr. Blahunková

„Děkuji. Ohledně konečného počtu uvolněných zastupitelů bych ocenila, kdybyste alespoň stanovili horní hranici počtu uvolněných zastupitelů jako nepřekročitelnou, zvláště s ohledem na připravovaný rozpočet. Neuvažujete ani o tom, že nám sdělíte nějakou horní hranici? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická pan zastupitel Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji. Já jenom upozorňuji, že horní hranice je stanovena zákonem, a to je tuším, že třetina tzn. v našem případě 15.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji, za tu technickou. Měl jsem to, tak říkajíc, na jazyku, takže horní hranice je 15. Za sebe chci říct, že bychom byli rádi, abychom ji nevyužili tzn. nedostali se na 15. Děkuji.“

Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Vojtíšková

„Mohu se Vás pane Jedličko zeptat, proč tedy rovnou jste neaspíroval na funkci radního pro dopravu?“

Starosta MČ p. Gros

„Já se omlouvám ano pan zastupitel Jedlička.“

Pan Bc. Jedlička

„Slyšíme se? Odzadu, netrval jsem na funkci radního pro dopravu, neboť výsledek našeho uskupení TOP 09 Stan nebyl, tak velký, abychom si mohli dovolit čtyři radní.“

Na otázky pana kolegy Stránského. Já samozřejmě budu řešit denně tu agendu. Nemyslím si, že je reálné, že by se komise pro dopravu scházela každý den, myslím si, že ta měsíční periodicita je tak akorát. Samozřejmě můžeme se scházet podle potřeby i častěji vůbec se tomu nebráním. Komise pro dopravu se ještě nesešla, to je pravda, předpokládám, že se sejde v lednu. Asi v druhé polovině ledna. A úspora finančních prostředků městské části, to asi není otázka na mě. Nicméně některé projekty, které považujeme za zbytečné se i z mého pohledu, jakoby správně pozastavují nebo ruší. To je ode mě asi odpověď.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Stránský ještě, prosím.“

Pan Stránský

„Ano skutečně ta otázka na rozpočet nebyla na vás, byla na předkladatele toho návrhu. Teď ještě k té agendě. Já si skutečně jako nedokážu představit, jak budete jako předseda komise tzn. předseda nějakého kolektivního orgánu rozhodovat o tom co, co se bude dít na té denní bázi, když se uvidíme jednou za měsíc. A teď vlastně podle toho, co jste řekl, tak se vlastně neuvídíme 2 měsíce. Znamená to, že v dopravě se dopravní komise nebude k těm věcem vyjadřovat? Nebo budete prostě mluvit vy jako předseda, budete jako předseda Agrofertu, třeba rozhodovat o tom, co chtějí všichni ostatní a jenom nám, to oznámíte vždycky jednou za měsíc na komisi, co jste rozhodl. A my budeme takovou jenom jako vaši loutkovou, takovým vašim loutkovým souborem? Mě to skutečně trápí, já jsem si představoval, že komise bude orgán, který tady bude poradním orgánem rady. A teď to spíš vypadá, že jste prostě, že jste politicky skryli to, že TOP nemůže mít 4 radní, tak jste počkali na další zastupitelstvo a budete mít prostě dalšího radního jenom to skrýváte pod předsedou komise. Možná to je moje politická nezkušenost, možná se od vás něco naučím, ale mě by to docela zajímalo, jako to fungování potom tý komise. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak jestli je to všechno? Tak teď jsou tam dvě technické. První měl pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak děkuji pane starosto. Pane Stránský vy nemít Fichtnera, Nepila a Agrofert, ty vole, tak jako to máte půlku programu potom. Takže nemáte zač no. Já jenom obecně, ale vlastně to je technická. Já se přihlásím řádně do diskuse. To bude jenom faktická, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Já, protože to tady začíná dneska být poněkud hustší, tak všechny napomíná s těmi technickými. Skutečně používejte je jako technické. Jinak se hlase do diskuse, vážení zastupitelé. Technická pan zastupitel Janovský.“

Pan Mgr. Janovský

„Dobrý den, já bych jenom technickou poznámku. Žádný člen komise není omezen v tom, aby se věnoval svojí problematice té gesce, kterou mám na starosti. Stejně tak jako předseda komise se tomu věnuje. Jestliže pan Stránský, tady říká, že by kolega Jedlička prostě to vztáhl na sebe a pak rozhodoval jako jeden jediný rozhodující hlas, tak to přece není pravda že jo. Každý člen komise se té věci může věnovat, může se té agendě, může se setkávat prostě v rámci řešení problémů nejenom s předsedou, ale i vlastně se věnuje těm problémům na místě. Takže já trošku jako vystupuju jako advokát tady pana Jedličky, ale myslím si, že v každé komisi každý, kdo je, tak dle vlastních možností časových se tomu věnovat bude.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak opět, je to blíže technické, ale skutečně, pokud chcete se hlásit do technických, tak buďte za prvé struční a skutečně se věnujte té technické.

Technická pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Já bych chtěl jenom pana Nepila upozornit, že si netykáme, takže příště, prosím, vy vole.“

Starosta MČ p. Gros

„No, tak já si dovolím do toho vstoupit. Možná to trošku uklidnit tu diskusi. Já jsem byl také uvolněným předsedou komise tenkrát bytové a skutečně se té práci můžete normálně věnovat na plný úvazek. Tenkrát probíhala privatizace bytů tzn. jednat s těmi nově vzniklými družstvy atd. Totéž se bude týkat pravděpodobně pana Jedličky, který mimo jiné, vyzjistil na TSK, jak se to zrovna v současné chvíli má s odkrytím koryta Rokytky na Elsnicově náměstí. Protože pan vedoucí odboru se musí věnovat té práci tady, takže plno věcí, které může pan jakýkoliv uvolněný předseda komise, která se týká nějaké agendy, která je skutečně složitá, je prioritní, tak rozhodně pomůže. Jak vedení městské části, tak pracovníkům Úřadu městské části s tím, aby tuto problematiku zvládali lépe. Děkuji a omlouvám se.

Dalším přihlášeným je pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji, já bych se chtěl ještě jednou zeptat na ty hlavní dopravní problémy, které vidíte v Praze 8? A vaše vize a řešení. To za prvé. To je vlastně z té předchozí otázky.

A potom já jako motorista i cyklista. Budu teďka hovořit jako cyklista, tak myslím si, že na Praze 8 chybí cyklostanice. Jestli tu věc vnímáte podobně? A jestli si dovedete představit, že třeba na konci vaší funkce bychom tady na Praze 8 měli daleko více cyklostanic?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Ano pan starosta mi vzal ty slova z úst. Já jsem jenom chtěl říct, že skutečně té práce je tam tolik. Protože jestli jste si všimli tak poslední 4 roky jsme v podstatě radního pro dopravu neměli. Ten tady jakoby nedělal vůbec nic, jo. A v tudle chvíli je tady takový práce, že skutečně jako já jsem za to rád, že Martin Jedlička bude tady uvolněný, že mi bude s tím pomáhat, že mi bude navrhovat řešení, který potom budeme tady probírat na radě. A jestli si myslíte, že to jenom o tom, že se scházíme v dopravní komisi jednou měsíčně, tak to tak skutečně není. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Dalším přihlášeným je pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak děkuji. Já se bojím, že si to kolegové opravdu fakt myslí, že to je jednou za měsíc, jako se sejdete a rozejdete. Tak uvolněný předseda komise. Za prvé vyřizuje agendu ve spolupráci jakoby s radním tzn. radní gesční na ně deleguje konkrétní třeba požadavky, problémy občanů, schází se s občany, vyřizuje různé žádosti, projednává věci mimo organizaci zřízenou městskou částí. Je to de facto jakoby všechno to, čemu se přímo radní nemůže věnovat, ale chce tomu dát nějakou politickou prioritu proto to deleguje na uvolněného předsedu komise. Uvolněný předsednictví komise obecně i deklaruje nějakou politickou prioritu dané jakoby koalice tzn. pokud si koalice řekla, že bude mít uvolněného předsedu komise pro dopravu, tak to asi jako deleguje nebo respektive to vyjadřuje nějakou prioritu dané koalice.“

Jo já vám řeknu příběh z magistrátu. Tam je i uvolněný místopředseda výboru pro územní rozvoj. Je to krásný, to je poprvé v historii. Je tam rekordní počet uvolněných zastupitelů a koalice, včetně Prahy Sobě, ke který se Osmička žije i analogicky hlásila, že bude mít spojku na magistrátu v podobě Prahy Sobě a kolegy Čížinského, to zdůvodňuje tím, že je tam prostě spoustu práce a že je potřeba ji vykonávat ve větším počtu uvolněných lidí. A že ta práce bude odvedena daleko jako kvalitněji. Tak jestli to zdůvodnění platí na magistrátu, tak já si myslím, že by to mohlo platit i na Praze 8. A nebude to úplně zase žádný drama. Děkuju.

Ještě pardon, omlouvám se kolegovi Stránskému za to tykání, nebo za to ošklivé slovíčko, opravdu jsem nechtěl.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já jenom dávejte si pozor na to, jestli máte zapnutý mikrofon. Dalším přihlášeným je pan zastupitel Cibulka.“

Pan Mgr. Cibulka

„Já bych jenom tady řekl. Tady padlo takové podezření, že pan Jedlička se bude účastnit za to uvolnění té práci jednou za měsíc. Já bych ho z tohle opravdu nepodezřival. Jako, myslím si, že pan Stránský velmi dobře ví a na sociálních sítích bývá velmi aktivní. Tak i běžný uživatel sociálních sítích viděl, že tady proběhlo mnoho jednání, které se týkaly dopravy na Zenklově ulici, která je velmi nepovedená právě jako důsledek toho, že jsme tady radního pro dopravu fakticky neměli, jak řekl pan Slabihoudek. A pan Jedlička se všech těch jednání účastnil. Bylo to i v době, kdy tedy uvolněn nebyl, ještě stále není, A myslím si, že pakliže bychom chtěli hledat nějakého uvolněného a nepracujícího, tak tady máme v historii úplně jiné příklady, který tady teda, bohužel dneska není ten pán, já ho nechci jmenovat. A z tohohle bych opravdu pana Jedličku nepodezřival. Já si spíš myslím, že pan Jedlička je pro oblast dopravy velmi zapálený. A stačí, když použijete zde v tomto zastupitelstvu tolik oblíbený Google a zjistíte, že problematice dopravy se věnuje dlouhodobě. Rozhodně to tedy není člověk, který by tady si přišel říct jenom o nějaký peníze a jakkoliv by nechtěl pracovat.

Jinak i z těch prapodivných pocitových map, které vznikaly na Agendě 21 nebo jak se tady zvyklo říkat na oddělení MiG 21. Tak tam vylézaly překvapivě samozřejmě věci, že občany trápí nepořádek v ulicích, bezdomovci, bezpečnost a světe div se doprava. I tady ta rada a jednotlivá volební uskupení v těch volebních kampaních jasně deklarovali, že se dopravě chtějí věnovat. ODS měla dopravu jako jeden ze svých hlavních bodů. Čili já tady v tom panu Jedličkovi plně věřím, že je odborníkem na svém místě a my to rozhodně budeme podporovat. Už jenom z toho důvodu, že to je člověk, který se té dopravě chce věnovat, abych tedy použil takový prapodivný výraz, který jsem viděl spíš ve spojení s cyklo dopravou, takže pan Jedlička se dopravě bude věnovat smysluplně. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, dalším přihlášeným je pan zastupitel Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak od 1. 1. 2018 platí novela zákona o hl. městě Praze, která přibližuje tu právní úpravu právní úpravě obcí, která je obsažena v zákoně o obcích. A tam je napsáno, že tím, kdo rozhoduje o uvolnění nebo neuvolnění toho příslušného člena zastupitelstva, tak je zastupitelstvo. Do 1. 1. 2018 to bylo v případě Prahy tak, že se jednalo v podstatě o zbytkovou pravomoc rady, takže o tom rozhodovala rada. Tedy tato diskuse, která je dnes vlastně úplně první, možná, že jsme ještě uvolňovali členy rady, takže možná, že je druhá. Já bych to úplně nepřeceňoval. Vždycky to bylo tak, že v Praze 8 byla uvolněná část rady a potom někteří předsedové výborů a komisí rady. Dohromady to číslo bylo někde deset, jedenáct něco takového prostě. Ale ono je to celkem si myslím jedno, protože vždycky záleží na tom prostě jak je ta městská část vedená než na tom, kolik je zrovna uvolněných zastupitelů. Takže já bych skutečně tu diskusi nepřeceňoval. To, že tady padají taková jako různá ostrá slova tak, to je pouze důsledkem změny legislativy, která nás jako zastupitelstvo nutí tady tu záležitost projednat. Což se právě děje.

Takže je to na zastupitelstvu, jak rozhodne, samozřejmě panu kolegovi Jedličkovi přeji v té funkci, doufám, že ji uvolněnou, tedy on už ji zastává, ale ta funkce by potom měla být uvolněná, tak doufám, že bude tedy uvolněn a že ji bude vykonávat dobře. Je tady spousta věcí, které je potřeba řešit. Já jsem na minulém zastupitelstvu na tom ustavujícím apeloval na koalici, aby řešila problematiku městského okruhu, potažmo ulici v Holešovičkách z pohledu nějakého územního rozvoje Městské části Praha 8. Tedy jedná se o ty povrchy, takže znovu to teďka opakuju, prosím věnujte se tomu, jestli si na to naberete nějaké další lidi jenom dobře, protože je to opravdu důležité. A já vím, že třeba milion zní hrozně ročně, ale zase když to srovnáte s tou agendou, které se třeba pan Jedlička, nebo kdyby to byl někdo jiný, tak někdo jiný, které se bude věnovat, tak prostě tam se jedná o naprosto jiná čísla. A toto je pouze jaksi malý zlomek těch nákladů. Takže jde o to, aby ty projekty a ty záměry, které jsou na Praze 8, byly řízeny dobře a aby ten výsledek byl dobrý a řekl bych až výborný, takže pokud tomu přispěje uvolnění, například pana Jedličky nebo kohokoliv jiného tak budiž. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, dalším přihlášeným je pan zastupitel Jedlička.

Já si jenom dovolím ještě, jak jsem zaslechl tedy, proč jsme to uvolnění neřešili minule. No z jednoho prostého důvodu. Neexistovaly ještě komise, takže předsedové komisí nemohli být uvolněni. Děkuji.

A pan zastupitel Jedlička.“

Pan Bc. Jedlička

„Ano já jsem samozřejmě rád, že ta diskuse k tomu běží. Já ji vítám. Snažím se odpovídat jak dokážu. Myslím si, že v té předchozí diskusi řada těch otázek zodpovězena byla. Pokusím se odpovět panu Pavlů.

Cyklostojany, ano souhlasím určitě by nebylo na škodu, kdyby se nějaké další objevily. Jenom si dovolím doplnit, že některé ty cyklostojany co v Městské části Praha 8 v tuto chvíli jsou a byly instalovány v předchozím volebním období jsem zadával k instalaci ještě já, jako vedoucí odboru dopravy, protože ty věci mají zpravidla a často poměrně dlouhý průběh do své realizace. Takže to myslím jako je jednoznačný důkaz, že nejsem proti instalaci cyklostojanů a budu rád když jich bude ještě více.

Mimochodem IPR není tak dlouho, co zveřejnil výsledky soutěže o novou podobu městských cyklostojanů pojdme je osazovat do ulic Městské části Praha 8, protože jsou z díla autorské dvojice Olgoj Chorchoj, který mimochodem sídlí i v Praze 8 Libni. To jsou skutečně světoví designéři a myslím si, že veškerý jejich městský mobiliář bude slušet ulicím i Prahy 8 i celého města.

A k těm vizím, o co nám jde, jak se pan Pavlů ptal a já jsem mu předtím neodpověděl. Tak já budu citovat z nějakých poznámek, co jsem si k tomu napsal. Nechceme omezovat kterýkoliv druh dopravy, ať už individuální automobilovou, tak i cyklistickou, tak MHD. MHD chceme naopak podporovat, aby jezdilo víc spojů. Chceme zlepšovat stav parkování, protože to skutečně při těch kulatých stolech, která dělala při té diskusi s veřejností, kterou vedla předchozí vedení Prahy 8 i to před předchozí i to, na kterém se účastnila TOP 09. Tak ve všech těch diskusích s občany doprava a zejména parkování vycházelo jako jeden z těch nejdůležitějších problémů, které lidi trápí. Takže s tím skutečně chceme něco dělat. S tím souvisí samozřejmě zóny placeného stání, které se teď nedávno znovu rozšiřovaly.

Nechceme autobusák na Ládví budeme jednat s Ropidem o přeložení alespoň části těch mimoměstských autobusů, které tam jezdí. Během opravy Libeňského mostu, která nás pravděpodobně čeká brzy, se budeme snažit, aby byla nějaká náhradní doprava veřejná zavedená jako spojení mezi Holešovicemi a Libní.

Nechceme budovat tramvajovou trať do sídliště Bohnice. O tom tady byla diskuse už na minulém zastupitelstvu. Naopak bychom uvítali, kdyby se vybudovala tramvajová trať do Zdib přes Chabry ulicí Ústecká, která se nějakým způsobem připravovala za minulého vedení města.

Tak a chceme podporovat cyklodopravu zejména ve trasách, které jsou mimo komunikaci vytížené jinými druhy dopravy. A samozřejmě podporujeme vybudování, co nejrychlejšího vybudování městského okruhu přes naše území, pražského okruhu i zahloubení ulice v Holešovičkách. Ale o tom už byla také myslím diskuse minule. To jsou věci, které ještě pravděpodobně budou nějakou dobu trvat, než budou realizovány.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, další přihlášenou je paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Nikdo z nás nezpochybňoval důležitost tématu dopravy ani vaší erudici pane Jedličko. Ale tady je zjevný vlastně rozpor v tom, že vy říkáte předchozí období jsme tady fakticky radního pro dopravu neměli, ale vlastně v tom pokračujete tedy dále. Vlastně tady radního pro dopravu nebudeme mít, budeme ho tady mít formálně jako pana Slabihoudka. Ale říkáte, že to téma bude řešit asi především tedy pan Jedlička jako předseda komise pro dopravu. A přece jenom má jinou váhu, když někde přijde na jednání na magistrátu nebo TSK nebo kamkoliv jako předseda komise pro dopravu a když tam přijde jako radní pro dopravu. Pokud tedy to téma má pro vaši koalici takovou prioritu, jak to zdůrazňujete, tak tedy ať pan Jedlička je regulérním radním pro dopravu.

A potom ještě jenom taková perlička v reakci na pana Nepila, který tady uvádí, že my si asi nedovedeme představit co znamená náplň komise. Podívejte se pane Nepile vy jste byl uvolněným radním, sídlil jste ve vedlejší, vlastně v radnici, vedle byla Grabova vila, kde měla mít zasedání komise pro územní rozvoj. A vy jste tam ani těch pár kroků z radnice neudělal a ani jste se dopředu neomluvil, takže několikrát byla komise pro územní rozvoj neusnášení schopná, zatím co my pracující lidé, kteří jsme si museli vzít volno v práci, abychom tam dojeli, jsme tam přijeli, abychom se po 15 minutách dozvěděli, že komise byla zrušena, protože není usnášení schopná.

Takže možná si jako trošku zameťte i před vlastním prahem, jako jaký je význam těch komisí, když zasedání jsou rušena jenom proto, že radní si na ně neudělají čas a ani si neudělají čas na to, aby napsali emailem omluvu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak technická, pan zastupitel Cibulka.“

Pan Mgr. Cibulka

„Já bych jenom tady paní zastupitelku lehce poučil. Dva zvládnou víc než jeden, to je moje jediná technická tady v tom.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Děkuji já mám faktickou. Paní kolegyně já myslím, že i vy jste se několikrát omlouvala. Já jsem se, ano párkrát jsem se neúčastnil je to pravda, stává se to. Zvláště když máte prostě ještě jiný pracovní povinnosti. Mrzí mě to, ale když si vezmete celé ty čtyři roky, kdy jsem byl členem komise a srovnáte to, tak myslím, že jsem měl převahu jakoby účasti, třeba 80%, 90 %. Můžeme si klidně tu statistiku udělat. Uvidíte, že vám to jakoby z toho vyjde, takže jestli jsem párkrát nepřišel, mrzí mě to, ale jakoby vůbec to nedegraduje význam toho, jestli nějaký předseda komise má být uvolněný nebo ne.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Dobré odpoledne, dámy a pánové. Já bych se vrátil k panu Jedličkovi. Jenom bych chtěl uvést takovou zkušenost. Ještě v době, kdy nebyl předsedou nebo zvolen předsedou komise pro dopravu. Řešili jsme velice složitý problém odparkování ulice Řešovská, která měla být odparkována na celý rok tzn. kvůli stavbě domova důchodců v Řešovské. Požádal jsem pana Jedličku nebo prakticky sociální síť ho vyzvaly, aby nějakým způsobem pomohl. Díky jeho konzultaci, jeho odbornosti se podařila neuvěřitelná věc a tzn. pro ulici Řešovskou neskutečné plus, jsou to desítky vozidel. Podařilo se s investorem stavby a s odborem dopravy domluvit zrušení těchto značek a dokonce něco neuvěřitelného. Je možné, že se z obousměrní ulice Řešovská, z Lodžské, což znamená, že nebude třeba odparkovávat prakticky žádná vozidla.

A navíc pan Jedlička, jako odborník, u investora dokázal takzvaně vyprosit parkovací místa, dočasná parkovací místa na jeho pozemku. To k jeho odbornosti. Není to o vizi, je to o té práci na té ulici, která se právě v této chvíli dotkla přibližně 200 nebo 300 obyvatel ulice Řešovská. Dneska v 6 hodin měl být pan Jedlička pozván na schůzi bytového družstva Řešovská, aby mu bylo poděkováno. Bohužel asi nedorazí, jak vidím vzhledem k tomu tempu. Takže tímto mu děkuji za obyvatele Řešovské.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Stránský je přihlášen, prosím.“

Pan Stránský

„Já se omlouvám, já se asi špatně vyjádřil. Já jsem jako vůbec nezpochybňoval kvalifikaci pana Jedličky, k výkonu nebo vedení tady té agendy dopravní. Já jsem spíš se pokoušel z něj dostat, jakým způsobem bude fungovat ta dopravní komise. Protože já jsem se do té dopravní komise hlásil kvůli tomu, že mě skutečně ta doprava zajímá, já to neberu jako věc, jenom prostě jsem chtěl být v nějaký komisi, ale doprava mě zajímá. Bydlím v Karlíně, a tím bych ho teda pozval, v reakci na ten chvalo zpěv pana místostarosty, bych pozval pana Jedličku do Karlína, kde takových staveb máme asi 5 nebo 6. Každá ta stavba tak zhruba na 2 roky zabírá řádově 10 až 15 parkovacích míst na každé této lokalitě. Takže se bavíme zhruba o 70 nebo 80 parkovacích místech. A ta auta, která nestojí na těch místech, kde nemají stát, tak stojí na chodníku nebo přechodu nebo někde jinde, protože prostě tam stát musí. Takže bych rád vyzval pana Jedličku, aby se stavil i v Karlíně a mávnul kouzelným proutkem a vyřešil tenhle problém i tam.

A pak bych se vrátil k agendě té dopravní komise. Tak jak jste tady naznačil tu vizi, tak myslím si, že se prostě názorově asi úplně nepotkáváme v tom, jak si představujeme dopravu ve městě. A právě proto jsem se ptal na to, jak bude ta komise fungovat. Já se neptám na to jako, co dělat nebudete nebo já nezpochybňuji Vaši práci, já vás neznám a chci se s Vámi seznámit. Myslím si, že se poznáme v té komisi. A pokud se prostě uvidíme jednou za měsíc a vy prostě v průběhu toho měsíce nebo v době kdy se neuvidíme budete prostě řešit dopravní agendu, tak ta dopravní agenda může ujíždět úplně jiným směrem, než by si třeba představovala ta komise. Komise je složená ze zástupců všech zastupitelských klubů a jsou tam vlastně zástupci i z řad občanů a, myslím si že tahle ta agenda dopravní a další agendy ostatních komisí jsou důležité. V podstatě jsem vám to v tom prvním příspěvku nabízel, že by asi bylo vhodné se scházet častěji pro řešení týhle složité problematiky. A ptal jsem se na to, jak to bude fungovat pro nás jako neuvolněný zastupitele. Na co se máme připravit. Ale opakuju nemám vůbec nic proti vaší, proti vašemu nasazení nebo netroufám si hodnotit. Jenom mě to zajímá, jak si tu práci představujete, jak budeme tu jako vizi dopravní společně řešit, když se prostě uvidíme jednou za měsíc. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Já jsem chtěl říct, že šlo o poděkování, ne chvalo zpěv, takže bych to neironizoval. Byla to celkem závažná věc. Rok odparkovaná celá ulice. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, pan zastupitel Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji za slovo. Komise rady městské části jsou iniciativním a poradním orgánem rady městské části. To znamená, ony fungují jako jakýsi servis pro tu radu a teda mohou samozřejmě dávat i různé jako porady a podobně. A jsou právě proto, aby se vlastně ty diskuse neodehrávaly na zastupitelstvu. Dokonce, aby se neodehrávaly ani na radě, takto jako široké. Aby se tam řešily pouze ty důležité problémy. Tzn. ta komise primárně slouží pro to, aby vlastně odfiltrovala před tím, než to vůbec jde na radu. Připomínám, že tohle jednání je ještě jaksi nad radou. Protože to je úplně nejvyšší orgán politický Městské části Praha 8 to zastupitelstvo. Takže takové ty diskuse typu, kde se bude nebo kdy se bude komise scházet a jaká tam bude konkrétní agenda a jak to vidí jednotliví členové té dané komise a teď to vůbec není na komisi pro dopravu, to je obecně. Tak samozřejmě to už je určitě debata, která by měla být, ale měla by být v té komisi, nikoliv v radě a už vůbec ne na zastupitelstvu. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Technická, pan zastupitel Stránský. A já na vás znovu apeluji. Já nevím, ale ty technické buď budou stručné, anebo se hlase do diskuse. Ono to potom vede k tomu, že každý používáte technické, aby přeskočil ty, kteří jsou tam už přihlášení, což mi nepřijde jako fér. Takže prosím, hlase se regulérně do diskuse. Prosím, technická pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Díky, pane starosto v podstatě jste řekl, to co jsem chtěl říct já. Já jsem ty dotazy směřoval na pana Jedličku. A pokud bych chtěl vědět, jak fungují obecně komise, tak bych se zeptal pana Fichtnera určitě někde stranou. Určitě rád mi to vysvětlí, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak zase na druhou stranu každý máme tady právo vystupovat, jak uznáme za vhodné, takže já těžko mohu nebo ani vy ani já nemůžete nikoho omezovat v tom, co vám chce třeba vysvětlit nebo nechce. Děkuji.

Technická pan zastupitel Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Ano děkuji. Já bych chtěl připomenout, že technická slouží pro jaksi technické záležitosti v průběhu zastupitelstva. Takže já jsem to považoval za vhodné a důležité upozornit na technický průběh zastupitelstva, kde mi připadalo divné, že se projednávají věci, které na zastupitelstvu, v podstatě z povahy věci, by neměly vůbec být.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak jsme stále v diskusi v bodě uvolnění předsedy dopravní komise jako funkce uvolněné. Prosím, paní zastupitelka Matoušová se konečně dostane ke slovu.“

Paní Ing. Matoušová

„Já jsem se teda chtěla zeptat v bodě různé, ale tím, že se tady už rozjela diskuse o dopravě a mluvilo se o cyklostojeanech, tak jsem se chtěla zeptat, jestli Praha 8 jedná s Homeportem o rozšíření sítě sdílených kol? Případně s firmou Lime? A taky zda budou podporovány bezpečné cesty do škol? Které tady vlastně v minulém volebním období byly nějak rozjety, tak jestli ty projekty se budou realizovat?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Já budu reagovat na paní zastupitelku Vojtíškovou. Samozřejmě, že na ty schůzky budeme chodit, buď já nebo oba nebo případně i sám pan Jedlička. Ale na ty skutečně důležité musí chodit radní pro tu oblast. To je přece jasné. A já si myslím, že já už jsem teď absolvoval x schůzek za těch 30 dní, co jsme tady ve funkcích. Byli jsme na magistrátu, byli jsme na Odě, byli jsme prostě všude možně, kde si na nás udělali čas. A tam jsem byl i s panem Jedličkou, který to dělal ve svém volném čase. Takže já věřím, že když za to bude tedy placen, tak to bude dělat taky a bude prostě prospěšný pro Prahu 8 a pro tu dopravu jo. Děkuju.

Ještě možná se vyjádřím k paní Matoušové ohledně těch cyklostojanů, sdílení kol. Tak s těma jsme ještě nejednali, pokud si dobře vzpomínám. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Jedlička, po čtvrté.“

Pan Bc. Jedlička

„K té otázce jednání s Homeportem, pokud vím, tak s nimi nějakým způsobem jedná odbor dopravy. Určitě s nimi bude jednat i samospráva.“

Reakce na paní Vojtíškovou, která řekla, že nemáme znovu nemáme radního pro dopravu, tak to ale přece vůbec není. My radního pro dopravu máme je jím pan Slabihoudek. Já jsem s ním absolvoval za poslední měsíc celou řadu různých schůzek, na kterých jsem byl také. A probíhalo seznamování se všemi těmi důležitými aktéry, jejichž činnost se dotýká Městské části Praha 8 a pan radní Slabihoudek se toho účastnil velmi aktivně. Takže to si myslím, že je úplně přesně správně a že u toho byl i předseda komise pro dopravu to si myslím, že je taky správně. I kvůli tomu, co pak budeme na té komisi pro dopravu řešit. Že já jako předseda tam budu mít dostatek informací, abychom o tom mohli vést kvalifikované diskuse.

A do Karlína se určitě rád přijdu podívat. Já jsem tam poměrně často. Jestli tam některé stavby zabírají parkovací místa můžeme se na to samozřejmě podívat a zkusit to nějak řešit. Já určitě nemávnu kouzelným proutkem ani v Bohnicích jsem to neudělal. A myslím, že ho tady nikdo nemá ze zastupitelů. Takže některé věci, bohužel prostě řešit nejdou příliš dobře některé zase ano. Pojdme se dívat na konkrétní situace a zkusit vymyslet prostě nějaké jejich řešení.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Pavlu.“

Pan Mgr. Pavlu

„Já mám teda poznámku, dotaz, komentář k dopravě. Je to také asi do bodu různé, je to teda i na pana radního i na pana kandidáta a možná i na pana vedoucího odboru dopravy. Jak jistě všichni víte celkem nedávno bylo vyfrézováno vodorovné dopravní značení v obousměrkách v Karlíně. A svislé dopravní značení zůstalo. Dochází teda k mimořádně nebezpečné situaci, že řidiči vlastně vidí dopravní značení a vjíždí tam, ale vlastně to vodorovné dopravní značení zmizelo. A stejně, tak něco podobného je ohledně zpomalovacích pruhů dvou pásů. Omlouvám se teďka to říkám tak možná neodborně. V ulici Pernerova, křižovatka Pernerova, Vítkova, možná těch míst je víc. A vlastně mě zajímá ten způsob řešení, jak to budete řešit? A možná by to bylo zajímavé, jestli by nám mohl pan vedoucí odboru dopravy to vysvětlit, jak se to stalo? A možná je to teda spíš asi do bodu různé. A to je za první.“

A za druhé, ohledně cyklostezky. My budeme velice rádi, když budete jako uvolněný radní, i když jsme v opozici, prosazovat část našeho programu. A to je oprava cyklostezky u českých loděnic a její rekonstrukce. Děkujeme.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji. On to pan zastupitel Pavlu řekl. Tohle je bod, kdy se máme zabývat tím, jestli bude pan Jedlička uvolněným předsedou komise. A my strašně odbíháme od tématu. A já si také myslím, že to je spíš do bodu různé. Tak technická pan...., tak ten se vzdává. Můžeme pana zastupitele Mrázka odstranit, odstranit tu jeho technickou a dalším přihlášeným je pan radní Švarc.“

Uvolněný radní MČ p. Švarc

„Dobrý den, já vás všechny zdravím. Jenom bych chtěl k volbě Martina Jedličky, protože jsem měl gesci dopravy na starosti, zmínit jednu zásadní věc. Já si od něj především slibuju styk s občany, debaty, místní šetření, které jsme dělali v naší éře, aby opravdu ty změny, které probíhají byly v součinnosti s obyvateli, aby to nebylo proti jejich vůli, ale aby to následovalo jejich přání. A to si myslím, že nám určitě tohle to splní. Každopádně dopravní změny, nebo k panu Stránskému, dopravní změny nejsou akční záležitost, to je věc, která se řeší i několik týdnů, měsíců. Takže si myslím, že termín jednou za měsíc pro komisi je naprosto dostačující. Bude skvělý, když se vše dokáže připravit na ten jednoměsíční sraz. Toť vše.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Roubíček.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Z pozice předsedy návrhového výboru chci osvěžit, co je to technická poznámka. A odcitovat, tady přesně z jednacího řádu. Když tak i pro použití pro pana předsedajícího starostu. Čili ona je to spíše technická nebo faktická poznámka podle našeho jednacího řádu. Za technickou poznámku se považuje procedurální návrh týkající se způsobu projednávání některého bodu pořadu nebo upozornění na porušení jednacího řádu nebo právního předpisu. Za faktickou poznámku se považuje rychlé zpřesnění faktu nebo oprava výroku řečníka. Nelze v nich však uplatňovat věcná stanoviska k projednávané otázce. A v případě, že tedy ta technická či faktická poznámka se netýká nebo není technickou nebo faktickou poznámkou, má pan předsedající možnost odejmut slovo v tomto případě. A toto rozhodnutí je konečné. Tak jenom na tu diskusi a každý si, řekněme, jestli ta jeho poznámka byla technická nebo nebyla. A poprosil bych, aby nadále už toto bylo dodržováno. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji. Martin Roubíček opět osvědčil svoji přesnost. Já bych řekl, že je opravdu „pintlich“. Tak dalším přihlášeným je pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak děkuji, pane starosto. Já jsem to původně neměl v plánu, ale jak jsem poslouchal tu diskusi. Tak já jenom deklaruji, že jsem dal doplňující návrh usnesení, a to, aby byl uvolněn předseda kontrolního výboru a předseda komise pro sociální věci.“

Okomentuju předsedu kontrolního výboru, ten vykonává svoji činnost samozřejmě kontrolní kontinuálně na jednání kontrolního výboru, se potom už prezentují jednotlivé výsledky. Potažmo, se přijímá usnesení, kam kontrola bude směřovat.

Druhý předseda, sociální komise. To je dlouhodobá priorita hnutí ANO, samozřejmě bychom chtěli nějakým způsobem akcentovat, takže proto, tento návrh. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji, dalším přihlášeným pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Já tady musím jako oznámit významný okamžik, že jsem ve shodě s panem Nepilem. Tak toho si fakt hrozně cením. Já bych se připojil k jeho návrhu. Já bych chtěl teda navrhnout jaksi z logiky tý naší diskuse, nominovat na uvolněné předsedy komisí i samotného pana Nepila, protože komise pro územní rozvoj a památkovou péči na Praze 8 je obrovská agenda a jak už jsme se bavili při prvním ustavujícím zastupitelstvu a pan Vítek sám přiznal, že je to agenda, kterou musí nastudovat a vlastně jak jsme s naším klubem komunikovali s panem Vítkem, tak je jasné, že těch projektů v tom územním rozvoji je obrovský množství. A myslím si, že pro pana Vítku to bude opravdu velká porce. Takže bych navrhoval, že i pan Nepil bude uvolněný jako předseda komise, aby mohl panu Vítkovi pomoci s tou agendou.

A nejsem si úplně jistý, jestli vlastně i obecní byty, což je vlastně jako další velká agenda na městské části, kde se potýkáme s tím, že jednak bydlení je velký problém. A vlastně doteďka se tady trochu jako řešila tahle bytová otázka, tak bych navrhoval, že i paní Ing. Kroutil se stane uvolněnou předsedkyní komise, aby vlastně mohla pomoci panu Slabihoudkovi s řešením téhle té složité otázky.

A aniž bych to myslel nějak osobně, ale v kultuře si troufám tvrdit, že asi není třeba navrhovat uvolněnou předsedkyni. A v komisi pro bytová družstva, já jsem úplně tu agendu nepochopil, ale pokud by to vyšlo do toho počtu těch 15 kusů, tak v tom případě bych navrhoval, aby byly všichni předsedové komisí za ANO uvolnění a tím pádem bychom vlastně si ušetřili práci potom v březnu, až se bude schvalovat rozpočet, tak tuhle tu diskusi vlastně můžeme přeskočit. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji. Já jenom upozorním, že mám takový pocit, že předseda pro bytová družstva SVJ není z hnutí ANO. Paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Myslím, že jste asi pochopili ten ironický tón z příspěvku Václava Stránského. My jsme to přesně předvíдали, že zástupci ANO se stanou uvolněnými předsedy komisí. Čekali jsme to pravda, až jako na jaře, až jim doběhne těch jejich vlastně 6 platů, které mají jako odstupné. Ale tak jestli to přijde už teďko, tak nás to nějak nepřekvapuje. Možná to spíš překvapí některé příznivce TOP 09, kteří na facebooku se dušují, že rozhodně ANO za to nic nebude mít za to, že tady hlasuje pro koalici. Tak vidíme, že to asi tak dobročinná aktivita nebude. Proč zrovna jsou všemi předsedy, kteří mají být uvolnění zástupci ANO, to je asi jasné. To nás sice mrzí, ale nepřekvapuje nás to, že jste vůbec neuvažovali o tom, že by předsedou nebo předsedkyní nějaké komise byl někdo z Osmičky žije nebo z Pirátů. A paradoxní je, že vlastně předsedkyní kontrolního výboru je tedy de facto členka koalice.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Nepil, prosím.“

Pan Nepil

„Tak děkuji. Já si to dovolím věčně bez emocí okomentovat. Děkuji za nominaci na uvolněného předsedu komise pro územní rozvoj. Nominaci nepřijímám, ale slibuji, že komisi územního rozvoje se budu věnovat opravdu co to půjde. S kolegou Vítkem jsme už kolikrát na toto téma seděli. Nyní se seznamujeme s běžícími projekty. Kolega Vítek je činný hlavně směrem navenek k bytovým družstvům. Já jsem činný jakoby směrem spíš dovnitř. Tu agendu jsme si krásně rozdělili. Zvládnou ji i jako neuvolněnou. První zasedání komise bude v lednu. Těším se, že se tam s některými členy potkám. To je první věc.

Co se týče jakoby uvolněného předsedy bytové komise, nelze kumulovat dvě uvolněné pozice, protože kolegyni Kroutil jsem navrhl jako uvolněnou předsedkyni kontrolního výboru, který býval na Praze 8 vždy uvolněný. To je první věc. Stejně, tak je to na magistrátu. Není to nic mimořádného. Váš politicky analogický kolega Čížinský to zdůvodňuje tím, že je potřeba samozřejmě víc politických pozic uvolněných, aby se mohlo lépe pracovat. Tak já myslím, že obě dámy budou významně lépe pracovat. Nehledejme v tom zase nic dramatického. To je všechno. Děkuji za tu nominaci. Opravdu si jí vážím, ale slibuji, že budu vykonávat funkci i jako neuvolněný velmi svědomitě. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Pelc.“

Pan Ing. Pelc

„Dobrý den já bych chtěl požádat před závěrečným hlasováním pro desetiminutovou pauzu na poradu klubu TOP 09 a Stan. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji. Je ještě někdo další přihlášen do diskuse? Tak vyhovuji tomuto požadavku a je 15:26 h, takže do 15:40 h, tímto zároveň končím diskusi.“

Přestávka

Starosta MČ p. Gros

„41, takže přestávka na porady klubů skončila. Zároveň byla k tomu bodu ukončena diskuse. Takže já poprosím pana předsedu návrhového výboru, aby nás seznámil s návrhy, abychom mohli jít hlasovat.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Já bych poprosil ještě, než seznámím s návrhy. My jsme dostali písemně návrh pod pana Nepila za klub ANO. A poprosil bych ještě tedy pana Stráského, aby se mi vyjádřil k tomu jeho návrhu, jestli tedy je to návrh, který předkládá nebo nikoliv. Poněvadž potřebuji přímo vyjádření od pana Stráského ne přes slova paní Vojtíškové. Potřebuji jeho jakožto navrhovatele toho.“

Starosta MČ p. Gros

„Já si jenom dovolím pana předsedu malinko opravit. Pan zastupitel se jmenuje Stránský né Stráský.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Nebudu se plést ve jménech, až se je naučím. Takže ještě musíme počkat pan Stránský nám dá návrh písemně.“

Starosta MČ p. Gros

„Takže počkáme 2 minutky. Technická pan Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak já jsem to pochopil, tak že pan Stránský se připojuje k návrhu pana zastupitele Nepila a v tom případě bych navrhoval, že asi nejjednodušší bude, pokud se připoděpíše rovnou k tomu návrhu, který už pokud víme je písemně. Takže nemusí to sepisovat znovu to by asi urychlilo to projednávání.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Děkuji, pane starosto. Já jsem měl pocit, že pokud někdo někam někoho volí nebo nominuje, tak že dotyčný musí s tím souhlasit. Já jsem vyjádřil dík, ale nesouhlas. A tím pádem si myslím, že daný materiál je nehlasovatelný. Protože těžko mě můžete někam jakoby zvolit, když prostě nevyjadřuji s tím souhlas. To by bylo hodně takový divoký, bych řekl. Tak myslím, že to vyjádřila i předsedovi návrhového výboru kolegyně Kroutil, tak asi takhle za mě.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak jsou tady další technické poznámky, takže paní zastupitelka Blahunková, ale nebudou skutečně nahrazovat diskusi.“

Paní RNDr. Blahunková

„Já jsem chtěla opravdu technickou. Já si myslím, že se nestanovuje konkrétní člověk, ale funkce, která bude uvolněná.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak vzhledem k tomu, že samozřejmě ty komise jsou zřízeny a předsedy to má, takže tím pádem uvolňujeme konkrétního toho člověka to vychází z logiky toho, že ten člověk už je tím předsedou. Když to prostě nechce dělat na plný úvazek, tak to těžko můžete po něm chtít. Nicméně já bych byl rád, kdyby se, doplnil ten návrh a pan předseda návrhového výboru skutečně nás seznámil s tím o čem a v jakém pořadí budeme hlasovat.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„První budeme hlasovat o návrhu pana Stránského. Čekám na něj nyní.“

Starosta MČ p. Gros

„Takovou technickou 2-3 minutky ještě děkuji.“

Pan Stránský

„Já teda s dovolením technickou vzhledem k tomu, že předkládám tu nominaci tak pochopitelně předpokládám, že nominanti dostanou prostor se k nominaci vyjádřit. A pokud ji nepřijmou, tak potom nepřijali moji nominaci.“

Starosta MČ p. Gros

„Já k tomu řeknu, ano zeptám se jich, jestli s tím souhlasí nebo nesouhlasí, ale diskusi jsme ukončili a opravdu bychom to neměli tak protahovat. Takže pan Roubíček technická.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Neschvalujeme jména, schvalujeme stanovení funkce. Stanovení funkce předsedy komise pro například územní rozvoj jo. Není to o konkrétních jménech, které tady zastupitelstvo určuje, je to o té funkci.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuju, ale jak říkám. Jak jsem předtím předestřel. Samozřejmě je to spojeno s tím jménem z logiky toho, že ten člověk je tím předsedou v tuto chvíli. Je pravda, jako předsedající si dovolím tuhle tu poznámku, že rada teoreticky může toho člověka vyměnit, ale v současné době to tak je, že máme ty předsedy a máme návrh na jejich uvolnění.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže mám tady...“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Já bych jenom k tomu dodal, že je pravda, že nerozhodujeme o tom jménu, kdo na té uvolněné funkci bude, ale rozhodujeme o té konkrétní funkci, bez ohledu na to, kdo v té funkci momentálně je či není. Takže tam se nepožaduje souhlas toho, kdo už na té funkci je. Takže navrhuji, aby se hlasovalo, tak jak bylo navrženo.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já předávám opět slovo panu předsedovi návrhové výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Hlavně budeme hlasovat podle zákona. Takže já tedy přečtu, mám tu návrh ještě nejprve, než to přeložím do textu toho usnesení, tak tady mám návrh pana Stránského, který se v jednom bodě dubluje vlastně s návrhem ANO, poněvadž stanovení funkce předsedy komise pro sociální věci, seniory, to už je návrh od klubu ANO. Čili to je návrh, který už byl jednou podán.“

Čili teď budeme hlasovat pouze o těch dvou předsedech, které sem od vás dostal navržený. Čili návrh: Zastupitelstvo městské části určuje na základě ustanovení § 89 odst. 1 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, funkci předsedy komise pro územní rozvoj v Městské části Praha 8 a památkovou péči, jako funkci, pro kterou bude člen Zastupitelstva městské části Praha 8 uvolněn a funkci předsedy komise pro obecní byty, takto to je přesný název, pro obec obecní byty MČ Praha 8, jako funkci, pro kterou bude člen Zastupitelstva městské části Praha 8 uvolněn.“

Starosta MČ p. Gros

„Ještě technická, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak děkuju, pane starosto. Za hnutí ANO musím říct, že podpoříme pouze ty společné návrhy, které máme s klubem Osmička žije, jo. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji. Takže hlasujeme o tom návrhu, který teď přečetl pan předseda návrhového výboru. Tzn. uvolnění komise pro územní rozvoj a pro obecní byty. Prosím, hlasujme, pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání návrh na uvolnění předsedů v komisi pro územní rozvoj a pro obecní byty neschválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

1 pro přijetí návrhu,
27 proti,
12 se zdrželo hlasování,
4 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Návrh nebyl přijat.
Další návrh pane předsedo.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Návrh pana Nepila. A to je návrh, tedy, že zastupitelstvo městské části určuje na základě ustanovení § 89 odst. 1 písm. b) zákona č. 131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů, funkci předsedy kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Praha 8 jako funkci, pro kterou bude člen Zastupitelstva městské části Praha 8 uvolněn s účinností od 1. února 2019. Funkci předsedy komise Rady městské části Praha 8 pro sociální věci, seniory a národnostní menšiny, jako funkci, pro kterou bude člen Zastupitelstva městské části Praha 8 uvolněn s účinností od 1. 2. 2019.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuju, panu předsedovi. A o tomto návrhu budeme hlasovat. Tedy hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání návrh na uvolnění předsedů v kontrolním výboru a v komisi pro sociální věci, seniory a národnostní menšiny schválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

26 pro přijetí návrhu,
12 proti,
6 se zdrželo hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Návrh byl přijat.

Pane předsedo, poslední návrh to bude asi ten původní.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Poslední návrh, to je ten, kde bylo tedy stanovení funkce předsedy pro dopravu jako funkce, pro kterou bude člen Zastupitelstva městské části Praha 8 uvolněn. To, co vlastně bylo ve vašich podkladových materiálech. Čili teď už pouze o funkci předsedy komise rady městské části pro dopravu hlasujeme.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuji. Takže hlasujeme o tom, zda bude funkce předsedy komise pro dopravu uvolněná. Prosím, hlasujeme teď pro, proti zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání návrh na uvolnění předsedy v komisi pro dopravu schválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

27 pro přijetí návrhu,

8 proti,

9 se zdrželo hlasování.)

Výsledky předchozích hlasování v rámci tohoto bodu pořadu jednání jsou obsaženy v usnesení č. Usn ZMC 052/2018, které je přílohou tohoto zápisu.

Starosta MČ p. Gros

„Návrh byl přijat.

A tímto uzavírám bod číslo 3 dnešního jednání zastupitelstva.

Tak otevíráme bod číslo 4 a žádám předkladatele bodu „4“ – radního městské části Praha 8 p. Tomáše Slabihoudka o úvodní slovo.“

K bodu 4

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitosti ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřené do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 9 ("zastavěná plocha"), na k. ú. Kobylisy v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0351/2018)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Slabihoudek:

„Dobrý den, dámy a pánové. Já předkládám zastupitelstvu ke schválení úplatný převod pozemku na katastrálním území Kobylisy číslo 9, je to pozemek pod domem č. p. 1001 a kupující je společenství pro dům Čimická 579 za cenu 5 630 Kč za metr čtvereční v celkové částce 1 114 740 Kč a jedná se o 198 m. Prošlo to majetkovou komisí a radou městské části. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji, panu předkladateli. Otevírám diskusi k tomuto bodu.

Nikdo se do ní nehlásí, končím tedy diskusi k tomuto materiálu....

Jo teď teprve, já už jsem myslel, že nikdo. Takže pan zastupitel Ptáček, prosím.“

Pan Ptáček, DiS.

„Tak ještě jednou, dobrý den. Já s tímto bodem nebo návrhem usnesení problém nemám, ale rád bych vznesl takový dotaz nebo prosbu, i když teda už nejsem současně členem finančního výboru, tak tyto prostředky, který přijdou za prodej tohoto pozemku i následně v návrhu číslo pět další pozemek. Je to nějaká částka nevím, jestli to můžu říct, ale přes 1 000 000 Kč. V usnesení je, že se doporučuje, aby to bylo použito na majetkový, respektive prostředky v rámci majetku.

Je možný vytvořit, teďka nevím, na koho se mám obrátit nebo ptát. Ale je možný vytvořit účetně nějaký fond rozvoje bydlení nebo majetku? Aby ty prostředky, který přijdou z toho prodeje ty parcely, toho pozemku, aby byly znova použity smysluplně. Smysluplně, jak tady bylo již dneska zazněno, na vytvoření, například některý další opravy, rekonstrukce majetku v rámci městský části, bytu nebo tak. Děkuju.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Pardon, ono už toto v podstatě je.“

Starosta MČ p. Gros

„Pane radní prosím, já vás samozřejmě vyvolám, ale snažme se udržovat nějaký jednací řád. Teď je tedy přihlášen pan zastupitel Nepil a potom pan radní jako předkladatel. Děkuji.“

Pan Nepil

„Tak velmi stručná odpověď z mé historické znalosti jde to na účet, který se jmenuje výnosy za zdaňované činnosti. To je zvláštní jakoby účetní položka, kam chodí prodeje majetku nebo myslím, že výnosy z prodejů jako z majetku abych to pojmenoval přesně. A po většinu ten účet zdaňované činnosti slouží právě k dalším investicím do majetku. Například, se z něj platí opravy v rámci bytového fondu v rámci, například z domu pečovatelských služeb. Tak, to je takhle technicky pro upřesnění. Pan radní asi chtěl říct to samé.“

Starosta MČ p. Gros

„Já poprosím tedy přihlásit pana radního, protože se skutečně hlásil, ale nemá tam to...“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Ano já jsem chtěl říct to samé, že ten účet už existuje. Takže v tuto chvíli ten výnos tam z toho půjde.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Já bych doporučoval, aby si všichni přečetli bod číslo 2, kde je to jasně napsáno. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak někdo další do diskuse k tomu materiálu, tak ještě pan zastupitel Ptáček.“

Pan Ptáček, DiS.

„Já bych rád upozornil pana zastupitele Fichtnera, že v bodě 2 je pouze uvedeno, že se doporučuje, ne že bude to alokováno na ten zmíněný účet, který tady řekl pan zastupitel Nepil. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Hamal Dvořák, prosím.“

Pan Hamal Dvořák

„Děkuji za slovo. Nejsem si vědom toho, že by prostředky na účtu ze zdaňované činnosti byli jakýmkoliv způsobem účelově vázané. Ty přece můžete převést kamkoli jinam. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já se k tomu vyjádřím. Samozřejmě můžete to dát jako pozměňovací návrh toho usnesení, nicméně já bych tam ponechal to doporučuji, děkuji.

Někdo další do diskuse, prosím. Pane radní.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„No já se přikláním k názoru pana starosty. Zanechat tak, jak to je. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak někdo další do diskuse? Pan zastupitel Slávka, prosím.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji za slovo. Já bych navrhoval opravu toho usnesení v tom, aby ty prostředky byly vázány na ten účel, který byl navržen kolegou Ptáčkem.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já poprosím tedy zpracovat ten návrh tak a předat ho návrhovému výboru, abychom v tom případě je to oficiální protinávrh a je potřeba ho mít zpracovaný tak, abychom o něm mohli hlasovat.

Někdo další do diskuse? Tak v současné době nevidím. Pan tajemník návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Tak já jenom, ale my už si to tady řekneme s panem kolegou takže. Já jsem ho chtěl vyzvat právě k upřesnění některých těch věcí.“

Starosta MČ p. Gros

„Takže počkáme, než návrhový výbor zpracuje ten protinávrh. Jinak nevidím už nikoho dalšího do diskuse a dovolím si tedy diskusi k tomuto bodu ukončit.

Já si dovolím jenom informovat vážené zastupitele, že vzhledem k tomu, že jsme měli téměř čtvrt hodinovou přestávku 15:27 h až 15:40 h, tak pokud proti tomu někdo vyloženě není, takže budeme teď pokračovat až do čtvrt na pět v normálním jednání zastupitelstva. Poté začne pevný bod interpelace občanů. A opět bychom pokračovali, zase dál. Děkuji.

Pokud proti tomu někdo má vyloženě námitku, necht' tedy požádá o přestávku, například na poradu klubu, děkuji.

Tak pan předseda již má protinávrh, tak prosím.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Protinávrh zní: v bodě 2 návrhu, jestli bych ještě mohl poprosit o promítnutí zase toho návrhu usnesení. Tak bod 2 doporučuje radě Městské části Praha 8, aby vyčlenila finanční prostředky z prodeje dle první části tohoto usnesení na pořízení nemovitého majetku do vlastnictví hlavní města Prahy se svěřením do správy Městské části Praha 8 a aby k tomu byl určen samostatný alokační účet. Takže je tam vlastně dodaná ta druhá část, aby k tomu byl určen samostatný alokační účet.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano pochopili jsme. Tak máme tady protinávrh, poprosil bych tedy o jeho hlasování. Prosím, hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 053/2018.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

23 pro přijetí návrhu,

8 proti,

10 se zdrželo hlasování,

3 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Návrh, tedy byl přijat. Děkuji.

Tak tím pádem je ta druhá část samozřejmě už nehlasovatelná, protože tenhle ten protinávrh prošel. Tak otevírám další bod a to je bod číslo 5 a prosím, pana předkladatele o úvodní slovo, děkuji.“

K bodu 5

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitosti ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřené do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 2596/68 o výměře 49 m², na k. ú. Kobyliisy v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0406/2018)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Slabihoudek:

„Tak bod číslo 5 je opět úplatný pro převod nemovitosti o výměře 49 m na katastrálním území Kobyliisy. O tento převod požádali manželé Benešovi a odkupní cena bude 7 010 Kč za metr čtverečný tedy celkem 343 490 Kč.“

Starosta MČ p. Gros

„Otevírám diskusi k tomuto bodu. Pan zastupitel Ptáček, prosím.“

Pan Ptáček, DiS.

„Tak já bych rád navrhl doplnění tohoto usnesení o v bodě číslo 2, tak jak to bylo u toho předchozího bodu tzn., že to zase bude alokováno na ten účet.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já si s dovolením myslím, že to změni toho proti návrhu už by teď nemělo znít, že bude vytvořen, protože minulým rozhodnutím zastupitelstva to radu nutí vytvořit ten účet. A tím pádem by ten pozměňovací návrh měl znít asi, jen že prostředky z toho prodeje budou poukázány na ten účet. Pan zastupitel Nepil technická.“

Pan Nepil

„Děkuji, pane starosto. K projednávání, tam je v usnesení doporučuje, takže rada se může, nechť se zváží, jestli to doporučení vyslyší nebo nevyslyší. Není tam ani ukládá, tak myslím si, že bude na radě, jestli ten účet zvláštní zřídí nebo nezřídí. To je čistě kompetence rady v danou chvíli.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, pan zastupitel Slávka.“

Pan Slávka

„Děkuji právě na tenhle ten podnět, který právě zazněl navrhujeme, aby ten bod 2 nebyl doporučuje, ale aby ukládal právě zřízení toho účtu. Otázka je technická, zdali to bude jeden účet, který bude mít jakoby více podúčtu s tím, že to bude ke každé nemovitosti samostatně anebo to půjde na jeden takovýhle vázaný účet. Ale každopádně ten pozměňovací návrh je, aby ukládal nebo zavázal radu, aby ten účet byl zřízen. A to i pro ten případ předchozí.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Roubíček, technická. Děkuji.“

Pan Roubíček

„Tento návrh, já už jsem to tady říkal panu Slávkovi, to je podle mě nehlasovatelné. Neb jde o rozpor se zákonem o hlavním městě Praze. Toto je v kompetenci rady a nelze, nelze do této kompetence takto zasahovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak děkuji, já jsem chtěl poznamenat to samé, že zasahujeme do vyhrazené působnosti rady. Tzn., že podle mě toto ani hlasovat nemůžeme, ale deklaratorně doporučujeme hlasovat podle mě můžeme. Určitě hnutí ANO nebude pro návrh usnesení ukládá.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, paní zastupitelka Kuchtová.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Dobrý den všem přeji dnes. A prosím pěkně chci jenom podotknout, že pokud je mi známo tak zastupitelstvo je nadřazeno v rozhodování radě.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já nechci poučovat, ale v zákoně o hl. městě Praze a v zákoně o obcích jsou jasně vydefinovány vyhrazené pravomoci zastupitelstva obce či městské části a radě. Jo některé pravomoci jsou vyhrazené pouze radě, některé pouze zastupitelstvu. Tzn. neznamená to, že se tady můžeme odhlasovat úplně co chceme. Tak to není. Ano má to jakoby nějaký konsekvenci, že zastupitelstvo si může některé pravomoci rady vztáhnout na sebe, ale to je velmi nestandardní. A paralyzuje to městskou část. Podívejte se na minulý volební období na Prahu 12. Zastupitelstvo si stáhlo všechny kompetence rady a vůbec se v tom nedalo pracovat. Takže není tomu tak, že zastupitelstvo může vlastně vše nebo cokoliv.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Fichtner technická.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak děkuji. Já bych se chtěl zeptat na upřesnění vlastně toho návrhu usnesení. V tom minulém usnesení bylo tedy doporučuje atd. na alokační účet, takhle myslím že, znělo to usnesení. Někteří zastupitelé i od nás pro to hlasovali, protože to je takové spíš jako deklaratorní, když teda to zastupitelstvo doporučuje.“

Teďka vlastně se ten návrh usnesení trochu pozměnil. Je tam tedy ukládá, což už je takové jako velmi jako, řekl bych silné slovo. No tak já jsem se chtěl zeptat na ten alokační účet. Vlastně pokud vím, tak někdy tento termín nepamatuji si, že by tady byl použit. Když tak mě někdo opravte, ale opravdu, ať pátrám v paměti, jak pátrám, tak si to nepamatuju. Takže bych se chtěl zeptat, co vlastně ten alokační účet je? Jestli to je třeba v malých rozpočtových pravidlech v zákoně č. 250/2000 Sb. nebo, jestli to je někde jinde. Můžete mi to prosím jako osvětlit, abych věděl, o čem hlasuju. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Vojtíšková

„Já jenom v reakci na pana zastupitele Nepila. Já myslím, že takovýto účet by určitě neparalyzoval jednání rady. To se jedná jenom o prostředky vlastně z prodejů majetku, které by byly dále použity zase naopak na nákup majetku. Takže nejde jako o nějakou paralyzaci funkce rady.

A potom, jako mi přijde vlastně taková komická ta ilustrace toho uvažování vašeho jakože, když tam to slovo doporučuje no, tak to vlastně pro vás nic, tak jako neznamená. Tak to tak schvalme jako, ať jsou spokojení lidi, ať to dobře vypadá, stejně je to potom jedno, vždyť se tím řídit nemusíme. To myslím, že jako úplně ilustruje tu vaši mentalitu, no.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já se zamýšlím teďka úplně nad tou Vaší poslední větou. No to je jedno. Já jsem to nevztahoval k tomu účtu, já jsem to řekl obecně. Se podívejte na stenoáznam. Já jsem říkal obecně je zlo, když si zastupitelstvo stahuje prostě kompetence rady na sebe, protože to obecně paralyzuje městskou část. Budiž se podívejte na minulé volební období na Prahu 12, kde tam prostě zastupitelstvo si stáhlo téměř celou kompetenci rady. Rada je nějaký výkonný exekutivní orgán, který by měl řídit tu městskou část. Zastupitelstvo ve svých vyhrazených pravomocích by mělo rozhodovat o jakoby klíčových otázkách. Nenahrazuje zastupitelstvo radu jako, to je prostě co jste řekla teďka nesmysl. To já jsem nikdy neřekl. To doporučuje nějaká deklarace politická, kterou se rada jakoby může nebo nemusí řídit, nechť má v tomhle volnost. Hlasoval bych to úplně stejně, kdybyste jakoby na tom „Empiru“ seděla vy. Protože to není to nic jako, protože tam sedí jako někdo jiný hlasoval bych pokaždé takhle.“

Starosta MČ p. Gros

„Pan zastupitel Roubíček.“

Pan Mgr. Roubíček

„Já bych k tomu chtěl říct, že pan Slávka upravil návrh, že nyní tam není uvedeno už samostatný alokační účet, ale samostatný transparentní účet. Souhlasí pane Slávko?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan Fichtner technická. Potom pan zastupitel Slávka.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak děkuji za tu úpravu, myslím si, že teď je to naprosto, naprosto jasné. A jenom bych upozornil, to je skutečně technická. V té otázce jako úkolování nebo neúkolování rady. Já budu velmi stručný, já jsem si našel článek, který visí na Transparency International. A ten text začíná: Dle našeho názoru se domníváme, že zastupitelstvo obce nemůže explicitně úkolovat radu obce. Tak to je jenom taková jako připomínka. Tak předpokládám, že ten návrh je v rozporu s tím, co píše Transparency.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Slávka, prosím.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji za slovo. Já jsem tou upravil za nás z toho důvodu, abychom prostě, předpokládám, že to je i v rámci vyjednávání, jak jsme se spolu bavili, tak jsme v podstatě byli všichni ve shodě s tím, že chceme transparentní účet, rozklikávací rozpočet na úroveň faktur a aby občané věděli, kam ty peníze prostě půjdou, jakým způsobem se utrací. A jde o to, že prostě my taky chceme vědět jako občané prostě ty peníze, které se přijmou do rozpočtu městské části, jak s nimi bude naloženo. A tady jako mluvit teď o nějakém zatěžování rady a úkolování něčím, s čím v podstatě sami zastupitelé v rámci vyjednávání s tím souhlasili, tak si nemyslím, že je úplně na místě. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Nepil, prosím.“

Pan Nepil

„Tak děkuji. Já si o nějakých pravidlech teda transparentnosti s vámi rád separé promluvím, ale nevím, jakou vidíte tu transparentnost v tom, že městská část prodá pozemek za jasnou cenu, kterou i občané vidí v rámci materiálu zastupitelstva, jestli se ta cena objeví jakoby na účtu. Tak k čemu to je, tomu nerozumím, nehledě na to, že veškerá rozpočtová pravidla, rozpočtová opatření procházejí radou, který jsou taky veřejný. Tzn. jasný z čeho se jakoby v rámci rozpočtu bere, kam se to přidává tzn. tam ta transparentnost je podle mě, tam nevidím jako přidanou hodnotu. Můžeme se bavit o jiných věcech, ale to sem nepatří, jestli mají být komise veřejný, neveřejný. Jasně jo, ale tohle mi přijde úplně jako zbytečný. No ale já asi chápu, co myslíte už do toho nebudu dál mluvit, ale rozumím vašemu návrhu čeho chcete dosáhnout, ale je to hrozně krkolomný za mě. Jo. Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan zastupitel Slávka. Po něm ten bod přeruším, protože začíná první bod interpelace.“

Pan Slávka

„Já děkuji za to, že jsme pochopeni a věřím, že rada udělá všechno pro to, aby tuhle tu základní nějakou, základní naše nějaké vize v rámci i vyjednávání i toho, co jsme deklarovali v rámci volebních kampaní. To je ta transparentnost, transparence prostě rozklikávací rozpočet a až na úroveň atd.“

Tam jde o to prostě, že pokud to bude na těch transparentních účtech tak pak kdokoliv, kdykoliv se může podívat a vidí, kam ty peníze byly přesunuty. Takhle jako rozumím, o čem mluvíte, že jsou nějaké materiály všechno. Ale běžný občan se k nim prostě nedostane a jiný zastupitelé pak se v tom musí jako orientovat, abychom věděli, na co ty peníze byly použity. A přiznám se, víme z minulosti, co se s těmi penězi dělo. Nechci to dál komentovat, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji panu zastupiteli Slávkovi. Přerušuji ten bod číslo 5 a začínají interpelace občanů na radu.“

K bodu 12

Interpelace občanů od 16:15 hodin

Starosta MČ p. Gros

„Tak jako prvního tady mám pana Ladislava Čapka bude interpelovat odpovědní radní, tedy pravděpodobně pana místostarostu Víteka a mělo by se to týkat výstavby CPI sídliště Dáblice.“

Občan MČ p. Čapek

„Dobrý večer pane starosto, vážení zastupitelé na začátek taková malá anketa už je pozdě večer, abych vás rozproudil zvedněte ruku, kdo jste byl ve Spojených státech?“

Starosta MČ p. Gros

„Já do toho vstoupím, já bych skutečně byl nerad, abyste úkoloval zastupitele, jestli vám něco mají odpovědět nebo ne. Tenhle ten bod, já vás vůbec nechci napomínat, ale nepatří to do jednacího řádu, nepatří to do interpelací.“

Občan MČ p. Čapek

„Dobře poslední můj dotaz a fajn tak připravil jsem takovou prezentaci. New York, krásný město a pár mil od centra Bronx. A už se nebudu ptát, ale myslím si že v Bronxu, jste nikdo nebyl, je to opravdu místo, přejdete ulici a bojíte se o vlastní život.

A tady jsou krásný sídliště Dáblice, kde jsem celý život vyrůstal, jsem na to hrdej, že jsem se tam narodil a nechtěl bych se nikam stěhovat a tady náš d'áblický Bronx. Jsou to focený dneska ráno, jsou to budovy tohleto od CPI kde se má stavět, opravdu nikomu nepřeju, abyste tam chodil s dětma, bojíme se. Jsou tam velké bandy nepříjemnej bezdomovců, kteří vás otravujou.

Loni se tam začalo dokonce něco bourat, takhle to vypadá, máte to každý den na očích. Ta výstavba dneska je třeba tohleto polesí Třebenické, kde mají být ty nový, nový věžáky a vlastně i to navýšení o jedno patro, tak vám úplně znehodnotí ten byt. To co koukáte teď na mě, tak si představte, že vám tady někdo začne stavět prostě věžák takhle kousek od vás to, že tady pohled před a tohle po, není to chyba projektoru je to opravdu jak by to mělo vypadat v představách CPI, tady ta nová výstavba. Já jsem tady dneska abych se jenom, abych se jenom ujistil, že ty vaše předvolební sliby platí, které jste nám dali a že tam nechcete stavět, že chcete pouze občanskou vybavenost, že už nebudete prodávat žádné další pozemky a že nebudete navyšovat podlažnost. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji slovo má pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Dobrý den, já můžu odpovědět velice krátce, ty sliby platí nebo dlouze a to tak, že vlastně od nástupu do funkce pravidelně se scházím se zástupci vašeho spolku mimochodem zítra brzy ráno máme další setkání s paní Rozmarovou. Je tady jakýsi návrh, já vám ho klidně můžu přečíst, jedná se o to, že vlastně řešíme s paní Rozmarovou usnesení rady nebo zastupitelstva následně s tím, že bychom rádi nejprve vlastně tento text přednesli na komisi pro územní rozvoj, je to dlouhé možná z toho vypíchnu, že ve shodě s přijatými usneseními zastupitelstva městské části 022/2017, a 036 2017, kdy zastupitelstvo zásadně nesouhlasí s výstavbou vysokopodlažních budov ukládá podniknout veškeré možné kroky s cílem zabránit masivní výstavbě na adrese Střelničná 1347, Tanvaldská 1347, Frýdlantská 1351, Čumpelíkova 1222 a Šimůnkova 1625 a rovněž v souvislosti s aktuálně zpracovanou územní studií pro sídliště Ďáblice Zastupitelstvo městské části Praha 8. Prakticky chceme navázat na to usnesení, které tady již bylo za minulé koalice nebo vlády a teď tady mám vlastně rozpracované nějaké materiály, které nejsou úplně očištěné ještě ale:

bod 1 uznává územní sídliště u sídliště Ďáblice za urbanisticky dokončenou lokalitu spadající pod definici stabilizovaného území, kde z hlediska limitu rozvoje možné pouze zachování dotvoření a rehabilitace stávající urbanistické struktury bez možnosti další rozsáhlé stavební činnosti,

bod 2 respektuje urbanistické hodnoty modernistické zástavby sídliště Ďáblice, pro které je typické střídání nízkopodlažních objektů občanské vybavenosti a veřejných prostranství v lidském měřítku v kontrastu s okolními vysokými obytnými domy zasazenými do parkové úpravy zeleně,

pak je bod ztotožňuje se s požadavky obyvatel Ďáblic na zachování kvality života v lokalitě, ale s tím souvisejícím většinově vyjádřeným nesouhlasem s nahrazováním občanské vybavenosti na adresách, které jsem zmínil Střelničná, Tanvaldská, Frýdlantská, Čumpelíkova plus Šimůnkova, nekoncepční výstavbou polyfunkčních budov s převahou jiné funkce než občanského vybavení,

pak je bod nesouhlasí teda úplně ještě opravdu musíme zpracovat, že slovo nesouhlasí je musím prokonzultovat s kolegy v radě, ale nesouhlasí s prodejem pozemků svěřených Městské části Praha 8 usnesením rady hlavního města Prahy číslo 590 ze dne 20. 3. 2018 a pozemků pod objektem Čumpelíkova 1222 toho času v restitučním řízení. Takže já jsem to vzal zeširoka. Jednáme, setkáváme se, odpovídám na všechny dotazy, snažím se přijímat ve velmi krátkém čase vlastně lidi z vašeho spolku. Zítra máme mimochodem takovou zajímavou debatu ohledně demografie toho sídliště atd., takže opravdu jsme připraveni nebo já jako místostarosta, radní pro územní rozvoj jsem připraven učesaný tento materiál přednést na radě.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji pan Čapek má doplňující dotaz.“

Občan MČ p. Čapek

„Chtěl jsem se zeptat, ta podlažnost, tam taky byla zmíněná, že se nebudeme jo fajn já jsem tam seděl o víkendu vlastně, když tam byl ten IPR, takže si myslím, že jste člověk na správném místě, tak děkujeme za podporu a všem přeji hezký večer.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji a jako druhou interpelaci tady máme interpelaci paní Benešové dotaz na náměstí Ládví sídliště Ďáblice, tak prosím.“

Občanka MČ pí Benešová

„Dobrý večer děkuji, jak už tady bylo řečeno, jmenuji se Irena Benešová a chtěla jsem se v první řadě jsem chtěla poděkovat všem zástupcům všech politických stran ohledně jejich vyjádření, které provedli před volbami vlastně do zastupitelstev, kdy se vyjádřili jednoznačně proti další výstavbě na sídlišti. Takže, to je poděkování vám všem a další věc by se týkala právě prostranství na metru Ládví, protože v posledních týdnech bylo vlastně zrušeno, byla zrušena soutěž, která se týkala rekonstrukce Ládví a mě v této souvislosti přijde takový zarážející fakt, že v podstatě vzhledem k tomu, že Ládví bylo v rámci navrhovaného Metropolitního plánu chápáno jako transformační území tak v současné chvíli pokud je zrušena soutěž není řečeno, co dále se bude dít, tak bych se právě obávala, že třeba bude zaražena výstavba na těch čtyřech adresách, které tady zmiňoval pan radní, ale aby nedošlo náhodou k tomu, že ta výstavba se uskuteční okolo prostranství nebo na prostranství okolo metra Ládví. Takže bych se chtěla zeptat na další postup týkající se metra Ládví děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já si dovolím odpovědět, to že byla zrušena veřejná zakázka neznámá, že byl zrušen ten projekt, jako takový. Bude samozřejmě nějakým způsobem přepracován, tak, aby byl podle názoru rady ekonomičtější, ale rozhodně nehrozí to, co jste zmínila, tzn., že bychom tam chtěli nechat soukromé investory dělat něco stavět, takže ano, ten projekt chceme přepracovat, nicméně, nechceme tam další zástavbu. A ještě pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Je to přesně tak, jak říká pan Starosta, včera proběhlo dvouhodinové jednání s panem architektem Tučkem u mě, s tím že jsme se předběžně dohodli, že vlastně bude pokračovat revitalizace, ale v nějakých etapách. Upřesnili jsme si priority a problémy na Ládví, pro vás informace z dneška, dneska jsem vlastně požádal o schůzku s investorem nebo s majitelem bývalého kina Moskva, abychom prakticky věděli, co on tam chystá, protože těch informací máme málo a jestliže chceme provádět tu revitalizaci musíme s ním komunikovat. Musíte vědět, co tam bude, popřípadě se s ním domluvit, aby zachován jakýsi ráz toho náměstí tzn. aby ta budova nějakým způsobem fungovala i s tou architekturou toho náměstí. Takže zkrátím to, 93 000 000 je částka která, kam se vyšplhal ten původní projekt. My si myslíme, že by se to mělo blížit částce 50 000 000. Včera pan arch. Tuček velice adresně zvolil místa, která jsou prioritou, no já myslím, že v tomto projektu budeme pokračovat s tím, že ještě hned začátkem 3. ledna mám schůzku na magistrátu, jestli ta dotace 50 000 000 stále platí.“

Občanka MČ pí Benešová

„Já bych v této souvislosti ještě požádala o doplnění. Jaký máte časový harmonogram?“

Starosta MČ p. Gros

„Samozřejmě to záleží na tom, jak rychle se přepracuje ten projekt tzn. V tuto chvíli vám úplně přesně odpovědět nedokážu.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Ano, jestli ještě můžu, ono to vlastně ještě není úplně dotáhlý ani ve vztahu, například k dopravnímu podniku atd. to stavební povolení celého projektu. Takže i na tom záleží, jak ty ostatní partneři nebo ty instituce které s tím souvisí budou rychlí. Jak jsem řekl 3. ledna, jedu na magistrát ohledně Rohanského mostu, ale samozřejmě i ujistit se, jestli ta částka 50 000 000, která by měla být dotací nebo příspěvkem na tuto stavbu platí. Včera jsme si prakticky s panem Tučkem notovali ve věci, jak tu věc zlevnit, aniž by teda došlo k nějakému znekválnění té revitalizace, aby nedošlo, například k problémům s technologií která, kterou my vidíme na náměstí na Krakově, kde velké plochy byly technologicky velmi udělaný nekvalitně ta práce je nevratná, to, co se tam uskutečnilo, takže jak říkám a jak říká pan starosta budeme se snažit tu první etapu velice rychle urychlit, velice rychle uspišit.“

Občanka MČ pí Benešová

„Jestli mohu ještě poděkovat, tak jsem chtěla poděkovat za kluziště na Ládví nebo na koupališti děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkujeme paní Benešové, v pořadí třetí interpelace je pan Skružný, původně pan Trník, ulice v Holešovičkách.“

Občan MČ p. Skružný

„Dobrý den vážený pane starosto, vážení radní vážení zastupitelé, vážení občané. Jmenuji se Skružný a jsem zde je za sousedský spolek Holešovičky pro lidi, který má více než 600 členů a snaží se zastupovat občany, kteří žijí v této dopravně postižené oblasti, a které přesto k tomuto místu váže silný lokál patriotismus. Chci využít tuto příležitost k tomu, abych za náš spolek vyjádřil radost nad tím, že nová koalice na Praze 8 je tvořena výhradně stranami, které podporují dlouho skloňovaný problém zahloubení ulice v Holešovičkách a mají zájem zdejší neúnosnou situaci řešit.

Stejně velkou radost máme i z toho, že i celá opozice, snad až na některé jedince zahloubení Holešoviček podporuje. Chci se také dostatečně poděkovat každému z vás, kdo si před volbami našel místo na setkání s naším spolkem a naslouchal, děkuji dnes už panu starostovi Grossovi, panu Cibulkovi z ODS za to, že se Holešovičky staly součástí předvolební kampaně ODS a nejen na osmičce, ale na celopražské úrovni.

Děkuji panu Tatranskému a panu Jedličkovi z TOP 09, kteří zahloubení Holešoviček včlenili do svého programu a slíbili vyřešit problém s nebezpečnými billboardy. Stejný dík patří patriotům, kteří zahloubení Holešoviček také začlenili do svého programu. To samé platí pro Tomáše Němečka Osmičku žije, Piráty, Alici Hamalovou a Michala Nováka, kteří spolu se senátorem Vagenknechtem, primátorem Hřibem a předsedou Pirátů Bartošem podepsali memorandum o podpoře zahloubení Holešoviček v neposlední řadě patří taky velký dík Osmičce sobě, která zahloubení propagovala na svých sololitech přímo v ulici Holešovičkách.

Velkou radost máme také z toho, že se tato podpora dostala do koaličního prohlášení nové koalice a že krátce po volbách jsme na naše příjemné překvapení byli iniciativně kontaktováni novým radním pro dopravu Městské části Praha 8 Tomášem Slabihoudkem a jeho kolegou Martinem Jedličkou, kteří se o Holešovičky a jejich problémy živě zajímali a slíbili pomoc. Tento kurs je pro nás pozitivním příslibem, že se věci pro Holešovičky snad opravdu začnou měnit k lepšímu a děkujeme za něj.

Je nám jasné, že Holešovičky jsou primárně problémem magistrátu i zde však vidíme velkou naději, neboť nová magistrátní koalice stejně jako ta osmičková má zahloubení Holešoviček na svém programovém prohlášení a nový pražský náměstek pro dopravu Adam Scheinherr s námi již dokonce absolvoval extenzivní terénní procházku přímo po Holešovičkách. Všichni víme, že k zahloubení je ještě velký kus práce a velký kus cesty před námi, ale do té doby je mnoho věcí, které v Holešovičkách je potřeba zlepšit a se kterými může pomoci i právě Městská část Praha 8. Vzpomeňme jen nebezpečné monstr billboardy, které přinášejí do kapsy městských částí pouze 80 000 Kč ročně, aby na oplátku obtěžovaly každou noc stovky místních občanů, kteří je tam nikdy nechtěli a obtěžují desítky tisíc řidičů, které oslňují při jízdě. Je možné řešit autovraky, nepořádek na chodnících, nelegální pojízdné reklamy a instalování permanentní imisní stanice pro další příklad, anebo další příklady, které lze řešit téměř okamžitě. To samé lze říci i o měkkých úřednických opatřeních, kdy věříme, že současná koalice nebude mít problém podobně jako ta minulá podepsat usnesení o podpoře zahloubení Holešoviček nebo napsat dopis na magistrát deklarující chuť spolupracovat na projektu zahloubení Holešoviček. Chce se říct, kdo, když ne my a kdy, když ne teď.

Jako občané jsme přesvědčeni, že ještě nikdy neexistovala silnější politická vůle něco s Holešovičkami reálně udělat. Proto velmi vítáme nastolený styl komunikace otevřený dialog s novou reprezentací městské části a doufáme, že budeme v podobném duchu pokračovat celé volební období, jako vždy spolek Holešovičky pro lidi jsme připraveni spolupracovat a diskutovat. Za občany Holešoviček mi dovoluňte vám všem popřát klidné Vánoce, šťastný Nový rok plný vzájemného porozumění a moudrých rozhodnutí pro celou naši městskou část. Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuju za toto vystoupení, nebyla to úplně interpelace, ale zase to bylo příjemné a milé děkujeme a další interpelující je paní Caková, jestli to správně čtu, dotaz na výstavbu sídliště Ďáblice a Bohunice.“

Občanka MČ pí Caková

„Dobrý den všem v sále. Já se jmenuju Eva Caková jsem tu jednak za sebe jako občana naší městské části a druhá i za krásné Kobylisy aby, aby tady nebyla jenom kolegyně Jana Rozmarová, ale někdo jinej, a tak bylo vidět, že není v tom sama a něco už ukázal vlastně kolega Čapek přede mnou, že vlastně chceme říct, že jsme tady pořád i po volbách a trváme si stále na svém a opravdu budeme číhat na všechny aktivity, co se týče nějakýho prodeje pozemků nebo dalších objektů a ty Ďáblice se v podstatě to teď teď je to podchycené, ale chci se zeptat, jak to vypadá v Bohnicích, že tam taky v Hekrově ulici a možná i někde jinde jsou problémy, že tam taky někdo chce stavět tak to je jedna otázka.

Potom ještě mě zajímá to zrovna mě napadlo, když se tady řešil pan Jedlička ten odbor dopravy, tak jak to vypadá na křižovatce ulice Klapkova a Březiněveská, tam mi docela chybí přechod pro chodce, a když jsme se na to ptala městské části nám vlastně mailový dotaz, tak mi bylo zodpovězeno, že vlastně to oni nevědí nebo na městské části to nikdo neví, neřeší, že tohle je věc TSK, tak to mi přijde takový divný to jenom tak, aby mě zajímalo, jak to vlastně funguje. A poslední dotaz ještě mě napadl, co se týče sídliště Dáblice, tak jak to tam vypadá se zelení, že dlouho se to tam neudržovalo, pak vlastně to městská část začala celkem významně udržovat s podzimem a jestli existuje nějaká koncepce údržby zeleně, jestli tam nebudeme vidět jenom vlastně čištění, kácení, jestli uvidíme i třeba nějakou zajímavou výsadbu nějakých nových stromů a i po opravě vlastně těch rozvodů nevím, co to tam je, týká se to plynu nebo teplovodů tak, jestli tohleto budou všechny ty všechny ty blátivé cesty, jak ty místa, jestli budou nějak restaurovány, rekonstruovány, jestli se to třeba dozvíme na webových stránkách tak, to je všechno děkuju na shledanou.“

Starosta MČ p. Gros

„My děkujeme za dotaz já zkusím krátce k tomu životnímu prostředí a zároveň v době, kdy se začne nebo lépe řečeno, už se pracuje na sestavování rozpočtu a teď do března budeme sestavovat rozpočet tak jsem i s kolegy z rady ve shodě v tom, že na životní prostředí na životním prostředí se šetřit, pokud možno nebude. Samozřejmě něco jiného jsou běžné výdaje samotného odboru tam bychom samozřejmě rádi něco ušetřili, takže na dotaz, jestli chceme zlepšit údržbu zeleně na Ládví, jak v Dáblicích kompletně v Praze 8, tak samozřejmě chceme, je to jedna z priorit rady. Tak tam byly dva dotazy na dopravu a na vlastně výstavbu, takže je to interpelace na radu, takže pan radní Slabihoudek, prosím, pana radního Slabihoudka zapnout.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Omlouvám se, co se týká ulice Klapkova, Březiněveská, tak tam shodou okolností kousek bydlím, takže vím, jak to tam vypadá. Celá ta Klapkova měla být takzvaně revitalizována už za minulé reprezentace. Nějak na to nedošlo teďko ten projekt je tuším, že na IPRu, kde s tím nějak pracují a podle mě se tam budou řešit i tyhle věci. Ale pravdou je, že my jsme měli minulý týden schůzku s lidmi z TSK a ti mi o tomhle tom říkali že, že jakoby tahle celá ulice od vlastně Vinného lochu až nahoru tak, se bude opravovat. Takže já si teď zjišťuji podrobnosti kdy, protože už to mělo být podle mě dávno, protože oni tam akorát opravili koleje na ostatní se jaksi vykašlali. Takže já tohle to budu honit aby, aby to bylo co nejdříve.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, a ještě tam bylo na tu výstavbu, takže opět pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Ještě jednou dobrý den, já bych, chcete ještě dotaz na to Ládvi, Ďáblice? Já myslím, že jsem tak nějak, trošku nám to jako vyrůstá zase problém Třeboradická výstavba polikliniky, to teďka máme na stole. To možná nějak individuálně, protože to, řekněme, je čerstvý a my to řešíme i po nějaký právní stránce. Co se týká Bohnic já bych upřesnil není to ulice bavíme se o ulici Kusého, Dolákova bytový dům pravděpodobně konec Bohnic. Ano tam došlo k tomu, že již bylo přijato usnesení radou 0533/2018 začátkem listopadu, prakticky tomuto projektu byla dána zelená. Já, když jsem nastoupil do funkce tak jako první věc byla, že jsem se setkal okamžitě s předsedy nebo nějakým způsobem jsem oslovil předsedy bytových družstev a SVJ v okolí. Seznámili jsme se situací jaká je. Nebudu lhát situace je taková, že bude velice složité tento bytový dům tu výstavbu zastavit o tom jsem zúčastněné informoval s tím, že v současné době plánuji schůzku se samotným investorem, aby celý projekt nějakým způsobem mi přiblížil a já mu řekl nějaké poznatky z těch jednání s předsedy bytových družstev. Následně bych chtěl uskutečnit jednání samotných předsedů bytových družstev a SVJ s investorem s nějakými požadavky. Ten problém tam je samozřejmě především parkování, což ten investor, tedy řeší nějakými podzemními parkovacími místy. Přesto ulice Feřtekova je jednosměrná, jakýkoliv nárůst dopravy v této oblasti, kde je základní škola Dolákova je prostě rizikový atd. Pak nám tam aktuálně vyběhla Odra, rekonstrukce objektu OC Odra jedné té strany, které my říkáme vlastně východní Berlín ten západní je opravený, ten východní je holubinec. Dneska ráno rada vydala usnesení, že nesouhlasí s tím návrhem toho projektu, který je vysoký, ale především ten problém je, že nájezd do toho objektu zásobování je ulicí Katovickou, což je prostě úplně katastrofický scénář. Školka, dvě hřiště. Muselo by se, to tam zobousměrnit, uříznout zeleň je to prostě, takže dneska rada dala usnesení k této výstavbě. Nejsme proti tomu, aby ta Odra vypadala dobře, ale ten, asi mi nepřísluší hodnotit, protože nejsem architekt, ale hodnotit tento projekt nebo podpořit tento projekt, který absolutně není přátelský k okolí ve všech směrech je prostě nemožné. Dnes dopoledne mi přišla jenom taková informace, že se chystá něco v Nise. Doufejme, že to bude něco hezčího příjemnějšího tam už bych to chtěl vést vlastně takovouto cestou. V současné době si sestavuji tým nezávislých architektů, které by mi udělali nějakým způsobem obrázek o celém projektu. Investor by přednesl nebo předvedl ten projekt na komisi pro územní rozvoj, kde by došlo k nějaké diskusi, ujasnění věci a v případě, že by všechno dopadlo dobře, všichni jsme byli spokojeni i občani atd. šlo by to do rady atd. Takže chtěl bych zavést takovýto model u těch novějších projektů. Všichni víme, že Nisa je v současné době problémová. Sdružují se tam neříkám, že nebezpeční jedinci, ale je to oblast, která vykazuje jistou zvýšenou aktivitu bezdomovectví, loudilů atd. Když to takhle řeknu. Jinak, co se týká to už tady bylo zmíněno možná to bude zmíněno i v programovém prohlášení, tramvaje do Bohnic ano, ale až bude most tzn. kolem botanické tunelem, nikoliv do sídliště, což nám připadá jako absolutní nesmysl a toto bude v programovém prohlášení. Jestli máte nějaký další dotaz rád...“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující dotaz prosím.“

Občanka MČ pí Caková

„Já si myslím, že už, že už jsme to vyčerpali, jenom ještě na pana kolegu, co mluvil o té zeleni, tak jenom, jestli třeba nějaké informace pak budou na webu jo, jestli se dozvíme třeba, co se bude dít, tak se na to lidi ptají docela.“

Starosta MČ p. Gros

„Pokud se to bude týkat takové té drobné údržby zeleně tak vlastně ono není příliš o čem v tu chvíli informovat. Pokud tam budou nějaké větší zásahy, tak v tom případě bych rád, aby to na internetových stránkách městské části samozřejmě bylo, protože informovanost občanů je v tomto smyslu docela důležitá i vzhledem k tomu například ke stížnostem atd. takže ano pokud tam budou větší zásahy do zeleně tak ano, pokud tam půjde o drobnou údržbu a úklid atd. tak to nepovažuju za úplně nutné.“

Občanka MČ pí Caková

„Děkuju a jenom ještě, že moc se omlouvám, ale jestli je vůbec v plánu něco nového tam udělat, jestli tušíte nebo zatím vize není.“

Starosta MČ p. Gros

„Větší zásahy v tuto chvíli neplánujeme. Nicméně samozřejmě z činnosti Odboru životního prostředí může vyplynout, například stav těch dřevin atd. možná nutnost nějakých větších zásahů. Nicméně v tuto chvíli nemám v plánu nebo nemáme v plánu nějaký takový větší zásah udělat, ale nemůžu to vyloučit.“

Občanka MČ pí Caková

„Tak jo, děkuju moc a na shledanou.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak my děkujeme a poslední interpelace je pan inženýr Rada který, který ovšem svůj dotaz pokládá tak, aby mu bylo odpovězeno písemně. Přesto chce vystoupit tady. Tak dobře, prosím.“

Občan MČ p. Ing Rada

„Dobrý den, já teda se jmenuju Bohuslav Rada jsem jednak členem revizní komise družstva v Olympiku a také obyvatel sídliště Invalidovna a můj, pardon, můj problém je podobně jako předřečníků tzn. zahušťování sídlišť. V současné době probíhá doslova stavební boom v oblasti Karlína. V realizaci jsou stavby Rustonka a na vedlejším pozemku u tramvajové zastávky. Bohužel se expanze developerů dotýká i našeho sídliště Invalidovna. Po realizaci administrativního komplexu Futurama následoval bytový trojdům dům na místě bývalé školky. Nyní je ve stadiu přípravy další administrativní objekt na místě prodejny Albert. Původní záměr dvou devíti podlažních objektů na místě Alberta a stanice metra se nám podařilo developerovi zmařit soudní cestou z důvodu nezákonného navýšení tzv. kódu využití území čímž chtěl navýšit objem staveb. Nyní záměr rozdělil na 2 etapy v té první zůstal devítipatrový objekt s podzemními garážemi a vjezdem situovaným těsně vedle našeho domu k Olympiku 2 až 12, to je několik vchodů. Odborem výstavby Prahy 8 byla přes naše připomínky vydáno územní rozhodnutí, v současné době se řeší na magistrátu odvolání našeho družstva a dalších subjektů sídliště Invalidovna. Dle našich informací s ohledem na délku přípravy záměru končí developerovi termíny pronájmu obecních pozemků nezbytných pro další přípravu stavby, zde žádáme nové zastupitelstvo a Radu městské části Praha 8 o naplnění předvolebních slibů, které měly bránit tzv. zahušťování sídlišť. Toto chápeme jako exemplární případ, kdy navíc prakticky do obytné zóny je tlačena administrativní objekt s ryze soukromými cíli na úkor pohody bydlení a životního prostředí obyvatel sídliště. Prý dokonce developer hrozí případnou žalobou při neprodloužení nájmu zde, konkrétně očekávám nebo bychom byli rádi, kdyby nové

vedení radnice nám mohlo pomoci nebo prostě přistoupit k tomu jinak než původní, které původní vedení radnice, které jaksi Karlín zanedbávalo.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan místostarosta Vítek asi nejpovolanejší děkuju.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Takže já k této věci řeknu, že na minulém zastupitelstvu byl stažen vlastně materiál, jestli se nemýlím ohledně těch věcných břemen, které, o které žádal ten investor na Invalidovně, jinak fakt bych se pak musel do toho jakoby ponořit do těch svých desek, takže v současné době je to ve stavu, že mi tato věc pravděpodobně proběhne komisí pro územní rozvoj. Musíme, tuto věc prostě opravdu podrobně probrat. V současné chvíli nemá investor potřebné pozemky k tomu, aby mohl provést výstavbu. Myslím, že jsme to spolu s paní Vojtíškovou tuhle tu věc řešili, nějak jsme to nakousli ano, já jsem ji informoval o tom, že tato věc bude vlastně součástí jednání prvního zasedání komise pro územní rozvoj, takže v tuto chvíli stavět by neměl. Nemá pozemky.“

Starosta MČ p. Gros

„Doplňující dotaz prosím.“

Občan MČ p. Ing Rada

„Pardon, můžu? Má ale vydané územní rozhodnutí, vydané územní rozhodnutí, které teda jako myslím, že velice fundovaný rozbor poskytla naše právní kancelář, kterou jsme si najali a je tam celá řada prostě připomínek, teď nejsem tak jaksi informován nebo schopen vyprávět počínaje dopravou, životním prostředím a další nedostatky, který ten záměr má a přesto byl Odborem výstavby prostě povolen a územní rozhodnutí vydáno, čili to je samozřejmě jedna naše z nadějí že, že by to magistrát jaksi sestřelil, že by ty naše připomínky uznal, obávám se však víme, jak to chodí, že třeba neuspějeme. Samozřejmě si uvědomme, že ta oblast nebo to místo, jak stojí Albert a tam ty učňáky, že to je určitě Karlín ani Invalidovnu, nezdobí, ale v každém případě postavit soukromej v podstatě administrativní objekt mimochodem už nevím, kdo ty kanceláře obývá, protože Futurama tam ty troj objekt určitě znáte, jak tam postavili na Rustonce a další stavějí teďko tak jsem říkal, u té tramvajové zastávky. Čili nevím prostě kam ty kancelářské administrativní síly prostě nebo, kde se furt berou jo. Čili proto bychom rádi prostě v tom případě konkrétním tady určitě dojde už po dobu výstavby to bude příšerný, že jo, ale navíc, když tam teda tou uličkou kolem baráku budou jezdit pomalu stovky aut už dneska se tam špatně parkuje. tzn. že je vyzkoušený potažmo, jak je Futurama, tak sice mají podzemní garáže, a když se tam podíváte tak prakticky celá Sokolovská, která je dneska jaksi uzavřená, že jo, tak tam parkujou v jedné řadě po obou stranách auta jo, čili jednoznačně tam prostě dojde prostě pro nás jako k radikálnímu zhoršení jo, čili, jestli byste byli schopni a trochu ochotnější než předchozí vedení radnice prostě tyhle věci přistoupit, protože z našeho pocitu je, že Karlín prostě jako všude i v Osmičce jsme četli Čimice, Bohnice, Kobylisy, Ďáblice, že jo, ale Karlín maximálně, když tam byly trhy nebo něco podobného jo, takže děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuju doplňující dotaz pan místostarosta Vítek. Ten bod se jmenuje interpelace občanů a směřuje primárně k radním.“

Místostarosta MČ p. Víték

„Pane starosto prakticky jsem odpověděl. V současné době my máme nějaké pozemky, máme nějaká věcná břemena, které investor nemá, takže prakticky nemůže s tou výstavbou hnout projde to teda komisí pro územní rozvoj, možná bych poprosil já nevím jestli, jestli to lze i paní Vojtíškovou. Ta se chtěla nějak k tomu vyjádřit, jestli to lze je to součástí, dát slovo paní Vojtíškové, i když teda to nebylo přímo mířeno na ní, myslím si, že k tomu má také, co říci.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak dobře já připustím tu technickou, ale tento normálně bude tento bod na všech zastupitelstvech primárně jako interpelace občanů vůči radním, samozřejmě zastupitelé se poté v bodě různé můžou také zeptat na cokoliv, ale tady skutečně a víte to už i z minulého volebního období, jak interpelace tady probíhají, tak technická, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já tedy předem říkám, že to nebude technická bude to vlastně věcná, ale jak říkal pan Víték. Chtěla jsem jenom reagovat na pana Radu. Pane Rado my jsme jako Osmička žije, na tom původním zasedání zastupitelstva upozornili na tady tento problematický projekt, který bohužel má to územní rozhodnutí společnost Imoren, že tam chce postavit nějaký devíti patrový dům a jediné, co to může zastavit je neschválení prodloužení smlouvy. Jakmile se to prodloužení smlouvy o nájmu toho pozemku schválí tak už těžko prostě jakmile tam vznikne vysoká budova to bude nějak vratné zpět a rozhodně jsme to vlastně komunikovali s panem Vítkem. Pan Víték myslím, že jako k tomu byl nakloněn to nějak řešit mrzí mě to, že já, jsem bohužel nebyla schválena do komise pro územní rozvoj, takže já to asi z pozice členky komise pro územní rozvoj nebudu moct o tom nějak hlasovat, ale minimálně náš zástupce Arch. Ondřej Tuček se určitě tady tou otázkou bude zabývat a bude s vámi komunikovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já jsem chtěl říci, to, co jste řekl vy pane starosto, že je to interpelace na členy Rady, tak nepřipouštějme tuhle diskusi. Pojdme si to odehrát v bodě různé tam se můžeme tedy zhádat, roztrhat si občanky, ale opravdu trochu štábní kulturu. Děkuji moc.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuju za technickou a tím, že máme vyčerpány interpelace poprosím pana zastupitele Jedličku, aby se odhlásil, pokud to jde, protože budeme pokračovat v bodě 5, který jsme přerušili, pro pevný bod interpelace a měli jsme tam dost otevřenou diskusi takže, prosím, poslední, pokud si vzpomínám mluvil pan zastupitel Slávka, kdo se další hlásí do diskuse nikdo nehlásí ty návrhy má návrhový výbor tak už k dispozici? Děkuji.“

K bodu 5 (pokračování po přerušení)

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu nemovitosti ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřené do správy Městské části Praha 8 – pozemku parc. č. 2596/68 o výměře 49 m², na k. ú. Kobyličky v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0406/2018)

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Ano návrhy máme k dispozici já tedy bych přečetl návrh, který zde máme pana Slávky, poprosil bych zase o promítnutí usnesení děkuji a v tom bodě 2 za správy Městské části Praha 8 je to rozšířeno o slova: a aby k tomu byl určen samostatný transparentní účet.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, takže všichni víme, o čem hlasujeme, dávám o tomto hlasovat hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání nepřijalo usnesení k protinávrhu k bodu 5 rozšířený o slova: „**a aby k tomu byl určen samostatný transparentní účet.**“

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

16 pro přijetí návrhu,

1 proti,

17 se zdrželo hlasování,

10 nehlasovalo.)

Starosta MČ p. Gros

„Tento návrh nebyl přijat.

Prosím pana předsedu o ten další návrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Vzhledem k tomu, že návrh přijat nebyl, tak budeme nyní hlasovat o celém návrhu usnesení, tak jak bylo předloženo ve vašich materiálech a jak je promítnuto nebo bude promítnuto znovu ještě jednou na poprosím na vašich, na promítacím plátnu čili původní návrh, tak jak byl předložen panem předkladatelem.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji panu předsedovi, takže dávám hlasovat hlasujeme pro, proti, zdržel se?“

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

25 pro přijetí návrhu,

7 se zdrželo hlasování,

12 nehlasovalo.)

(toto hlasování bylo následně zpochybněno)

Starosta MČ p. Gros

„Návrh byl přijat.

Akorát mě malinko znepokojuje ten počet nehlasujících, je to tak správně skutečně všichni ti, kteří nehlasovali úmyslně? Technická pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„To bylo způsobeno tím, že nebylo promítnutí v průčelí sálu, takže jsme vlastně nevěděli, kdy to hlasování začíná, tak podle mě to byla hlavní chyba tohoto.“

Starosta MČ p. Gros

„To víceméně znamená zpochybnění toho hlasování jako takového? Tak technická pan zastupitel Fišer.“

Pan Fišer, MBA

„Ano, já to zpochybňuju to hlasování.“

Starosta MČ p. Gros

„Dobře přihlášen je pan zastupitel Slávka, ale není diskuse, takže pokud je to k té procedurální záležitosti.“

Pan Mgr. Slávka

„Já jsem jenom chtěl, takže bylo to řečeno, takže jako zpochybnění hlasování.“

Starosta MČ p. Gros

„Dobře budeme hlasovat tedy znovu, a prosím, promítnout to původního usnesení za nás a hlavně potom to hlasování. Technická pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Já se omlouvám za tu technickou, ale aby bylo, takže zpochybněno hlasování i tu první část i tu druhou část ano, protože jsme hlasovali dvakrát, ano jednak o tom protinávru a pak o tom samotném návrhu. Takže začínáme hlasovat o tom protinávru...“

Starosta MČ p. Gros

„Já se obávám, že to první hlasování není zpochybněno, tam bylo jasně řečeno, že ten návrh nebyl přijat dobrá, a to druhé hlasování ano, jelikož mě samotného zarazilo, kolik zastupitelů nehlasovalo, takže budeme hlasovat o tom já ještě technická pan Nepil.“

Pan Nepil

„Velmi rychle, hlasování lze zpochybnit bezprostředně po tom hlasování nemůžeme si počkat na další tři usnesení a potom to zpochybnit. Tak jako příště musíme hned jako po tom, co se to odhlasuje a potom se to dá zpochybnit.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak ano. Budeme hlasovat o původním návrhu usnesení, jestli tomu dobře rozumím stačí, když na mě kývnete pane předsedo, ano takže, prosím o hlasování za nás tak, abychom mohli přehledně hlasovat, prosím, hlasujeme.“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 054/2018.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

35 pro přijetí návrhu,

1 byl proti

7 se zdrželo hlasování

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Návrh byl přijat děkuji otevírám, bod 6 a dávám opět slovo předkladateli. Prosím.“

K bodu 6

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu částí nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – části pozemku parc. č. 158 "a" o výměře 3 m² (vzniklého oddělením z pozemku parc. č. 158 o výměře 219 m²), a pozemku parc. č. 159 "b" o výměře 40 m² (vzniklého oddělením z pozemku parc. č. 159 o výměře 281 m²), vše na k. ú. Libeň v Praze 8 (k usn. č. Usn RMC 0405/2018)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Slabihoudek:

„Bod 6 bych chtěl požádat zastupitelstvo ten bych chtěl stáhnout, že se, pokud vím, tak se musí o tom hlasovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano hlasuje se v takovém případě bez diskuse takže, prosím, předkladatel hlasujeme o stažení toho materiálu.“

Zastupitelstvo MČ „stáhlo“ z projednání bod č. „6“

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

39 pro přijetí návrhu,

1 se zdržel hlasování,

4 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Gros

„Materiál je tímto stažen a další bod a bod číslo 7 k návrhu nedobytného dluhu, prosím, pana předkladatele o úvodní slovo.“

K bodu 7

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 118 067,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Bohnice, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0467/2018)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Slabihoudek:

„Tak jedná se o návrh odpis nedobytného dluhu v celkové výši 118 067 Kč zavedeného za panem Janem Josefem Horvátém, který dne 19. 1. 2017 zemřel. Zanechal pouze majetek nepatrné hodnoty a ty pohledávky, které na něm byly exekučně vymáhány, tak prostě nemohly být uspokojeny, protože nic neměl.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji panu předkladateli panu radnímu Slabihoudkovi, otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se do ní nepřihlásil, prosím, pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„O návrhu usnesení, tak jak by měl být promítnut, tak na plátno před vámi čili návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 118 067 Kč vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Bohnice, Praha 8.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji, že formálně má k tomu nějak někdo nějaký protinávrh či námitku tak prosím, jdeme hlasovat o původním návrhu usnesení, jelikož k tomu nikdo nic neměl, prosím vás zrovna teď pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 055/2018.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

43 pro přijetí návrhu,

1 se zdržel hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Návrh byl přijat.

Tak máme tady bod č. 8 návrh odpisu nedobytného dluhu, prosím, pana předkladatele o úvodní slovo.“

K bodu 8

Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 239 692,00 Kč, vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Kobyličky, Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0301/2018)

Materiál uvedl jeho předkladatel – uvolněný radní MČ p. Slabihoudek:

„Bod číslo 8 je tak obdobný případ. Návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 239 692 Kč za panem Rudolfem Páčem, který 14. 12. 2015 zemřel a nezanechal žádný majetek nebo majetek nepatrné hodnoty, tak děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji panu předkladateli otvírám k tomuto bodu diskusi, prosím, nikdo se do ní nehlásí nikdo, prosím, pana předsedu návrhového výboru.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Budeme hlasovat o návrhu usnesení, jak máte promítnuto na promítacím plátnu a v materiálech před sebou jde o návrh odpisu nedobytného dluhu v celkové výši 239 692 Kč vzniklého neuhrazením nájemného a služeb z nájemní smlouvy k bytu na k. ú. Kobyličky, Praha 8.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji panu předsedovi má k tomuto návrhu někdo námitku nebo protinávrh nemá proto budeme hlasovat hlasujeme teď pro, proti, zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 056/2018.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

40 pro přijetí návrhu,
3 se zdrželi hlasování,
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Gros

„Návrh, tedy byl přijat.

A jdeme k bodu 9 zároveň se u něj omlouvám, že byl předložen na stůl nicméně jsme se dozvěděli příliš pozdě, že společnost IPODEC naplánoval nebo plánuje valnou hromadu, takže čistě technický materiál předkládám ho já a to.“

K bodu 9

Návrh delegování zástupců Městské části Praha 8 na valné hromady akciové společnosti IPODEC - ČISTE MĚSTO a. s.

Materiál uvedl jeho předkladatel – Starosta MČ p. Gros:

„Návrh delegování zástupců Městské části Praha 8 na valné hromady a. s. po dobu volebního období, jmenovitě starostu Městské části Praha 8 Ondřeje Grose, místostarostu pana Mgr. Tomáše Tatranského a místostarostu Městské části Praha 8 pana Jiřího Vítka a otvírám diskusi k tomuto bodu. Tak pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Dobrý den, já bych se chtěl jenom zeptat, jak je to myšleno k tomu zastupování není z toho patrné, zdali společně a nerozdílně všichni 3 akcionáři budou jako zastupovat Městskou část Prahu 8, anebo 2 ze tří, anebo každý samostatně.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak děkuju za ten dotaz, je to tak, že my tam posíláme jednoho zástupce a tři delegování, aby tam byla zastupitelnost tzn., když nebudu moci jako starosta já, bude tam buď pan Mgr. Tomáš Tatranský nebo pan místostarosta Vítek. Technická pan.....“

Pan Mgr. Slávka

„Asi technická, bych dal k tomu jako protinávrh doplnění to, co jste teď řekl tzn., každý samostatně, aby z toho bylo patrné, jako zastupovaný navenek.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já se jenom pozeptám na formální stránku, jestli to je něco, co by nám vadilo, kdyby to bylo takto v protokolu, pan zastupitel Nepil se hlásí.“

Pan Nepil

„Děkuji. Abychom si to urychlili, tak jestli se s tím předkladatel ztotožní, tak může potom hlasovat o tom návrhu jako o celku, pokud samozřejmě to odbor právní nebo respektive ten organizační doporučí, že to je tak právně v pořádku.“

Starosta MČ p. Gros

„Ano já jsem to právě tak myslel že, abychom to měli v pořádku po formální stránce, jinak s tím samozřejmě nemám problém, takže pokud pan předseda návrhového výboru může tu formulaci pozměnit, aby to bylo v tom smyslu, jak říkal pan zastupitel Slávka.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Mgr. Roubíček

„Takže bylo by to návrh deleguje v souladu s příslušnými paragrafy starostu Městské části Praha 8 pana Grose, místostarostu pana Tomáše Tatranského a místostarostu pana Jiřího Vítka k zastupování Městské části Praha 8 každého samostatně jakožto akcionář na všech valných hromadách a. s. IPODEC čisté město po dobu volebního období 2018 až 2022.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuju panu předsedovi je pan zastupitel takto ano tak já se s tím ztotožňuji. Tím pádem máme jediný návrh má k tomuto ještě někdo nějakou poznámku, námitku proti návrh, nemá, můžeme tedy hlasovat pro, proti zdržel se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 057/2018.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

28 pro přijetí návrhu,

3 proti,

13 se zdrželo hlasování.)

Starosta MČ p. Gros

„Návrh byl přijat, já děkuji.“

K bodu 10

Programové prohlášení Rady městské části Praha 8

Starosta MČ p. Gros

„Teď máme bod, jestli mi tady dobře bylo od pana místostarosty poraděno, tak bod „Programové prohlášení“, které jsme poměrně silně probírali na minulém zastupitelstvu a já se musím rovnou omluvit, že se mi podařilo zapomenout dát ho na web. Opravdu se hluboce omlouvám, že v rámci těch pěti týdnů, které proběhly od minulého zastupitelstva, a musím říct, že byly hodně pracovní, tak, že se nám nepovedlo nebo lépe, mně se povedlo zapomenout to na ten web dát, takže zítra to tam skutečně dáme, děkuji. Tak, otevírám diskusi k tomuto bodu. Pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Jsem zapnut. To je vše, co nám řeknete k programovému prohlášení rady, že jste ho nestihli?“

Starosta MČ p. Gros

„Já jsem říkal, že jsem ho tam zapomněl na ten web dát příkaz, aby tam bylo vyvěšeno, jinak se prakticky neliší od toho, co jsme tady probírali minulé zastupitelstvo, které bylo ustavující. Paní zastupitelka Novotná.“

Paní Mgr. Novotná

„Já si právě pamatuju z minulého zastupitelstva, kde se to probíralo a několikrát bylo řečeno, že ještě bude jako zpodrobněno a dopracováno a že to, co jste předtím zveřejnil na Facebooku je jenom nějaký jakýsi draft, a tak jsem čekala, že teda přijdete i s podrobnějším programovým prohlášením a i zněním koaliční dohody, jak fungují prostě vaše koalice, protože tady vidíme, že se rozdávají další neuvolněné posty, nevidím tam žádný klíč, tak, jestli přijde nějaký klíč podle toho, jak fungujete a podrobnější programové prohlášení, to co jste slibovali na prvním zastupitelstvu, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„V těch, tak, dobrý, jak říkám, to programové prohlášení, se v těch hlavních prioritách, které jsme probírali minule, prakticky neliší. Klíč o tom, kdo bude uvolněn atd. programově určitě zveřejňovat, zveřejňovat, budeme ovšem nevím ten klíč asi vyplývá z toho, jak tady potom hlasujeme, tzn. v tuto chvíli je nějaký počet uvolněných, a i při té diskusi, kterou jsme vedli během bodu uvolnění pana Jedličky, tak já v tuto chvíli ani nemůžu říct, jestli toto je konečný počet uvolněných. Pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Ano, takže tehdy jsme si přečetli váš facebookový post nebo status, nebo jak to nazvat, kde jste použili formulaci „budeme vyvíjet tlak na Městskou policii tak, aby strážníci na místo řešení dopravních přestupků upnuli svou pozornost na něco jiného zkrátka“, tak tehdy nám bylo řečeno, ze strany paní místostarostky, že tomu špatně rozumíme, že to bude pouze dialog, který bude vyvíjen s Městskou policií, takže tato formulace bude upravena nebo nebude? A druhá otázka, pozastavovali jsme se nad tou výchovou ke zdravému vlastenectví, takže chtěl jsem se zeptat, jestli prvním projevem té výchovy ke zdravému vlastenectví je usnesení rady o zrušení zadávacího řízení na jazykový pobyt pro žáky osmých ročníků základních škol zřizovaných Městskou částí Praha 8, je, že? Já jsem to, já jsem to pochopil, děkuju. Pan místostarosta Tatranských chvíli kývá, chvíli vrtí, takže.....“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, tak já bych poprosil, tak. Pan místostarosta Vítek se iniciativně přihlásil k tomu.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Ne, jedná se o to, že mám v gesci bezpečnost. Proběhlo jednání s panem ředitelem Městské policie Prahy 8, samozřejmě víme, kdo je zřizovatelem Městské policie, víme, jaké jsou její pravomoci, jaký je vztah Prahy 8 k Městské policii, takže vyvíjet tlak je nesmysl, to je zrovna jedna z těch věcí, která je velice špatně formulovaná nebo chápána. Žádný tlak tato rada nebude vyvíjet na Městskou policii. Co se týká zdravého vlastenectví a patriotismu, to je zrovna bod, který jsme tam dali my, jde o to, že bychom rádi podporovali volnočasové aktivity související, například s poznáváním místa, kde žijete, abyste se stal patriotem nebo aby ten patriotismus se do vás dostal, což je přestupní stanice k vlastenectví, musíte znát místo, kde žijete, a to místo musíte mít rád. Například, je to podpora lidové kultury, lidových písniček, informací o tom, proč tato ulice se jmenuje tak, jak se jmenuje atd. Ano, lidový tanec, kolik dětí dneska umí, například lidovou písničku, českou, je to možná k smíchu, ale je to součást našeho programového prohlášení. Co se týká zrušení cesty do Británie, to vám odpoví tady kolega pan Tatranský.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, dobrý podvečer, já jsem vás ještě nepozdravil, takže vážené dámy, vážení pánové, dovoluji mi zareagovat. Já nejdřív kratičce navážu na předřečníka, pana kolegu místostarostu. Určitě chceme navazovat na to dobré, co nejen v oblasti školství připravovala a realizovala minulá rada nebo minulé vedení městské části. Jako takový velmi relevantní příklad toho, na co určitě navážeme a co budeme dále rozvíjet je spolupráce s neziskovou organizací Post Bellum, která skrze svůj projekt „Příběhy sousedů“ také právě napomáhá k tomu zdravému vlastenectví. Já se k vlastenectví také hlásím, už jsem tady říkal posledně, že jsem patriotem, ale samozřejmě s malým „pé“, takže to je, to je samozřejmě příklad třeba, například iniciativy, v které určitě budeme pokračovat. Pokud jde o jazykový pobyt v Anglii, to je záležitost, kterou jsme hodně diskutovali a rozhodně i tuto záležitost považuji za věc, která byla pozitivní.“

Taky si všimněte, že jsme toto my v minulém období jako opozice nikdy nekritizovali, bylo to, protože se nám ta akce líbila a my v té akci budeme pokračovat, a to i v roce 2019, pouze přesoutěžíme dodavatele, nic jiného v tom, prosím, nehledejte, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, technická, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já mám faktickou, nikoliv technickou na reakci jakoby nebo zpřesnění svého předřečníka, bylo by fajn kdyby, například magistrát vyhlásil nějaký dotační titul na jazykové kurzy, protože i pirátský radní pro školství, kolega Šimral, myslím, že se jmenuje teďka, tak deklaroval, že jazyková výuka ve školách je pro ně opravdu prioritou. Tak pokud vyhlásí dotační titul, tak městská část se k němu určitě přihlásí a budeme moct vyslat ještě více dětí jakoby na jazykový pobyt. Myslím, že by to bylo hezké i Piráti by si určitě připsali jakoby úspěch, nikdo by se o to, o to nedělil, takže by to bylo krásné, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Tránský, Stránský se přihlásil.“

Pan Stránský

„Ano, koukám, že v tom jméně máte nějaký problémy, já budu muset zvážit přejmenování, jednou Tránský jednou Stránský, tak já nevím. Já jsem chtěl, já jsem chtěl poprosit váženou radu, jestli byste mohli se víc věnovat jako v té oblasti školství tomu školství a ty volnočasové aktivity nechat rodině. Ale pokud se, pokud vám tak leží na srdci náš patriotismus a vlastenectví, jestli byste mohli třeba se soustředit na podporu vlasteneckých spolků, jako je třeba Sokol nebo Skaut, který stály za tím, že vznikly legie cizinecký československý a ten patriotismus se rozvíjel takovou jako skutečně jako přirozenou formou než tím, že bude nám městská část nebo stát říkat, co si máme myslet a co je správný patriotismus. Tak, jestli můžu poprosit pana Tatranského, jestli by tohle téma vzal jako radní pro školství a zaměřil se na podporu těchto občanských spolků, který nám možná k tomu pomůžou víc než ten stát a ta státní správa, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je pan radní Švarc.“

Uvolněný radní MČ p. Bc. Švarc

„Já bych chtěl jenom k tomu patriotismu uvést jeden příklad, kdy už vlastně postupujeme nějakým způsobem. Rádi bychom v Libni připomněli a nejenom slovy, ale i činy, historii tzv. judenstadtu, který tady vlastně fungoval po několik století a obyvatelé tohoto, této židovské komunity byly součástí Libně. Dneska není po nich ani památky kromě jedné destičky na židovském, zavaleném židovském hřbitově, který bychom rádi iniciovali ve spolupráci s židovskou obcí, se kterou už jsem o tom jednal, odhalení, pan Scheinherr z magistrátu tuhle tu věc taky obhajoval a hájil, takže doufám, že nám bude nápomocen, protože tam bude potřeba peněz, peněz, které my momentálně na to nemáme.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Buršík je přihlášen.“

Pan Bc. Buršík

„Dobrý podvečer, děkuji za slovo. Mě samozřejmě mrzí, že jste nám nedodali nějaký programový prohlášení, nicméně, vy, co mě znáte tak víte, že figuruju ve Skautu a Skaut je demokratická organizace, a mě moc mrzí, že naše městská část tady stále ještě se lísá vlastně k režimu, který s demokracií nemá nic společného a je to Čína, a ještě z minulého období, tady je takový velký přátelství nějaký formální svazek, který, pokud vím, tak stále trvá. Našli bychom v tom vašem aktualizovaném programovém prohlášení, které někde máte, zrušení tady tohoto partnerství? Děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, upřímně řečeno to tam není a ono naprosto upřímně, ono to nikoho ani nenapadlo v tu chvíli řešit, protože pokud si tady pamatuji, tak naposled k nějakému kontaktu s tou čtvrtí v Pekingu došlo tak před dvou a půl lety, před dvou a půl rokem a vlastně od té doby si nepamatuju jakýkoliv kontakt, takže není to tam. Jako, nedokážu Vám na to teď odpovědět. Dalším přihlášeným je paní zastupitelka Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Děkuji za slovo. Já jsem si všimla toho, že jste zrušili místní Agendu 21. Chtěla jsem se zeptat na konkrétní pokračování dvou konkrétních projektů, jednak jsou to mikrogranty, zda v nich hodláte pokračovat a v jakém rozsahu nebo jakou formou a druhým projektem je „Zastupitelstvo mladých“, které vzniklo právě pod místní Agendou 21 v minulém období. Já jsem sledovala zrod a činnost Zastupitelstva mladých a, myslím si, že tento projekt je více než smysluplný. Jako gymnaziální profesorka si myslím že, že to můžu posoudit. Ale teď je potřeba, protože mladí zůstali vlastně bezprizorní, jestli se nová rada jako za ně znovu postaví. Pokud ano, tak asi bych to očekávala buď prioritně přímo od pana starosty, popřípadě, od radního pro školství, že jo, od pana místostarosty, tak když byste mě mohli odpovědět, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, doufám, že si to všichni tázaní budou pamatovat k té Agendě, já jenom řeknu, že minimálně ty projekty z participativního rozpočtu, ty bude mít na starosti pan radní Hřebík a dávám slovo paní zastupitelce Tůmové.“

Paní Tůmová

„Dobrý den, já vás taky zdravím. My se tady teď bavíme o těch konkrétních věcech právě proto, že my jsme ještě od vás vlastně rozpracování vašeho programového prohlášení nedostali, a tak bych vás chtěla vyzvat k tomu, jak jste vlastně na předchozím zastupitelstvu slíbili, že tu A4, kterou jste předložili, rozpracujete do jednotlivých gescí a vlastně nějakou vizi nám předložíte. Protože my máme program, který je opravdu dobře zpracovaný a myslím si, že vy byste mohli udělat totéž, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Nepil v tuto chvíli je přihlášen.“

Pan Nepil

„Jo, já už vím. Já jsem chtěl říct, že jestli nás jediný jakoby trápí na městský části partnerství s Čínou, tak se máme úplně krásně tady, jo. Myslím si, že tohle je jako vůbec nejmenší problém jako co tady můžeme řešit a my se k tomu můžeme vrátit klidně za 3 roky, jo, co s tím dál. Takže to' jenom komentář k partnerství Číně. Potom bych ještě poprosil radu, kdyby opravdu zachovala jakoby v rámci těch projektů, co tam byly na Agendě 21 ten participativní rozpočet, může se to nějak zracionalizovat, jo, „Why not?“, Zastupitelstvo mladých podle mě jakoby tak není úplně špatný nápad, pokud to někdo vezme pod patronát tak to bude super, takže ne úplně všechno, co se tam udělalo bylo blbě, tak možná z toho něco jako vyzobat a třeba v něčem pokračovat, pokud uznáte za vhodné, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Dobrý večer, ještě jednou, já z tohoto místa mávám zastupitelům ze Zastupitelstva mladých, již jsme se poznali, měli jsme spolu krásné setkání na Grábovce i za přítomnosti pana tajemníka, pana místostarosty Vítky a pana radního Hřebíka. Se spoluprací určitě počítáme, budeme jí dokonce i nadále rozvíjet, v současnosti jednáme i o tom, aby Zastupitelstvo mladých mělo i nějaký důstojný prostor, který by jim patřil a který by mohli používat jako jakousi svou klubovnu nebo nevím, jak to nazvat. Takže určitě toto je věc, kterou budeme dále rozvíjet. Pokud jde o Peking, tak já považuji toto memorandum s tou městskou částí Feng Thai, tuším se jmenovala, za jakoby vyhaslé, ale klidně můžeme přistoupit i ke zrušení téhle věci, ale jak říkám, nepovažuji to za věc, která by teď jako nás aktuálně páčila a kterou bychom jako museli řešit v nějakém jako urgentním režimu, to jako rozhodně, to jako rozhodně ne a pokud jde, myslím si ještě mikrogranty tam zazněly, za sebe jako nevidím důvod, proč v tom nepokračovat, naopak. Participativní rozpočet, k tomu se když tak může vyjádřit pan kolega radní Hřebík, ale za sebe zase říkám, proč ne, můžeme se pobavit o konkrétních parametrech i například výše finanční alokace na tyhle věci, ale ten sám princip, že občané budou hlasovat o svých projektech, já považuju za smysluplný a neřkuli bohubilý, takže určitě, proč ne, díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan radní Švarc.“

Uvolněný radní MČ p. Bc. Švarc

„Já bych rád reagoval na ty granty ještě, nebo mikrogranty, jak to nazýváte. Já bych se přimlouval hodně, a zase je to na diskusi širokého pléna, nikoliv jenom koalice, jestli vyvádět peníze přímými mikrogranty jako to dělal pan Vilgus, anebo opravdu tyto peníze čistě řešit jenom na úrovni komise pro granty a následně pak samozřejmě v radě a na zastupitelstvu, to bych nechal otevřené. Pochopitelně, problém je, kde na ty granty standardní brát, protože pochopitelně ten zdroj, ze kterých se dříve bral, mizí. Mizí i díky, zmizel i díky nám, protože jsme zrušili za našeho volebního období předchozího 50 heren, další herny tuším, že 15, zrušilo to předchozí, to poslední zastupitelstvo. Já vidím možnost, že nám pomůžete přimluvou na magistrátu, aby peníze z magistrátních peněz přicházely ve větší míře než do této doby, protože co vím, tak granty byly dofinancovávány městskou částí.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, další přihlášenou je paní zastupitelka Blahunková.“

Paní RNDr. Blahunková

„Děkuju panu místostarostovi, jsem ráda, že se hlásí k tomu projektu Zastupitelstvo mladých a že vypadá, že to, že by mohlo pokračovat. Všiml jste si taky, že mladí zastupitelé nás přišli navštívit, možná by bylo záhodno teď jim dát trochu prostor, aby se představili, aby představili svoji činnost, protože oni to udělali v minulém období, ale řada kolegů vlastně se tady objevila a nuovo.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, samozřejmě se fakticky mohou přihlásit i v tomto bodě normálně do diskuse jako občané městské části, takže já je k tomu vyzývám a dalším přihlášenou je paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Pane Nepile, Vy jste říkal, partnerství s Čínou je to poslední, co bychom měli řešit. Proč jste vůbec tedy to partnerství jako uzavírali, když je to vlastně vůbec, nemá smysl řešit? To, že Čína přitvrzuje v pronásledování křesťanů, v některých městech ruší oslavy Vánoc, kdo zákaz poruší, tak je potrestán, my jako 8žije možná o mnohých z nás je známo, že jsme křesťané, chodíme do kostela, nás třeba tadyhle to trápí, je to porušování lidských práv. Ostatní se tady často křesťanskými hodnotami zaštiťují, aniž by s tím měli cokoliv společného, ale tak zrovna, zrovna prostě tohle, Čína není demokratický režim, a i těmi kroky to, co provádí, to dokazuje. Tak mě překvapuje, když Vy říkáte, že to je to poslední, co bychom měli řešit, tak proč vy jste vůbec iniciovali podepsání toho memoranda se čtvrtí Feng Thai?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, další přihlášenou je paní zastupitelka Matoušová.“

Paní Ing. Matoušová

„Já bych ráda zopakovala svůj dotaz ohledně bezpečných cest do školy, jestli bude ten projekt pokračovat nebo ne?“

Starosta MČ p. Gros

„Je, ano, tak, já si dovoluji teď dát slovo starostovi Zastupitelstva mladých, jestli je tedy přihlášen v tomto bodě, prosím.“

Starosta Zastupitelstva mladých

„Dobrý den, dámy a pánové, já bych vám chtěl představit naše mladé zastupitelstvo. Vznikli jsme před, myslím, třemi lety a jsme neformální apolitické uskupení vlastně žáků a studentů žijících a studujících na Praze 8, kterým není lhostejné, jak vypadá jejich okolí a všeobecně se tak zajímají o ten život a o veřejné prostranství a další věci na Praze 8. Za tu dobu, co na Praze 8 fungujeme, fungovali jsme tady pod místní agendou, tak se nám podařilo několik dosti úspěšných projektů. Například bych rád zmínil „Fórum mladých“, což je taková, což je akce, která je podobná veřejnému fóru, kde vlastně pozvaní zástupci mladých ze všech základních a středních škol na Praze 8 se sejdou dopoledne, diskutují spolu vlastně co je na městské části trápí, co by rádi zlepšili. Naposledy se to konalo letos na jaře, plánujeme další příští rok na jaře, měli jsme z toho i výstupy. Vlastně 10 nejvíce, nejvíce ožehavých témat, co mladé trápí, myslím, že tam bylo zlepšit výuku jazyků ve školách, některá problematická místa na Praze 8 nebo jsme také pomáhali vlastně městské části s některými projekty, jako například na Palmovce o udržitelné Palmovce, takže asi tak k Zastupitelstvu mladých, ano, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já děkuji za ten příspěvek a blahopřeji k té odvaze, není to tak jednoduché vystupovat před lidmi v tom tak mladém věku, tak dalším přihlášeným do diskuse je pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji, takže k tomu programovému prohlášení rady, já bych se chtěl zeptat, je to teda mířeno na pana místostarostu Tatranského, ale samozřejmě, možná ta zmínka bude i v programovém prohlášení. Není to tak dávno, co pan místostarosta Tatranský ještě coby opoziční zastupitel stál s tibetskou vlajkou před radnicí, tak bych se chtěl zeptat, jestli bude stát s tibetskou vlajkou na radnici a jestli to bude teda možná i nějak zohledněno v tom programovém prohlášení rady. Že se stavíte třeba za pronásledované křesťany, pronásledované minority a podobně, to za prvé. Ohledně toho patriotismu, já myslím, že všichni, kdo tady jsme, tak jsme všichni, ať už jsme se narodili na Praze 8 nebo jsme naplaveniny z Moravy nebo z jižních Čech, tak jsme všichni patrioti a mě by zajímala vlastně jedna akce, i když je to třeba jenom malým „p“ jsme ti patrioti Prahy 8. Za minulého, za minulé koalice byla obnovena tzv. libeňská pouť, bylo to vlastně v době, kdy jsme slavili sto desáté výročí posvěcení kostela svatého Vojtěcha a vlastně ta pouť bude pokračovat, ano, ať už městská část tuto akci podpoří nebo nepodpoří. Ale nicméně, nemusíte mě možná odpovídat hned, ale celkem, mluvím tedy sám za sebe a jistě bude i farnost zajímat, jestli vlastně ta libeňská pouť dostane podporu od městské části, ale myslím si, že mohu říct, že my svátek svatého Vojtěcha a libeňskou pouť budeme organizovat nadále, to za druhé. A za třetí, ohledně těch mikrograntů a participativního rozpočtu, já jsem se účastnil vlastně veškerých prezentací občanů, možná kromě jedné, po minulých dvou letech, těch zastupitelů tam moc nebylo, ať už opozičních nebo koaličních nebo třeba Patriotů, myslím, že Patriota jsem tam neviděl s toho, s těmi velkými, velkým „P“ ani jednoho a, myslím si, že participativní rozpočet není v žádném případě o nějakém vyvádění peněz. Je to o iniciativě občanů, kteří si připraví projekty a ty projekty mají transparentní financování, způsob získávání rozpočtu je tam velmi transparentně převeden a domnívám se, že zde dochází k plýtvání s iniciativou občanů. Za další, faktem je, že jsou některé věci, která by městská část měla udělat tak jako tak, byly projekty v tomto participativní rozpočtu, kdy vlastně lidé žádali nápravu o opravy chodníků

co má dělat městská část sama o sobě, ano, to je, to je také pravda, takže bych se chtěl, já nejsem, jsem nebyl nějak zainteresován v participativním rozpočtu, ale byl jsem tam ten člověk, který v podstatě chodil na všechna jednání a viděl jsem tam tu, myslím, ohromnou energii, nápady občanů, prostě obyčejných lidí, kteří žijí na Praze 8 a jsou možná daleko větší patrioti než ti patrioti s velkým „P“.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já jenom si dovolím upřesnění, já mám takový pocit, že pan Švarc ohledně, mluvil ohledně mikrograntů, a ne participativního rozpočtu, takže tady jste se trochu s tím minul, samozřejmě, otázka u toho participativního rozpočtu je to, jestli ty projekty jsou uskutečnitelné a, to je právě trochu Achillova pata za poslední 2 roky, že některé skutečně použitelné nebyly nebo velmi těžko a bude nutné je třeba revidovat, jo. Tam je otázka toho, té spolupráce mezi dřívějším oddělením Agenda 21 a těmi jednotlivými odbory, ale abych nezdržoval, dalším přihlášeným je pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„No, slyšeli jsme tady od kolegů z ANO, jak strašně je to jednoduché ukončit memorandum o spolupráci s pekingským politbyrem nebo se čtvrtí Feng Thai. Tak klasik politický říká: „Pane Gorbačove, tak strhněte tu zeď.“ Takže v tom případě, je-li to tak jednoduché, pánové a dámo, vypovězte memorandum o spolupráci s pekingskou čtvrtí Feng Thai. To je první věc. Druhá, pan místostarosta se usmívá a říká, že je to maličkost ohledně jazykového pobytu pro žáky osmých ročníků základní školy zrušit zadávací řízení. No, co to znamená? Měníte kritéria toho zadávacího řízení, pojedou méně žáků nebo co si od toho slibujete? Pro ty z nás, kdo mají trochu zkušenost s veřejnými zakázkami víme, že každé odsouvání ohrožuje to, aby se nakonec jazykový pobyt žáků vůbec uskutečnil. A mám ještě další otázku na pana místostarostu, on má, tedy, v programu podporu terénních sociálních služeb a Salesiánům oznámil na svém Facebooku to, že tedy podpoří nízkoprahový klub Vrtule větíčkou: „Tak jsem vám to podepsal, když budou ty Vánoce, smajlíček.“ Pane místostarosto, uvědomujete si, co na té věci je špatně nebo vám to nedochází?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Děkuji, já bych reagoval na dotaz ohledně té „bezpečné cesty do školy“. Je to projekt, který se vlastně týká jak bezpečnosti, tak odboru dopravy. Věc budeme samozřejmě probírat, myslím si, že na nejbližší komisi pro bezpečnost, kde máte zástupce, tak se této věci budeme věnovat. Samozřejmě, bezpečnost dětí a jejich cesta do školy je pro nás prioritou a musím zde pochválit naši Městskou policii, v uvozovkách naší, aby zase někdo neříkal, že si ji přisvojujeme a děláme na ní nátlak, takže Městskou policii Praha 8 za to, že ráno skutečně stojí na těch přechodech, funguje velice dobře. Možná bych reagoval ještě na pana Pavlu, já jsem prakticky to nepochopil, jestli si máme říkat, kdo má velký „P“ a malý „p“, takže možná si to pak můžeme nějak to ..., takže a přijďte někdy taky do Bohnic, díky.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, další přihlášenou je paní zastupitelka Matoušová.“

Paní Ing. Matoušová

„Já bych se chtěla pana Švarce zeptat na detaily toho vyvádění peněz teda, nebo jak to myslel, protože mikrogranty měly svoje pravidla zveřejněná na webu, byla tam, probíhalo to poměrně standardně, tak by mě zajímalo, protože ty slova o vyvádění peněz jsou poměrně silný, ty peníze šly nejčastěji družstvům nebo SVJ, které si navrhly svůj vlastní projekt a potom ho za ty peníze realizovaly.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuji, pan místostarosta Tatranský, prosím.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, já začnu, já jsem si tady dělal poznámky, kdybych na něco zapomněl, tak mi to můžete pak ještě připomenout, já se třeba přihlásím znovu. Pokud jde o Tibet, tak Den pro Tibet, kdy se vyvěšují z municipalit a z ostatních institucí tibetské vlajky já považuji za velmi správnou akci. Je to v zásadě akce, která má i velký symbolický přesah, neboť upozorňuje nejen na problém samotného Tibetu, ale i v obecnější rovině na problémy pošlapávání lidských práv všude na světě. Já jsem byl rád za to, že jsme dnes na začátku tohoto jednání uctili památku bývalého prezidenta Václava Havla a TOP 09 a já osobně se samozřejmě hlásíme zcela jednoznačně, to bych opravdu rád zdůraznil, k tradici kterou, kterou Václav Havel symbolizuje. Čili k tomu pojetí politiky, které v žádném případě neustupuje od důrazu na lidská práva, takže určitě z mé strany nebo ze strany TOP 09 nelze očekávat nějaké uhýbání z těchto, z těchto zásad. To bych rád zdůraznil a jsem rád, že i tady zaznělo z úst kolegyně Vojtíškové, že velkým problémem je i pronásledování křesťanů, jo, křesťané jsou v podstatě největší pronásledovanou skupinou na světě a je správné si to občas připomenout a nejenom připomenout, ale i snažit se, snažit se těm pronásledovaným křesťanům pomáhat. Samozřejmě, my jako Praha 8 jsme, máme trochu jinou agendu, nejsme ministerstvo zahraničí nebo nejsme nějaká velká nezisková organizace, která by mohla ty věci posunout nějakým způsobem dopředu, nicméně pomocí symbolických kroků můžeme na ten problém upozorňovat a já tak určitě budu činit. Pokud jde o výjezd do Anglie, tak já mám za to, respektive jsem přesvědčen o tom, že se nám podaří ten výjezd uskutečnit prakticky téměř se stejnými parametry možná i se stejnými parametry v roce 2019, jako tomu bylo i v minulých letech. Co já považuji osobně za důležité a už jsme se k tomu sešli, a ještě se k tomu určitě sejdem s panem vedoucím odboru školství, který je zde ostatně přítomen, takže si ho můžete klidně i interpelovat i napřímo, pokud by někdo chtěl, tak je to, aby ty školy dostaly jakoby jasný metodický pokyn k tomu výběru těch žáků, kteří se dostanou do té Anglie. Mně osobně, jak vy asi víte i z mých některých předešlých prohlášení, velmi leží na srdci sociální věci, tzn. že třeba pro mě důležitým kritériem je, aby do té Anglie se dostali žáci samozřejmě, kteří nemají nějaké snížené známky chování atd., ale kteří zároveň jsou třeba ze sociálně slabých rodin a kteří by se třeba, jinak do té Anglie třeba nemohli podívat, protože třeba jejich rodiče nemají na to, aby si prostě jen tak koupili, koupili zájezd. Takže určitě Anglie bude, parametry budou určitě konzultovány i s komisí pro školství, která se sejde v lednu, už je v podstatě víceméně vyladěná i termín, pan kolega zastupitel Michal Janovský je předseda, takže určitě i na půdě komise pro školství budeme řešit ten jazykový výjezd do Anglie, to stoprocentně. Pokud jde o terénní sociální služby, naposledy jsem měl k sociálním službám schůzku dnes dopoledne mezi radou a zastupitelstvem. Ještě s paní kolegyní místostarostkou Ludkovou, takže sociální služby mi velmi leží na srdci, dokonce i dnes jsme diskutovali s paní místostarostkou i o možném dalším rozvíjení spolupráce

mezi městskou částí a salesiánským střediskem mládeže, takže tato věc určitě bude pokračovat. Já si Salesiánů nesmírně vážím a pokud jde o komunikaci na Facebooku, tak jako teď bychom mohli sklouznout do toho, že bychom jako hrozně hlubokomyslně jakoby rozebírali, co je vtipné, co není vtipné, a to bychom se tady mohli jakoby zacyklit dost jako nesmyslným způsobem. Myslím si, myslím si, že vypovídající je reakce na ten můj post na Facebooku, kde můj kamarád Honza Vališ z Vrtule a další 2 terénní sociální pracovníci od Salesiánů na to zareagovali taky velmi hezky, dokonce tam dali fotku, kdy mi mávají a děkují. Takže prostě je to, je to facebooková komunikace, někomu se to líbí, někomu se to nelíbí. Komu se to nelíbí, tak to nemusí laikovat a to je asi všechno, co k tomu mám co říct, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, právě jednáme 2 hodiny nepřetržitě, tudíž vyhláším přestávku, a to do 18 hodin, děkuji.“

Přestávka

Starosta MČ p. Gros

„Já poprosím zastupitele, aby se usadili na svých místech, budeme pokračovat. Zároveň si dovoluji ty vedoucí odborů, které nepotřebujeme pro hladké fungování zastupitelstva, 18 hodin právě padlo, takže myslím, že nebude nikomu vadit pokud je propustíme v tento předvánoční čas domů, takže ti vedoucí odborů, kteří nejsou třeba k tomu, abychom bez problémů pokračovali v jednání zastupitelstva, tak můžete odejít. Já vám děkuji za účast a přeju vám, s těmi, s kterými se neuvídím, krásné Vánoce a šťastný Nový rok, tak. Dalším přihlášeným je pan radní Slabihoudek, takže ho poprosím.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak já bych chtěl reagovat na paní zastupitelku Matoušovou ohledně těch bezpečných cest, pravdou je, že s tím projektem se budu teprve seznamovat, takže v tuto chvíli jako nejsme schopný říct jestli, jestli jako s tím budeme nějak v pořádku nebo ne, ale už jenom z toho názvu asi znamená, že to bude, to bude něco smysluplného, takže, až se s tím seznámíme, tak bychom vám, případně, dali vědět, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, další přihlášenou je paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já jsem se chtěla zeptat, pane starosto. Vy jste říkal, že některé ty projekty z participativního rozpočtu nejsou uskutečnitelné, ovšem každý ten projekt měl být odbory prověřen ještě před tím, než se o něm hlasovalo, jestli právě je nebo není uskutečnitelný. Takže to ty odbory prověřily špatně nebo můžete třeba říct nějaký konkrétní příklad projektu, který není uskutečnitelný, případně, z jakého důvodu? A pak jsem se chtěla zeptat na Váš názor k tomu, k té smlouvě s pekingskou čtvrtí Feng Thai, jestli jí chcete vypovědět nebo ne?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, k těm projektům. Netuším, jestli to odbory prověřovaly nebo neprověřovaly, já jsem byl zrovna tak jako Vy v opozici, takže netuším. K tomu, jestli některý ten projekt, konkrétně mám takový pocit, že jeden z nich je skate park v Bohunicích již před dvěma lety. Ty projekty bude mít pod sebou, vzhledem ke strategickému rozvoji, pan radní Hřebík, takže je, spolu s paní Jiřinskou, tudíž je znovu prověří a uvidí se, nakolik jsou uskutečnitelné nebo ne. Pak, to je asi k tomu všechno. Teď je technická pan Buršík.“

Pan Bc. Buršík

„Jo, děkuju za, bude to faktická poznámka. Já jsem byl jedním z těch navrhovatelů, který v tom minulém, v tom prvním ročníku participativního rozpočtu se toho účastnili. Spočívalo to v tom, že jsme podali návrhy a po tom jsme byli pozváni před jednotlivé odbory, kde, to bylo jedno setkání večer, kdy jsme formou asi pětiminutové prezentace jim to ukázali a oni potom se na nás obraceli, pokud by tam byla nějaká, nějaký problém technický, takže nějaká kontrola tam, tam určitě byla, ale neřekl bych, že to bylo něco důkladného, že by se dělaly nějaký, nějaké rozsáhlé studie. Spíš šlo o to, jestli tam není nějaký potenciální riziko, který by šlo odhalit takhle na první dobrou.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkuju. Dalším přihlášeným je pan radní Švarc.“

Uvolněný radní MČ p. Bc. Švarc

„Já budu reagovat na 2 věci, které se mě týkaly. První byl pan zastupitel Pavlů s dotazem ohledně Svatovojtěšské pouti. Rozhodně ji budeme pořádat, vím o Vás, vím o roli, kterou jste v té Svatovojtěšské pouti vždy hrál nebo hráli a budu velmi rád, když budete s námi na pořádání dalšího ročníku Svatovojtěšské pouti spolupracovat. A co se týče té, toho, toho vyvádění. Vyvádění, pochopitelně, zní někomu jako, že se odehrávala nějaká levota, to se, tak jsem to v žádném případě nemyslel. Měl jsem na mysli, že mi přijde podstatně transparentnější, když o přidělování grantů, na kterých jsou většina našich spolků životně závislých, rozhoduje větší plénum než jenom jeden radní, tzn. že komise pro granty, si myslím, že je naprosto ideální, aby o všech těchto, a je úplně jedno, jak tomu budeme říkat, jestli mikrogranty nebo granty nebo vele granty, rozhodovala, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji za slovo. Já bych spíš jenom chtěl radu požádat nebo doporučit jeden projekt v rámci kulturní akce, který by se mohl nebo mohla realizovat na Praze 8 je to pátý ročník „Miri Gil'i Má píseň“. Je to romská píseň, kterou v podstatě organizuje pan Milan Šenki každoročně. Měl jsem tu možnost se jej účastnit loni. Je to fakt velmi profesionální akce a já bych doporučil a žádal radu, zdali by mohla se tohoto projektu ujmout ve smyslu, tak, že mají zájem ho realizovat někdy v červnu, v červenci, začátkem července jako druhou sobotu s tím, že by bylo pod záštitou Městské části Praha 8 s tím, že by jim poskytl zábor a třeba nějaké podium, stany, to ostatní si všechno vezmou na starost oni. Takže já doporučím panu Milanu Šenki, aby se obrátil na vás přímo a zdali můžu nějakým způsobem takhle alespoň získat souhlas pro tenhle ten projekt, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, dalším přihlášeným je pan Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Pane místostarosto Tatranský, já jsem Vaší větě nevyčítal, že je vtipná či nevtipná, ale vyčítal jsem jí to, že je velice mocenská a z Vašich facebookových postů je velmi patrné, že si svou funkci užíváte a že z ní máte velikou radost. Nicméně chtěl bych Vás upozornit, že Vy nejste ten, na jehož milosti či nemilosti je někdo závislý, jestli jste jim to podepsal, když budou ty Vánoce či nikoliv. Vy jste najatý manažer této městské části, berete poměrně nemalé částky a berete je právem na to, abyste měl čas, klid a věnoval se dobře svoji práci. Čili proto máte služební auto, a proto máte ten plat. Vezměte si příklad, prosím, z pana místostarosty Vítka, z pana starosty, anebo z pana radního Slobodníka, kteří přistupují ke své funkci s vážností a s důstojností, která odpovídá této funkci. Takže, zatímco na Vašem Facebooku neustále čteme, ano, ono by to bylo vtipné, když napíšete, „kde je šampaňské, tam je moje maličkost“, bylo by to vtipné za předpokladu, že bychom věděli, že ve skutečnosti tvrdě pracujete, ale my z toho nejsme přesvědčení. Čili, já Vás požádám a berte to, prosím, jako žádost zastupitele podle zákona o hlavním městě Praze, k tomu mě inspirovala zde kolegyně Jitka Novotná, naučte se, prosím, její jméno. Není to „ta od Pirátů“, je to zastupitelka Jitka Novotná, a požádám Vás, abyste mi dal tedy přehled, co jste dělal v měsíci prosinci 2018 po jednotlivých dnech, protože zatím z Vašeho Facebooku vidíme oslavy s oslíkem Ládíkem, vidíme jedno setkání s občankou, vidíme rozsvícení vánočního stromečku. Takto já si nepředstavuji výkon funkce místostarosty, takže, prosím tedy v zákonné lhůtě 30 dnů, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je pan místostarosta Vítek, prosím.“

Místostarosta MČ p. Vitek

„Já jsem chtěl reagovat na paní Vojtíškovou ohledně těch projektů, které byly uskutečněny a které neměly hlavu a patu, uvedu příklad. Sám jsem s jedním projektem zvítězil, před dvěma lety, jednalo se o odpadkové koše, lavičku poblíž hřbitova v Bohnicích. Dva roky to stojí s tím, že nejsou vyjasněné vlastně, že pozemek patří magistrátu, přesto jsem prošel prvním sítím, pohovorem, bylo mi poplácáno po ramenou, a nakonec jsem vlastně zjistil, i při pohovoru, že je velice složité ty 2 odpadkové koše vyvážet, já jsem i nabídl, že je budu vyvážet a 2 roky nic takového. Pak uvedu další příklad, paní Molová dala, tuším, fontánku na zdi bohnické léčebny ve starých Bohnicích, což je samozřejmě majetek Ministerstva zdravotnictví, a přesto vyhrála atd. a dostala se do toho, do takovéto situace. Myslím, že pan Tatranský, který je po mně, určitě velice rád naváže na další takový projekt. To jenom, abych ukázal, jak to bylo vlastně nekonceptní, jak ty odbory nebyly informovány a že se dělala prostě nějaká soutěž halabala, mimochodem, při místním šetření parku Dlážděnka jsem byl osloven občany, že ve stejné, říkejme tomu soutěži, v uvozovkách, vyhrála, vyhrály schody v ulice Bublíkova, kde chybí pouze nájezdní takový ty lišty pro kočárky, takže tam jsou nové svody a prakticky je tam odříznutá ulice tím, že matky a otcové s kočárky musí z těch schodů sejít a jít po bahně okolo, takže jenom mluvím, co tady se jako dělalo za podivné soutěže. Takže, to je asi tak vše.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je pan místostarosta Tatranský, takže mu dávám slovo.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak, já ještě k těm projektům z participativního rozpočtu, pak je tam ještě jakoby jedna taková kategorie toho, co se může stát s těmi projekty, a to je, že finančně velmi nabobtnají, jo. Já tady mám takovou tabulku nebo to je poměrně jako velká, velká, plachta je to na A3 vytištěný, aby to bylo přehledný a je to seznam požadovaných investičních akcí na rok 2019 Servisního střediska pro správu svěřeného majetku. Je to původní seznam bez, ten původní, který potom byl seškrtán, jo, ale v tom původním seznamu je například ten projekt rekonstrukce bývalé sauny na klubovnu pro skauty. Pokud se nepletu, tak ty projekty participativního rozpočtu mohou být i ty velké do výše 2 000 000, takže předpokládám, že ten projekt rekonstrukce té skautské klubovny byl do 2 000 000 rozpočtován a tady v téhle tabulce je najednou rozpočtován s částkou 25 000 000, což je, já nejsem dobrý v matematice, ale je to nárůst o, jako opravdu jako o mnoho procent. No, takže, to je samozřejmě ještě další věc, co se může s těmi projekty stát, že jako takto, takto, jako nehorázně nabobtnají a samozřejmě já nemám vůbec nic proti tomu, aby se udělala klubovna pro skauty, na druhou stranu my teď opravdu jsme museli najet na velmi šetrný režim a obracíme opravdu 2x, než ho utratíme, ne každý 1 000 000, ale jako každou tisícikorunu, jo. Takže, takže samozřejmě je otázka, zda realizovat projekt, který je prostě takhle, takhle, narozpočtován ve finále, jo, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, přihlášená je paní zastupitelka Matoušová.“

Paní Ing. Matoušová

„Tak, zrovna klubovna se nebude realizovat v té podobě, ve které vlastně byl ten participativní rozpočet, ten návrh, tzn. že není vinou participativního rozpočtu, že ten projekt nabobtnal, to je prostě vývoj toho projektu a nelze to, nelze to uvádět jako příklad toho, že participativní projekt nefunguje. Já souhlasím s tím, že v prvním ročníku toho projektu nebo v prvním ročníku toho participativní rozpočtu se i vlastně jednotlivé odbory učily vlastně to, jak ten proces celý funguje a můžu říct, že ve druhém, přitom druhém ročníku, už ty vedoucí odborů daleko více věděli, věděli, jak ten proces bude vypadat a daleko více se k těm, k těm navrženým projektům vyjadřovali, a taky některé byly vyloučeny vlastně a vůbec nepostoupily do toho hlasování, takže si myslím, že to je i o tom, že se vlastně obě strany, jak ty občané tak ten úřad vlastně učí, jak to, jak ten participativní rozpočet funguje. Co se týče mikrograntů, tak mikrogranty měly svoji komisi, která o něm rozhodovala a pak samozřejmě byly, byly, hlasovány v radě, tzn. že to prohlášení o tom, že by se vyváděly peníze bylo, bylo, naprosto nesmyslné a o tom, a také o to, že by o tom rozhodoval jeden člověk bylo také nesmyslné, protože o tom rozhodovala rada.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, další přihlášenou je paní zastupitelka Vojtíšková, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych jednak ráda připomněla ten svůj dotaz na pana starostu, jaký je jeho postoj k té smlouvě se čtvrtí Feng Thai, jestli ji chce vypovědět nebo ne a potom, když tady mluvíme o těch financích, co všechno hodně stálo a musí se to rušit, tak jsem se chtěla zeptat, jak skončily peníze, které byly rozpočtovány na projekční studie ohledně multifunkční sportovní haly. Nejdřív to bylo nějakých 2 000 000, které už byly utraceny, potom bylo rozpočtováno dalších 40 000 000, a to všechno jenom na projektovou přípravu. Byly tyhle peníze utraceny a jaký je postoj rady k případnému vzniku multifunkční sportovní haly na území Prahy 8 potom taková jenom poznámka. Když říkáte pane Tatranský, že musíte obracet každou tisícikorunu, tak je potom takové paradoxní, že schválíte uvolnění předsedkyně u dvou komisí, kde myslím, že to není úplně nutné, aby byly uvolněné.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já si dovoluji reagovat za sebe, to memorandum klidně můžeme vypovědět, protože, jak tady už padlo je víceméně vyhaslé a víceméně mě ani nenapadlo po těch dvou a půl letech, kdy jsme to tady řešili, že, že vlastně existuje. To mě skutečně nenapadlo a teď jsem úspěšně zapomněl, co jste se ptala to druhý, jo, hala. Na to Vám budu muset odpovědět písemně, jak to dopadlo s těmi penězi, protože to z hlavy nevím, takže jediné písemně, skutečně. Tak, tady máme technickou paní zastupitelku Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak děkuji za slovo, já bych chtěl požádat potom do příštího zastupitelstva, jestli by mohlo dojít ke kalibraci toho data projektoru, protože se mi zdá, že tam hází nějaké stíny na tom rozhraní bílého a černého tak, no, ne, není to rozmazané Vašimi brýlemi pane zastupitelu, ale je to skutečně rozmazaný objektivně, takže, jestli bych mohl požádat prostě organizační zázemí, aby se tomu věnovalo, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já to mám rozmazané, protože jsem si zapomněl brýle, takže máte pravdu, teď jsem se podíval a další technická pan místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Jenom upřesňující dotaz na kolegyni Vojtíškovou. Myslela jste tu halu sportovní v areálu základní školy U školské zahrady? Tu jste myslela.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Tam šlo vlastně o dvě haly. Tady to byla jedna, ale pak byla dělána studie na další, to právě bylo paradoxní, tady byly vlastně projektovány dvě haly, jedna, která byla jako jenom sportovní a další multifunkční sportovní, kde se uvažovalo o pozemku vedle ZŠ Burešova, případně se rozvažovaly nějaké další pozemky a bylo tam na projektovou přípravu v rozpočtu vyhrazeno 40 000 000. Nevím, jestli ty peníze byly reálně utraceny nebo ne, protože závěrečný účet ještě nemáme, ale každopádně víme, že na to bylo utraceno přes 2 000 000 Kč jenom v určité studii proveditelnosti, tak jak dál budete nakládat s tímhle projektem a byly ty peníze utraceny, těch 40 000 000 nebo ne?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já stručně odpovím. Nebyly utraceny za projektovou přípravu multifunkční sportovní haly, klidně si to můžete potom ověřit v závěrečném účtu. Ta multifunkční hala, respektive ony byly dvě studie proveditelnosti, a to bylo vedle ZŠ Burešova a v Podhajských polích, tak skončily ve fázi, kdy se to projednalo se sportovními kluby. Ty k tomu měly nějaké věcné připomínky z hlediska kapacity. Oni si mysleli, že ta kapacita není dostatečná, jo, takže doporučili, ať se ta studie dopracuje na zvýšenou kapacitu, ale v danou chvíli už to nebylo prioritou nebo v možnosti jakoby rady na konci volebního období něco takového dělat. Takže v tuhle chvíli je to ve fázi, kdy jsme sportovnímu klubu doporučili, ať si to dopracuje na větší kapacitu, protože z hlediska zimní přípravy nějaká hala jakoby na Praze 8 je poměrně důležitá, ale já už jsem to dál neposunul, takže jakoby ty peníze na tu projektovou přípravu nebyly utraceny na, na tu multifunkční sportovní halu, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, paní zastupitelka Vojtíšková ještě, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„No, je to jenom vlastně taková ukázka, jak se tady hospodařilo. Tady vlastně teda bylo utraceno docela dost peněz za projekty, které, ať již od začátku vlastně bylo vidět, že jsou nerealizovatelné - louka v Žernosecké nebo resp. park v Žernosecké, který tam lidi nechtěli, multifunkční sportovní hala, psí louka v Karlíně, která z plánovaných 12 000 000 se díky vícepracím vyšplhala asi na 15 000 000 a pak spousta dalších takových studií, které vlastně teda skončily někde v šuplíku a třeba u té zrovna sportovní haly by mě zajímalo, jako bude to mít teda nějakou další návaznost? Bude se něco dál jako studovat a projektovat anebo, nebo ne?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, teď je přihlášen pan zastupitel, pan místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Já jenom odpovím krátce k té, k tomu plánu vybudovat, to je taky multifunkční, sportovní halu v areálu základní školy U školské zahrady, tak na to v tuto chvíli nemáme finanční krytí. Určitě teda v roce 2019 jako nebudeme postupovat v tom projektu dál, můžeme ho do nějaké, v nějakém časovém období ještě jako nechat jakoby v nějakém stavu hibernace, ale v tuhle chvíli nemáme finanční prostředky, to říkám úplně narovinu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak já vám to zkusím vysvětlit jakoby jak to je s tou projektovou přípravou, jo. Ono se vám to zdá možná, samozřejmě, je to vždycky otázka politických priorit, jakoby koalice třeba považuje za prioritu něco jiného, je to samozřejmě legitimní. Ale, když se vypisují dotační tituly, třeba na MŠMT nebo na Magistrátu hlavního města Prahy, tak Magistrát hlavního města Prahy, potažmo MŠMT vždy požaduje ať na daný dotační titul prostě existuje hotová projektová dokumentace. Ideálně už s územním rozhodnutím a stavebním povolením, jinak tu dotaci nepřidělí, jo. Tomu se říká projektová příprava, tzn. některé ty projekty, které jsou třeba smysluplné, ano, jsou třeba teď v šuplíku, ale čekají jako na nějaký externí zdroj financování. Není to nic neběžného, protože v danou chvíli, když ten dotační titul se vyhlásí a vy ten projekt nemáte hotový, tak nedostanete nic, protože ho prostě nestačíte jako připravit, jo. Tak to je nějaká obecná projektová příprava. Jestli těch projektů bylo hodně nebo málo, tak o tom se tady samozřejmě můžeme bavit, jestli byly některé smysluplnější víc nebo míň, je to vždycky otázka priority dané koalice. Ale nemyslím, že jsou to úplně zase vyhozený prachy, jo, to tak podle mě není jako a nemáte pravdu v tomhle, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Děkuju. Já jsem, já bych se vrátil asi k tomu bodu, který je na jednání a to je programový prohlášení rady. My jsme trošku jako rozmělnili tu diskusi, ale když jsme tady seděli posledně tak v těch 23 hodin večer, když jsme končili, tak pan Vítek říkal, že pro nás má připravenou hodinu a půl dlouhou přednášku o svých bezpečnostních vizích pro Prahu 8 a tak vzhledem k tomu, že vlastně to, co pan starosta předeslal, že to programové prohlášení víceméně kopíruje ten příspěvek na Facebook, tak bych se k tomu rád vrátil a asi se nemusíme zrovna hnípat v tom tlaku na Městskou policii, to už jsme si asi vyříkali, ale nicméně, mě by skutečně zajímalo ten, ta představa pana Vítka o té bezpečnosti na městské části, a to nejenom v Bohnicích nebo v sídlištích, ale, ale v celé městské části, takže děkuju a klidně to můžete zkrátit, nemusíte **není rozumět** hodina a půl, ale nechám to na vás.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Já to teda opravdu zkrátím, já bych to rozdělil na nějaký 3 části, a to je prevence, analýza současného stavu a řekněme, pohled do budoucnosti, když to takhle řeknu. Co se týká prevence, měl by být z pohledu bezpečnosti kladená prevence na zdravotní přípravu a dopravní výchovu, tzn. hlavně práce s mládeží a spolupráce s komisí pro školství, dále spolupráce s bytovými družstvy SVJ, vy jste se ptal vlastně, proč ta komise vznikla, že nevíte... Jsou teďka, samozřejmě se bavím o sídlištích, které vy nějak jakoby, říkáte abych o nich nemluvil, ale tyto sídliště jsou většinou skutečně ve vlastnictví bytových družstev nebo SVJ, a to řekněme, skoro ze sta procent, takže je třeba s těmito družstvy komunikovat a z nich nasávat informace, co se týká teda toho tématu bezpečnosti. Máme velice podceněnou prevenci požární ochrany v těch bytových družstvech, jsou to rizikové budovy, výškové budovy, rychlé šíření požáru atd. Tím vás nebudu nějak úplně zdržovat, je to věc, kterou chceme komunikovat, jedna z věcí třeba přes bezpečnost a spolupráce s komisí. Pak je to současný stav, jednám s panem ředitelem Městské policie, kde si děláme nějakou analýzu stavu, řekněme, bezdomovectví, stavů kriminality, řekněme, té drobné. Ta kriminalita, co se týká závažnější, tak ta nám díkybohu výrazně klesá. Do toho samozřejmě spadá i kamerový systém, který podle mě je vlastně nefunkčním systémem. Kamerový systém je pouze dneska na to, že když se něco stane, tak vy si dáte „time code“ a vytáhnete si ten čas toho činu a pak to používáte, takže to není přímé dohledové centrum, které by bylo potřeba, řekněme, v určitých oblastech, ať je to Ládví, ať je to Karlín, Libeň atd. nebo místa, kde dochází k nějakému častějšímu vykrádání vozidel. Pohled do budoucna, já osobně vnímám největší problém a teďka nechci zachraňovat svět skutečně, ale například při včerejším setkání v útulku v Troji jsem se zeptal, jak je útulek zajištěn, například proti „blackoutu“, protože jsou tam zvířata, která jsou, jsou tam hadi atd., jsou tam nějaký lampičky, je mráz a v případě výpadku proudu vlastně útulek je totálně mimo, řekněme, že do šesti hodin začne ten útulek mít velký problém. Já jsem zmínil útulek a teď udělám takovou, přesmyčku k lidem. V současné době se snažím vytvořit analýzu osob, které jsou závislé prakticky na nějaké umělé ventilaci nebo na připojení elektrickým proudem, abychom věděli, co by to udělalo, ten výpadek proudu vlastně, s obyvateli, kterých by se to dotklo v těch prvních hodinách. Nechci tady rozebírat téma „blackoutu“, já se mu nějakým způsobem dlouhodobě věnuji, takže rád vás pak seznámím třeba osobně, přijďte atd. Druhá strana je nedostatek vody atd. Jsou to věci, které,

kteře se dají řešit jakoby, řekněme, v tom třetím bodě budoucnost. V současné době je cílem především snížit kriminalitu nebo, nebo přestupkovou, přestupky v oblasti rušení nočního klidu na veřejném prostranství a určitě s panem Tatranským ve spolupráci s Městskou policií řešit otázku bezdomovectví, a to ne žádnou represivní silou, ale opravdu terénní prací a komunikací. Takže ne, že teďka když bude -20 stupňů přijedou bagry a začnou jim tam likvidovat přístřešky, ale opravdu s těmi lidmi komunikovat, není, neexistuje na to žádný recept, ale patří to do jedné z těch priorit. Já to opravdu velice, velice zkracuji, tak, jestli máte nějaký konkrétní dotaz, k té bezpečnosti. Pan Hřebík, pod kterého spadá vlastně organizace, které zřizuje město, usiluje o zřízení jednotky dobrovolných hasičů s tím, že tuto věc chceme konzultovat s hasičským záchranným sborem, jestli tato jednotka skutečně je potřebná v rámci pokrytí. My vnímáme, že jsou místa v Praze 8, která mají dojezdové časy hasičských vozidel na hranici 13-14 minut, což je opravdu hranice prakticky už je to, takzvaně se tomu říká dohořívání, dohašování, takže můžu říct, že třeba mám vizi, mám sen o výstavbě, řekněme, hasičské stanice někde v oblasti Čimic, aby ty dojezdové časy se zkrátily, protože opravdu jsou časté požáry na sídlištích, takže to je třeba jeden z takových, takových kousků, který, který bych vypíchl, je jich tedy, řekněme, mnohem víc, ale když se zeptáte, rád vám odpovím.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já děkuji, i když to pan místostarosta zkrátil, tak to trvalo 5 minut 40 vteřin, což je poměrně hodně mluvit v jednom kuse, tak dál je přihlášený pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Jo, děkuju. Já jsem neřikal, že nesmíte mluvit o Bohnicích, já jsem říkal, že bych, chci slyšet víc než jenom Bohnice, ale já to chápu jako, odkud to jde. Je tam jako víc věcí, jednak třeba mě by zajímalo, my jsme poměrně intenzivně diskutovali vlastně ještě vlastně celý minulý rok jsme se bavili, nemyslím jako s vámi, ale jako interně, o nějakém způsobu zavedení otevřených dat. Vlastně jako zkusit vytvořit nějakou mapu kriminality a jako chápu, asi chápu, že prostě Karlín má trochu jiné problémy než Čimice, rušení nočního klidu je třeba poměrně významný problém, který jaksi narůstá s každou provozovnou, která se otevře. Jako nerad bych skončil u toho, že budeme mít prostě „police hour“ a budeme zavírat prostě ve 2 hodiny všechny hospody, ale na druhou stranu asi musí to, musí to mít nějakou míru a s tím souvisí vlastně i ta, jaksi zaměření té práce městské policie na ty jednotlivé oblasti. Já chápu, že to prostě zabere nějaký čas, ale jenom bych chtěl slyšet prostě tu cestu, kterou chcete jít, jestli prostě hodláte představit nějakou mapu kriminality, jestli prostě hodláte zapojit veřejnost, abychom mohli s každé té části vlastně se přihlásit co nás, co nás trápí, abychom nekončili u toho, že se prostě jenom že, že prostě lidi „vypruzelí“ volají 156 a připadají si jako bonzáci, ale spíše bychom prostě tu komunikaci otevřeli teď, jako čistě, a teď otvírá dialog, jako ptám se, jak to chcete dělat a hlásím se jako člověk z Karlína, který se snaží prostě s lidmi mluvit a jenom prostě vědět, jak, jak to pojmout a navázat tu spolupráci, no.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, technická, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Faktická. Já myslím, že mapa kriminality už existuje vede ji Policie České republiky, myslím, že existuje dokonce i ve formátu otevřených dat, ve formátu CSV souboru, takže se s tím dá i nějak jako pracovat. Existuje to i v nějaké interaktivní verzi, takže kolega Vítek už má odpracováno tímhle, což je fajn jakoby, když se na to podíváte, dokonce je tam i časový vývoj, jak se ta kriminalita vyvíjela v čase, jo, což je ohromně zajímavé jakoby ukazatel, tak to jenom poznámka, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Slávka.“

Pan Mgr. Slávka

„Děkuji, já bych se chtěl zeptat na informaci, která proběhla nedávno v médiích, a to je náklady vynaložené, jak magistrátem, tak jednotlivými městskými částmi na vánoční osvětlení. Tam je informace, že jenom Městská část Praha 8 je ta, která vynaložila nejvíce prostředků, snad 1,6-1,8 milionů, tak mě zajímalo, jak k tomu rada, současná rada prostě přistoupila, zdali se tím zabývala a co s tím plánuje dělat? Děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, pan zastupitel Janovský.“

Pan Mgr. Janovský

„Já jenom mám dotaz, pocit, že tenhle ten, tenhle dotaz patří do jiných, do jiného bodu jednání. Teď se máme bavit o programovém prohlášení a o Palmovce, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Já děkuji panu Nepilovi, že mi vzal odpověď z úst, ano, mapakriminality.cz existuje, je otevřená, shodou okolností na ní pracoval obyvatel Prahy 8 pan Tošovský, jestli se nemýlím. Já jsem s ním zakládal web policista.cz a byl jsem ve spolku pro „police“, já jsem autor stránek třeba požáry.cz atd., takže ta mapa je, je interaktivní. Můžete se podívat kolik bylo právě před měsícem odcizeno vozidel ve vaší ulici atd., je velice dobře udělaná, takže to je asi k té mapě kriminality. A úplně jsem zapomněl ten, takový ten váš druhý dotaz, to zapojení pravděpodobně rušení nočního klidu, tam asi chápeme, já jsem předseda bytového družstva, takže vím a s Městskou policií pracuju, takže vím, jak oddělit tzv. permanentní nahlašovače od skutečného problému, což to, takže to je asi tak vše, nevzpomenu si na ten pod dotaz, klidně ho vykřikněte, ať se nemusím přihlašovat.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já mám dotaz na Vás, pane starosto, jedním z bodů toho programového prohlášení je vlastně určitá jako otevřenost dat nebo taková jako participace občanů, chtěla jsem se zeptat, vedli jsme diskusi nad rozklikávacím rozpočtem a vy jste nám řekl, že nechcete aplikaci „City visor“, kterou vyvinulo Ministerstvo financí, protože máte nějakou vlastní verzi rozklikávacího rozpočtu, který tady byl v minulosti. Chtěla jsem se zeptat, jestli tato vaše vlastní verze půjde až do faktur a pokud ne, tak proč se nechcete připojit k té aplikaci „City visor“, která už je vyvinutá, městskou část by nic nestála, je i garantována nějakým externím subjektem, spolkem otevřená města. Byla by to tedy nejjednodušší varianta, ke které lze přistoupit vlastně bez nějakých velkých nákladů okamžitě. A další dotaz na Vás, protože máte pod sebou i životní prostředí, je to dotaz k zimní údržbě, v minulém volebním období nastala v zimě situace, že tady byly úplně namrzlé chodníky, nedalo se po nich chodit a na webových stránkách Městské části Praha 8 jsou jenom jako velmi schématické mapky v pdf, které, ze kterých občané strašně těžko můžou vyčíst, které komunikace jsou a které nejsou udržované a kdo je za to zodpovědný. Já jsem se tehdy scházela s tehdejšími vlastně místostarostou a radním pro životní prostředí panem Fichtnerem i jsem mu tam tak jako, jako nějaká snaživka prostě zakreslovala, které chodníky by měly být udržovány prioritně a i jako bavili jsme o tom, že je potřeba nějaká mapa, ze které ti občané snadno poznají, které chodníky jsou a nejsou udržované, ideálně mapa ve smyslu jako „googlemaps“ nebo něčeho, co si můžou rovnou na tom webu otevřít a nemusí si stahovat obrovské Pdf mapy, které v podstatě neotevrou na svých počítačích a pan, pan Fichtner tehdy taky už to snad zadal jako zakázku nějaké firmě, protože pak mi došel jednou mail od nějaké firmy, která na tom jakoby údajně pracovala. Tak jsem se chtěla zeptat, v jakém to je stavu a jestli letos v zimě bude taková to mapa nějak k dispozici, ze které občané snadno vyčtou, a bude to on line mapa, kterou si nemusí stahovat, ze které tedy vyčtou, které komunikace jsou a které nejsou udržované.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak proč to neudělat, nicméně opět se mě ptáte na něco, co nemůžu jako vědět okamžitě z hlavy. Je to docela pěkný nápad, možná pan zastupitel Fichtner by k tomu věděl víc, protože tenkrát u toho byl, když se to dělalo. Pro mě je prioritou, aby se uklízelo víc, než se uklízelo, to určitě. Mimo jiné, pokud si povšimnete, tak byl sníh jednou, tak se, relativně se mi zdálo, když jsem si projel Prahu 8 v sobotu to bylo, relativně slušně uklidili chodníky, od té doby naštěstí nesněžilo nějakým způsobem, který by nám měl dělat problémy. Samozřejmě to, co třeba bylo dneska v noci, že je vlhko nebo naprší na ten, na ten chodník, který je promrzlý a vznikne nám ledovka je opravdu velice těžko řešitelná záležitost, protože chodníky solit nemůžete a samozřejmě nemám asi s tím problém. Zase, bude to všechno otázka financí. Já se na to podívám a odpovím Vám písemně, ale z hlavy to nevím a teď samozřejmě jsem opět zapomněl to, co jste se ptala první. Je to, já jsem se nevyslovil ve smyslu, že to nechci apriori, ale je to spíše otázka na nás dva, nejenom na mě, ale i na pana radního Slobodníka, takže já bych se ho, když tak mu předal slovo.“

Uvolněný radní MČ p. Bc. Slobodník

„Takže, dobrý den, dneska mluvím poprvé, co se týče „City visoru“ nebo víceméně rozklikávacího rozpočtu, tak my jsme v tuto chvíli poptali firmu InternetStream, ještě nemáme teda, nedostali jsme odpověď, která tady dodávala rozklikávací rozpočet naposledy v roce nebo jakoby v roce 2014 se to rozjelo a pak to vlastně nějakým způsobem utichlo. Takže jsme oslovili v tom, co by to pro nás stálo to případně obnovit, a tak dál. Můžete si je najít, kde všude to dělají. Druhá varianta, která je, kterou teď zvažujeme, tak je víceméně, my tady máme účetní systém Gordic nebo prostě systémy od firmy Gordic, což je Ginis a tak dál. Využívá to i magistrát nebo používá to i magistrát a pokud se nepletu, tak i Magistrát hlavního města Prahy využívá právě pro rozklikávací rozpočet tady tuhle variantu od toho Gordicu. My jsme je taky poptali. Jenom se přiznám, taky nemáme zatím jako odpověď, já počítám, že po Vánocích budeme vědět k tomuto víc.“

Starosta MČ p. Gros

„Technická, paní zastupitelka Novotná.“

Paní Mgr. Novotná

„Já bych jenom doplnila, že magistrát právě hodlá přejít na ten rozklikávací rozpočet od „City visoru“, protože je až na úroveň faktur a velmi přehledný, výrazně přehlednější než ten od Gordicu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, děkujeme za informace a upřesnění, paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já mám teda na pana Slobodníka jenom doplňující dotaz, proč teda ne rovnou ten „City visor“, který je vlastně jako zdarma a jde až do těch faktur? A druhý dotaz, na tom úvodním zastupitelstvu jsem se ptala i na to, zda budou přístupny všechny materiály, podkladové materiály k radě, včetně usnesení a budou strojově čitelné, tak jak jste se tady k tomu jako postavil, do kdy to bude a potom pana Fichtnera, jestli můžu teda jako se zeptat, jak na něj přebral vlastně tu odpověď pan Gros, jestli se můžete k tomu vyjádřit, jak to skončilo tehdy s tou firmou, co jako měla zpracovat mapu zimní údržby?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já si dovolím předat teď slovo panu zastupiteli Fichtnerovi.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji, já jsem se nehlásil, protože jsem předpokládal, že paní Vojtíšková si vystačí v té diskusi sama. Pokud jde o to, o tu zimní údržbu, upřímně řečeno, teď z hlavy si nepamatuju, jak to dopadlo, ale myslím, že tam potom nastal, nastal okamžik, kdy do toho vlastně vstoupila, vstoupila uklízecí četa, kterou dneska městská část má. Má k dispozici 4 stroje, to jsou 3 samosběry a 1 vlastně multifunkční stroj, který je prostě víceúčelový multifunkční, který také může provádět zimní údržbu. Takže samozřejmě do toho klasického schématu, kdy část zimní údržby provádí magistrát prostřednictvím Technické správy komunikací, popřípadě jiných firem a část provádí nebo tu zbylou část provádí městská část a najímá si na to nějakou společnost, například IPODEC, ale může to být kdokoliv, tak samozřejmě do toho vstupuje to hledisko, že ještě je do toho potřeba zakomponovat, teda samozřejmě nemůžu mluvit za současnou radu, možná, že má jiný, jiný názor na to, ale vstupovat do tohoto hlediska, že do toho je potřeba ještě zakomponovat právě činnost těch zametacích strojů, které to dosti jakoby komplikují a přiznám se, že teda nevím teďka z hlavy jak dopadla ta mapa, jo, ale myslím, že myslím, že se odevzdal nějaký nástřel, já jsem ho snad dal k připomínkám, tuším, že Vám, a Vy jste se mi pak neozvala, jestli si dobře pamatuju, jo. Ale zase nechci Vás obviňovat z něčeho co, co jako třeba nemusí být úplně pravda, takže takhle jak jsem to popsál, tak by to mělo být.“

Starosta MČ p. Gros

„Paní zastupitelka Vojtíšková, ne nejdřív pan zastupitel Mrázek s technickou.“

Pan Bc. Mrázek

„Pardon, utnu diskusi k *není rozumět* podkladům ts-k-praha.cz, sekce zimní údržba, tam máte všechno.“

Starosta MČ p. Gros

„Paní Vojtíšková je teď, paní zastupitelka Vojtíšková je přihlášená.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Jenom se vyjádřím k tomu, není pravda, že jsem se neozvala a to, jak to dopadlo to s tou firmou, já už jsem potom neměla vůbec vliv, já jsem Vám dala podklad, jaké ulice si myslím, že by měly být udržovány, říkala jsem Vám, že si myslím, že ta mapa by měla být přístupnější, Vy jste teda rozjel asi nějakou akci s nějakou firmou, která nevím kolik stála peněz a výsledek vlastně ani nevíte, jak dopadl.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan radní Slobodník, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Slobodník

„Tak, já ještě jenom rychle odpovím paní Vojtiškové, já, pokud se nepletu, já jsem byl na výboru pro informatiku a Smart Cities na magistrátu, pokud se nepletu, nebo takhle, potkali jsme se tam s panem zastupitelem Nepilem a já teda, teď se přiznám, já tedy pak mám domluvenou nebo budu si domlouvat schůzku s panem ředitelem IT Fialkou po Novém roce, ale i na tom výboru podle mě neproběhlo to, že by chtěli zavádět tedy „City visor“. Ale to si myslím, že to tak bylo, takže samozřejmě pokud magistrát potom bude třeba i to navrhovat městským částem, tak uvidíme, ale zatím bych šel nějakou koncepční věcí, která, kterou třeba využíval i ten magistrát, což je prostě ten Gordic a Ginis, uvidíme.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„No, já to dookumentuji, já vím, že Piráti na magistrátu chtěli „City visor“, ale ono to naráží jakoby na jeden problém a to je z anonymizací údajů ve fakturách, jo. Kde například jako faktury za pohřebnictví se uvádí přímo jako jména prostě zemřelých a podobně, ono to není úplně jako taková prča, vzhledem, jakoby k GDPR, jo, takže jakoby ta transparentnost je jedna věc, to je super, ale zase jako oproti tomu nám tady stojí třeba GDPR, které také bychom neměli úplně zanedbávat, jo, takže, ono jasně, proč ne, ale musí se dořešit tyhle detaily prostě, třeba anonymizovat faktury, který obsahují osobní údaje, jo, to bylo jediné, co tam teď řeší nebo řešili nebo nevím, jak to skončilo nakonec.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Hamal Dvořák.“

Pan Hamal Dvořák

„Děkujeme, myslím si, že anonymizace faktur v Ginisu nějakým způsobem vymyšlená už je, je tam nějaká metodika toho, který pole smí, která nesmí obsahovat osobní údaje a nějaká speciální pravidla pro obecní popisek, tak, aby bylo možné ho vyfiltrovat respektive, která jeho část smí a nesmí obsahovat jména. Takže si myslím, že to je vyřešený problém. Panu Slobodníkovi bych spíš možná doporučil kontaktovat Jaromíra Beránka, předsedu výboru pro IT a Smart Cities. Možná ho, věřím, že v něm nalezne o něco lepšího a kompetentnějšího partnera než v současném řediteli magistrátní informatiky, a to je asi za mě všechno k tomuto tématu.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, ještě k těm věcem z rady, já si myslím, že to, otevřít ty materiály z rady asi nebude problém, ta strojová čitelnost je zase opět spíš otázka pro pana radního Slobodníka, nicméně během ledna bychom to chtěli udělat.“

Pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Díky, já bych teda v tom probírání programových priorit rady rád přešel k životnímu prostředí. My jsme před vlastně volbami v Karlíně, já se omlouvám za ten Karlín pořád, ale my jsme, my jsme prošli poměrně dramatickou změnou v ukládání odpadu nebo vlastně odkládání odpadu, kde vlastně byly odstraněny všechny kontejnery nebo ne všechny, ale podstatná část kontejnerů na tříděný odpad a i my, jestli si dobře vzpomínám, tak spojené síly pro Prahu hlásaly, že nám kontejnery vrátí. My jsme tedy kontejnery vracet nechtěli, my jsme chtěli dotáhnout tu koncepci těch kontejnerů do domů, nicméně v průběhu vlastně podzimu došlo k instalaci několika stanic, vlastně podzemních kontejnerů k ukládání toho tříděného odpadu a vlastně mi to přišlo, že všechny ty věci, které se děly loni v průběhu roku tak byly poměrně dost nekoncepční a vedly k tomu, že vlastně lidi v Karlíně přestali třidit odpad, že vlastně ten odpad nemají kam odkládat anebo to, když žádali o ty individuální svozy, tak vlastně doteď nejsou všechny realizovaný, tak jsem se chtěl zeptat z hlediska životního prostředí a vlastně koncepce třídění odpadů, kam se posuneme a taky vlastně čistě praktický dotaz na to, kdy ty kontejnery, který jsou, ty podzemní kontejnery, které jsou v Karlíně nainstalovaný, tak kdy budou zkolaudovaný, aby je vlastně lidi mohli používat?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, to je trošku otázka na státní správu, která to v tuto chvíli je míček spíš na její straně, tzn. Stavební úřad atd. Já vím, že tam ten problém je, s tím zbytkem, myslím si, že nebudeme asi pokračovat v těch podzemních kontejnerech právě proto, že se mi zdá, že v některých těch oblastech to právě vedlo k takovému kontraproduktivnímu výsledku, který jste zmínil, takže dál a já se vždycky musím vrátit k těm financím, protože všechno v současné chvíli bude viset na tom, jak budeme pokračovat v sestavování rozpočtu, který bude výrazně, výrazně štíhlejší a ty věci, který už prostě se musí dotáhnout ohledně těch podzemních kontejnerů, tak se dotáhnou, ale se zbytkem pokračovat nebudeme, já mám pocit, že už jsme něco i rušili.

Tak, pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Já děkuju. Tzn. ta koncepce toho, toho nakládání s tím tříděným odpadem je jaká teď? Co by, to co, co se bude dít dál? Bude se tedy podporovat ten magistrátní nebo respektive bude se, dotáhne se ten magistrátní projekt, který teda jaksi nemá vliv na rozpočet městský části, šlo to z peněz magistrátu, budou se zavádět ty kontejnery nebo ty, ty nádoby do těch jednotlivých domů nebo se vrátí zpátky ty kontejnery na ty ulice? Jaký je plán vlastně, co se bude dít?“

Starosta MČ p. Gros

„Když mi dáte ještě tak měsíc, tak Vám to řeknu. V současné chvíli jsem řešil, například to, abychom byli schopni reagovat na špatné počasí, tzn. mít peníze na úklid sněhu, úklid těch chodníků, o kterých jsme se bavili před chvílí, během těch pěti týdnů já skutečně vám neřeknu koncepci toho, jak budeme pokračovat dál, nicméně, myslím si, že i komunikace s jednotlivými družstvy, protože v Karlíně také máme desítky družstev, kterých se to týká, tak bych byl rád, kdyby jsme s nimi byli schopni vykomunikovat to, co by si představovali oni, protože přece jen vždycky jde o to, zda to bude vyhovovat občanům městské části, ne, nemusíme mít vždy my pravdu, když si to nějak naplánujeme, takže, to je jedna taky z věcí, která se, po kterých, kterou určitě budeme řešit.“

Tak, pan zastupitel Stránský, opět.“

Pan Stránský

„Já se omlouvám zastupitelům z ostatních zastupitelských klubů, že obtěžuji svou diskusí na zastupitelstvu, ale vzhledem k tomu, že jsme se tady sešli jako zastupitelé občanů, tak si dovolím dál diskutovat v této diskusi. Já bych chtěl navázat na další bod v programovém prohlášení, a to je územní rozvoj, my, když jsme tady byly posledně, tak celkem pochopitelně pan Vítek skoro působil zaskočeně, že na něj územní rozvoj spadnul a říkal ať mu dáme měsíc na to, aby si nastudoval ty hořící projekty, tak bych se chtěl zeptat, jak, jak se mu daří a jak se jak, jak v tom nastudování těch projektů, a taky, jak tu hodlá jaksí přistupovat k tomu plánování toho územního rozvoje v těch všech částech Prahy 8, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já si jenom dovolím takovou malinkou poznámku, já si myslím, že tady pan místostarosta Vítek poměrně obsáhle informoval o některých těch věcech, které stihnul se do nich vpravit a bojuje s nimi, takže já mu dávám tímto asi slovo, pokud chce vystupovat hned, i když je teďko přihlášen pan zastupitel Cibulka, takže dávám slovo panu zastupiteli Cibulkovi, poté je tam nějaké pořadí a budeme pokračovat.“

Pan Mgr. Cibulka

„Já jsem zažil těch zastupitelstev hodně, ale teď mám opravdu už divný pocit, že pan Stránský začal hrát nějakou divnou soutěž, nevím, kdo ji vyhlásil, nevím kdo ho bude odměňovat, ale je to snad poprvé, co tady někdo navrhoval usnesení, pro které sám nehlasoval, a to jsem nezažil za jako opravdu nikdy a teď je zřejmě asi druhá disciplína nebo druhý poločas a to je točíme se v kruhu nebo jako nějaká jako, jako křeček v tom pověstném bubnu a budeme se stále dokola ptát jako ano, já jsem to pochopil pan Vítek prostě tady odpoví a můžeme se ho zeptat, po jedenácté, podvanácté, potřinácté. To, nechápu ten význam toho, co se tady hraje, jestli jde o to zase překonat nějaký jako časový rekord nebo rekord položení otázek, to je, nerozumím tomu a myslím si, že důstojnosti tady toho jednání toho zastupitelstva to teda rozhodně nepřidává. Abych tady řešil, jestli pan místostarosta Tatranský napsal nějaký post na Facebooku sám za sebe, jestli se tam jako ti smajlíci moc smáli nebo málo smáli, jestli ručičky na piktogramu tleskali nebo netleskali, tak jestli tohle je činnost zastupitelstva Městské části Praha 8, tak nevím, jako nevím. Ale, samozřejmě, je to z pohledu pana Stránského dobrá cesta, jak otrávit kohokoliv, kdo se na tenhle ten přímý přenos toho zastupitelstva dívá, protože tohle už hraničí s masochismem, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak, děkuji, pane starosto, já do toho kola jako pro ty křečky s panem Stránským rád jako nastoupím, takže já bych se ho chtěl zeptat jenom, vzhledem k tomu, že jsme probírali to odpadové hospodářství, já jsem se s tím jakoby, nějakou dobu zabýval, tak jestli zná plán odpadového hospodářství Městské části Praha 8 a jestli si myslí, že daný plán odpadového hospodářství je správný, tzn. ten systém s nakládání s odpady je správný, anebo zda by tam chtěl udělat nějaké změny? No, opravdu jakoby třeba koncepční změny. On třeba řekl jakoby, že by rád prostě separovaný odpad přímo do domu, to je zajímavá změna, určitě se zkoušel, respektive zkoušel se aplikovat, problém byl jako s informováním těch družstev, tak možná se to třeba podaří, ale třeba jestli má nějaké jiné podněty v rámci odpadového hospodářství, tak když by mě to řekl, tak si můžeme takhle povídat ještě docela dlouho, bude to určitě super, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Já bych odpověděl na váš dotaz o té, o tom, o té vizi. Rozdělil bych to na dvě části, jedna je nějaký narovnáni komunikace se samotnými investory a vlastně i větší zapojení komise pro územní rozvoj, jak jsem tady již říkal, dokážu si představit, abychom zbytečně nevykopávali proti sobě zákopy s budoucími investory, aby došlo k tomu, že v současné době se snažím postavit kolem sebe tým nezávislých architektů, jenom pro vaši informaci architekt Městské části Praha 8 není v mé gesci, takže já jsem generál bez vojska, když to takhle řeknu. Takže v tom případě bych chtěl postavit tým nezávislých architektů, kdy někdo přijde s projektem, tito architekti ho nějakým způsobem zpracují pro mě jako radního, následně bude vytvořena bude požádána firma, aby nebo investor, aby odprezentoval celý tento svůj projekt na komisi pro územní rozvoj, kde by měli být ti z oborů které, které tam ještě nejsou, říkám hosti, kteří se můžou zapojit do diskuse, například Policie České republiky atd., kteří se můžou vyjádřit k nějakým věcem okolo, následně komise dá nějaké poznatky, investor je zpracuje, zapracuje, jsme stále přátelé, nebojujeme spolu a pak následně komise buď schválí, doporučí, nedoporučí a půjde to do rady a nějakým způsobem. Takhle bych si dokázal představit komunikaci s těmi, kdo u nás chtějí stavět. Nebudu zde asi říkat, za jakých podmínek jakoby ve vstřícnosti k městu a takový ty, takovou tu omáčku, selské myšlení a tohle to. Druhá věc je samotná vize. Mně se líbí, IPR začal dělat jakousi koncepci sídliště Ďáblice, tam bych určitě chtěl, aby my jako Praha 8 jsme byli více aktivní a dokážu si představit, že by podobná koncepce byla i na ostatní části Prahy 8, buď ve spolupráci s IPRem, ale ten IPR má dneska takové možnosti, že vlastně bych řekl, že ano, ve spolupráci s IPR, protože Praha 8 v současné době skutečně si nedokáže představit s tím personálním stavem, i když teda, když si vezmu nějakou techniku z Agendy 21, jsem schopen se posunout výrazně dopředu technologicky, ale já jako radní pro místní rozvoj disponuji pouze technikou, která, kterou nemůžu konkurovat IPRu. Takže, to je asi k té koncepci ve smyslu, chtěl bych jít tou cestou jako jde IPR, prostě na Ládví v Ďáblicích, zrovna zítra začínám takovou, jak jsem říkal, takovým prvním testem, a to je diskuse o demografickém, o demografii na Ládví, což je

dost zajímavé číslo a tady bych se omluvil v té koncepci pro bezpečnost jsem zmiňoval pouze prevence na školách, pro mě velkou prioritou, samozřejmě, jsou i senioři, na kterých se páchá, bohužel, velmi často trestná činnost takže, to je asi vše. Jestli máte nějaký doplňující dotaz, rád vám na něj odpovím, ale v současné době říkám, architekt nespadá pode mě, takže já vytvářím tým kolem sebe a chci nastavit tenhle ten model, aby všechno šlo přes komisi a následně bylo doporučováno radě atd., děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, technická pan zastupitel Cibulka.“

Pan Mgr. Cibulka

„Já bych jenom pana Stránského upozornil, že momentálně ten přenos sleduje 39 lidí, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, další přihlášený je pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Tak, pane Cibulko, můžete si udělat další čárku, mám příspěvek. Je asi víc věcí, který na řízení městský části za Vás bylo trošku jinak a budete si muset hold zvykat na to, že když nás lidi zvolili jako své zastupitele, tak že chtějí, abychom se na věci ptali. A v tuhle tu chvíli vedeme rozpravu na téma, na téma programové prohlášení rady. Sám pan starosta říkal, že programové prohlášení rady se nebude měnit od toho, co jsme tady diskutovali předtím, třeba věci které říkal teď pan Vítek, já je slyším poprvé, takže jako, jako, jestli jste si je říkali třeba na jednání rady, tak já jsem neslyšel a i spousta dalších asi 100 000 lidí v městský části, které se prostě jednání rady neúčastní, takže si laskavě odpusťte ty vaše narážky na křečka v kleci, nebo co jste to říkal, je to prostě kolečko, je to prostě o tom, že my tady, jsme tady jako zastupitelé lidí a ptáme se na věci, které zajímají nás i ty lidi, takže to tak prostě berte. Takže, díky pane Vítku za to, co jste říkal a teď k tomu, co říkal pan Nepil. Nejsem seznámený důkladně ze strategií nebo s nebo s plánem s nakládáním s odpady, ale na tu věc, na kterou jsem se ptal, jako to jsem se poměrně intenzivně zajímal vlastně. Já, za svoje, za naše SVJ, my jsme před třemi lety si nechali zřídit vlastní stanice tříděného odpadu a já třeba si myslím, že to je dobrá cesta jak, jak, jakou se vydat jako zbavit se těch kontejnerů na ulici, ale ptal jsem se čistě na to, že prostě v průběhu loňského roku nastala nějaká situace, která po téměř 10 měsících není řešená, prostě lidi v Karlíně zajímá, co bude s tím, co s tím odpadem, protože prostě po ulicích v Karlíně se válejí odpadky a je to prostě po každé to samý. Jako řešili jsme to s odborem životního prostředí, odbor životního prostředí nám sliboval, že se to změní, nezměnilo se nic a plán byl takový, že se kontejnery odstraní, aby nebyly odpadky na ulici a je to 5x horší, než to bylo, takže jako **není rozumět.**“

Starosta MČ p. Gros

„Dalším přihlášeným je pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak, děkuji. Mně se nezdá, že se tam válí víc odpadků, než se válelo jakoby historicky, je to i díky tomu, že tam jsou lidé, kteří jsou prostě bordeláři jakoby z principu, jo, s tím neuděláte jakoby nic, krom toho, že to po nich uklidíte. Tak, další věc je ten, že, jo, já si myslím, že to je dobrý směr, jo, pokud separace budou v rámci jakoby bytových družstev, tak samozřejmě, nějaká část těch separací zmizí, opravdu toho nepořádku z těch ulic, ale vždycky tam nějaká zůstane, jo. Ono narážíme, samozřejmě, na to a můžeme se o tom ještě jakoby znovu pobavit teďka jako v diskusi, že separace používají nebo neoprávněně využívají někteří živnostníci, který mají mít ze zákona zřízený vlastní jakoby sběrný nádoby, ale oni to hází samozřejmě do těch veřejných, jo. Problém jakoby, minulého roku byl, že byly, řekněme, za mě nedostatečně informovány ze strany odborů bytová družstva, jak si jako o ty sběrné nádoby zažádat, tak, jako by tam je podle mě rezerva, kterou může nová rada napravit, ale obecně jakože by to bylo blbě, myslím si, že to tak není, ale jakoby ten nepořádek tam budete mít vždycky, protože to je vždycky jenom o lidech, jo, to o ničem jiném to není, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Dalším přihlášeným je pan zastupitel Buršík.“

Pan Bc. Buršík

„Děkuju, za mě je tady ta diskuse určitě správná a myslím, že zapomínáme trochu na tu opravdovou příčinu, proč se tady vlastně jako opozice na tady to všechno musíme doptávat. Ta příčina, podle nás, je ta, že vy jako vlastně koalice stále za ty 2 měsíce od voleb nebo jak je to dávno, tak stále nemáte to kompletní rozpracované prohlášení a my bychom se mohli doptat třeba na details, na konkrétní věci a takhle my se musíme stále ptát na ty, na ty povrchní, na ty, na ty koncepce, na ty idea na ty vize říkám, že nám odpovídáte, že tomu rozumíte a, myslím si, že do budoucna to může být skvělý nástroj i pro vás, že si pečlivě ujasníte co chcete v jakých sekcích posunout, co jsou vaše priority a bude jediné dobře, když to můžeme, budeme mít k tomu přístup i my a můžeme vás kontrolovat, můžeme vám s tím nějak pomoci, připomínkovat to a dělat vám oponenty. Takže, za mě je to určitě skvělá věc, když to bude už konečně vytvořený, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je opět pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak, děkuji. Já jako ryzí demokrat se nikdy diskusi nebráním jenom možná jako, a to je čistě jako věcné doporučení, možná bychom si tuhle diskusi mohli odehrát na komisích jakoby Rady městský části, kde je celá řada odborníků i zastupitelů, kde jednotliví gesční radní můžou přednést nějakou svoji vizi, myslím si, že to je třeba platný místo, kde se o tom pobavit. To bych jako primárně a pokud jako vám to nebude stačit na těch komisích, tak jako je to možný přenést na zastupitelstvo, ale spíš bych to nedělal opačně jo, jako nejdřív zastupitelstvo a potom teda to budeme řešit v těch komisích, tak zkusme to takhle, podle mě jakoby je to v pohodě, když to nepůjde, tak samozřejmě můžeme se o tom tady bavit do bezvědomí s kolegou Vítkem jsme se o tom bavili, že samozřejmě tu diskusi na komisi pro územní rozvoj otevřeme, on tam byl připraven představit nějakou vizi, viz jakoby ta komunikace s investory, to je, myslím, že jakoby super, protože nemá smysl je jenom řezat, má smysl se s lidmi nějak

rozumně dohodnout, domluvit, protože oni neudělají nic jiného než si počkají na další volební období, jestli to vyjde znovu třeba jo. Takže, já si myslím, že zkusme to na těch komisích jakoby si otevřít, pobavit se o tom a třeba už to nebudeme muset řešit tady, jo, to je jenom moje taková prosba, doporučení, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak další přihlášenou je paní místostarostka Ludková.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Dobrý večer, já jsem si přisedla, abyste mě viděli. Já si vážím nesmírně diskuse, každá diskuse je cenná, ale trošku mě mrzí, že se posunujeme z takové věčné roviny do takové spíš jako roviny bych řekla útočné. Já bych chtěla vás všechny poprosit v sále, on to řekl už jednou pan starosta dneska, vyčkejme, prosím, do příštího zastupitelstva, programové prohlášení určitě bude. Bude zveřejněno a pojd'me se, prosím, posunout k dalším bodům. Já bych vás o to chtěla opravdu velmi snažně poprosit, je to jenom taková prosba, prosím, nechme to teďka už uzavřené, jako uzavřeme tu diskusi, myslím, jak řekl pan kolega Nepil, tak bychom se tady mohli bavit do bezvědomí. Já, samozřejmě, nechci občany městské části obrát o žádné z našich odpovědí a samozřejmě vašich otázek, ale myslím si, že v tuto chvíli se tady opravdu točíme dokola, zvažte to, prosím.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, tak, nikoho dalšího nevidím. Dovolím si ukončit diskusi a vzhledem k tomu, že ten bod byl vlastně diskusním tak postoupit k dalšímu bodu a to je číslo 11 a to je bod Informace k Centru Palmovka, pravděpodobně vystoupí pan radní Slabihoudek k tomu, jako první.“

K bodu 11

Informace o stavu výstavby Centra Palmovka a.s.

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak, dobrý večer, no, takže asi všichni víme, co se stalo. Metrostav prostě nám poslal výpověď o výstavbě a já to považuji za, mírně řečeno, neférové, protože ta komunikace s tím, s tou „first“ společností co jsem si zjišťoval za tu, za ty 3 neděle, tak jako probíhala naprosto standardně. Oni uvádí nějaké důvody, my samozřejmě s tou jejich výpovědí nesouhlasíme a v tuto chvíli je to všechno v rukou právních zástupců městské části, kteří nám doporučí nejlepší postup, jak dále postupovat. Tak, na případné dotazy tedy odpovím, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, teď mi tam zmizel pan zastupitel Nepil, asi se odhlásil, tak prosím, pan zastupitel Ptáček.“

Pan Ptáček, DiS.

„Dobrý den, rád bych se zeptal ještě k dostavbě nové Palmovky, jestli děláte už nějaký kroky dopředu nebo jestli budete vyčkávat teďka třeba půl roku, než Metrostav se uráčí vyjádřit nebo až budete mít nějakou právní analýzu od vašich právníků, jestli máte nějaký druhý plán, druhou, druhou variantu, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, přihlášená je paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já bych se ráda zeptala, jaké je vlastně teda současné jmění akciové společnosti Centrum Palmovka. V té poslední výroční zprávě je vlastně předpoklad nepřetržitého trvání „going concern“ v angličtině, tam je přímo zmíněno, což znamená, že vlastně společnost nemá zdroje na fungování do budoucna, že prostavěla už 582 000 000 Kč, ale na základě rozhodnutí soudu vlastně jí ta budova nepatří, takže nemá žádný majetek, naopak dluží 533 000 000 Kč městské části, bude to městská část, která po Centru Palmovka, jak to vyřeší tady to a jak to vypadá s těmi dvěma účelovými dotacemi ze strany magistrátu. Mělo to být ve dvou splátkách vyplaceno 300 000 000 už bylo vyplaceno před rokem, kam se tady těch 300 000 000 podělo, leží to někde na účtu, nebo co s tím je? Druhá splátka 300 000 000 měla být vyplacena po kolaudaci budovy, ale tahle kolaudace měla proběhnout už v červnu 2019, tedy vlastně za 7 měsíců, což je úplně jasné, že se nestihne, takže možná těchto 300 000 000 je ohroženo, jak to potom bude městská část řešit, pokud těch 300 000 000 nedostane? A komu tedy vlastně patří ta budova, když městská část bude dál do té budovy investovat tak patří tedy městské části nebo patří hlavnímu městu Praha nebo ta budova bude převedena na hlavní město Praha, hlavní město Praha dál bude tu stavbu financovat?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Tak děkuji, já si to dovolím okomentovat, protože jsem to řešil poslední rok, předtím to řešili kolegové ze sociální demokracie. Tak, v tuhle chvíli je stav takový, že Metrostav vypověděl smlouvu o výstavbě, vypověděl to z důvodu toho, že nebyly údajně dodány nějaké znalecké posudky na nějaký technický stav, což je nepravda, protože tyto posudky byly dokonce protokolárně předány tzn., ten důvod výpovědi je podle mě čistě jako účelový, anebo je takový, že si ten Metrostav mezi sebou jako neumí domluvit prostě, kdo tam v tom Metrostavu ty posudky převzal, to je první věc. Druhá věc, budova patří hlavnímu městu Praze a je svěřená do správy Městské části Praha 8 a to ostatně bylo konstatováno i v rámci jednání u obecného soudu, kde byl schválen obecným soudem smír mezi Městskou částí Praha 8 a hlavním městem Prahou při žalobě na určení vlastnictví, tuším, že to tak je, doufám, že se nepletu. My jsme tam byli ještě účastník Centrum Palmovka, tam městská část byla jako vedlejší účastník. Tak, třetí, dotace. V tuhle chvíli dotace je 600 milionů, to máte pravdu, 300 bylo vyplaceno, z těch 300 se zaplatilo nějakých 200 něco, zhruba 250 milionů Metrostavu jakoby za ty dlužné částky, které jim dlužila městská část ve chvíli, kdy pozastavila platby ve chvíli, kdy se to dávalo jakoby k soudu, takže ty nikde nezmizely. Zbýlých 300 000 000 mělo být doplaceno až jakoby po, samozřejmě, výstavbě. No, vzhledem k tomu, jak se nám to zabrzdilo, tak asi bude účelný, když městská část požádá Magistrát hlavního města Prahy o prodloužení dotace, protože je potřeba, samozřejmě, získat nějaký čas jakoby na vyřešení tohoto problému. Panu radnímu, myslím, že dneska mu rada dokonce uložila, ať zahájí nějaké jednání s Metrostavem tzn. jako by on začne oficiálně s Metrostavem jednat a výsledek, se dovíme podle mě po nějakých, řekněme, podle mě v půli, ke konci ledna, ale to spíš řekne víc pan radní jakoby, jak to bude, jak to bude dál probíhat. Já jsem jenom deklaroval, že jsem nápomocen

panu radnímu, vzhledem k tomu, že jsem to řešil poslední rok, nebo to spíš spadlo na mě poslední rok, tak jsem nápomocen mu v tom pomoci, protože jako poslední, co ta Palmovka potřebuje teďka je z toho dělat nějaký politikum, ale je potřeba si spíš jako věcně sednout a začít jakoby to nějak řešit jakoby, což bude super, když to tak bude, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Kolega Jakub Čáp v minulém zastupitelstvu přišel s návrhem za TOP 09 na zrušení a.s. Centrum Palmovka, trvá vlastně tento námět ze strany TOP 09, chcete zrušit a.s. Centrum Palmovka? A druhá věc, obracím se na členy představenstva pana Tomáše Bínu a na Petra Pelce, jste si jisti, že Centrum Palmovka, kde jste ve statutárním orgánu, že není aktuálně v úpadku? Jaksi vykazuje některé znaky předlužení, má záporné jmění a zdá se, že by tam mohla být i mnohost věřitelů, podle výroční zprávy jsou tam nějaké nesplacené závazky po lhůtě čili můžete se nám zaručit, že nejsme v úpadku s Centrem Palmovka?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak dalším je technická připomínka pana zastupitele Nepila.“

Pan Nepil

„Tak děkuji, jo, ještě k tomu oddlužení. Centrum Palmovka městské části nedluží nic, protože veškerý závazky a pohledávky byly vypořádány v rámci dohody o narovnání mezi Centrem Palmovka a.s. a Městskou částí Praha 8, takže jakoby tam je to vyřešený, jestli jako ve výroční zprávě prostě to ještě není zohledněný, tak to je možná protože, když se dělala ta výroční zpráva, tak to ještě nebylo hotový, jo, tak to si tipnu. V danou chvíli bych asi za sebe osobně, aniž bych to měl projednaný, nedoporučil rušit Centrum Palmovka a.s. vzhledem i k těm sporům, který tam potenciálně s Metrostavem vznikají tak možná ta akciová společnost už jenom kvůli jakoby nějakému dokládání faktů bude třeba, jo. Zrušit se ostatně může vždycky. Jo, jestli to bude za rok, půlroku nebo až se ty spory dořeší to je otázka, nebo se pro ni najde třeba nějaký jiný smysl, jo, tak toť za mě.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je radní Tomáš Slabihoudek, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Tak, já se vyjádřím ještě k té dotaci, ano, tam potvrzují slova pana Nepila. Ta první dotace zbývá asi 80 000 000 a ta druhá samozřejmě je do té poloviny roku, do té, dokonce té stavby, což teďko už vidíme, že se prostě nemůže stihnout. Takže já si na magistrátě předjednáám, aby nám to prodloužili v tuto chvíli. Bude to asi trošku na delší jednání, ale já si myslím, že budeme schopni se nějak domluvit na tomto. Jednak, co vím, tak ten zájem o to tam, magistrátu, tam tu záchranku mít stále trvá, takže si myslím, že musíme najít nějaké schůdné řešení pro všechny, abychom ten barák konečně dostavili, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je pan zastupitel Pelc.“

Pan Ing. Pelc

„Dobrý den, takže já si dovolím teda reagovat, protože jste mě stejně jmenoval, takže my jsme tam přišli, seznamujeme se, samozřejmě s tou situací, jak finanční, tak se situací, co se týče počtu zaměstnanců atd., s činností těch zaměstnanců a s činností, také samozřejmě Centra Palmovky. Jak už říkal teda kolega Nepil, došlo k tomu uzavření té dohody o narovnání mezi městskou částí a společností Centrum Palmovka, kterou byly teda vypořádány ty vztahy a respektive i ty dluhy a teď je teda dostavba Palmovky čistě v kompetenci městské části a pokud jde o dluhy v současné době není, není tam předlužení, není tam v záporném čísle, nejsou tam záporná čísla na našich účtech a to je, myslím, asi všechno, co jste se ptal, pokud si dobře pamatují Vaše otázky, takže toť za mě, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak další přihlášenou je paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já, než položím dotaz, tak se zase musím jako usmát nad vyjádřením pana Nepila „nedělejme z toho politikum“. Jako to politikum jste z toho udělali ty poslední 4 roky vy, vy jste tady 4 roky tu stavbu vlastně jako zastavili bez, bez nějakého jasného plánu co s tím bude, městská část tím trátila peníze na soudních sporech, ještě teďko vlastně Metrostav vypověděl smlouvu. Ta stavba byla nezakonzervovaná, takže jako politikum, jestli z toho nechcete dělat politikum, tak jste si tady to měli říct před čtyřmi lety a tu, a v té stavbě pokračovat, anebo to alespoň vyřešit třeba do půl roku po volbách a ne že se to táhlo vlastně 4 roky. A teďko můj dotaz, asi možná taky na vás, protože se zdáte jakože, že k tady k té problematice odpovídáte spíš vy, ale možná, že to bude vidět i pan Slabihoudek, chtěla jsem se zeptat, kolik teda vlastně městská část zatím do té, do té stavby investovala a kolik investovala do těch jako práv, do soudních sporů, do právního zastoupení, jaký je vlastně teďko aktuální účet tadyhle té legrace, jestli to mám tak jako nazvat trošku. Legrace to, bohužel, není. Je to docela závažná věc a ta stavba měla vyjít na nějakou miliardu a čtvrt a kolik teda do toho ta městská část ještě dál plánuje dát? Kolik do toho už dala a kolik do toho plánuje dál dát?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Já bych to také rád hrozně vyřešil jako během půl roku jo, jenom prostě nařízení jednání u obecního soudu, trvalo prvoinstančně jakoby 2 roky, jo, tak můžeme se bavit o funkčnosti, rychlosti spravedlnosti v České republice, jo, to prostě hold jakoby, se s tím nic nedalo dělat. Co byla ta další otázka? Jo, rozpis plateb, rozpis plateb je znám, to podle mě pan radní Vám je schopen potom dát písemně, jo to není, asi tady nejsme schopni vyhrknout z hlavy, co kde bylo zapláceno, jo. Tak to pan radní podle mě je schopen potom nebo odbor schopen to dát v nějaký písemný formě, to není problém asi.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, pan zastupitel Ptáček, prosím.“

Pan Ptáček, DiS.

„Já bych se jenom rád připomněl s tou mojí otázkou, co teda bude, jestli máte nějaký plán B, protože víte, co jakoby teďka to úplně směřuje k tomu samému, co bylo před čtyřma lety. Minulé vedení radnice taky začalo nějaký soudní spory a zakonzervovalo se to nebo nezakonzervovalo, zaseklo se to na 4 roky. Teďka teda pravděpodobně to vypadá, že taky tam bude probíhat nějaký soudní líčení, takže můžeme se dočkat toho, že zase další 4 roky se nic nebude dít a pak se zaplatí další, další peníze. Jinak ještě jednu věc, jak říkala tady kolegyně paní Vojtíšková zastupitelka, tak mělo to stát miliardu a čtvrt, ale všichni víme, že ty stavební práce, materiál a práce těch dělníků, že jsou mnohem dražší. To znamená, že dá se předpokládat, že třeba ta cena stoupne o kolik, o 20 %? A možná to je ten důvod, proč ten Metrostav vypověděl tu smlouvu o výstavbě, protože už se mu to v současné době a za současných podmínek nevyplatí, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já si dovolím jednu větu. Prvotně se musí nastartovat jakési jednání, ke kterému je pan Slabihoudek zmocněn. Pak teprve může tady spekulovat, jestli se bude městská část soudit nebo nebude a já myslím, že upřímně nikdo tady v tuto chvíli nemůže odpovědět, jestli se budeme chtít soudit nebo nebudeme chtít soudit atd. Dalším přihlášeným je pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Já bych odpověděl na ještě dotaz paní Vojtíškové ohledně těch částek. Já Vám to můžu připravit a poslat písemně. Pan zastupitel Ptáček se ptal na další varianty, no tak jako mým, našim prvotním plánem je to rozmotat tady tenhle ten zamotanec, co tady způsobila ta společnost Metrostav. Já jsem, je samozřejmě možné, že to udělala, protože ceny stavebních prací stouply atd., já jim do hlavy nevidím, oni tvrdí něco a my jako by to, co ten oficiální důvod je jiný, oni samozřejmě tenhle ten by jako asi ani nemohli uvést. A těch variant je jakoby několik nebo X, můžeme se bavit o tom prostě trvat na svém, aby to bylo dostavěno, můžeme se bavit o tom se domluvit s magistrátem, že by se to převedlo na ně ta budova, ale to mám jako už teď informace, že to asi nebudou akceptovat atd., no, takže já ale v tuhle chvíli směřuji k cíli, aby se to rozmotalo tenhle ten právní problém, abychom to skutečně jako začali, co nejdříve stavět, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já bych doporučil nepouštět se do spekulací i vzhledem k tomu, v jakém právním stavu, to je. Paní zastupitelka Vojtíšková, prosím.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Pane Nepile, Vy mluvíte jako o soudech, jak tady byly pomalé asi jak se to táhlo, ale jako co bylo vlastně předmětem toho sporu? Nejenom tady byl spor s tím Metrostavem, ale i to, že vy jste se jako nemohli dohodnout s magistrátem, kde jste měli stejnou politickou reprezentaci, komu ta budova teda patří. Vždyť vy jste se vůbec nemuseli dohadovat žalobou o určení vlastnictví. Vy jste tam měli stejnou politickou reprezentaci, vlastně analogickou tedy, tak vy jste se mohli dohodnout bez, bez tady těch jako hrátek a mohli jste se dohodnout. Patří to teda městské části nebo patří to magistrátu, a to jste se mohli dohodnout během pár týdnů nebo měsíců a nemuselo se to táhnout takhle dlouho. A potom jsem, děkuji Vám pane Slabihoudku, že mi zašlete teda ta čísla, máte je alespoň nějak hrubě v hlavě, že byste mohl říct třeba za tu stavbu jsme teda zaplatili já nevím 600 000 000, za spory soudní já nevím 30 000 000, za právní zastoupení a dále nám zbývá přibližně 800 000 000, které do toho ještě musíme investovat?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„Hrubě Vám můžu odpovědět já. Městská část za tu stavbu zaplatila v řádu stovek milionů, to je hrubý jako hrubý číslo, přesně vám to pošle asi kolega Slabihoudek. No, ono to není o tom, že si sednete jako ke stolu, řeknete si s Frantou prostě tak jako, tak to patří mně nebo tobě, jo, prostě ta problematika byla složitější, nakonec obecný soud to, řekněme to vlastnictví potvrdil nějakým způsobem, takže úplně bezpředmětné to nebylo. Mě mrzí, že to trvalo tak dlouho prostě, že to takhle vygradovalo, ale zase na druhou stranu nakonec se to podařilo nějakým způsobem narovnat jakoby i s Metrostavem i s Centrem Palmovkou, jo, takže, říkám mrzí mě, že to trvalo takhle dlouho, ale já ty soudy fakt neřídím a nešlo si sednout ke stolu prostě, že tam je stejná politická reprezentace tak jednoduchý jako vidění světa, jako by tam nefunguje, jo.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je pan radní Slabihoudek.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Ano, no, jak jsem říkal, já Vám odpovím písemně. Samozřejmě, bude to co nejdříve, já Vám to odpovím ještě před Vánoce, jo, já bych to, prostě my jsme opravdu v situaci, kdy jako bych nerad tady spekuloval o nějakých věcech, jestli to bude ještě plus X milionů nebo ne, prostě já si tohle to, v tuhle chvíli nemůže, nemůže městská část dovolit, děkuju za respekt.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Ano, shrnu informace, které tady zazněly, takže skelet budovy patří hlavnímu městu Praze, nemáme nic, z právního vztahu s Metrostavem jsme tedy vyvázání výpovědí Metrostavu, nedlužíme tam nic, jo. Čili my jsme zatím, jak říká pan Nepil, tedy promrhali těch stovky milionů, ale nemáme nic, to je náš výsledek z celé té anabáze?“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, dalším přihlášeným je pan zastupitel Nepil.“

Pan Nepil

„No, mně už to taky nebaví, jo, to je jako by nějaká demagogie, kterou jste si tady prostě teďka vysnil. Vy mě neposloucháte, Vy si sedíte na uších, pane Němečku, jo. Vy jste tady, dával kázání panu Tatranskému, co jako má kde psát, ale Vy jste ryze demagog jako jo, já jsem Vám to jasně říkal co, kde prostě bylo zapláceno, co kde se dluží. Já jsem říkal, že ta, Centrum Palmovka, stavba i pozemek je ve vlastnictví hlavního město Praze svěřený do správy Městské části Praha 8, podívejte se na steno! Jo, tak tady vůbec, ty vole, klid, já se uklidním pěkně, já se omlouvám jako by za to oslovení“

Starosta MČ p. Gros

„Tak...“

Pan Nepil

„Ne, pane starosto, pardon, není tomu tak. Není tomu tak, že městská část nic nemá a Metrostavu opravdu nic v tuto chvíli nedlužíme, jo, takže městská část má pozemek, má tu hrubou stavbu, to je všechno ve vlastnictví městský části a teď si musíme poradit, samozřejmě, jakým způsobem to dostavět, jo, tak není pravda, že nic nemáme.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, já si myslím, že tady padlo vlastně všechno, pan Slabihoudek slíbil písemnou odpověď na ty dotazy, které tady padly. Opravdu, prosím, koaliční i opoziční zastupitelé, nepouštějme se do jakékoliv spekulace o tom, jestli je výpověď platná, městská část ji považuje za neoprávněnou, v tomto smyslu bude pokračovat dál v tom jednání, ke kterému je pan Slabihoudek zmocněn a pojd' me to pro dnešek uzavřít. Jistě si za 3 měsíce na zastupitelstvu zcela jistě posuneme v těch informacích dál a nesnažme se skutečně tady ze sebe vzájemně dostat nějakou informaci, která by mohla být i zneužita v tom dalším vývoji. Prosím o to snažně, děkuji. Další přihlášenou je paní Novotná, zastupitelka Novotná.“

Paní Mgr. Novotná

„Děkuju, já bych jenom jako krátce na to Vaše jako, že zastupitelstvo za 3 měsíce, byla bych raději, aby bylo dřív, už proto, aby jako zastupitelstva nemusely být do půlnoci, ale mohlo se končit dřív jako třeba teď, a taky proto, že bychom třeba rádi diskutovali k té koaliční, k té vaší, k tomu vašemu programovém prohlášení, které stále ještě nemáme, tak bychom rádi alespoň na třetím zastupitelstvu mohli ho prohlašovat a kdy by to mělo být za 3 měsíce, je to až březen, to už je skoro půl roku po volbách, přijde mi to docela pozdě.“

Starosta MČ p. Gros

„Já vás chápu, nicméně pokud budeme mít agendu, která je potřeba projednat na zastupitelstvu, tak ho klidně svolám dřív, ale třeba zrovna k této otázce, kterou probíráme zrovna teď si myslím, že ty 3 měsíce budou akorát. I na schůzce s klubem 8žije jsem i jejich klub informoval o tom, že, proč je zastupitelstvo v březnu, protože bude velice složité sestavit rozpočet, na který je potřeba nějaký časový prostor, a tak dál. Já si myslím, že klidně můžete přijít tentokrát vy jako Piráti a váš pirátský klub na tu schůzku jako byla 8žije, já vám to nabízím, můžeme to tam probrat v méně emotivním duchu, více věcně než to probíhá tady a opravdu s tím nemám problém, takže stačí, když mi pan předseda Novák napíše mail, domluvíme se a můžeme tam probrat některé další věci. Dalším přihlášeným je pan zastupitel Fichtner.“

Pan PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Já doufám, že ten předchozí příspěvek paní zastupitelky Novotné nemám chápat tak jakože ta dvouapůlhodinová diskuse, která se týkala programového prohlášení, byla celá k ničemu a že si ji příští zastupitelstvo zopakujeme to, prosím, to, prosím, ne, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Dalším přihlášeným je pan místostarosta Vítek.“

Místostarosta MČ p. Vítek

„Já bych chtěl říct, že proběhnou nějaké komise, kde se můžete informovat a pak referovat svým spolustraníkům nebo přátelům, já nevím, ze stejného klubu, takže využijte ty komise, pracujte a vám určitě pan Slabihoudek rád odpoví.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak, další přihlášenou je paní zastupitelka Novotná.“

Paní Mgr. Novotná

„Tak já si myslím, že tahle diskuse nebyla zbytečná, protože jako, i když to vypadá, že tahle ta koalice ještě nemá program tak třeba touhle diskusí ho pomáháme tvořit, což mi přijde užitečné a určitě bych až ten program vznikne, tak o něm jednala, protože nedá se o něčem jako mluvit, když to „něco“ neexistuje, tak, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji za Váš příspěvek. Tak, já uzavírám tento bod, myslím, že byl také diskuzní, tzn. uzavírám tento bod a otevírám bod různé diskuse a ...“

K bodu 13

Dotazy (návrhy) a podněty členů Zastupitelstva městské části Praha 8

Starosta MČ p. Gros

„Poprosím opravdu jsme dnes prodiskutovali hodně a bod různé jsme si odbyli, pokud by opoziční zastupitelé v tuto chvíli byly natolik vstřícní a nechali zastupitelstvo v tuto chvíli ukončit ne, takže pan zastupitel Pavlu, děkuji.“

Pan Mgr. Pavlů

„Já se omlouvám samozřejmě, kdo musí odejít tak klidně, ať odejde jako mě to nevadí na shledanou. Já mám v podstatě dva body ten jeden se týká usnesení rady městské části ze dne 5. 12. 2018 je to usnesení číslo 0631 k návrhu uzavření dohody o ukončení smlouvy o dílo a předmětem plnění revitalizace pěší cesty a prostranství kolem pozemku parc. č. 3874 ulice Pivovarnická Libeň je to tak, že to je vlastně to místo s pověstnou louží libeňskou a proč vlastně to teda bylo zrušeno, jestli to bude vyřešeno v dohledné době nebo i, je tam něco úplně jiného nebo je to něco úplně jiného.“

Starosta MČ p. Gros

„Je to pravděpodobně životní prostředí, ale teď já opravdu takhle, když to na mě vypálíte kdyby, no a já jsem tam předkladatelem? Můžete...“

Pan Mgr. Pavlů

„Je to usnesení rady, ale samozřejmě stačí písemně nemusíme já mám taky samozřejmě toho dost tak, jedná se, jak jsem to říkal bude v tom stenozáznamu je to z 5. 12. a to číslo je 0631/2018.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji, předkladatel vám odpoví písemně. Děkuji paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Já bych se chtěla zeptat k původně navrhovanému bodu číslo 6 návrh majetkového převodu městské části a jedná se o pozemek, na kterém v současnosti má zahradu mateřská školka, proč nebyla uvědoměná paní ředitelka nebo vedoucí tady té městské mateřské školky, že nebyla informovaná dopředu nebo nebylo to s ní vlastně probíráno a chci se zeptat na další postup v tomto bodě a pak ještě bych ráda zopakovala jednou dotaz kolegy Iva Slávka ohledně světelné vánoční výzdoby za Městskou část Praha 8, jak se k té finální částce rada staví a jak to vidí do budoucna.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak ten materiál, pokud vím, tak měl být předložen v září v minulém zastupitelstvu jsem ho vlastně musel předložit já, jelikož nebyly rozděleny gesce byl stažen znova právě proto, že zdál jako kontroverzní a dnes byl stažen opět právě proto, že se to týká té školky, pokud jsem já informován panem radním pro majetek Slabihoudkem. Takže v současné době se to teprve bude dál řešit, je mi jasné, že je to velice citlivá záležitost, ale i proto vlastně pan radní požádal o to stažení tak, aby se to mohlo dál diskutovat i s paní ředitelkou atd. Dalším přihlášeným je pan radní Švarc.“

Uvolněný radní MČ p. Bc. Švarc

„Ohledně toho osvětlení je to v podobném duchu jako, kdybyste se pana Hříba zeptali, jak je možné, že na Staroměstském náměstí provozují vánoční trhy nechvalně známý Taiko, jak je to možný, no já jsem v době, kdy se rozsvěcely ty světla na ulicích dostal notebook jo, dostal jsem svůj pracovní nástroj, dá se to odvodit jsme tam tedy měsíc opravdu, kladete nám věci neuvěřitelný, nezlobte se na mě trochu selského rozumu. Já vím, že jste aktivisti, aktivní ale zapojte, prosím, selský rozum někdy.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já začínám mít dost té atmosféry z obou stran a opravdu, opravdu, už přestaňme být na sebe teď před Vánocemi 5 dní před Štědrým dnem takovým to způsobem proti sobě vystupovat a myslím to, jak na opozici, tak ale v tuto chvíli i na pana radního. Proč zbytečné provokace vzájemně, zbytečná hustá atmosféra místa. Abychom se před Vánoci byli schopni rozejít s tím, že proti sobě nevedeme válku, tak prosím, z obou stran dnes už. Paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Já se omlouvám já jsem se ptala na názor rady, ne proč je to teďka realizováno a uspokojující odpověď by byla i, že to třeba, případně projednají nebo budou teprve jednat.“

Starosta MČ p. Gros

„To se týká, ještě toho osvětlení, já nevím já bych doporučil panu radnímu, aby v této věci zachoval zdrženlivost a pokud chce odpovídat skutečně naprosto přesně, tak nelovil z paměti, odpověděl paní zastupitelce písemně a skutečně byl akurátní v té věci děkuji.“

Pan místostarosta Tatranský.“

Místostarosta MČ p. Mgr. Tatranský

„Tak já mám 3 věci nejdřív jenom teda, ale asi se k tomu možná vyjádří ještě i pan kolega radní Slabihoudek k tomu svrženému bodu 6, což se týká pozemku, kde je v současnosti dětské hřiště mateřské školy, tak ta paní ředitelka o tom informovaná byla. Neumím odpovědět přesně jako, v jakém momentu informovaná byla, ale my jsme k tomu měli telefonát s paní ředitelkou, kde jsme si některé věci v rámci toho vykomunikovali, já jsem se posléze dozvěděl, že v podstatě tam je zakopán pes je v tom přístupu k vodě jako neexistující samostatné přípojce vodovodu, pro tu mateřskou školu, což se dle mých informací už daří řešit a jelikož v podstatě ten problém se nějakým způsobem asi rozuzlí, také není potřeba přistoupit k tomu řešení, které bylo vlastně původně předkládáno tzn., že by část toho pozemku, kde je to dětské hřiště se prodala tomu zájemci. Takže to jenom k té mateřské školce nebo k tomu pozemku.“

A já ještě řeknu jednu věc já bych velmi chtěl poděkovat nepřítomným většinou až na jednu výjimku pana Slabého, zaměstnancům úřadu, my jsme opravdu vstoupili do situace, kdy jsme jakoby vnímali, že řadu věcí bychom rádi nastavili, jinak a je to mimo jiné díky velké profesionalitě a velkému pracovnímu nasazení nejenom šéfů odborů, ale i ostatních pracovníků, že se nám to pomaličku jako daří rozplétat. Samozřejmě za měsíc a pár dní jsme jako nedokázali rozplést všechny ty klubička, ty uzly, na které jsme, na které jsme narazili, ale postupně nitku po nitce se snažíme nějakým způsobem rozplétat a dávat dohromady a jakoby přetvářet k tomu obrazu, který považujeme za správný. Takže jenom bych rád, aby tady zaznělo velké poděkování všem zaměstnancům úřadu i dalších příspěvkových organizací, kteří nám až na nějaké drobné výjimky vycházejí velmi vstřícně. Často nad rámec běžné pracovní doby. Mě často šéf některé, někteří šéfové odborů odpovídají prostě v pozdních večerních hodinách na moje emaily atd. Takže já se toho velice vážím a byl bych rád, aby ta spolupráce, jak už tady naznačoval pan starosta probíhala i mezi opozicí a koalicí. Samozřejmě politika je a to si, řekněme na rovinu i o tom, že ta koalice hraje trochu jakoby jinou roli v tom všem než opozice. to samozřejmě nikdo asi nezpochybňujeme. My to všichni takhle určitě respektujeme, ale zároveň já nabízím to, že kdykoliv kdokoliv i z opozice bude mít potřebu si se mnou něco vykomunikovat, tak

samozřejmě může učinit různými formami písemně, osobní schůzkou, nemusí to být nutně formou interpelací na zastupitelstvu, i když i to je to jedna samozřejmě z legitimních forem. Ale těch legitimních forem je celá řada a opoziční zastupitelé mohou využívat celou tu škálu těch možností, tak včetně, včetně facebooku, jak mi tedy napovídá pan místostarosta Vítek, ale to asi všichni víte já na tom facebooku celkem čile komunikují, což považuji za správné, na tom vždycky budu trvat.

Za třetí rád bych vám všem popřál klidné, krásné a i požehnané vánoční svátky a přeji vám také hodně úspěchů do Nového roku děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak technická pan zastupitel Roubíček.“

Pan Mgr. Roubíček

„Využívám, je to spíš nebo faktická, což byla ta druhá půlka té technické těch psů je tam zakopáno víc, proto to ponechme na jednání jako komisí, kde budou všichni, zástupci a opravdu se tomu věnujme tomuto problému byl by to skutečně velký problém pro tu mateřskou školku, takže viděl bych to, jak na školskou, tak na majetkovou komisi.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak pan radní Slabihoudek, prosím.“

Uvolněný radní MČ p. Slabihoudek

„Já právě proto, že jsem to konzultoval s panem vedoucím odboru školství Svobodou, tak ten mě seznámil s tím stavem, já jsem v podstatě akceptoval to, že by to bylo nepříja.. nebo velice špatná situace pro tu mateřskou školku, kdyby se tohle to stalo a z tohoto důvodu jsem to i stáhl a samozřejmě není problém ten materiál znovu předložit do komisí a nějak se tam o tom pobavit, abychom dospěli k nějakému konsensu, který bude především pro městskou část výhodný, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Paní místostarostka Ludková.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Já si s dovolením stoupnu mě už strašně dřevění tělo, tak využiji toho, že jsem se přihlásila, abych oddřevněla. Já bych chtěla tady vystoupit k jednomu bodu, protože čekám, že se mě někdo zeptá, že se mě zeptá pan Stránský. Já teda s odvoláním na pana starostu se vlastně vyvaruji jakýchkoliv, řekněme, takových svých osobnějších argumentů, nicméně budu reagovat na jeden z jeho příspěvků, který byl jím zveřejněn na facebooku a ten příspěvek byl o tom, že jsem krátce po svém nástupu udělala jakousi čistku, a sice, že jsem po týdnu vlastně navrhla k odvolání ředitele jedné naší příspěvkové organizace, a sice středisko ošetřovatelských služeb Prahy 8.

Ano udělala jsem to a stojím si zatím. S tím mikrofonem se nějak ještě budu chvíli prát a sice, dovolte mi to několika argumenty podložit. Jeden z argumentů, který se na tom facebooku objevil byl ten, že za tak krátkou dobu byl někdo odvolán. Upřímně mě tato myšlenka, ale překvapila, protože já se tady nechci plácet po zádech opravdu to nechci dělat, ale myslím si, že se považují za člověka, který i, když po čtyřech letech přišel na radnici, tak jsem nepřišla do nějakého, řekněme, informačního vakua. Já jsem člověk ze sociálu a i když jsem na radnici 4 roky nebyla, tak de facto já jsem opravdu nebyla v té situaci, kdy jsem musela něco nějak složitě dohledávat, dozjišťovat, zjišťovat si informace, učit se, víceméně opravdu vycházím z nějaké své kontinuální práce tzn. ani v této věci týden není pro mě nějak překvapivě krátká doba, nehledě na to, že opravdu bych tímto jakýmsi nařčením byla nerada považována za osobu, která se po uplynulé 4 roky nezajímala o dění sociální a zdravotní zde v Městské části Praha 8.

Já jsem to dění samozřejmě velmi bedlivě sledovala, i když jsem nebyla v žádné z komisí, tedy jsem nemohla sociálně zdravotní problematiku aktivně ovlivňovat a nějakým způsobem ji směřovat k nějaké své vizi, tak samozřejmě ono těch vrabců v Městské části Praha 8, a teď mě neberte doslova, je samozřejmě celá řada, a já po celou tu dobu těch čtyřech let jsem měla velkou důvěru ze strany občanů, ale i ze strany stávajících zaměstnanců a ty informace se ke mně dostávaly samozřejmě i jinými než oficiálními kanály tzn. ty informace opravdu jsem měla, řekněme, v den nástupu do funkce. Teďka, k těm, řekněme, faktickým argumentům, které zdůvodňuji, že i ten týden, co byl bývalý pan ředitel ve funkci a dnes už mohu hodnotit, že i to byla příliš dlouhá doba, aby tam ten týden setrval, bohužel nechci se tady dopouštět nějakých osobních invektiv vůči bývalému panu řediteli, ale jak dnes ještě víc stojí za tím, že skutečně pan ředitel nebyl tou vhodnou osobou, která by mohla vést takovouto příspěvkovou organizaci.

Takže k těm faktickým argumentům, například obsazenost bytů v domech s pečovatelskou službou je tristní. Ve všech našich třech domech s pečovatelskou službou, což je Bulovka, Křížikova a Burešova je celá řada opravených bytů a ty byty jsou opraveny často v roce 2015 a bývalý pan ředitel Souček neprojevil žádný proaktivní přístup, aby ty byty opravil na to jsou doklady a, to je pro mě velmi smutná informace, že v době, kdy například z dnešního pohovoru se skvělými sociálními pracovníky, kteří mají na starosti sociální depistáže u osob nad 75 let tak jedním z jejich nejčastěji řešených problémů je samozřejmě nepřekvapivě bytová politika a tím druhým problémem, kdyby to někoho zajímalo je otázka zadluženosti.

Takže my tady máme v DPS byty, které byly opraveny v roce 2015 a ty byty jsou volné. Bude se psát rok 2019, já se ptám, jak je to možné můžeme si skutečně dovolit ten komfort a nechat seniory dále tápat v jejich těžkých životních situacích a hledat nevím, co hledat. Takže, to je jeden z takových argumentů, co se týče obsazenosti bytu v naší DPS a poměrně liknavého přístupu ze strany pana ředitele. To byla obsazenost bytů v DPS, nicméně ten liknavý přístup nekončil u bytů v domech s pečovatelskou službou ona obdobná liknavost byla shledána, co se týče námi provozovaného domu sociálních služeb, a tedy oné sociální služby v registrovaném tzv. odlehčovacího pobytu, který vlastně nabízí časově, řekněme, omezené pobyty pro osoby zejména osoby s demencí. Bohužel stejná liknavost v obsazování lůžek panuje i na tomto oddělení. Já se netajím tím, že jsem, řekněme spíše metodik sociálních služeb a každý správný metodik ví že, abyste zjistili, jak je sociální služba provozována, tak jí máte navštívit ve večerních hodinách, protože přes den nic nezjistíte. Přes den funguje všechno, tak jak má a já jsem byla zvolena do funkce ve středu a vydržela jsem si sedět na těch rukách a přiznám se, že na volantě 2 dny.

V pátek ve večerních hodinách jsem to už nevydržela a před domov sociálních služeb jsem si to přidrandila a zhruba mezi šestou a půl sedmou hodinou večerní jsem tam zazvonila. To, že jsem byla a téměř jsem se dostala bez jakékoliv identifikace až do pokojů klientů, aniž by se mě kdokoli tázal, kdo jsem, to tady už nechci komentovat z toho už jsem se nějakým způsobem vyspala a vzpamatovala. Nicméně k domu sociálních služeb já se ještě dostanu, ale mimo jiné jsem zjistila, že z těch 21 námi provozovaných lůžek je obsazena bylo to obsazeno 14 lůžek v ten den, kdy jsem tam byla. To je hodně smutná informace, když vím, a hned druhý den nebo respektive v pondělí jsem si to ověřila od sociální pracovnice gerontologického centra skvělé sociální pracovnice, která byla mou dlouholetou kolegyní, tak ona mi řekla, že vůbec neví, že jsou tam volná lůžka a ona mi vlastně sdělila informaci, že s ní nikdo nekomunikuje a že s ní komunikují jiné odlehčovací služby po celé Praze a ona neví, že nějaké volné lůžka v našem zařízení vůbec jsou a byla velmi překvapená, protože ona ty lůžka, dlouhou dobu jsme sdílely stoly vedle sebe, takže vím, jak zběsile hledá volná lůžka v odlehčovacích službách pro klienty, které musí, kteří musí opustit gerontologické centrum. Byla to pro ni velmi, velmi, překvapivá informace víceméně, doplnila informace, že s ní po celou dobu, co tento námi provozovaný dům sociálních služeb existuje, to je 2 roky, tak že s ní nikdo nekomunikuje, že tam byla pozvaná jednou na otevření, takže to asi tolik. Jenom k té obsazenosti ještě doplním takovou informaci, že v tom druhém pronajatém patře, kde je soukromý subjekt, je poskytována obdobná služba, pro obdobný typ klientů, de facto stejný typ klientů, klientů s onemocněním demence, tak tam je obsazenost stoprocentní. Čili odpadá argument, že bychom provozovali nějakou špatnou službu, a to i v tom případě, že ta služba o patro výš je prokazatelně, opravdu prokazatelně to jsem si ověřovala je dražší, a dokonce v tuto chvíli mám informaci, že žádají o navýšení kapacity a budou se snažit si rozšířit kapacitu u registrujícího orgánu. Takže tolik k další zjištěné liknavosti ze strany bývalého pana ředitele.

Abychom se dostali i trošku k jinému tématu, jak bývalý pan ředitel pracoval, tak opustíme jakousi snahu obsazovat volná lůžka samozřejmě, kdo se tady zabývá financováním, finančním rozpočtem městské části tak ví, že rozpočet i příspěvkové organizace byl vytvářen nebo je vytvářen s jakousi vizí kapacity tzn. i ten panem Součkem předložený rozpočet je samozřejmě v číslech, která absolutně neodpovídají realitě a co bylo dalším velmi překvapivým zjištěním, brousím teď na parketu řádného hospodáře a hospodaření se svěřenými prostředky tak k mému velkému překvapení pan Souček jednal vlastně proti smlouvě. Tady dochází k nějakému plnění je to smlouva o dodávání služby, jsou to obědy pro klienty v rámci pečovatelské služby k mému velkému překvapení bylo zjištěno, že dodavatel těchto obědů si bez jakéhokoliv smluvního dodatku, bez jakékoliv argumentace čehokoliv sám o své vůli navýšil cenu za ty dodávané obědy. Neexistuje k tomu žádný smluvní dodatek, a to dokonce i v rozporu s tím, co je ve smlouvě napsáno, jak má být postupováno v případě, že cena za tuto dodávanou službu bude navyšována. Nikde není řečeno, že navýšena být nemůže, ale v té smlouvě je vyložene psáno jaksi černé na bílém, jak k tomu má dojít. K tomu nedošlo, pan Souček zjevně neřešil, že jsou dodávány služby ve vyšší výši, než byla zaslavněna, čili tolik, například k postupu jakémusi smluvnímu.

Dalším bodem, který bych tady chtěla říct tak, co se týče toho řádného hospodaření pan Souček zjevně si myslel, že má dost peněz na rozpočtu, a tak například, já nevím, jestli na to dá říct slovo zapomněl, ale on například nepožádal o granty u magistrátu. To jsem si písemně ověřovala, nepodal žádost o granty na první pololetí roku 2019 a naší příspěvkové organizaci, tak vypadnou zhruba 2 000 000 Kč. Já nevím, kde ty 2 000 000 Kč na péči o naše klienty vezmou, prostě na to zjevně zapomněl ředitel příspěvkové organizace s padesátimilionovým rozpočtem. To jen tak z dalších argumentů. Teď vlastně přejdu z té roviny, řekněme, faktických argumentů do té roviny asi bych ji pojala jako rovinu, takovou spíše pro mě osobně takovou, jako emotivnější. Jak už jsem řekla já jsem dům sociálních služeb navštívila ve večerních hodinách, a sice s tím důvodem, abych zjistila, co se tam jaksi ten večer děje v životě mezi klienty. Večer se provádí vlastně osobní hygiena je tam nějaký takový jako klidovější režim tak, co se tam tak odehrává. To, že jsem se dostala bez jakékoliv identifikace téměř až do pokoje klientů, to už jsem řekla a já doufám, že teď v tuto chvíli to, co budu říkat nebude poslouchat žádný inspektor kvality sociálních služeb, protože jestli mě teď poslouchá nějaký inspektor kvality sociálních služeb, tak momentálně startuje auto a zítra tam máme neohlášenou inspekci. Ale přesto přese všechno já tady teďka si nadělám do vlastního hnízda a řeknu, že to zjištění, jak my provozujeme tuto sociální službu, je pro mě velmi alarmující bylo to smutné zjištění, kdy jsem odcházela zhruba v 9 hodin, tak jsem seděla před tím objektem a chtělo se mi brečet, chtělo se mi brečet, protože jsem hodně obtížně jaksi racionálně uchopovala, to co jsem tam shledala a teď, když si to znovu vybavuju, tak opět mnou opět jaksi prochází ta velká vlna emocí, kterou ten, kterou ta návštěva ve mně vyvolala zanechala. To asi nejdůležitější je, že.. Já jsem si tam nechtěla hrát na žádného inspektora kvality, protože ve večerních hodinách chápu, že paní pečovatelky mají jiné starosti byla tam ještě zdravotní sestra ale, když jsem si všimla chování několika klientů, tak jsem se samozřejmě jakožto ta sociální pracovnice ptala, jakým způsobem zvládají určité projevy chování tak, aby vlastně ti klienti byli v komfortu ale samozřejmě i další klienti, kteří můžou být dotčeni tím jejich chováním a kdo tady se pohybuje v sociální oblasti, tak by se asi stejně jako já ptal po individuálním plánování. Individuální plánování, to je taková Alfa a Omega sociálních služeb. Vychází to ze standardu sociálních služeb, bez kterých ta sociální služba dneska nemůže existovat. Já jsem se dozvěděla velmi smutnou informaci a to je teď ta zpráva pro ty inspektory, jestli nás nějaký poslouchá, tam nedochází k individuálnímu plánování, tam 2 roky provozujeme registrovanou sociální službu a klienti nemají individuální plán, to je vlastně v podstatě v tuto chvíli na zavření té sociální služby. Já nebudu tady teď dál, asi bych se dopustila jistých emotivních výrazů, a to by mě pan starosta možná tady z toho pultíku sundal svým fotbalovým kopem, ale bylo to pro mě skutečně velmi smutné a už ten pátek, kdy jsem odjízďela z tohoto zařízení, tak kdybych mohla bývalého pana ředitele odvolat v pátek večer, tak to udělám, asi tolik k tomu odvolání pana ředitele, děkuju.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji paní místostarostce za velice, velice vyčerpávající zdůvodnění dalším přihlášeným je pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji za slovo, já budu velice stručný, já mám dotaz ohledně správy tepelného hospodářství Praha 8, jak jistě bývalí zastupitelé si vzpomenou, že v říjnu 2015 formou rozdělení, odštěpením, sloučením z centra Palmovky vznikla tato organizace dostala základní plat od městské části 7 000 000 Kč a mě zajímá jaké jsou vlastně výhledy této organizace, jestli bude pokračovat, několikrát to bylo řešeno na finančním výboru a stačí to samozřejmě písemně a stačí to žádné termíny nežádám třicetidenní je to prostě, no asi na delší dobu tak.“

Starosta MČ p. Gros

„Mně ani nic jiného nezbyvá než vám slíbit tu písemnou odpověď, protože gesční radní museli již odejít, takže bych nerad za ně odpovídal, tak ve stenu to máte aha, promiňte, já myslel, že ano, tak to dokončete, prosím.“

Pan Mgr. Pavlů

„Potom abych to trošku odlehčil Městská část Praha 8 to byla jedna otázka druhá otázka Městská část Praha 8 provozuje tři kluziště na fotkách z lednového čísla Osmičky jsem viděl pana starostu na bruslích stejně i pana Janovského jsem tam zahlédl, tak možná, jestli by nestálo, že bychom si spolu mohli zahrát hokej, ať už by to bylo formou opozice, koalice přátelské utkání nebo nějak podobně, tak pokud jsou tady chlupci a děvčata, který se udrží na bruslích tak bychom se mohli domluvit.“

A za třetí vám všem, chci popřát jménem svým i Osmičky sobě krásné a požehnané svátky a všechno nejlepší do Nového roku.“

Starosta MČ p. Gros

„Také děkuji a ta výzva k tomu hokeji zní zajímavě, já támhle vidím pana místostarostu Vítka a ten taky se docela na bruslích pohybuje ale, no já bych do toho radši ženy do tohoto sportu příliš netahal, byť vím, že ženský hokej existuje, ale má trošku jiná pravidla, takže ano, ani se tomu moc nebráním je to docela dobrý nápad, tak další přihlášenou je paní zastupitelka Hamalová.“

Paní Hamalová

„Děkuji za slovo já bych chtěla reagovat na pana Tatranského ohledně bodu 6 ohledně toho návrhu majetkového převodu s tou mateřskou školkou. My jsme za piráty tento týden kontaktovali paní ředitelku, abychom právě se seznámili s jejím názorem na tady tenhle ten návrh a ona nám řekla, že o ničem neví a sama potom, pokud vím, tak volala současným radním, aby se o tomhle tom spravila, tak jenom bych to chtěla takhle poopravit děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Děkuji dalším přihlášeným je pan zastupitel Stránský.“

Pan Stránský

„Děkuju, já bych jenom chtěl reagovat na projev paní Ludkové, já samozřejmě nebudu zpochybňovat ty závažný obvinění, která tady vznesla proti panu Součkovi, ten příspěvek, na který jste se odkazovala na facebooku spíš směřoval k tomu, že nás zajímalo, jestli proběhne výběrové řízení na obsazení postu ředitele vlastně uvolněném po panu Součkovi. Nás spíš zarazila ta rychlost, z jakou byl ten post obsazen. Pan Cibulka zde komentoval, že je to vlastně jakoby, že nově dosazená vedoucí nebo ředitelka jako krizový manažer, a tak proto se chci zeptat, jestli proběhne, anebo spíš, kdy proběhne otevřené výběrové řízení, na takhle důležitý post. Děkuji“

Starosta MČ p. Gros

„Další přihlášenou je paní zastupitelka Tůmová.“

Paní Tůmová

„Dobrý den, já jsem se chtěla zeptat na totéž teda nevím, jestli paní místostarostky Ludkové, anebo pana starosty Grose a jaká je kvalifikace teď nové paní ředitelky paní Vítkovské, jestli by nám to třeba mohla říci možná je tady anebo jestli vy byste mě na to odpověděla, děkuji.“

Starosta MČ p. Gros

„Teď je přihlášená paní zastupitelka Kuchtová a, myslím si že ani Vítkovská již dobře já nemám brýle, bohužel tak paní zastupitelka Kuchtová.“

Paní Ing. Kuchtová, Ph.D.

„Dobrý večer já mám takový dotaz, protože z toho obšírného projevu jsem se nedozvěděla některé věci, které bych ráda slyšela, a to prosím, když, tak o písemnou odpověď nechci ji teď na místě.“

V bodě 1 volné byty ze tří DPS kolik těch bytů je celkem a kolik jich nebylo obsazených?

Druhá pokud jde o ta lůžka obsazená z 21, 14 pouze obsazených zajímalo by mě tam personální zajištění v tom místě.

Třetí pokud jde o obědy, o jak velkou částku navýšení se jedná, to je dotaz.

Čtvrtý potom, tady vytýká se, panu řediteli Součkovi, že nepožádal o granty, takže se budeme potýkat s nedostatkem financí. Tušil pan ředitel, že byl odejit ovšem, to je čistě nějaká že jo, tam budeme uvažovat také hypoteticky, jestli o tom věděl, tak to mohla být příprava na ten odchod a určitej trest a tady jste říkala, klienti nemají individuální plány, já nemám úplně přesnou představu o tom, co to je individuální plán a nesouvisí to s bodem 2, kdy teda možná personální zajištění platy, počet lidí, který tam jsou, tak to by mě zajímalo a prosím pěkně o písemnou odpověď ne tady, děkuju taky přeju všem krásné svátky a nechci nikoho prudit.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuju, přihlášena je paní místostarostka Ludková poprosím také o stručnost přitom ta poslední otázka byla nebo žádost byla o písemnou odpověď takže, prosím.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Ano děkuju tak já velmi ráda odpovím písemně a já bych možná teďka v tuto chvíli, jestli můžu tak, když s námi tady paní ředitelka vydržela tak jestli, jestli teda jí můžu jí radit tak, abych představila, když byla takto oslovena.“

Ředitelka SOS pí Mgr. Vítkovská

„Tak krásný večer, dobrý den pane starosto, vážení zastupitelé, dámy a pánové, dovoluji, abych se krátce představila. Mé jméno je Lucie Vítkovská, pokud jde o nějakou profesní odbornost v rámci sociálních a ošetrovatelských služeb, tak mám jednak vystudovanou vysokou školu Karlovy univerzity, obor psychosociální studie, teologii a sociální pedagogiku, taky mám vystudovanou vyšší odbornou školu sociální práce. Takže myslím si, že pokud jde o nějakou profesní zkušenost, tak ze studií určitě mám. Také jsem měla možnost během svého zahraničního studia, studovat sociální práci s menšinami v zahraničí, ale také jsem měla dlouholeté praxe mnoha různých sociálních zařízení a jedno z těch největších bylo ve výchovném ústavu pro mládež, takže jsem se zajímala i tam jako sociální pracovnice. Víím, že na internetu probíhaly nějaké diskuse k nějakým pracovním zkušenostem. Je pravda, že jsem několik let i působila v komerčním sektoru a na pozici HR, když jsem měla vlastně na starosti vedení týmu. Řídila se vlastně tým, který zpracovával personalistiku, mzdy v rámci italské IKEI, Takže jsem měla na starosti, zodpovídala jsem za půl miliardy měsíčně, což je teda mnohem vyšší ještě rozpočet, než momentálně mám ve správě a posledních několik let jsem působila jako místostarostka, měla jsem na starosti právě řízení a správu rozpočtu a další, dalších věcí, jsem dlouholetou členkou sociální komise, sociální komise OSPOD a také komise pro vzdělávání a školství. Tyto funkce zastávám i mimo. Této oblasti se věnuji i ve svém soukromém životě, kdy pravidelně se zaměřuji na aktivity se seniory jsem vlastně dobrovolnicí v klubu pro seniory, tedy na jiné městské části, takže si myslím, že je pokud jde o práci se seniory, tak jsem velmi kvalifikovaná.

Nevím, jestli vám to takto stačí nebo jestli má někdo nějaký dotaz na mne.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji přihlášená je paní zastupitelka Tůmová.“

Paní Tůmová

„Já jsem měla ještě dotaz na paní Vítkovskou jestli, která by mohla chvilku ještě zůstat já se chci zeptat, jestli se budete zúčastňovat toho výběrového řízení, jestli bude vyhlášeno výběrové řízení, jestli jste připravena na to se ho zúčastnit.“

Ředitelka SOS pí Mgr. Vítkovská

„Tak toto je spíše asi otázka na vedení městské části, jestli bude vypsáno nebo nebude vypsáno. Pokud bude vypsáno, tak já se samozřejmě zúčastním.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak ještě paní místostarostka Ludková.“

Místostarostka MČ pí Mgr. Ludková

„Tak já se k tomu dovolím odpovědět, jak už tady bylo naznačeno v tuto chvíli byl hledán krizový manažer a každý, kdo hledá krizového manažera, tak skutečně, když se mu ocitne takto anděl v cestě, tak by jistě neváhal na mém místě. Výběrové řízení v tuto chvíli nebude vypisováno, protože Rada městské části Praha 8 může odvolat a jmenovat bez dalšího. Nevztahují se na toto speciální zákony právníci v sále, mi to jistě potvrdí, takže tolik k tomu. V této věci přišel ještě dotaz písemný, který bude odpovězen.“

Starosta MČ p. Gros

„Já děkuji pan zastupitel Němeček ještě.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Vraťte se prosím, anděli, já jsem se chtěl zeptat, dokdy tedy obsadíte ty byty a ta lůžka, jestli se vám podaří uzavřít ten dodatek, aby vás paní místostarostka neodvolala. Čili dáváte si nějaký termín, dokdy to jako krizová manažerka vyřešíte?“

A ještě jedna věc vy jste nám neřekla jednu podstatnou kvalifikaci, že jste tedy bývalá místostarostka za ODS Prahy 3.“

Ředitelka SOS pí Mgr. Vítkovská

„Ano tak, to je veřejně známé.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Dobře, dobře, ale ten váš termín tedy?“

Ředitelka SOS pí Mgr. Vítkovská

„Jakou já mám příslušnost je čistě moje osobní věc. Pokud jde o obsazení těchto bytů, tak už jsem vlastně kontaktovala osmou správu řešíme to, které byty jsou možné obsadit, když jsem se bavila s odborem sociálním, který je vlastně teď se převolovala komise, která vlastně volí nebo schvaluje ty žádosti, takže musíme nejdřív projít tímto procesem, protože vím, že i tady se mnohé věci změnilo, takže já musím nejdřív počkat až budu mít orgán, který vlastně mi schválí ty žádosti potencionální na to umístění a musím od osmé správy zjistit nebo mi musí dát přesný počet těch bytů, které jsou přímo k nastěhování.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak paní zastupitelka Tůmová ještě.“

Paní Tůmová

„Ještě mám dotaz k tomu individuálního plánu klientů, který teda říkala paní Ludková, že úplně chyběl, jak tohle to posunete.“

Ředitelka SOS pí Mgr. Vítkovská

„Tak já už jsem vlastně s vedoucí pracovníci tohoto úseku se bavila a začaly jsme na tom pracovat, protože tam jsou někteří klienti, kteří tam třeba měli z minulosti ty individuální plány, takže se snažíme je obnovit a intenzivně na tom pracujeme, takže tohle to vlastně spíše jen na té metodice, jasně společně s panem metodikem, který v tomto ústavu je, tak se snažíme vlastně individuálně plánovat, začít teďko vlastně ten program, ale také to hodně záleží i na financích, jaké aktivity si budeme moci dovolit vlastně nad rámec využít.“

Starosta MČ p. Gros

„Tak já děkuji a vzhledem k tomu, že už se nikdo nehlásí končím dnešní zasedání zastupitelstva městské části, přeji vám veselé Vánoce a krásný Nový rok děkuji.“

(Starosta MČ p. Gros zasedání ve 20:10 hodin ukončil.)

Přílohy zápisu: usnesení č. Usn ZMC 049/2018 až Usn ZMC 057/2018

Zapisovatelka: Jana Příbylová,
referentka OoZ OKS ÚMČ

.....
Ondřej G r o s
Starosta městské části Praha 8

Ověřovatelé zápisu:

.....
Mgr. Libor P a u l u s
člen Zastupitelstva městské části Praha 8

.....
Ilona T ů m o v á
členka Zastupitelstva městské části Praha 8