

Z á p i s
ze 14. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8
konaného ve středu dne 21. června 2017 od 14:00 hodin
ve velkém sále "bílého domu" v Praze 8 – Libni, U Meteoru 6

Přítomni: členové ZMČ 44 (1 omluvena)
hosté 42

účast celkem 86

Omluvena členka ZMČ: pí Ing. Kroutil (= 1 členka ZMČ).

14. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 8 (dále též jen „Zastupitelstvo MČ“ nebo „ZMČ“) ve 14:05 hodin zahájil a řídil Starosta městské části Praha 8 (dále též jen „Starosta MČ“) p. Petrus:

„Vážené dámy, vážení pánové, zahajuji 14. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8.

Vítám všechny přítomné členy zastupitelstva městské části, tajemníka Úřadu městské části Praha 8, vedoucí odborů i vybraných oddělení a další zaměstnance městské části zařazené do Úřadu městské části Praha 8 a ostatní přítomné hosty, zvláště pak občany Městské části Praha 8.

Prohlašuji, že dnešní zasedání zastupitelstva městské části bylo řádně svoláno a vyhlášeno.

Konstatuji, že podle prezenčních listin je při zahájení zasedání v jednacím sále přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva a to konkrétně 38 z celkového počtu 45 zastupitelů, a zastupitelstvo je tedy schopno se usnášet. Chtěl bych omluvit paní radní Annu Kroutil z důvodu nemoci a paní místostarosta Nepil se omlouvá od 17:30 h z důvodů pracovních povinností.

Ověřením zápisu z dnešního zasedání Zastupitelstva městské části Prahy 8 pověřuji 2 členy zastupitelstva městské části, a to paní Mgr. Janu Štollovou a pana zastupitele Ondřeje Grose. Táhá se obou jmenovaných členů zastupitelstva, zda jsou přítomni v zasedacím sále a zda jim nic nebrání ve výkonu funkce ověřovatele zápisu, zejména budou-li přítomni až do konce dnešního zasedání? Pane zastupiteli Grosi? Děkuji. *(Oba přítomní ověřovatelé potvrdili svoji účast do konce zasedání ZMČ.)*

Nyní přistoupíme k volbě návrhového výboru pro dnešní zasedání zastupitelstva městské části. Navrhuji, aby na dnešním 14. zasedání zastupitelstva městské části pracoval návrhový výbor ve složení navrženém radou na její 80. schůzi dne 17. května roku 2017 usnesením č. Usn RMC 0270/2017 a to v tomto složení:

předseda – p. Vladislav Kopal,
místopředseda – pí Ing. et Ing. Eliška Vejchodská, Ph.D.,
členové – p. Mgr. et Mgr. Tomáš Němeček,
p. Bc. Tomáš Bína,
p. Mgr. Jaroslav Antonín,
p. Zdeněk Ševčík,
pí Mgr. Kateřina Halfarová,
tajemník – p. JUDr. Václav Vašák, pracovník oddělení organizačního
a zastupitelstva městské části odboru kancelář Starosty (OOZ OKS)
ÚMČ Praha 8.

Táži se zda má někdo z přítomných členů zastupitelstva k takto navrženému složení návrhového výboru zastupitelstva nějakou připomínku, další doplňující, či pozměňující návrh nebo protinávrh? Není tomu tak. Budeme tedy poprvé dnes hlasovat. Prosím, aby jste uchopili své hlasovací zařízení a budeme hlasovat. Kdo je pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ zvolilo návrhový
výbor ZMČ ve složení:
předseda – p. Vladislav Kopal,
místopředseda – pí Ing. et Ing. Eliška
Vejchodská, Ph.D.,
členové – pp. Mgr. et Mgr. Tomáš
Němeček,
Bc. Tomáš Bína,
Mgr. Jaroslav Antonín,
Zdeněk Ševčík,
Mgr. Kateřina Halfarová;
tajemník – p. JUDr. Václav Vašák
jednomyslně (všemi 42 hlasy
přítomných členů ZMČ).

Starosta MČ p. Petrus

„Konstatuji, že návrhový výbor bude pracovat v navrženém složení a žádám tímto předsedu návrhového výboru, aby zabezpečil výkon jeho funkcí.

Nyní přistoupíme ke schválení zápisu z minulého zasedání zastupitelstva městské části. Zápis z 13. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8, které se konalo dne 10. května 2017, byl ověřen ověřovateli a vyložen v odboru kancelář starosty ÚMČ Praha 8 k nahlédnutí. Do dnešního dne proti tomuto zápisu nikdo nepodal námitku ani připomínku. Proto se, v souladu s ust. § 8 odst. 3 platného Jednacího řádu (JŘ) Zastupitelstva městské části Praha 8, pokládá zápis z minulého zasedání zastupitelstva za schválený.“

Starosta MČ p. Petrus

„Přistoupíme ke schválení pořadu jednání dnešního 14. zasedání Zastupitelstva městské části. Rada městské části Praha 8 svým usnesením č. Usn RMC 0270/2017 ze 17. května 2017 navrhuje pořad jednání 14. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 doplněný a aktualizovaný tak, jak ho máte předložený před sebou a jak je pro veřejnost vyvěšen před vchodem do zasedacího sálu.

Připomínám, že v podkladových materiálech vám byly předloženy písemné informace označené písmeny „A“ až „E“, které se neprojednávají.

(Písemné informace (bez projednávání), označené písmeny:

- A) *Informace o činnosti výborů Zastupitelstva městské části Praha 8*
- B) *Informace rozpočtových opatření Městské části Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0272/2017, č. Usn RMC 0278/2017, č. Usn RMC 0304/2017, č. Usn RMC 0305/2017)*
- C) *Informace o uskutečněných majetkových převodech a o majetkových převodech Městské části Praha 8 v jednání (k zápisu z jednání 81. RMČ)*
- D) *Kontrolní zpráva o stavu likvidace státního podniku (s. p.) Bytový podnik v Praze 8, s. p. – v likvidaci (k usn. č. 390/15.RMČ/2003, č. 422/42.RMČ/2004, č. 525/70.RMČ/2005, č. 351/87.RMČ/2006, č. 374/17.RMČ/2007, č. Usn RMC 585/2008, č. Usn RMC 730/2009, č. Usn RMC 0499/2010 č. Usn RMC 0429/2011, č. Usn RMC 0391/2012, č. Usn RMC 0409/2013, č. Usn RMC 0463/2014 a č. Usn RMC 0355/2016 a č. Usn RMC 0292/0217)*
- E) *Zpráva o činnosti společnosti Osmá správa majetku a služeb a.s. (k usn. č. Usn RMC 0312/2017)*

Žádám přítomné členy zastupitelstva městské části, aby k takto navrženému pořadu jednání se vyjádřili, popřípadě vnesli své připomínky, doplňující či pozměňující návrhy nebo protinávrhy.

Starosta MČ p. Petrus

„Prosím pana zastupitele Němečka.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Dobrý den dámy a pánové. Jménem skupiny členů zastupitelstva přednáším těchto osm doplňujících návrhů a žádám, aby o každém bylo hlasováno zvlášť. Navrhujeme je zařadit mezi bod 9, tedy – Změna Přílohy č. 2 "Zřizovací listiny" Servisního střediska a bod 10 – Interpelace a různé.

Těchto osm navrhovaných bodů přečtu pomalu, v listinné podobě byly předány předsedovi návrhové komise.

Bod číslo 1 – Volba jednoho člena finančního výboru,

bod číslo 2 – Projednání problematiky společnosti IPODEC čisté město, a. s.,

bod číslo 3 – Směrnice k veřejným zakázkám,

bod číslo 4 – Volba dvou členů kontrolního výboru,

bod číslo 5 – Memorandum o porozumění mezi pekingskou Městskou částí Fengtai a Městskou částí Praha 8,

bod číslo 6 – Smlouva o poskytování „in-house“ služeb mezi Centrem Palmovka, a.s., a Městskou částí Praha 8,
bod číslo 7 – Veřejné zakázky na právní a konzultační služby,
bod číslo 8 – Změna počtu uvolněných zastupitelů.
Prosím vás o podporu těchto návrhů a k projednání na plénu zastupitelstva.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, prosím další do diskuse. Pan zastupitel Gros.“

Pan Gros

„Dobry den, ja žadam o petiminutovou prestavku na poradu klubu. Dekuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dekuji. Je 14:07 h budeme pokračovat ve 14:12 h. Dekuji, prerušuji zastupitelstvo do 14:12 h.“

Přestávka

Starosta MČ p. Petrus

„Tak dámy a pánové, já vás poprosím, zda byste znovu zaujali místa v sále. A prosím, zda bychom se mohli trochu ztišit, abychom se slyšeli. Je 14 hodin a 12 minut, probíhá diskuse k návrhu programu, která je otevřena.

Protože se nikdo nepřihlásil uzavírám diskusi a poprosím předsedu návrhového výboru, zda by nás provedl hlasováním o doplnění programu a pak programu. Prosím.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Dekuji za slovo pane starosto. Dam tedy hlasovat o rozšíření programu dnešního zastupitelstva ve znění, jak navrhl pan zastupitel Němeček. Budeme hlasovat vždy po jednom bodě, jak si pan zastupitel přál a tyto body budou zařazeny za bod 9. To znamená, budou číslovány indexem A, B, C, D,..... Takže nejprve bych dal hlasovat o bodě „9 A“ ve znění, jak jej předložil pan zastupitel, to znamená – „Volba jednoho člena finančního výboru“. Prosím.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dekuji, budeme hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení Bodu „9 A“ – „Volba jednoho
člena finančního výboru“ na pořad
jednání neschválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

22 pro přijetí návrhu,

13 proti,

7 se zdrželo hlasování,

2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh nebyl přijat.
Prosím další návrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji, dále následuje bod „9 B“ – „Projednáni problematiky společnosti IPODEC čisté město, a.s.“ Návrhový výbor jej předkládá v tomto znění k hlasování.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, budeme hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání zařazení Bodu „9 B“ – „Projednáni problematiky společnosti IPODEC čisté město, a.s.“ na pořad jednání neschválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

21 pro přijetí návrhu,

8 proti,

13 se zdrželo hlasování,

2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh nebyl přijat.

Prosím pane předsedo.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji, bude následovat hlasování o bodu „9 C“, který návrhový výbor předkládá dle textu pana zastupitele – „Směrnice k veřejným zakázkám“.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, budeme hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání zařazení Bodu „9 C“ – „Směrnice k veřejným zakázkám“ na pořad jednání neschválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

22 pro přijetí návrhu,

4 proti,

17 se zdrželo hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh nebyl přijat.

Prosím pane předsedo, další návrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji, následuje bod číslo „9 D“, který zní – „Volba dvou členů kontrolního výboru“. To je text, který navrhuje pan zastupitel Němeček a návrhový výbor jej předkládá v tomto znění i k hlasování.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, budeme tedy hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení Bodu „9 D“ – „Volba dvou
členů kontrolního výboru“ na pořad
jednání neschválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

21 pro přijetí návrhu,

8 proti,

14 se zdrželo hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh nebyl přijat.

Prosím pane předsedo, další návrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji, následuje bod „9 E“, který zní – „Memorandum o porozumění
mezi pekingskou Městskou částí Fengtai a Městskou částí Praha 8“. Návrhový výbor jej
v tomto znění předkládá k hlasování.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, budeme tedy hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení Bodu „9 E“ – „Memorandum
o porozumění mezi pekingskou
Městskou částí Fengtai a Městskou částí
Praha 8“ na pořad jednání neschválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

22 pro přijetí návrhu,

7 proti,

13 se zdrželo hlasování,

2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh nebyl přijat.

Prosím pane předsedo.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji za slovo. Následuje bod „9 F“. „9 F“ předkládá návrhový výbor
v následujícím znění. „Smlouva o poskytování „in-house“ služeb mezi Centrem
Palmovka, a.s. a Městskou částí Praha 8“.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, budeme tedy hlasovat o zařazení tohoto bodu. Kdo je prosím pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení Bodu „9 F“ – „Smlouva
o poskytování „in-house“ služeb
mezi Centrem Palmovka, a.s.
a Městskou částí Praha 8“ na pořad
jednání neschválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

22 pro přijetí návrhu,

4 proti,

17 se zdrželo hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh nebyl přijat.

Prosím pane předsedo.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji, následuje bod „9 G“ ve znění – „Veřejné zakázky na právní
a konzultační služby“. V tomto znění jej i návrhový výbor předkládá k hlasování.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, budeme hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení Bodu „9 G“ – „Veřejné zakázky
na právní a konzultační služby“ na pořad
jednání neschválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

21 pro přijetí návrhu,

4 proti,

17 se zdrželo hlasování,

2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh nebyl přijat.

Pane předsedo, máte ještě nějaký další návrh?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji, máme poslední bod. Poslední bod je bod „9 H“ v tomto znění jej
předkládá návrhový výbor k dnešnímu hlasování, zní – „Změna počtu uvolněných
zastupitelů“.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, budeme tedy hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání
zařazení Bodu „9 H“ – „Změna počtu
uvolněných zastupitelů“ na pořad
jednání neschválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování
bylo:

21 pro přijetí návrhu,

6 proti,

16 se zdrželo hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh nebyl přijat.

Nyní, pane předsedo, když tak mě zkontrolujte, přistoupíme k hlasování
o návrhu pořadu jednání jako celku a současně o návrhu opatření, aby diskuse probíhala
ke každému bodu jednání zvlášť“.

(Návrh pořadu jednání 14. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8:

1. *Návrh Závěrečného účtu Městské části Praha 8 za rok 2016 (k usn. č. Usn RMC 0303/2017) (str. 9 až 14)*
2. *Návrh udělení Čestného občanství Městské části Praha 8 panu Mgr. Jánmu Mahorovi (k usn. č. Usn RMC 0232/2017) (str. 14 až 15)*
3. *Návrh udělení Čestného občanství Městské části Praha 8 panu Janu Skopečkovi (k usn. č. Usn RMC 0307/2017) (str. 15 až 16)*
4. *Návrh udělení Čestného občanství Městské části Praha 8 panu Bohuslavu Šulcovi (k usn. č. Usn RMC 0308/2017) (str. 16 až 17)*
5. *Návrh projednání dokumentu "Strategický plán udržitelného rozvoje Městské části Praha 8 na období 2017 - 2026" (k usn. č. Usn RMC 0190/2017) (str. 17 až 27)*
6. *Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu id. podílu 1/2 nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – id. podílu 1/2 pozemku parc. č. 508, s id. podílem 1/2 domu čp. 468, vše na k. ú. Karlín a na adrese Sokolovská 116, 186 00 Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0309/2017) (str. 27 až 31)*
7. *Návrh poskytnutí dotací Městské části Praha 8 v oblasti kultury a volnočasových nespportovních aktivit dětí a mládeže na rok 2017 (k usn. č. Usn RMC 0354/2017) (str. 31 až 36)*
8. *Návrh poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2017 (k usn. č. Usn RMC 0355/2017) (str. 36 až 38)*
9. *Návrh změny Přílohy č. 2 "Zřizovací listiny" Servisního střediska pro správu svěřeného majetku (SeS) Městské části Praha 8, v platném znění (k usn. č. Usn RMC 0376/2017) (str. 38 až 39x)*
10. *Interpelace občanů, dotazy (návrhy), připomínky a podněty členů Zastupitelstva městské části Praha 8 (str. 39 až 72))*

Budeme hlasovat o programu jako celku. Kdo je prosím pro, proti, zdržuje se? Já se omlouvám, ale ukončil jsem diskusi, takže budeme hlasovat.“

Zastupitelstvo MČ po projednání pořad jednání 14. zasedání ZMČ a opatření, aby diskuse probíhala ke každému bodu pořadu jednání zvlášť, schválilo.
(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
26 pro přijetí návrhu,
7 proti,
10 se zdrželo hlasování,
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat.

„Děkuji a konstatuji, že pořad jednání 14. zasedání zastupitelstva městské části ve znění navržených úprav a opatření, aby diskuse probíhala ke každému bodu pořadu jednání zvlášť, byly schváleny.

Připomínám, že pro urychlení jednání budou, stejně jako na předchozích zasedáních, jednotlivé návrhy usnesení čteny jen v tom případě, že by v nich došlo ke změně, nebo o to projevíli zájem přítomní občané městské části. Zastupitelé městské části mají návrhy usnesení před sebou v písemné podobě a průběžně bude možné sledovat texty usnesení i na světelné projekci.

Dále informuji, že dnešní zasedání Zastupitelstva městské části Praha 8 je opětovně přenášeno online přenosem na internetových stránkách www.Praha8.cz.

Nyní přistoupíme k projednávání jednotlivých bodů schváleného pořadu jednání dnešního zasedání. Žádám předkladatele návrhu prvního bodu schváleného pořadu jednání zástupce Starosty městské části Praha 8 p. PhDr. Ing. Fichtnera, MBA, aby uvedl projednávaný materiál.“

K bodu 1

Návrh Závěrečného účtu Městské části Praha 8 za rok 2016 (k usn. č. Usn RMC 0303/2017)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ
p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA:

„Tak dobré odpoledne, děkuji za slovo. Dovoluji si vám tedy předložit k diskusi a k hlasování návrh Závěrečného účtu Městské části Praha 8 za rok 2016. Máte ho uveden v příloze materiálu, který máte všichni před sebou nebo měli byste mít. Je to celkem rozsáhlý materiál. Na druhou stranu na něm asi není, vzhledem k tomu, že je to už závěrečný účet, tak na něm asi není co měnit. Spíš je to pro informaci. Je to spíše technický materiál, který je předkládán každý rok, takže spíše pokud by byly dotazy, tak prosím, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, otevírám diskusi k tomuto bodu. Nikdo se nehlásí, končím diskusi, poprosím předsedu návrhového výboru, zda máme nějaký návrh nebo doplnění.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Návrhový výbor neobdržel žádný návrh na změnu nebo doplňující návrh k tomuto usnesení, takže jej předkládá v textaci, která je promítnuta v průčelí sálu.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak diskuse je uzavřená. Technicky se hlásí pan Antonín, takže předpokládám, že to je skutečně technicky.“

Pan Mgr. Antonín

„Dobrý den, určitě je to technická, protože Markéta Adamová se hlásila a nefungovalo to.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře, já poprosím protokol, zda by překontroloval hlasování paní zastupitelky Adamové a přerušuji na tři minuty jednání zastupitelstva. Pokračovat budeme ve 14:24 h.“

Přestávka

Starosta MČ p. Petrus

„Dámy a pánové znovu zahajují zasedání zastupitelstva, po poradě s právním odborem dávám hlasovat o znovuotevření diskuse. Prosím hlasování, kdo je prosím pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání znovu otevření diskuse k bodu 1 - Návrh Závěrečného účtu Městské části Praha 8 za rok 2016, schválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

38 pro přijetí návrhu,

4 se zdrželi hlasování,

2 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, návrh byl přijat.

Poprosím, zda bychom mohli přihlásit paní zastupitelku Adamovou, aby mohla začít hovořit. Prosím.“

Paní Ing. Pekarová - Adamová

„Děkuji mnohokrát, děkuji i za zopakování diskuse. Dámy a pánové, dobrý den, já bych vás pane místostarosto poprosila přece jenom o více informací, než uvádí vaše velmi stručné úvodní slovo. A to k čerpání rozpočtu příspěvkové organizace Osmička pro rodinu, kde se můžeme dočíst, že po změnách bylo čerpáno vlastně 240 % mnohem úplně ne pardon, 156 % původně naplánované částky. Tzn. mě by zajímalo, jak je možné, že jste nedodrželi rozpočet za tuto novou, nově vzniklou příspěvkovou organizaci, co vedlo k tomu zásadnímu navýšení, jak je možné, že tedy ty náklady takto rapidně rostou, co prostě se za zatím skrývá? Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pane místostarosto počkáte si na více dotazů, nebo chcete odpovídat hned?“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Já počkám na více dotazů, jen pro pořádek prosím, jaká je to strana?“

Paní Ing. Pekarová - Adamová

„Já se dívám na tabulku, která je příloha důvodové zprávy číslo tři. Ale není to bohužel stránkované.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Je to stránkováno.“

Starosta MČ p. Petrus

„Takže poprosím pana zastupitele Slabihoudka, který se přihlásil jako další.“

Pan Slabihoudek

„Dobrý den dámy a pánové, tak já bych se chtěl také zeptat na čerpání rozpočtu a sice odbor kanceláře tajemníka činnost odboru položka 5166 konzultační, poradenské a právní služby utraceno 1 100 000 Kč. Chci se zeptat, jestli nebo proč, když máte odbor právních služeb se to nepromítá jednak do tohoto odboru a za druhé, co se tam, co se tam právně a poradensky konzultovalo?“

Pak jsem se chtěl zeptat, odbor správy majetku, mě tady zaujal posudek na anti graffiti za 1 300 000 Kč, tak jestli bychom se mohli vyžádat informace o tom, co se tam dělo?

A asi poslední věc, odbor dopravy oblíbený. Činnost odboru konzultační, poradenské a právní služby čerpáno 1 400 000 Kč, podpora rezidenčních zón, to jsou nějaké drobné, ale to nevadí. Zajímalo by mě, jestli z těch zón je také nějaký výnos nebo jestli už je to rozděleno atd.

A pak by mě zajímalo, neinvestiční transfery podnikatelským subjektům, právníckým osobám 7 000 000 co to je? A to je asi všechno teď. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Čáp.“

Pan Čáp

„Dobrý den, já bych se chtěl zeptat na rozpočtové opatření číslo 264 na stránce 8 posílení rozpočtu běžných výdajů 8 v celkové výši 91 000 Kč na úhradu poplatků Rozhodčímu soudu za centrum Palmovka. Zajímalo by mě, proč městská část platila poplatky za centrum Palmovka, když každý měsíc centrum Palmovka inkasuje podle „in-house“ smlouvy značnou částku peněz. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní zastupitelka Hainzová.“

Paní Hainzová, M.A.

„Dobré odpoledne, děkuji za slovo. Já mám také dotaz ohledně rozpočtu u kapitálových výdajů stojí, že rozpočet je čerpán jen na 31,94 % tzn. že přibližně 1/3 rozpočtu, což je částka opravdu malá a píše se tam, že to je částečně i z důvodu nově schváleného zákona o veřejných zakázkách, protože byla výrazně prodloužena doba nutná k realizaci zadávacích řízení. Nicméně, když se posléze podíváme do těch podkladů, tak například servisní středisko v kapitálových výdajích vyčerpalo 282 000 000 Kč, i když rozpočtováno původně bylo 194 milionu Kč, což znamená přibližně o 100 000 000 Kč víc. V běžných výdajích je to o dalších 50 000 000 Kč víc, než bylo původně rozpočtováno, tak bych se ráda zeptala. Jaká ustanovení zákona o veřejných zakázkách brání městské části v tom, aby uskutečňovala svoje investiční akce, která pro servisní středisko zjevně neplatí? Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta Nepil.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Děkuji, na mně byly 3 otázky. První anti graffiti, to je podle mě chyba v textaci, tam ta částka se platila za pravidelný monitoring vybraných budov, které byly do tohoto programu zahrnuty, to nebylo na žádnou studii nebo něco takového. To můžu i doložit myslím, že fakturací, takže zpětně vám klidně zašlu.“

Druhý byl úhrada poplatků za Rozhodčí soud. Tak to bylo po konzultaci s právním zástupcem městské části a zároveň centra Palmovka, že to uhradí městská část.

A třetí, velmi krátce Osmička pro rodinu, to podle mě souvisí se vznikem té příspěvkovky. Tam ještě určitě spadly nějaké transformační náklady, respektive ty řízovací náklady, tak možná proto se to překročilo. Ale, to je můj tip v tomto případě.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak jako další jsem se přihlásil já, já budu hrozně rychlý. Odpověď ohledně dopravy, jestli jsme získali peníze ze zón. Zatím jsme nedostali žádný příspěvek od magistrátu ze zón.“

Další zastupitel přihlášený je pan zastupitel Čáp.“

Pan Čáp

„Já bych poprosil pana Nepila o důvod, proč k tomuto kroku bylo přistoupeno, proč to nezaplatilo Centrum Palmovka ze svého rozpočtu?“

Starosta MČ p. Petrus

„Pan místostarosta Fichtner chtěl technickou, nebo se přihlásit? Přihlásit, takže ho vypněte a zapněte, výborně. Pan zastupitel Janků, prosím.“

Pan Ing. Janků

„Já vám přeji, hezké odpoledne. Já jenom vlastně to, co chci říci není dotaz, je to takové smutné konstatování. Z toho závěrečného účtu je naprosto patrné, že vámi vedená radnice projíždá, když to řeknu slušně, finanční prostředky, protože došlo k velkému navýšení běžných výdajů oproti rozpočtu, který se schvaloval. A bohužel naopak nejste schopni provádět investiční akce tzn. kapitálové výdaje, jsou plněny už tady zaznělo od někoho z kolegů na pouho pouhých 35 %, což je samozřejmě žalostně málo. A myslím si, že to vaše zdůvodnění v důvodové zprávě je samozřejmě naprosto nedostatečné. Ale opravdu je velmi zdvižený prst nad tím, jak jste překročili téměř o 20 % běžné výdaje. To je opravdu číslo velmi alarmující.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta Fichtner.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji za slovo. Já myslím, že na mě byl skutečně pouze ten dotaz od paní kolegyně Hainzové. Který se týkal toho, jaký je rozdíl, mezi jakou rychlostí čerpání prostředků, investičních prostředků, v servisním středisku a Městské části Praha 8 jako, tedy toho subjektu tedy městské části. Ten rozdíl je v tom, že v té struktuře Městská část Praha 8 z velké části pracuje s velkými projekty. Typicky to mohou být různé komplexní revitalizace a podobně. Zatímco servisní středisko spíše se soustředí na opravy v budovách základních a mateřských škol. Takže samozřejmě ty výdaje jsou nižší. Byť s tím korektivem, že servisní středisko má nyní pod sebou ty dva nebo tři velké projekty. To znamená Pernerovu, Lyčkovu náměstí a Petra Strozziho, který tam ovšem není uveden.“

Tak tolik asi ta odpověď s tím, že ještě dodám jednu věc je potřeba si uvědomit, že výše procentuální výše čerpaných kapitálových výdajů Městské části Praha 8 je samozřejmě silně ovlivňována tím, že stále je tam držena rozpočtová rezerva pro Centrum Palmovka, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji panu místostarostovi. Jestli se nikdo nehlásí končím diskusi. Teď podruhé a poprosím předsedu návrhového výboru, zda máme nějaké doplňující či pozměňující návrh?“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Návrhový výbor neobdržel žádný doplňující, či pozměňující návrh. Proto předkládá k hlasování návrh usnesení, tak jak ho máte zobrazený v průčelí sálu. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji budeme tedy hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 014/2017.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

24 pro přijetí návrhu,

3 proti,

17 se zdrželo hlasování.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat.

Žádám předkladatelku návrhu bodu číslo „2“ – paní radní magistru Solomonovou, aby uvedla projednávaný materiál.“

K bodu 2

Návrh udělení Čestného občanství Městské části Praha 8 panu Mgr. Jánů Mahorovi (k usn. č. Usn RMC 0232/2017)

Materiál uvedla jeho předkladatelka – uvolněná radní MČ pí Mgr. et Mgr. BcA. Solomonová:

„Dobrý den dámy a pánové, děkuji za slovo já bych vám ráda přednesla návrh na udělení čestného občanství panu Jánů Mahorovi. Na základě doporučení komise pro kulturu a volný čas a na základě usnesení rady městské části je Zastupitelstvu městské části Praha 8 předkládán návrh na udělení čestného občanství Městské části Praha 8 panu Jánů Mahorovi.

Jako trenér házené působil v Dukle Praha, odkud postoupil na pozici ústředního trenéra házené, za jeho působení patřila československá házená, zejména v mužské kategorii dlouhodobě ke světové špičce. Za úspěchy uveďme, například získání zlatých medailí z mistrovství světa ve Švédsku v roce 1967 nebo stříbrných medailí z olympijských her v Mnichově v roce 1972.

Pan Ján Mahor je jedním ze zakladatelů ženské házené v Kobyliších a s ní spojených úspěchů TJ Admira Kobylice a TJ Sokol Kobylice. Vždy se snažil o koncepční tréninkovou práci s důrazem na všestrannost přípravy a zdravotní aspekty. Systém práce s dětmi a mládeží, který zde zavedl úspěšně funguje v klubech dodnes. Vychoval řadu reprezentantek České republiky. V únoru 2017 byl v hlasování veřejnosti zvolen sportovní legendou Prahy 8. Prosím vás o podporu. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji otevírám diskusi k tomuto návrhu.

Končím diskusi, a poprosím předsedu návrhového výboru, zda byl nějaký doplňující návrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji. Návrhový výbor neobdržel žádný pozměňující, či doplňující návrh proto předkládá návrh usnesení v textu, jak jej máte promítnutý v průčelí sálu.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, budeme tedy hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 015/2017.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

44 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat.

Prosím paní předkladatelku návrhu bodu číslo „3“ – paní radní Solomonovou, aby uvedla další materiál.“

K bodu 3

Návrh udělení Čestného občanství Městské části Praha 8 panu Janu Skopečkovi (k usn. č. Usn RMC 0307/2017)

Materiál uvedla jeho předkladatelka – uvolněná radní MČ pí Mgr. et Mgr. BcA. Solomonová:

„Děkuji za slovo, předkládám druhý návrh udělení čestného občanství Městské části Praha 8 panu Janu Skopečkovi. Opět na základě doporučení komise pro kulturu a volný čas a usnesení rady městské části je Zastupitelstvu Městské části Praha 8 předkládám návrh na udělení čestného občanství Městské části Praha 8 panu Janu Skopečkovi.

Pan Jan Skopeček od roku 1949 působil v Libeňském divadle SK Neumanna, od roku 1990 dnešní divadlo pod Palmovkou. Je to velice známá osobnost. Ztvárnil zde více než 300 výrazných divadelních rolí, věnoval se také autorské tvorbě. Je autorem dvou divadelních adaptací. Ztvárnil nepřehledné množství filmových a televizních rolí. Je znám například ze seriálu Tři chlapy v chalupě, Sňatky z rozumu a podobně.

Jan Skopeček bydlel v Libni několik let přímo nad dnešním divadlem a dnes bydlí v domově pro seniory Slunečnice. Prosím o podporu tohoto návrhu.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji otevírám diskusi k tomuto bodu.

Končím diskusi a poprosím předsedu návrhového výboru, zda máme protinávrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji. Návrhový výbor neobdržel žádný protinávrh nebo doplňující návrh, proto předkládá návrh usnesení v té podobě, jak jej máte zobrazený v průčelí sálu.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, budeme tedy hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 016/2017.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

44 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat.

Poprosím paní radní Solomonovou, zda by uvedla i bod číslo „4“.“

K bodu 4

Návrh udělení Čestného občanství Městské části Praha 8 panu Bohuslavu Šulcovi (k usn. č. Usn RMC 0308/2017)

Materiál uvedla jeho předkladatelka – uvolněná radní MČ pí Mgr. et Mgr.

BcA. Solomonová:

„Děkuji za slovo, tak předkládám poslední návrh k čestnému občanství Městské části Praha 8, a to panu Bohuslavu Šulcovi. Opět na základě doporučení komise pro kulturu a usnesení rady městské části je Zastupitelstvu Městské části Praha 8 předkládán návrh na udělení čestného občanství Městské části Praha 8 panu Bohuslavu Šulcovi.

Pan Šulc dlouhá léta byl členem divadla Spejbla a Hurvínka, kde vodil loutku Hurvínka skoro po 40 let. Už jako sedmnáctiletý nastoupil ještě k Josefu Skupovi, kde se, takřkajíc vyučil a potom od paní Skupové postupně přebírá vedení Hurvínka a během let se stává jeho jedinečným interpretem. S Hurvínkem procestoval více než 110 zemí celého světa. Své vynikající animační schopnosti dosud uplatnil v sólové tvorbě pódiové hry s loutkou, ve které získal i světovou proslulost. Věnuje se také loutkoherectví, vyučoval. A od roku 1973 je obyvatel Městské části Praha 8. Je také navržen na cenu Thálie za celoživotní dílo. Takže, prosím o podporu tohoto návrhu.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, otevírám diskusi k tomuto bodu.

Pan zastupitel Němeček, prosím.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Nebojte se není to žádné zpochybnění čestného občanství pro pana Šulce. Jenom jsem chtěl poprosit paní radní Solomonovou, jakožto předkladatelku, zda by byla tak laskavá a mohla mi potom písemně odpovědět, nebo nejprve zjistit a potom písemně odpovědět. Jaká jsou stále platná čestná občanství Prahy 8 i z období před rokem 1989? Děkuji Vám.“

Uvolněná radní MČ pí Mgr. et Mgr. BcA. Solomonová

„Dobře, určitě se pokusíme vše vyhledat a předáme písemně.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, diskuse stále běží. Končím diskusi, poprosím předsedu návrhového výboru, zda máme nějaké připomínky k tomu návrhu.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji. Návrhový výbor neobdržel žádné připomínky, proto předkládá návrh usnesení v té podobě, jak jej máte promítnut v průčelí sálu.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji. Budeme tedy hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 017/2017.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:
44 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat.“

Žádám předkladatele návrhu bodu číslo „5“ – pana zástupce Starosty Mgr. Vilguse, aby uvedl projednávaný materiál.“

K bodu 5

Návrh projednání dokumentu "Strategický plán udržitelného rozvoje Městské části Praha 8 na období 2017 - 2026" (k usn. č. Usn RMC 0190/2017)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. MgA. Vilgus, Ph.D.:

„Dobrý den přeji vážené občanky, vážení občané Městské části Praha 8, milé kolegyně, milí kolegové. Předstupuji před vás se strategickým plánem udržitelného rozvoje už jste ho tu měli na únorovém zasedání. Z únorového zasedání vznikly některé dotazy, připomínky a podněty, které byly v materiálu vypořádány. Ve stručnosti bych řekl, že se jednalo o otázky Libeňského mostu a pak nazval bych takovou velkou skupinu, kterou bych nazval globálními závazky čili otázka toho, jestli i v strategickém plánu Městské části Praha 8 se mají objevit závazky, které mají globální přesah. Všechny tyto otázky byly zodpovězeny v doplňujícím materiálu v důvodové zprávě, takže jsem připraven o nich diskutovat. Každopádně všechny otázky byly zodpovězeny, děkuji vám a budu děkovat za případnou podporu.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, otevírám diskusi k tomuto bodu. Pan zastupitel Mrázek.“

Pan Bc. Mrázek

„Já jsem rád, že pan místostarosta Vilgus neochrnul, jak to vypadalo při hlasování o finančním výboru, tak jsem rád, že jste to přežil.“

A moje otázka. Proč nás s tím zase trápíte, s tímhle tím nesmyslem? Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, budete reagovat hned a nebo počkáte si navíc odpovědí? Počkáte, výborně, poprosím paní zastupitelku Vojtíškovou.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Dobrý den, já jsem jenom za náš zastupitelský klub chtěla říct, že se nedomníváme, že by byly naše připomínky k Holešovičkám vypořádány. Že tam došlo k nějakým malým změnám, k umazání v podstatě spíš nadpisu, ale v obsahu se v podstatě nic nezměnilo a stále tam zůstávají mezi veřejně prospěšnými stavbami Libeňská spojka a není tam dostatečně zmíněno, že městská část požaduje okamžité řešení situace v Holešovičkách, jak krátkodobě, tak dlouhodobě, nějakým zahloubením. Ale krátkodobě, například zákazem vjezdu větších automobilů a častějším čištěním komunikace.

A potom mám ještě 1 dotaz na pana starostu. Vy jste říkal na minulých zasedáních, že pro strategický plán musí hlasovat i opozice nebo alespoň část opozice, abyste pro ni také hlasoval. Tak jsem se chtěla zeptat, jestli si trváte na tomto názoru i dnes a jestli mezi opozicí počítáte KSČM nebo ne?“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak já odpovím velmi rychle. Ano já pro to budu hlasovat jedinež za předpokladu, kdy pro to bude hlasovat i aspoň část opozice.

Pan zastupitel Antonín.“

Pan Mgr. Antonín

„Tak dobrý den vážené zastupitelky, vážení zastupitelé. Já jsem teda rád, že pan Vilgus, jako funguje protože, jsem se původně trochu bál, jako jestli náhodou něco nemá, nebo jestli není nějaký zdravotní problém, anebo jestli tady vůbec je, protože předtím jsem neviděl jako, že by hlasoval.

Nicméně, co se týká vaší agendy pane místostarosto tak já pro ni ruku nezvednu a ten jeden důležitý důvod je ten že, co se týká Holešoviček, tak se nestalo vůbec nic. Holešovičky byt měly být jako prioritně v této vaší agendě řešeny. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Janků.“

Pan Ing. Janků

„Ještě jednou, hezké odpoledne. Tento bod číslo 5 s názvem strategický plán já teda musím říci, že je to naprosto zbytečná věc. Je to naprosto zbytečná věc, která navíc, kde je naprosto jasné, že nemá žádnou podporu veřejnosti. Na ta vaše setkání přicházela hrstka vašich příznivců, ani všichni vaši příznivci tam nedorazili. To znamená je to akorát nástroj pro utrácení finančních prostředků, Městské části Praha 8 jako takové to vůbec nic nepřinese, je to zbytečný materiál. Navíc se osobně domnívám, že víceméně je i nehlasovatelný na městské části jako takové, protože podle Statutu hlavního města Prahy by dokument s názvem strategický plán udržitelného rozvoje měl být na pořadu zastupitelstva hlavního města Prahy a ne zastupitelstva městské části.

Ovšem to nic nemění na faktu, že se jedná o naprosto zbytečný a nepotřebný materiál.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Slabihoudek.“

Pan Slabihoudek

„Tak já jsem chtěl zeptat, tento materiál tady máme potřetí tuším. A vy jako zástupce Strany zelených jistě mi rád odpovíte na to, jestli tento fascikl byl také 3x tištěn nebo jsou to stále ty samé kopie vyměňují se jenom hlavičky, protože podle mě už jenom to, že tady vyházáme jeden balík každý, je proti vaší filozofii. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní zastupitelka Ludková.“

Paní Mgr. Ludková

„Mě by tedy zajímalo, jaká je to filozofie, možná taková podrazácká filozofie, ale to sem nepatří. Ty podrazy to si zodpoví asi někdo jiný jaký, to jsou.“

Já jsem chtěla reagovat na něco jiného. Taky jsem ráda že žijete, že vás vidím a že nějakým způsobem reaguje na život v sále. To je strašně fajn, hrozně se těším, že nám třeba v té odpovědi řeknete, proč jste v tom úvodním vstupu vlastně dělal, že tady nejste. Nevím vlastně, co se dělo ptáme se na to všichni, možná i vaši spolustraníci.

Tak já vlastně stejně jako paní Vojtíšková jsem chtěla zareagovat. Tam není vlastně celý ten dotaz, který já jsem pokládala. Já ho nebudu vám tady říkat, vy si ho vyhledejte, vy na to máte celý jeden zbytečný odbor, který stojí mnoho milionu korun úplně zbytečně vyhozených do kanálu. Takže vy si to, prosím vyhledejte, prosím předložte nám znova. Stáhněte to dneska, protože prostě nejsou tam zapracovány ty dotazy, které tady padly, ten můj tam není. Je tam prostě jakási část, je to okleštěné. Já jsem se na toto neptala.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobrý den, děkuji za slovo. Já bych se chtěl zeptat ohledně té Libeňské spojky. Asi vás obou paní kolegyně Vojtíškové i pana místostarosty Vilguse. V té opravené verzi Libeňská spojka nebyla ani zmíněna. Jestli teda vlastně v té třetí verzi nějak figuruje? Tak to pro ujasnění, jak to s ní je. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní zastupitelka Hainzová.“

Paní Hainzová, M.A.

„Děkuji za slovo, já bych jenom chtěla sdělit, že za TOP 09 jako část opozice tento dokument v žádném případě nepodpoříme.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já asi nebudu odpovídat na dotaz pana Pavlů, protože já nejsem autorem toho dokumentu nebo tam akorát se změnil nadpis, ale to asi odpoví pan Vilgus, který ten materiál předkládá.

Ale chtěla jsem se ještě zeptat pana Vilguse, vy jste jako Strana zelených vlastně tady v minulosti předkládali nebo v radě jste hlasovali o upravené směrnici pro zadávání zakázek malého rozsahu. Tady v tom strategickém plánu taky vlastně chcete participaci lidí, chcete transparentnost veřejné správy a přitom, když vlastně ta vaše směrnice byla radou potom zrušena a my jsme teda chtěli jí vrátit, chtěli jsme vám pomoci, tak jste teď o ní nehlasoval.

Tak jsem se chtěla zeptat, na jednu stranu tady předkládáte materiál, ve kterém chcete transparentnost a na druhou stranu pak ty vaše kroky tomu neodpovídají.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pane místostarosto mám pokračovat, nebo si chcete udělat první kolečko odpovědí?“

Zástupce Starosty MČ p. MgA. Vilgus, Ph.D.

„Protože už mám popsanou celou stránku tak navrhuji, že bych zodpověděl dotazy, které teď proběhly. Takže nejprve můžu potvrdit zdraví mi slouží a i já jsem rád, že paní Ludková je na světě a že žije, a že je tu s námi. Čili můžeme si takto vyměnit komplimenty přes mikrofon.

Dalším bodem otázka, respektive konstatování, že strategický plán je nesmysl. Strategický plán prostě vypadá, tak jako strategické plány. Čili jsou tam obecné záležitosti, ze kterých se zpracovávají akční plány, které už budou obsahovat konkrétní záležitosti čili, jestli máte pocit, že je příliš obecný, jestli máte pocit, že jsou tam věci, které nejdou do hloubky, tak to říkáte úplně správně, protože to je princip strategického plánu. Akční plány potom rozpracují ty jednotlivé body tak, aby obecné teze a proklamace byly v praxi naplňované.

K Holešovičkám, Holešovičky jsou obecná skupina těch dotazů, o kterých jsme tady hovořili při minulém předkladu. Totiž byly obsahem a jsou obsahem analytické části, která není návrhová, která neříká, jak to bude, ale jak to v roce 2015 bylo.

Čili jsou tam zmírněny některé formulace, které zastupitelům přišly nesprávné nicméně zdůrazňuji ještě jednou, je to pohled do minulosti, nikoliv do současnosti nebo budoucnosti. K Holešovičkám ostatně má rada městské části podle mě usnesení, které minulá rada složená z ODS a TOP 09 rozhodně nepředkládala, prostě máme jasné slovo, že zahloubení Holešoviček chceme. Chceme ho brzo, dokonce tuším, že jsme říkali, že by tam nemusela být ani EIA, protože nejde o změnu počtu automobilů jde pouze o přesun automobilů z povrchu pod povrch čili, že v podstatě, EIA bude jenom konstatovat stejný stav a celou stavbu zdrží o několik let.

Byla tady námitka, že strategický na strategický plán a jeho projednání přicházeli jenom moji příznivci. Lichotíte mi, děkuju, jestli si myslíte, že všichni, kteří přišli na projednání strategického plánu jsou moji příznivci a moji voliči. Myslím si že většina těchto občanů nepřicházela proto, že by mě měla za nějakou ikonu, kterou potřebují vidět, ale byli to lidé, kteří chtěli diskutovat o budoucnosti městské části. Chtěli říct, jak ta městská část bude za 10 let vypadat, a to také řekli. Takže myslím si, že není úplně fér označit všechny lidi, kteří přišli na projednání strategického plánu za nějaké zelené, kteří prostě tomu nerozumí a kteří chtějí malovat vzdušné zámky a takové věci. Byli to lidé, kteří chtěli diskutovat o budoucnosti městské části a také to udělali.

Principem, jakým se řídí tato městská část v tomto volebním období je zapojovat veřejnost do rozhodování, připomínám třeba včera, škoda, že tam nikdo ze zastupitelů nebyl, jsme probírali dopravní studii pro dolní Libeň a byly tam velice zajímavé názory. Přišel tam i bývalý pan místostarosta Švarc a kladl otázky a rozhodně to nebyl nějaký můj fanklub. Byli to lidé, kteří tam fyzicky bydlí, a byli tam lidé, kteří chtěli rozhodnout o tom jaká bude budoucnost tohoto místa.

Byl tu dotaz, otázka na to, jestli je správné tisknout takové množství papíru. Pokud vím, tak je to a doufám, že nelžu, myslím, že to je na vás, jestli se rozhodnete pro fyzickou nebo elektronickou podobu dokumentu. Já osobně preferuji elektronickou, ale ne vždycky se to zadaří, takže doufám, že říkám pravdu, ale podle mě si můžete zvolit variantu, jakým způsobem dostáváte materiály pro zastupitelstvo.

Připomínám, že zazněla tady myšlenka, že mám odbor a tento odbor stojí spoustu milionů, mám oddělení, v tomto oddělení jsou 3 tabulková místa z toho 2 jsou v tuto chvíli obsazená.

A to je z mého pohledu asi všechno a prosím, pana starostu, jestli by mohl vyzvat zastupitele k pokračování diskuse.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, tak nejprve technická pan zastupitel Mrázek.“

Pan Bc. Mrázek

„Děkuji, já jenom připomenu panu Vilgusovi, že usnesení o zahloubení Holešoviček, přijala rada pana starosty Noska ve volebním období 2006 – 2010. A ne vy. My jako jednobarevná vláda ODS. Tak nám tady nelžete. Díky.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Já bych se připomněl s tou Libeňskou spojkou, jak to je? V tom druhém vydání nebyla, a je v tom třetím?“

Zástupce Starosty MČ p. MgA. Vilgus, Ph.D.

„Dobře, Libeňská spojka je v té podobě, v jaké byla předložena na minulé zastupitelstvo, čili v té upravené podobě, tak jak bylo požadováno.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Gros.“

Pan Gros

„Ještě jednou dobrý den, já bych také za klub ODS rovnou řekl, že tento plán rozhodně nepodpoříme ani jedním hlasem. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Slobodník.“

Pan Bc. Slobodník

„Dobré odpoledne. já bych měl jeden dotaz. Vy mi tady na něj asi teď neodpovíte, ale případně poprosím písemně. Mě by zajímalo tedy, jak už to tady bylo řečeno, že se tiskne spousta papírů a tak dál, tak to holt je věc, kterou nevyřešíme. Já třeba osobně беру materiály elektronicky, ale chápu, že někdo je chce tištěné.

Ale já bych vás poprosil o to, jestli mi můžete zaslat kolik třeba externích firem se na tom materiálu podílelo i teď třeba během této úpravy nebo těch třech úprav, protože to je tady potřetí. Možná to bude po čtvrtý po pátý tak, jestli bych mohl celkové náklady, které jsou s tímto materiálem spojeny. Děkuji.“

Zástupce Starosty MČ p. MgA. Vilgus, Ph.D.

„Jestli dovolí pan starosta, odpovím. Máte to uvedeno v té změněné důvodové zprávě byla tam otázka, kolik stál strategický plán. Myslím, že jsem tady říkal už minule, že byl vysoutěžen v otevřeném výběrovém řízení. Dostali jsme cenu tuším, že něco okolo 300 000 bez DPH je to daleko méně než spousta studií, které se dělají na některá konkrétní místa a pokud si uvědomuji, tak tam nebyl žádný spolu placený spolu dodavatel pouze jediná firma Progress, ale doufám, že to říkám správně každopádně odpovím vám písemně.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Janků.“

Pan Ing. Janků

„Já bych se ještě vrátil k té hojné účasti, nebo jak jste to nazval. Možná jsem ty materiály nestudoval úplně pořádně, ale mám takový pocit, že všech vašich setkání těch seancí se zúčastnilo něco málo přes 200 obyvatel. Nevím jestli, to víte, ale Městská část Praha 8 má více než 100 000 obyvatel tzn. že ta vaše setkání navštívila necelé 0,2 % obyvatel Městské části Praha 8. Toto, jestli vy považujete za širokou podporu veřejnosti tak já ne.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Jen velice stručně podpořím stanovisko kolegyně Vojtíškové. My občany z Holešoviček neopustíme. Přes palubu je neházíme a proto váš strategický plán v této podobě nedostane ani jeden náš hlas.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji paní zastupitelka Adamová.“

Paní Ing. Pekarová - Adamová

„Děkuji za slovo. Tady vlastně nebyly zodpovězeny některé otázky, tak vám je chci připomenout. Byť tedy jsem je nekladla já, ale paní Vojtíšková se ptala, jak je možné, že tedy jste ve strategickém plánu a obecně ve všech vašich vyjádřeních pro maximální transparentnost tak, když se tady dneska mělo hlasovat o zařazení bodu, který se týkal právě veřejných zakázek a transparentnosti, tak jste tedy nehlasoval.

A pak ještě tady byl dotaz na pana starostu, jestli považuje tedy právě v případě hlasování o tomto materiálu za opozici i KSČM? Na to taktéž taktně nereagoval. Tak já mu připomínám tenhle dotaz už jsme tady slyšeli, že vlastně žádná jiná z opozičních stran, nebo respektive takhle, žádná jiná reálná opoziční strana nehodlá tento materiál podpořit. Tak ještě jednou chci zeptat, jak se zachová pan starosta v tomto případě. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak já už jsem to řekl, ale zapomněl jsem na KSČM. KSČM není v radě a podporuje nás tzn. že já ji neberu jako koaličních stranu. Jako podporovatelskou stranu pro současnou koalici, tak to zaznělo na prvním zasedání zastupitelstva. Pan zastupitel Tatranský.“

Pan Mgr. Tatranský

„Dobré odpoledne vážené kolegyně, vážení kolegové, já jenom k tomu, že tady zazněl dotaz na finanční výdaje spojené se strategickými vizemi, tak jakmile si tuto otázku položíme, takhle trošičku obecněji těmito slovy, tak musíme vzít v úvahu, že různé strategické vize kteréžto to vize v podstatě řešit nejsou v kompetenci, vyloženě městské části, protože jsme jedno město, jsme hlavní město Praha. A ty strategické záležitosti prostě má kompetenci řešit Magistrát hlavního města Prahy. Takže na zpracovávání různých strategických vizí, což je financováno z rozpočtu naší městské části, přestože jakoby městská část tohle nemá v gesci, zdaleka nebyly utraceny jako částky v řádech sta stovek 1000, jak tady se nám snažil pan Vilgus sdělit. Je to tady napsáno i v té důvodové zprávě k té závěrečné zprávě k rozpočtu.

A pokud jde o vize týkající se Palmovky a podobných strategických vizí, což je taková podkapitola, tak zpracování urbanistické studie k vizi Palmovka 2030, tak to stálo 1.700.000 Kč, strategická vize pro Vítkov stála 200.000 Kč a strategická vize tramvaj Bohnice stála 200.000 Kč, takže dohromady tyto 3 další strategické analýzy stály dohromady 2.100.000 Kč. Čili toto je částka, kterou ještě je třeba přičíst, pokud se bavíme o tom kolik nás stojí zpracovávání takovýchto podobných strategických vizí. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta, prosím.“

Zástupce Starosty MČ p. MgA. Vilgus, Ph.D.

„Tak já si odpovím várku dotazů, které zazněly. Opět se tu debatuje otázka účasti na setkání s občany, čili z pohledu opozice mého fanklubu. Je to tak, že ta setkání, těch 7 setkání to byla úvodní část práce na strategickém plánu. Proběhly další způsoby zapojování, proběhlo připomínkování, ať již elektronické nebo písemné scházely se různé komise a výbory a v těchto orgánech se scházeli prostě spousta lidí. Tzn. není to vize, není to tak jako v minulosti tady na tomto úřadě, kdy vize pro Palmovku v podobě radnice na Palmovce vznikla v jednom zastupitelském klubu a vlastně veřejnost ani opozice se o tom nedozvěděla.

K Holešovičkám. Pan Němeček tady mluví o tom, že neopouští Holešovičky, ani já neopouštím občany a občanky, kteří bydlí v Holešovičkách, a kteří musí v tuto chvíli trpět ten stav, který tam je zejména po otevření Blanky. Tito lidé mají moji plnou podporu a projevílo se to mimo jiné v tom, že jsme hlasovali v radě, o bodu, který jednoznačně požaduje zahroubení Holešoviček, pokud možno bezodkladně tzn. i bez administrativních zdržení, která by tam mohla proběhnout.

K výdajům pan Tatranský tady podle mě zmiňoval plánované výdaje, protože otevřeně říkám, že k tramvaji do Bohnic se v minulém roce nic neudálo tzn. nejedná se o peníze, které jsme utratili ale, které jsme si naplánovali ale nevyčerpali.

K vizi pro Palmovku přemýšlím nad tím, co jiného by měla městská část dělat, když město nekoná než zpracovat vizi vlastní a pokusit ji nabídnout městu, aby ji akceptovalo. Palmovka je místo, na kterém bydlím od svého útlého dětství. Bylo to tuším, že když jsem nastoupil do první nebo druhé třídy základní školy, tak jsem tam nastěhoval. Postupně okolo mých oken zmizela celá stará Libeň. Odjela na sklápěčkách nákladáku někam na skládku. A já od té doby žiju na Palmovce, která se mi nelíbí. Je to místo, které mám rád, ale nelíbí se mi. Chci, aby byla lepší. A vzhledem k tomu, že i tato městská část v programovém prohlášení rady se zavázala zahájit revitalizaci Palmovky, i rada hlavního města Prahy má v územním rozvoji jako poslední bod zahájíme obnovu Palmovky, tak co jiného bychom měli dělat než připravovat to, jak tato obnova má vypadat.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, technicky paní zastupitelka Ludková.“

Paní Mgr. Ludková

„Řekl, že budete odpovídat na všechny dotazy neodpověděl jste na dotaz Markéty Adamové, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„No tak já chci jednak zopakovat ty dotazy, což tady byly zopakovány paní Adamovou, které jsem tady položila, jestli byste mi mohl odpovědět. Na tu transparentnost, nehlasoval jste, nyní pro zařazení bodu směrnice o malých zakázkách. Tak na jednu stranu chcete transparentnost a pak bod, který přitom původně sama Strana zelených prosazovala, tedy upravení směrnice pro zakázky malého rozsahu, tak jste nehlasoval pro jeho zařazení. Tak jsem se chtěla zeptat, jak to, proč jste pro tento bod nehlasoval?“

A druhý dotaz který, také zopakovala paní Adamová, se týkal, jestli máte podporu opozice? Hlavně tedy jestli mezi opozici počítáte KSČM? No a ještě reakce tady na pana zastupitele Tomáše Pavlů. Řekla jsem tady, že nejsem autorkou té studie, ale jenom bych upozornila na stranu 61, tam totiž sice na jednu stranu zmizela tabulka, ve které byla Libeňská spojka přímo zmiňována jako veřejně prospěšná stavba, ale to je pouze grafická úprava by se dalo říct, protože stále jsou tady zmíněny veřejně prospěšné stavby ve vymezených plochách a koridorech technické infrastruktury. Jejich přesný seznam, včetně lokalizace je součástí platných zásad územního rozvoje. V těchto zásadách je i Libeňská spojka, proto tedy Libeňská spojka z toho dokumentu fakticky nějak nevypadla a není tam zmíněno, že by Praha 8 byla proti její stavbě.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta, prosím.“

Zástupce Starosty MČ p. MgA. Vilgus, Ph.D.

„Já zase odpovím na pár dotazů. Ohledně úvodního hlasování není to předmětem debaty v tomto bodu, nicméně hlasoval jsem podle svého svědomí věřím tomu, že všechny dobré změny by se měly díť na základě konsensu. A nikoliv na základě silového hlasování.“

A ohledně Holešoviček a Libeňské spojky platí prostě, to a je to mockrát zopakované, a pořád se to tady ta otázka vrací, proč tam tyto stavby jsou. Jsou tam proto, že je nadřazená dokumentace v roce 2015 obsahovala. Neobsahuje jí návrhová část, která říká, jak to má být do budoucna. Naopak vzpomínám si, že jsme tady na únorovém zasedání si říkali, na kterých všech bodech jsou naprosto vlastně popravdě nesystematicky zmíněné Holešovičky, přestože strategický plán by měl být pouze obecný. Holešovičky se tam objevují mnohem častěji, než jakékoliv jiné místo v Praze 8. A až mi to vůči některým občanům bylo hloupé, ale prostě jsou tam, protože je to největší vřed Prahy 8 z hlediska dopravy.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, technická pan zastupitel Mrázek.“

Pan Bc. Mrázek

„Pane Vilgusi, vy jste podle žádného svého svědomí nehlasoval. Protože vy jste nehlasoval vůbec.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak to není úplně technická, ale faktická, ale dobře. Pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Děkuji za slovo já jenom krátce. My jsme požadovali, aby vlastně Libeňská spojka, jako nadřazená stavba s určitou mapou byla oddělena, nebo vyňata, plus jsme žádali určité nějaké vyjádření, postoj. To asi není součástí tohoto materiálu, každopádně v tomto materiálu uvedená tabulka a zmínka o Libeňské spojce není. Děkuji. Ještě jsem chtěl říct, že ani mi neopouštíme občany Holešoviček a věřím, že žádná strana žádný zastupitel neopouští občany Holešoviček a třeba v bodě různé můžeme prosadit usnesení, kde žádáme magistrát, aby konal v této záležitosti. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Gros.“

Pan Gros

„Dobrý den pane místostarosto, vy byste mě skutečně dojal tou svojí starostí o to, aby byl konsensus, aby se nehlasovalo silově. Co jiného tady předvádíte již 2 a půl roku, například ohledně našeho zastoupení ve finančním výboru. Silové hlasování proti ODS, která je druhá nejsilnější strana v tomto zastupitelstvu. A neustále tvrdošijně toto odmítáte svým postojem, buď nehlasujete nebo jste proti. Děkuji.“

Zástupce Starosty MČ p. MgA. Vilgus, Ph.D.

„Já bych řekl, že je to hezké klub ODS je rád, že žiji a dojmám ho, takže já můžu být spokojený.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní zastupitelka Hainzová.“

Paní Hainzová, M.A.

„Já bych se jenom chtěla přidat krátkou poznámkou tady ke kolegovi Grossovi. Protože mně přijde, že toto hlasování, které tady teďko proběhne vzhledem k tomu, že jste si vyslechl, že vás nepodpoří 3 z opozičních stran, de facto všechny z opozičních stran, KSČM počítat nebudeme, tak se jednoznačně o silové hlasování jedná a k žádnému konsensu v tomto ohledu nedochází.“

Nicméně, pokud se vám to hodí, tak samozřejmě silová cesta je ta správná a když se vám to nehodí, tak ne. A myslím si, že by bylo z vaší strany čestnější, kdybyste jste se prostě přiznal k tomu, že se vám to zrovna hodilo a vyhandloval jste si podporu strategického plánu za své nehlasování.“

Starosta MČ p. Petrus

„Paní zastupitelka Ludková.“

Paní Mgr. Ludková

„Pane Vilgusi, já to završím všechno tím, já si takhle představuji nějakého slizkého tvora. To vy jste nám tady dneska předvedl, já pevně doufám, že se na nás dívá strašně moc občanů městské části, že tohle vám na facebooku fakt natrou, protože tohle je opravdu slizký a podlý, a to co tady předvádíte absolutně bezcharakterní. Já vím, že řeknete, že jsem bezcharakterní já, klidně můžete, nicméně jako fakt, jste slizkej tvor, nezlobte se na mě.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak poprosím pana místostarostu.“

Zástupce Starosty MČ p. MgA. Vilgus, Ph.D.

„Myslím si, že toto byl názor a nikoli žádná otázka, čili nechávám paní Ludkovou, ať si myslí, co si myslí.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, tak ještě se někdo hlásí do diskuse? Jestli ne děkuji, já poprosím ještě o poradu 5 minut na poradě klubu ČSSD. Je 15:09 h sešli bychom se v 15:14 h.“

Přestávka

Starosta MČ p. Petrus

„Dámy a pánové, já vás prosím, kdybyste se posadili. Budeme pokračovat v jednání bodu číslo 5. Je uzavřená diskuse, poprosím předsedu návrhového výboru, zda by nám řekl, jestli má nějaké návrhy k tomuto bodu.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji za slovo, návrhový výbor neobdržel žádné doplňující návrhy nebo připomínky k navrženému textu, proto jej předkládá v té podobě, jak je zobrazena průčelí sálu.“

Starosta MČ p. Petrus

„Pardon, děkuji budeme tedy hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržuje?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 018/2017.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

23 pro přijetí návrhu,

18 proti,

3 se zdrželi hlasování.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat.“

Poprosím předkladatele návrhu bodu číslo 6 zástupce starosty městské části pana Nepila, aby uvedl projednávaný materiál.“

K bodu 6

Návrh majetkového převodu Městské části Praha 8 – úplatného převodu id. podílu 1/2 nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – id. podílu 1/2 pozemku parc. č. 508, s id. podílem 1/2 domu čp. 468, vše na k. ú. Karlín a na adrese Sokolovská 116, 186 00 Praha 8 (k usn. č. Usn RMC 0309/2017)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ p. Nepil:

„Tak dobrý den dámy a pánové, předkládám návrh majetkového převodu Městské části Praha 8, úplatného převodu id. podílu 1/2 nemovitostí ve vlastnictví obce, tj. Hlavního města Prahy, svěřených do správy Městské části Praha 8 – id. podílu 1/2 pozemku parc. č. 508, s id. podílem 1/2 domu čp. 468, vše na k. ú. Karlín a na adrese Sokolovská 116.“

Starosta MČ p. Petrus

„Jestli je to vše děkuji. A otevírám diskusi k tomuto bodu. Poprosím pana zastupitele Grose.“

Pan Gros

„Tak dobrý den pane místostarosto, já rovnou předešlu, že se mi ten materiál příliš nelíbí. Ten původní posudek z roku 2012 vycházel na tu půlku zhruba 17 000 000 teď je to 17,2 řekněme. V tom domě je 20 nebo 21 bytů z toho 10 volných, což je pro kupujícího samozřejmě veliké plus. V tom posudku je, že je tam potřeba udělat investice řádově za 4 a půl milionu na pronajimatelnost těch bytů, která se z toho odečítá.

Docela mě vadí, že tenhle ten posudek, který je extra v tomhle tom materiálu není. Což by asi měl být, abychom to mohli posoudit. Za bé si myslím, že by bylo lépe s tím spoluvlastníkem naopak vést jednání ze směru toho, a tu druhou polovinu koupit. A přemýšlet o tom, zda by to nešlo privatizovat. To je zatím, zatím všechno. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pane místostarosto budete hned nebo si počkáte? Hned, tak prosím máte slovo.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Tak se spoluvlastníkem jsme samozřejmě jednali, vzhledem k tomu, že se jedná o spoluvlastníka, který žije myslím, že někde v Irsku, tak to jednání s ním je poměrně velmi komplikované. Má tady právního zástupce, který za něj komunikuje nicméně ta doba reakce je třeba měsíc, dva. Na nějaký jednání nebo nějakou nabídku na cokoliv. My jsme samozřejmě se pokoušeli odkoupit nebo nabídnout spoluvlastníkovi odkup z naší strany. Bohužel to nebylo kvitováno. A moc dobře víte, že v tu chvíli je to taková patová situace, je to přesná polovina tzn. 50 na 50 podílově, že ty strany se navzájem prostě blokují o nemůžou tam udělat nic.

To asi víte, obecně samozřejmě my se snažíme tyto spoluvlastnické domy ve spoluvlastnickém vlastnění vyřešit.

Tak co se týká samotného prodeje, já si myslím, že má smysl asi ten majetek scelit. Což znamená, pokud on nám to neprodal, tak nás vyzval ať my to prodáme jemu. My jsme si nechali znalecký posudek, nechali jsme si udělat ještě nějaké ocenění kolik bychom do toho museli nainvestovat. Je to poměrně značná částka, myslím že tam není 4 tam je myslím o řád víc. V tuhle chvíli jsme si vyhodnotili, že nám se to prostě nevyplatí v danou chvíli. Ani ty finanční prostředky na tu investici nemáme, takže to mě vedlo k tomu, proč to prodáváme druhému vlastníkově.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Roubíček.“

Pan Mgr. Roubíček

„Chtěl jsem se zeptat na tu časovou souslednost. Poněvadž ten posudek je vlastně z roku 2016 již a pan Kožušník žádal v roce 2017 a z textu toho dopisu, aspoň není zřejmé, že by o jakémkoliv posudku věděl. Tam se naopak odvolává na ten posudek z toho roku 2012. Takže mě tam není jasná vůbec ta časová souslednost. A proč tedy vznikal ten posudek v tom roce 2016?“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pane místostarosto.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Tak je potřeba odlišit dvě věci. První se dělal znalecký posudek na určení hodnoty nemovitosti, respektive té ideální poloviny a potom se dělal, nikoliv už znalecký ale odborný posudek na to, kolik je třeba do toho domu nainvestovat, aby byl v nějakém provozuschopném stavu. On samozřejmě od toho posledního znaleckého posudku už relativně zchátral, protože do něj se neinvestovalo zhora nic. Krom opravdu nejnutnějších oprav. Když se podíváte na roh Vítkovy a Sokolovský respektive Březinovy a Sokolovský, kde ten dům je, tak je opravdu v žalostném stavu. Tam odpadá omítka, vypadá to hrozně a jakýkoliv posun dát prostě podle mě bude v plusu. To znamená, ten posudek, jsou dva různé. Znalecký posudek na cenu a posudek na to kolik bychom do toho museli nainvestovat. Neříkejme tomu posudek, spíš ocenění.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Gros.“

Pan Gros

„Ano já to chápu, že pravděpodobně ten spoluvlastník není ochoten to prodat. Nicméně tento údaj měl být určitě v důvodové zprávě. V důvodové zprávě není, takže proto se na to ptám. Za bé samozřejmě, to že jsou tam volné byty, které by v případě teoretické privatizace byly soutěženy, dovoluji si tvrdit ze svých zkušeností, že by bohatě zaplatili ty náklady, které já jsem zmínil jako a jsou tam i zmíněny jako náklady na znovu pronajimatelnost těch prázdných bytů. Nikoliv na společné prostory, ano tam je další 10 milionů na společné prostory.

Nicméně bych stále doporučil to, aby se městská část pokusila s tím spoluvlastníkem vyjednat znovu. Rozhodně by bylo lepší, pokud je snaha prodávat za tuto cenu, za tuto cenu prodávat nájemníkům i těm, kteří by potom byli vysoutěženi v rámci výběrových řízení na volné byty.

Zároveň bych rád upozornil na jednu věc, v novém občanském zákoníku bylo zrušeno předkupní právo spoluvlastníka tzn. nejste vázáni tím, že to musíte prodat za každou cenu tomu spoluvlastníkovi současnému. I polovina domu by se teoreticky, kdyby skutečně nešlo nic jiného dělat, protože ten spoluvlastník není ochoten jednat o tom odkoupení, tak by se samozřejmě i ta polovina mohla prodat ve výběrovém řízení. A jsem přesvědčen, že by ta cena dosáhla vyšší hodnoty než 17,2 miliónu korun. Nicméně upřednostňuji to, aby se začalo znovu jednat s tím spoluvlastníkem spíše o tom, jestli by to neprodal.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta Nepil.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Tak toto jednání je zbytečné, to jsme opravdu vedli. Můžete mi věřit nebo ne, ale bylo to skoro roční martyrium, v tom jednání. Můžu klidně si vyžádat jako vyjádření právního zástupce protistrany, jak to jednání probíhalo, s jakým výsledkem a podobně. Ano, omlouvám se za to, že to není v té důvodové zprávě, aby to bylo úplné. Prostě je to tak.

Tak co se týká předkupního práva, obecně předkupní právo platilo v Česku od roku 1964 do roku 2004. 50 let byla úprava zákonného předkupního práva spoluvlastníků součástí občanského zákoníku. Z nového občanského zákoníku účinného od 1. ledna 2014 vypadla úprava předkupního práva, podíly spoluvlastníků.

Podle novely stávajícího občanského zákoníku jejíž ustanovení týkající se této problematiky však nabude účinnosti až 1. ledna 2018, se institut předkupního práva mezi spoluvlastníky vrátí zpět opět do života. To znamená za půl roku je tady zpět opět institut předkupního práva. Tak já můžu samozřejmě začít jednat, to asi nějakou dobu potrvá, aniž bych abstruhoval nebo zdržoval, ale od 1. ledna objektivně já to budu muset stejně nabídnout tomu spoluvlastníkovi. Jasně já to chápu privatizace nájemníkům asi super, ale v tom podílovém vlastnictví moc dobře víte, že to není tak jednoduchý.

Já bych si také představoval trochu jinější nebo optimálnější řešení, ale tohle tady v tuhle chvíli se nenašlo. To je podle mě nejlepší řešení, který můžeme udělat, aby se ten dům zcelil, aby to vlastnictví se zcelilo, aby se to pohllo prostě dát nějakým způsobem.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Gros.“

Pan Gros

„Ano děkuji za to školení z nového občanského zákoníku. Já to samozřejmě vím, že od 1. ledna se to vrací, ale těch půl roku poměrně slušná doba na to ještě něco s tím udělat, proto doporučuji ten bod nebo ten materiál stáhnout. Předložit ho třeba v září a zároveň bych požádal o ty posudky, které nejsou součástí toho materiálu, které jste si nechali dělat a to jsou ty náklady na jak ty společné prostory, tak na ty byty, abychom měli skutečně všechny informace, rozhodující pro rozhodnutí zodpovědné o tom spoluvlastnickému podílu. V této podobě to skutečně podpořit nemohu, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, ještě pan místostarosta, prosím.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Tak poslední slovo k tomu. Já ten materiál nestáhnou. Já ho chci nechat hlasovat, nicméně ty materiály vám samozřejmě poskytnu. Veškeré, včetně těch posudků, včetně všeho v elektronické a písemné podobě. Opravdu nevím, jak vy to, máme, ale pošlu vám to mailem, nebo k vám do schránky a řeknu, kde se to nachází, aby to bylo jasně transparentní, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, ještě někdo do diskuse se hlásí? Pan zastupitel Roubíček, prosím.“

Pan Mgr. Roubíček

„Já bych jenom, doplnil pana Grose, že ten půlrok je dostatečná doba vzhledem k tomu, že tady ta žádost pana Hájka zastoupeného panem doktorem Kožušníkem byla z 8. května 2017, takže vlastně stačilo necelých 6 týdnů k tomu, abychom to tady měli v zastupitelstvu, takže věřím, že půlrok je mnohem delší doba pro to, aby mohlo dojít k změně tohoto materiálu.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta, prosím.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Tak ta žádost byla už jako formální vyvrcholení. Samozřejmě to jednání, které probíhalo předtím. Respektuji ten váš návrh, ale opravdu, tak to jednání trvalo před tím dostatečně dlouhou dobu. A nevedlo žádný prostě směrem, proto se to otočilo, jak se to otočilo.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pokud nikdo už nechce se zapojit do diskuse, tak diskusi končím. A poprosím předsedu návrhového výboru, zda máme nějaké protinávry, doplňující návrhy.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji za slovo, návrhový výbor neobdržel žádné doplňující návrhy, proto předkládá návrh usnesení v té podobě, jak jej máte zobrazen v průčelí sálu, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, budeme tedy hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání návrh neschválilo.

(Ze 44 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

19 pro přijetí návrhu,

9 proti,

15 se zdrželo hlasování,

1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh nebyl přijat.

Dalším bodem je bod, žádám předkladatelku návrhu bodu číslo 7 paní Ing. Matoušovou, aby uvedla projednávaný materiál.“

K bodu 7

Návrh poskytnutí dotací Městské části Praha 8 v oblasti kultury a volnočasových nesportovních aktivit dětí a mládeže na rok 2017 (k usn. č. Usn RMC 0354/2017)

Materiál uvedla jeho předkladatelka – radní MČ pí Ing. Matoušová:

„Dobré odpoledne, předkládám návrh na poskytnutí dotací Městské části Praha 8 v oblasti kultury a volnočasových nesportovních aktivit dětí a mládeže na rok 2017. Rozděluje se celková částka 2 000 000 Kč v této grantové výzvě. Celkem podalo žádostí 65 subjektů, které žádaly o necelých 7 milionů. Je zde rozdíl oproti minulému roku v tom, že se v průběhu, přišla novela zákona o hlavním městě Praze, která říká, že zastupitelstvo schvaluje pouze ty dotace, které jsou nad 50 000 Kč, proto vlastně ten materiál má 2 přílohy. Jednu přílohu důvodové zprávy a druhá je příloha číslo 1 usnesení zastupitelstva. A právě tato příloha číslo 1 usnesení je vlastně ta, která se schvaluje. A jsou to teda žadatelé, kterým navrhuje v tomto materiálu zastupitelstvo ke schválení částky vyšší než 50 000 Kč.“

To znamená jmenovitě Salesiánské středisko 84 000 Kč, tělocvična jednoty Sokol 52 000 Kč atd. takže tohle je ten materiál, který se schvaluje a příloha důvodové zprávy, tedy dotace pod 50 000 je pouze na vědomí.

Co se týče subjektů, kterým nebylo vyhověno, protože nesplnili podmínky dotačního řízení nebo se zkrátka rada nerozhodla je podpořit jinou formou, tak je Český rozhlas v.o.s. zapsaný spolek Music and harmony, WI-M production Praha, Jiří Vítek, Cinemart, Spolek Zaedno a Post Bellum.

Příčemž Post Bellum nebylo podpořeno z důvodu toho, že je podpořeno již v jiné části rozpočtu. A stejně tak vlastně kniha o Bohnickém hřbitově navrhovaná, nebo žadatele Jiřího Vítky.

Poté došlo také k tomu, že rada mírně opravila návrh, který vzešel z grantové komise a rada se rozhodla nepodpořit projekt Českého rozhlasu a projekty WI-M production což je vlastně Palmvofest divadla pod Palmovkou. A navrhla snížení částky pro Stream of Dance o 11 tisíc. Tak máte nějaké další dotazy k tomu?“

Starosta MČ p. Petrus

„Jestli to vše děkuji, otevírám diskusi k tomuto bodu. Prosím, paní zastupitelka Pekarová, Adamová omlouvám se.“

Paní Ing. Pekarová-Adamová

„Děkuji za slovo, já používám obě ta příjmení, to je v pohodě. Já se chci zeptat. Vy jste teďka na konci právě sdělila, že jste některé ty návrhy změnili až na radě. Zajímalo by mě odůvodnění, jestli můžete být podrobnější. Děkuji.“

Radní MČ pí Ing. Matoušová

„Tak vlastně, co se týče toho projektu Českého rozhlasu, tak vlastně ani komise ten projekt nijak zvlášť jako podpořit nechtěla, ale vzhledem k tomu, protože se jedná vlastně o komerční koncert ve fóru Karlín, velmi jako nákladnou záležitost a vlastně i rada i komise se rozhodla pouze pro desetitisícovou symbolickou částku z toho důvodu, že nechtěla ten projekt vyloučit, protože splnil kritéria. A rada se potom tedy rozhodla z toho důvodu, že ten projekt prostě neshledala jako podpořitelný vzhledem k tomu, že vlastně bylo tolik jako jiných subjektů kteří, by byly z pohledu rady potřebnější. A to je vlastně stejná věc i s tím WI-M production. Ani komise nebyla nějak jako úplně jednotná o podpoře vlastně tady toho materiálu a rada nakonec rozhodla, že podpořen nebude.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Tatranský.“

Pan Mgr. Tatranský

„Dobré odpoledne, jenom rychlý dotaz. Vy jste úplně nespecifikovala, zda to odmítnutí žádosti pana Vítky ohledně vydání knihy o historii Bohnického hřbitova, jestli tam ta dotace nebyla poskytnuta z důvodu nějakého formálního pochybení, nebo jestli tam byl nějaký jiný třeba jako věcný důvod. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Paní radní, pardon.“

Radní MČ pí Ing. Matoušová

„Vlastně komise vycházela z toho, že jde o oblast kultury a volnočasových nespportovních aktivit. Vlastně tenhle ten grant je na nějakou dlouhodobou podporu volnočasových aktivit. Ty subjekty vlastně, které žádaly na něco jiného typu kniha nebo sbírka básní se tam objevila, případně cédéčko, tak grantová komise se k tomu postavila, tak že není vhodné, aby se v grantové výzvě, která je takhle zaměřená vyhovělo subjektům, které něco jako produkují nějakou fyzickou věc, což je teda kniha nebo cédéčko. Takže grantová komise se k tomu postavila takhle, proto těmto žádostem nebylo vyhověno.

A co se týče knihy pana Vítka, tak tam nějaká spolupráce už byla navázána, ale teď sama jako vám k tomu víc neřeknu.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, technická pan zastupitel Tatranský.“

Pan Mgr. Tatranský

„Grantová komise třeba knihám nevyhověla, ale například rada městské části sice sníženou částku nicméně částku 15.000 Kč schválila, například na tu knihu básní. Takže na úrovni rady se i ty knihy schvalovaly jako úspěšně, děkuji.“

Radní MČ pí Ing. Matoušová

„Ano rada se rozhodla zrovna tuto sbírku básní podpořit, protože tam prostě mezi centrem RoSa a městskou částí je už nějaká spolupráce navázaná a zkrátka rada se rozhodla že, to chce podpořit.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní zastupitelka Hainzová.“

Paní Hainzová, M.A.

„Děkuji za slovo, já bych chtěla trošku podrobněji zeptat na ty podmínky, podle kterých byly ty granty rozdávány u všech těch, kterým nebyly žádné finanční prostředky přiřknuty je napsáno, že nesplnili podmínky dotačního řízení. Rozumím tomu, že existuje jakýsi jakoby soubor toho, co by ten jednotlivý žadatel měl splnit. A chtěla bych vědět, jestli to nějakým způsobem fakticky obodováno nebo, zda to rozhodnutí je vlastně de facto čistě subjektivní záležitostí. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní radní, prosím.“

Radní MČ pí Ing. Matoušová

„Součástí těch žádostí byl údaj, o cílové skupině, na kterou se ti žadatelé obracejí nebo pro koho je ta aktivita určena. Vlastně ta komise rozhodovala, tak že si rozdělila ty žadatele podle typu, kdy pokud šlo o oddíl, nebo pokud šlo o tábor, nebo pokud šlo o kulturní akci, tak ke každé této skupině přistupovala, tak že třeba u těch oddílů, část těch peněz byla na základě toho, jak velká je ta skupina těch dětí z Prahy 8, které na ty kroužky chodí. To bylo to kritérium, které mělo rozhodující vliv. A potom do toho vstupovala další 2 kritéria, a to byla spolupráce s městskou částí to bylo 10 %. A jakási, nějaká potřebnost, která byla blíže potom specifikovaná komisí.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, dalším přihlášeným je pan zastupitel Gros.“

Pan Gros

„Dobrý den, já bych měl jenom jednu takovou poznámku, že ten materiál samozřejmě jsme dostali až někdy v pátek e-mailem. V pondělí v budníku také ještě nebyl. Já bych poprosil skutečně, abychom ty materiály dostávali i tyto relativně včas, abychom to skutečně mohly nějakým způsobem přečíst prostudovat. Tady to na poslední chvíli nepovažuji za úplně šťastné a ani fér vůči opozičním zastupitelům, děkuji.“

Radní MČ pí Ing. Matoušová

„Omlouvám se, za tohle to, uznávám že se to tímhle trošku zkomplikovalo. Je to dáno vlastně tím, že ty termíny byly vlastně i proto to jednání komise, byly poměrně, byl tam malý časový prostor na to projednání.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dámy a pánové, teď jsem se přihlásil já vzhledem k tomu, že jsem zrovna absolvoval nedávno jedno školeníčko ohledně střetu zájmů, tak vám chci nahlásit střet, případný střet zájmů, který mi dovoluje sice hlasovat, ale musím ho dopředu nahlásit. Vzhledem k tomu, že ten zákon je velmi široký, tak jsem dostal pokyn, že mám nahlásit všechny organizace se kterými jakýmkoliv způsobem spolupracuji.“

To znamená centrum RoSa, Divadlo Kámen, Bohnice žijí, SPJF, Romodrom, Jiskra, Jsme Joyful, D.O.S, Vědomí dotek, 8 jinak, Renáta Molová, Pionýr, spolek Karlín, Salesiáni, Tělocvičná jednota Sokol Libeň, Osmikvítek, Pionýr, Pionýr a to je všechno. Tak děkuji, tím jsem splnil požadavek.

Diskuse běží dál pan zastupitel Gros.“

Pan Gros

„Já se zeptám pana starosty, jak teď nahlásil ten svůj možná střet zájmů. To stačí, že chodíte do toho divadla se podívat na představení? Protože to působí dojmem, že nemůžete spolupracovat nebo být členem tolika organizací najednou.“

Starosta MČ p. Petrus

„Já se přihlásím. Jedná se o to, že jsem dostal takové školení, že bych měl všechny aktivity, které dělám s jednotlivými organizacemi z titulu funkce, a které by mohly teoreticky podpořit moji funkci, moji politickou funkci, nebo finanční bych měl takto nahlašovat na zastupitelstvu.“

Pane zastupiteli já s vámi souhlasím, že je to velmi úsměvné každopádně vzhledem k tomu, že mi to takto bylo doporučeno, tak tak konám a uslyšíte mě to říkat i v bodě 8, děkuji. Paní zastupitelka Adamová.“

Paní Ing. Pekarová-Adamová

„Já na to navážu zeptám se, jestli by, tedy i paní předkladatelka třeba necítla nějaký střet zájmu. Já tam vidím třeba 8 jinak, a pamatuji si její bývalé angažmá za ještě tedy ne tohoto volebního období, tak je možné, že nepokračuje, ale jestli by nebylo vhodné, které by se přihlásili k tom střetu zájmů i ostatní? Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, já si tedy vezmu ještě jednou slovo, technicky, vlastně z logiky věci všichni radní jsou ve střetu zájmů, jakmile jdou na nějakou akci. Bohužel, tak to prostě, tak to prostě je a tak by mi to bylo právníky vysvětleno tak, že pro jistotu tak dělám. Upřímně řečeno, nechtěl jsem kolem toho vířit úplnou diskusi, pouze jsem chtěl splnit to, co mi bylo uloženo.“

Tak ještě někdo do diskuse, jestli ne diskusi končím. Pardon paní radní, prosím.“

Radní MČ pí Ing. Matoušová

„Co se týče 8 jinak, já jsem z počátku s nimi spolupracovala a ano znám se s nimi. Jsou to moji vlastně kamarádi, někteří. Kromě toho spolupracujeme částečně s Divadlem Kámen. Ale rozhodně to není tak, že bych byla členem některého toho subjektu. Jsem dobrovolnice automatu.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak pan zastupitel Mrázek technická.“

Pan Bc. Mrázek

„Vy jste dala peníze svým kamarádům, rozumím tomu správně?“

Radní MČ pí Ing. Matoušová

„Prosím.“

Pan Bc. Mrázek

„Vy jste dala peníze svým kamarádům, jestli tomu rozumím správně.“

Radní MČ pí Ing. Matoušová

„Ano někteří členové z 8 jinak jsou moji kamarádi.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta Nepil.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Děkuji, pan starosta nás s tímhle trošku zaskočil i členy rady ostatní. Tak já bych chtěl nahlásit střet zájmu úplně všude v rámci toho materiál, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak, jestli je to vše do diskuse, tak vám děkuji. Diskusi končím poprosím předsedu návrhového výboru, zda máme nějaký doplňující návrh byl protinávrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji, návrhový výbor neobdržel žádný doplňující návrh nebo protinávrh, proto předkládá zastupitelstvu návrhu usnesení v té podobě, jak jej máte zobrazený v průčelí sálu.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, budeme tedy hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 019/2017.

(Ze 43 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

43 pro přijetí návrhu.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat.

Poprosím paní radní Matoušovou, aby uvedla další bod.“

K bodu 8

Návrh poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže na rok 2017 (k usn. č. Usn RMC 0355/2017)

Materiál uvedla jeho předkladatelka – radní MČ pí Ing. Matoušová:

„Předkládám návrh na poskytnutí dotací Městské části Praha 8 na dlouhodobě organizovanou sportovní výchovu mládeže. Zde se rozdělovalo 9.000.000 Kč, přičemž žadatelů bylo 49 a žádali o více než 26.000.000 Kč. Je tam vlastně podobně jako v předchozím materiálu, opět zastupitelstvo schvaluje pouze ty částky, které jsou vyšší než 50.000 Kč, tzn. začíná to vlastně příloha číslo 1 usnesení Beachklub Ládví 358 000 Kč, Softballový klub Joudrs 672 000 Kč atd. Příloha důvodové zprávy TJ Sokol Čimice 49 000 Kč atd. jsou opět jenom na vědomí.

Zde vlastně také došlo k mírné úpravě oproti grantové komisi, přičemž rada se rozhodla vyhovět jednomu subjektu, a to pohybový a rytmický klub dětí a mládeže v částce 27 000 Kč a z toho důvodu vlastně došlo k mírné úpravě částek, které navrhla grantová komise. To vlastně vidíte v důvodové zprávě tzn. Beachklub Ládví 360 000 Kč na 358 000 Kč atd.

V této grantové výzvě nebylo vyhověno pěti žadatelům, přičemž 2 subjekty Veronika Vysloužilová a Judo Bivoj poslaly žádosti až po termínu, a proto jim vlastně rada nevyhověla.

AktivKid, Tělocvičná jednota Sokol Veltěž nesplnil podmínky dotačního řízení, protože vlastně ta aktivita nebyla vlastně spojena s Prahou 8. Žádost Boudar-X nebylo jí vyhověno, protože nešlo vlastně, šlo o školní činnost, která nebyla předmětem grantové výzvy.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji za úvodní slovo, já si taky dovolím přihlásit stejně jako v předchozím bodě. Hlásím střet zájmů, jak mě inspiroval pan místostarosta Nepil, tak raději u všech sice jsem si to poctivě, těch asi 16 organizací, vyškrtal, ale pro jistotu se všemi děkuji.

A diskuse běží, tak neběží, děkuji. Poprosím předsedu návrhu výboru, zda je tam nějaký protinávrh nebo doplňující návrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji, tak už jsem připojen. Návrhový výbor neobdržel žádný doplňující či pozměňovací návrh, proto předkládá zastupitelstvu návrh usnesení v té podobě, jak je zobrazen v průčelí sálu, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak ještě se hlásí někdo s technickou. Paní radní s technickou.“

Radní MČ pí Ing. Matoušová

„Já jsem jenom chtěla říct, že ještě pan Roubíček byl přihlášený do diskuse.“

Starosta MČ p. Petrus

„Já se moc omlouvám pane zastupiteli, vy jste byl přihlášen do diskuse? Aha dobře, tak se moc omlouvám, to je moje chyba. Poprosím, kdybychom vrátili diskusi zpátky. Já jsem vás tam neviděl, omlouvám se. Pan zastupitel Roubíček, prosím.“

Pan Mgr. Roubíček

„Já jsem se jenom chtěl tady k tomu zeptat, poněvadž vy jste říkala, že byla jedna změna provedena, ale jak jsem se tady díval do toho, tak tam bylo A.C. Praha také návrh grantové komise 0 a částka schválená radou potom 20 000 Kč. Tak jestli to bylo, nic proti A.C. Praha, ale jenom abych v tom měl jasno.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak paní radní.“

Radní MČ pí Ing. Matoušová

„Tam došlo k té změně, že vlastně grantová komise tuhle tu žádost neměla k dispozici, proto vlastně je tam 0. Bylo to tak, že A.C. Praha 8 udělali to, že dvě žádosti vložili do jedné obálky, proto se komise tou žádostí vůbec nezabývala, ale rada se pak v tom rozhodla i přestože teda o tohle to udělali jim vyhovět. Tak to je ten důvod.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Němeček.“

Pan Mgr. et Mgr. Němeček

„Jenom ještě abychom ze zákona o střetu zájmu nedělali úplnou frašku. § 8 skutečně říká, že máte oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže by vám mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma nebo máte na věci jiný osobní zájem, ale to neplatí jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý.“

Já vás ujišťuji, že váš prospěch na znovuzvolení je mi obecně zřejmý, a že nemusíte to opravdu ohlašovat při každém jednání, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Já jsem se dovolil přihlásit, právě že ne všichni právníci mají stejný názor jako vy, děkuji.“

Teď se chci zeptat, jestli ještě někdo do diskuse má diskusní příspěvek, nikoho nevidím, proto uzavírám diskusi a poprosím ještě jednou, jestli máme doplňující návrhy.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji ani v tuto chvíli návrhový výbor neobdržel žádné doplňující dotazy nebo návrhy nebo změny na usnesení, proto předkládá návrh usnesení v té podobě, jak jej máte zobrazen v průčelí sálu.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, budeme tedy hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 020/2017.

(Ze 43 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

41 pro přijetí návrhu,

2 se zdrželi hlasování.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat.

Prosím, předkladatele návrhu bodu číslo 9 pořadu jednání pana zástupce Starosty Matěje Fichtnera, aby uvedl projednávaný materiál.“

K bodu 9

Návrh změny Přílohy č. 2 "Zřizovací listiny" Servisního střediska pro správu svěřeného majetku (SeS) Městské části Praha 8, v platném znění (k usn. č. Usn RMC 0376/2017)

Materiál uvedl jeho předkladatel – zástupce Starosty MČ

p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA:

„Tak děkuji za slovo, dovoluji si vám předložit návrh změny přílohy číslo 2 zřizovací listiny servisního střediska pro zpravu svěřeného majetku Městské části Praha 8 s tím, že se vyjímá ze svěřenosti objekt bývalého KD v Holešovičkách a vkládá se ideální polovina těch pozemků, které jsou tam vyjmenovány. Vesměs jsou to pozemky u školské zahrady. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji za úvodní slovo, prosím o diskusi. Do diskuse se nikdo nehlásí, proto končím tímto diskusí. Poprosím předsedu návrhového výboru, zda má nějaký doplňující návrh.“

Předseda návrhového výboru ZMČ p. Kopal

„Děkuji, návrhový výbor neobdržel doplňující či pozměňující návrh, proto předkládá návrhu usnesení, v té podobě, jak jej máte zobrazen v průčelí sálu, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, budeme tedy hlasovat. Kdo je prosím pro, proti, zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 021/2017.

(Ze 43 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

38 pro přijetí návrhu,

2 se zdrželi hlasování,

3 nehlasovali.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat.

Otevírám poslední bod jednání dnešního zasedání a tím jsou dotazy, návrhy a podněty členů zastupitelstva Městské části Prahy 8. Tak mě předběhl pan zastupitel Gros prosím.“

Pan Gros

„Já jsem vám přečetl myšlenky pane starosto, já bych navrhol, je za 10 minut 4, vyhlásit přestávku předčasně do interpelací. A tento bod zahájit normálně v 5 hodin, ať se nám to zbytečně nepřerušuje. Já myslím, že to je rozumný návrh.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře vy ostatně můžete požádat o 10 minut tzn., že v tuto chvíli my jsme přerušili jednání zastupitelstva do 16:00 h, kdy pardon, do 16:15 omlouvám se, kdy začíná pevně zařazený bod interpelace občanů, po interpelaci občanů by začínal bod různé, děkuji.“

Přestávka

Interpelace občanů od 16:15 hodin

Starosta MČ p. Petrus

„Zahajuji bod interpelace potřeboval bych někomu předat řízení, protože všechny 3 interpelace jsou na mě, ale nikoho tady nemám, tak začnu zatím sám.

První interpelace je paní Jana Šimončíková na modré zóny. Poprosím vás, kdybyste byla tak laskavá, přišla sem dopředu k pultíku. Máte 3 minuty na položení otázky a následně já mám 5 minut na reakci, vy pak můžete položit doplňující otázku a já doplňujícím způsobem odpovím. Připraví se paní Jana Rozmarová“.

Občanka MČ pí Šimončíková

„Dobrý den, já se omlouvám nejsem dobrý řečník.“

Starosta MČ p. Petrus

„Já vás poprosím, kdybyste si dala k sobě trošku mikrofon, já jsem úplně hluchý.“

Občanka MČ pí Šimončíková

„Já jsem tady byla dvakrát na jednání zastupitelstva kvůli modrým zónám, abych demonstrovala, že většina obyvatel dotčených oblastí nesouhlasí s rozšířením modrých zón. Doložila jsem to i číslem. 254 lidí z oblasti nad Žernoseckou ulicí se podepsalo pod nesouhlas s rozšířením zón. Dále téměř 200 lidí poslalo individuální vyjádření nesouhlasu, od kterých mám kopie s razítkem podatelny. Na ty se nikdo z radnice ani neobtěžoval odpovědět. Při jednání zastupitelstva v únoru neváhal pan Starosta říkat nepravdu nebo jinak řečeno, neváhal lhát, když hovořil o 49 žádostech pro zóny a o pěti, opakuji pěti proti zónám. Prostě názor lidí vás vůbec nezajímá my potřebujeme vybrat co nejvíce peněz za parkování.

11. 4. rada magistrátu schválila usnesení 795 o rozšíření zón na Praze 8, ale i v jiných částech Prahy a v tomto usnesení jsou uvedeny i připomínky občanů, ale za Prahu 8 tam žádné připomínky uvedeny nebyly. Praha 8 nás ani neinformovala, že je možné připomínkovat a ani nebylo co, protože Praha 8 ani nezveřejnila mapu, kterých oblastí se rozšiřování bude týkat. V tomto Praha 8 velmi pochybila dokonce odmítla paní Kvapilové na její žádost 27. 3. poskytnout tyto mapy jako součást analýzy. Chtěla bych vyzvat opozici, stranu ODS, která veřejně odmítá současnou podobu zón o akci. Bylo sice podáno několik žalob na modré zóny, které Nejvyšší správní soud i Ústavní soud zamítl, ale vy jako zastupitelé můžete dát na magistrát podnět k revokaci nařízení číslo 7 z roku 2016. Můžete žádat o jeho zrušení z důvodu, že si většina obyvatel zóny nepřeje. Jinak vaše odmítání jsou jen prázdná slova a lákání voličských hlasů před komunálními volbami.

Zákon č. 5 roku 2004 správní řád říká, že veřejná správa je službou veřejnosti, že každý, kdo plní úkoly vyplývající z působnosti správního orgánu má povinnost dotčeným osobám podle možností vycházet vstříc. V Praze 8 to neplatí. Děkuji."

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, já si dovolím odpovědět, pak bych předal slovo panu místostarostovi, který by měl řídit další schůzi. Já musím trochu popřít tu věc o tom, co jsem tady mylně nebo nemylně říkal. Já na každém zastupitelstvo dostanu takovýto materiál, a v tom materiálu z odboru dopravy je přesný seznam podle tabulek. Pokud jde o rozšiřování zón kolik souhlasných a nesouhlasných podnětů jsme dostali. Jsou to jednotlivé oblasti, já to tady minule četl, ta situace se příliš nezměnila to znamená, že vlastně od té doby, protože uplynuly vlastně tři a půl týdne, pardon, čtyři týdny, tak se nějak zásadně nezměnila. Musím potvrdit to, co říká paní Šimončíková, omlouvám se, že v ulici, v oblasti B nad Žernoseckou, skutečně došlo k tomu, že jsou tam dvě velké petice přes 200 hlasů a dalších tak 29 jednotliví občané, 26 DPS Kubíková, což jsou však zaměstnanci úřadu, který nebydlí na Praze 8. Zdůrazňuji, že my jsme u těchto petic nekontrolovali, jestli jsou to občané Prahy 8. Naopak, ale nám přišla i petice podporující, z Kubíkové 1, a pak nám přišlo tady mám napsáno: z toho 14 žádostí é toho 10× žádost BD, to je předpokládám bytové družstvo, koukám se na pana vedoucího odboru Kašpárka, děkuji, a 4 podněty na řešení dopravní situace.

V případě těch dalších oblastí A, B, C, D a ostatní tak nám přicházejí, jak souhlasné, tak nesouhlasné podpisy a petice s tím, že nejvíce je to asi v oblasti nad Žernoseckou. Takže, to je k tomu to vysvětlení jenom, co tady čtu, jinak je to k dispozici na odboru dopravy, který tady vlastně píše o tom zprávě, že bližší informace kdykoliv podá a ukáže. Máte nějaký doplňující dotaz?“

Občanka MČ pí Šimončíková

„Já jsem to byla fyzicky kontrolovat na odboru dopravy. V té době tam bylo dvanáct žádostí pro zóny a říkám proti je mnohem víc lidí. To je všechno děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak já poprosím, předám slovo panu místostarostu Nepilovi, aby řídil další část.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Tak děkuji, další dotaz je ohledně sídliště Ďáblice CPI Jana Rozmarová, máte slovo.“

Občanka MČ pí Rozmarová

„Dobrý den, jak už bylo uvedeno moje jméno je Jana Rozmarová a žiji na sídlišti Ďáblice. Jsem členkou občanské iniciativy krásné Kobylisy. Před týdnem 14. června 2017 prezentovala společnost CPI v KD Ládví svůj záměr revitalizovat a vybudovat na sídlišti Ďáblice fakticky dalších 6 výškových domů, což vyvolalo značný odpor veřejnosti. Ďáblické sídliště se v současné době potýká především s problémy parkování a nedostatkem služeb. To poslední, co potřebujeme je ztížení podmínek bydlení výstavbou dalších výškových domů, které zcela naruší stávající ráz sídliště. Zahustí sídliště dalšími auty, a navrší kapacitu školek, škol až k maximu.

Občané záměry CPI odmítají, o čem svědčí i mimořádně vysoká účast při prvním veřejném jednání se zástupci CPI. V tuto chvíli se aktivita veřejnosti rozbíhá, nicméně se místní rezidenti potřebují velkou podporu radních městské části Prahy 8. A já bych vás ráda zeptala.

Za prvé, zda jste se tím záměrem CPI seznámili, jaký je váš názor na tyto stavební záměry a zda se zúčastníte druhého veřejného projednání, které se má konat dne 28. 6. zde v Bílém domě.

Za druhé, zda přijmete usnesení obdobně, jako včera zastupitelé městské části Prahy 9, kterým se zavázete jednat s investory ve prospěch občanů a tedy usnesení, kterým zastupitelstvo Městské části Praha 8 pověří konkrétní členy rady městské části k jednání s CPI s cílem respektovat přání veřejnosti ve věci revitalizace stávajících objektů na území Ďáblického sídliště

Tímto vás žádám o vyjádření a zároveň žádám o předložení tohoto vyjádření e-mailem. Děkuji.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Tak děkuji za dotaz a dávám slovo panu Starostovi.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak dámy a pánové, dobré odpoledne. To je ta první věc, kterou jsem chtěl v bodě různé zahájit a pan zastupitel Gros mě předběhl. Dámy a pánové, já jsem za poslední tři, čtyři týdny slyšel na sociálních sítích, na facebooku neuvěřitelné množství věcí k výstavbě na sídlišti Ládví a chtěl jsem to trochu dneska vám osvětlit, jakým způsobem to vlastně probíhalo za ty poslední tři, čtyři týdny dodnes. Na úvod bych chtěl říct, že přestože to na sociálních sítích je napsáno, Praha 8 neschválila žádnou věc, která by umožňovala výstavbu těchto vysokých domů tzn. ani samospráva ani státní správa vlastně neiniciovala vůbec nic a neschválila vůbec nic, aby se mohlo začít stavět. Je to hrozně důležité říct, protože na facebooku panují neuvěřitelné fámy.

Za druhé bych chtěl říct, že městská část byla poprvé investorem CPI, což je vlastně původní Včela kontaktována s těmito projekty přibližně před třemi čtyřmi týdny. Sešel jsem se s nimi já, společně s panem architektem Tučkem, což je můj poradce pro architekturu a zároveň je to vnuk původního architekta Viktora Tučka, který sídliště navrhl. Společně jsme navrhli CPI, aby jednoznačně udělala veřejné slyšení, aby se dozvěděla přání občanů. Tato společnost to dělat nemusí přesto to udělala. Udělala to neuvěřitelně špatně. My jsme se na tom nijak, jako městská část nepodíleli a, to je druhá věc, kterou bych chtěl tady říct, dokonce ve chvíli, kdy nám přišla pozvánka na tu akci, tak já první, co jsem dělal jsem volal, že tam budu moct být jenom hodinu, protože jsem pracovní musel někam odjet a že to bude vypadat velmi špatně, což se ukázalo následně na reakcích na sociálních sítích.

Už na tom místě, se zjistilo, že ten chaos, který tam panoval a znovu zdůrazňuju, že to celé organizovala společnost CPI byl takový, jaký byl, takže je potřeba udělat nové veřejné shromáždění, protože se občané tam na mě otáčeli a snažili se mě vyzvat, abych něco podobného zkusil navrhnout. Tak proto jsme tam navrhli a ti z vás, kteří tam byli to potvrdí, aby proběhlo další projednávání už nějaké normálnější v tomto sále, upřímně řečeno, doufám, že vůbec bude stačit tento sál, pro obyvatele sídliště Ládví.

Ta akce je osmadvacátého příští středu od 18 hodin, tentokrát nám CPI vydalo souhlas, abychom umístili pozvánku na tuto akci na webové stránky, takže najdete na webových stránkách, na facebooku. Tak já jsem je včera sdílel na sociální síti. Pokud jde o můj názor, já ho zatím můžu říct jenom sám za sebe, protože rada o tom ještě nejednala. Za mě, za sebe i, tak jak jsem říkal, občanům na místě, kteří se mě zeptali, tak jak říkám už týden médiím, já prostě nemůžu nikdy souhlasit s tím, aby tam vznikly 18 patrové paneláky, myslím si že to sídliště je nějak postavené a nějakým způsobem vybudované a nedokážu si představit, že na těch třech místech, které zatím developer navrhuje by něco podobného stálo.

A teď nevím, jestli jsem odpověděl na všechno, takže vám dám zatím slovo na doplňující otázku."

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Děkuji, Prosím.“

Občanka MČ pí Benešová

„Dobrý den Benešová, já bych ještě zeptala v této souvislosti v podstatě asi na názor zastupitelů, případně radních, protože některé z těchto pozemků nepatří CPI, ale stále hlavnímu městu Praze a zda zastupitelstvo by případně tedy hlasovalo proti prodeji pozemků, které jsou vlastně majetkem hlavního města tak potom, až se bude dávat návrh pro jednání zastupitelstva hlavního města Prahy a dává se souhlasné stanovisko městské části, tak bychom mohli očekávat, že aspoň tomto případě by bylo negativní stanovisko?“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak já si dovoluji trošku i za pana místostarostu Nepila. Myslím si, že v tuto chvíli umíme společnou silou vyvinout dostatečný tlak, aby hlavní město Praha tyto pozemky neprodávalo developerům ani neumožnilo udělat vlastně souhlas spolu s tím, aby na tom mohli stavět. Samozřejmě nemůžu to zaručit dlouhodobě. Politici se mění, každopádně v tuto chvíli vždycky, když se nás někdo zeptá na názor, jako městské části, když magistrát má něco prodat nebo pronajmout, tak vždycky musíme reagovat. Tak v tomto případě rozhodně budeme negativně reagovat a pak se to budeme snažit pohlídat na magistrátu, aby to tak skutečně dopadlo.“

Občanka MČ pí Rozmarová

„Já děkuji, v tom případě nemám dalších otázek.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Tak děkuji je tady ještě další dotaz, další interpelace na pana starostu je to opět o modrých zónách, paní Markéta Kvapilová. Tak prosím paní Kvapilová máte slovo.“

Občanka MČ pí Kvapilová

„Dobré odpoledne pane starosto, minimálně třikrát jste písemně rezolutně odmítl jakoukoliv diskusi o zónách s občany Střížkova, a asi z jiných částí. Proto vzniká petice, která byla tento týden předána na podatelnu. Občané části Prahy 8 Střížkova nejsou striktně proti zónám, což prokázali připojením k podpisům k petici, která žádá Prahu 8, aby občanům záměr rozšíření zón řádně představila, obhájila, a především vzala v potaz jejich požadavky a připomínky na realizaci zón. Dále dle písemného vyjádření magistrátu je způsob a rozsah rozšíření zón v kompetenci Prahy 8 magistrát plní jen roli procesní a do rozsahu a detailů nezasahuje. Také nám bylo písemně potvrzeno, že vydané nařízení hlavním městem Prahy, na jehož základě zóny placeného stání vznikají pouze zřízení zón umožňuje, ale nikterak Prahu 8 ke zřízení zóny nezavazuje. Tedy zde je zcela jasně dán Praxe 8 prostor pro diskusi s občany a úpravy v rámci nařízení. Ráda bych vám při této příležitosti připomněla, že ČSSD, kterou zastupujete i vy sám také organizovala petici, která se týkala zón placeného stání a jejím účelem bylo zajistit co nejpřístupnější řešení zón pro občany. A to je to, co chceme. Chceme, abyste se s námi dotčenými občany bavili a snažili se s námi nalézt schůdné řešení. Projednání s občany proběhlo před zavedení zón v oblasti Ládví a také bylo přislíbené panem Šaškem v souvislosti se záměrem rozšíření zón. Žádáme tedy opakovaně o schůzku na toto téma s odpovědnými pracovníky městské části nebo veřejné projednání tématu, a to, pokud možno před vydáním návrhu opatření obecné povahy, které se týká aktuálního záměru rozšíření zón placeného stání.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Tak děkuji, a prosím o odpověď pana Starostu.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak já jsem si to z toho zapamatoval tři věci, když tak mi dáte doplňující otázku. Za prvé, já jsem přesvědčen a stejně tak odpovídali pan radní Šašek přede mnou, že pokud jde o jakékoliv schůzky jakékoliv akce, kdy přicházejí občané k nám na radnici tak my jsme velmi otevření. Ke mně běžně chodí spousta občanů, spousta občanských sdružení. Pokud jde o veřejné projednávání jsme přesvědčeni, že toto by měl dělat Magistrát hlavního města Prahy, a tak jsme reagovali vlastně po celou dobu při zavádění modrých zón. Takže, to je jako první reakce, pokud jde to. To znamená, že lépe řečeno, a ta druhá věc je, že v případě, že chcete navštívit náš odbor dopravy my můžeme bez problémů udělat schůzku a můžeme se potkat, ostatně já mám každé pondělí návštěvní dny, a ke mně opravdu chodí poměrně hodně lidí. Pokud jde o tu třetí věc, tu jsem zapomněl tak já vás ještě nechám a pak odpovím komplexně.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Tak prosím o doplňující otázku.“

Občanka MČ pí Kvapilová

„Chtěla bych vám předložit písemně, že jste nás odmítl a teď v podstatě v rozporu s tím reagujete, že kdykoliv za vámi kdokoliv může přijít. Tak to už samo o sobě je trošku zvláštní, nicméně rádi toho využijeme a rádi bychom to vzali jako příslib, že s námi o tomto budete jednat, protože přehazovat věc na magistrát, kdy magistrát jasně dává stanovisko, že je to pouze v režii Prahy 8, je velmi nezodpovědné.“

Vy jste zastupitelé nás občanů, a tuto možnost k tomu řešení máte, takže ji využijte a laskavě s námi o tom jedněte o podobě těch zón jo, nejsem tady jakoby radikální odpůrci těch zón a my chceme jednat o jejich podobě o tom, kde bude smíšená zóna, kde budou vyhrazená stání a podobně. Chceme tím i ušetřit náklady na případné změny, které už samozřejmě, ukázalo se i na Ládví, že plno věcí je tam koncipováno špatně, že se budou předělávat. Rok se na ně čeká, kdoví, jestli se teď předělají. Žádáme vás o to, aby s námi byla vedena nějaká konstruktivní diskuse a bylo to projednáváno s občany. Ta petice má téměř 500 podpisů za tu oblast, které se to týká parkovacích stání tam něco kolem tisíce, takže není to zanedbatelné množství občanů, kteří o toto žádají.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Tak děkuji a poprosím pana Starostu o odpověď.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak já znovu musím říct, že se rád s vámi sejdou nad těmi emaily. Chtěl bych říct, že v případě, kdy se ke mně kdokoliv, kdykoliv objednal na schůzku byl přijat. V případě, kdy chtěl veřejné projednávání modrých zón, tak jak jsme vlastně dva poslední roky říkali, jsme přesvědčeni, že toto projednáváme by mělo technicky zajišťovat TSK Magistrát hlavního města Prahy. Musím se přiznat, že si velmi rád ty emaily najdu a velmi rád si je přečtu, protože takto já odpovídám dva roky úplně stejně.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Tak děkuji panu Starostovi, už nejsou žádné přihlášky do interpelací a předávám mu zároveň řízení schůze.“

Konec interpelací občanů

K bodu 10

Dotazy (návrhy), připomínky a podněty členů Zastupitelstva městské části Praha 8

Starosta MČ p. Petrus

„Tak dámy a pánové, do různého se přihlásil pan Tomáš Pavlů, prosím.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobrý den, já bych tady chtěl jenom krátce odpovědět, protože vlastně zastupitelé byli vyzváni, aby se vyjádřili v otázce stavby výškových budov v oblasti Ďáblice a projektu CPI, kde jí my jsme měli jako KDU ČSL osmička sobě v našem volebním programu jednoznačně, že jsme proti zahušťování sídlišť a chtěl bych vám poděkovat, že jste sem přišli. Příští středu zde určitě budu a budeme a budeme vás podporovat v tom, aby nedošlo k zahušťování sídlišť, které je zbytečné. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Antonín.“

Pan Mgr. Antonín

„Tak ještě jednou dobré odpoledne. Já se taky hnedka vyjádřím krom ostatních dotazů, které budu mít potom, tak se vyjádřím k výstavbě na sídliště Ďáblice. Mě to úplně šokovalo, když jsem to vůbec viděl poprvé, ten návrh a mám takový pocit, že to snad ani nemohl vymyslet architekt, který má nějaký cit, jako prostě ten projekt pro ten prostor, jako takový. To znamená, že já velmi vítám vyjádření pana Starosty, který se za to takhle postavil. Co bych rád jako navrhnul je, aby skutečně prošlo zastupitelstvem ustanovení, abychom o tom hlasovali, že v této podobě není možné zahušťovat sídliště, ať už na jakékoliv části u nás na Praze 8. Teďka v tuto chvíli ani nejde tak vyloženě o Ládví, i když tam je to teď v tuto chvíli nejžhavější, ale jde o to, že skoro všechny politické strany, které jsou zastupitelstvu říkaly nebo aspoň dávaly najevo ve svých volebních programech, že nedopustí zahušťování sídlištní zástavby a pro tohle to by jsem se jako velmi, velmi angažoval, protože to, co vymyslel developer CPI je úplně neuvěřitelný nebo z mého pohledu to prostě nedává absolutně žádný smysl. Takže to za mě.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, technická pan zastupitel Gross.“

Pan Gros

„Já se omlouvám, že tam zůstaly ty interpelace ale, tak se jmenuje oficiálně ten bod 10.“

Starosta MČ p. Petrus

„Máte pravdu děkuji, prosím, protokol, kdyby bod číslo 10 nazval, tak jak má správně být, protože interpelace skončily a v tuto chvíli máme bod různé a já myslím, ale že snad můžeme pokračovat v diskusi, takže poprosím pana zastupitele Janků.“

Pan Ing. Janků

„Tak já bych měl příspěvek k záležitosti, která nejen v létě, ale vlastně již od zimy trápí celou městskou část a je to vlastně ne péče o životní prostředí, je to ne péče o zeleň, je to ne péče o veřejný pořádek.“

Jak jsem již několikrát říkal vše začalo v zimě, kdy městská část naprosto neuklízela chodníky, na chodnících byla více než měsíc ledová námraza, staří lidé vůbec nemohli prakticky v zimě vycházet a dobře, pak skončila zima, vy jste to nějakým způsobem přečkali, říkali jste si dobře, nic jsme neudělali, nic nestalo, ale stalo se.

Teď narostla tráva a světe div se, tak jako každý rok začala růst tráva. Vy jste na to naprosto vůbec nereagovali. Na sídlišti byla tráva půlmetrová, nebyla výjimkou metrová tráva plná infikovaných klíšťat. Vy jste naprosto zanedbali péči o zeleň naprosto opovrhujete občany Prahy 8. Dříve vlajková loď, a to zde to byla vždycky péče o zeleň a veřejný pořádek, osmička byla uklizená, vše se tady čistilo to vůbec neděláte, ale dobře. Jestli si myslíte, že je tak správně nemůžu vám to brát, ale správně to není.

Já bych měl v této souvislosti konkrétní dotaz, protože vlastně vše podle mě je způsobeno tím, že jste pozdě vydali příkaz k sečení nebo prostě už byla dávno tráva, nevydali jste ho vůbec. Ale chtěl jsem se zeptat, pravděpodobně je to dotaz přímo na pana Fichtnera, v jehož gesci zeleň je, životní prostředí je, a chtěl jsem se zeptat, jestli je pravda, že jste řešili sankce proti společnosti, která má na starost údržbu zeleně několik dní cirká tři dny předtím, než jste vůbec učinili tu první výzvu k sečení? To je konkrétní dotaz děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta se chystá odpovídat rovnou, prosím, zapnout pana místostarosta Fichtnera. Tak prosím.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak to je komplexní dotaz. Asi stojí za nějakou širší odpověď, když se podíváme do historie, tak tady byli nějaké smlouvy na údržbu zeleně o to jsme se bavili tuším, že na minulém možná předminulém zastupitelstvu. Ty smlouvy byly vypovězené, byly znovu přesoutěženy, celý ten balík těch služeb byl přesoutěžen, s tím, že už to není po jednotlivých územích, ale je to po službách a z toho celého balíku v podstatě jediná služba selhala, a to je sečení trávy. Selhala v tomto roce, někdy v květnu, možná ještě dříve v dubnu. Já jsem tu záležitost, já jsem si jí začal všimnout v momentě, kdy se začaly množit stížnosti. Po nějakém šetření, proč to tak vlastně je, proč vlastně se neseká nebo seká se nedostatečně, tak jsme zjistili, že nebyla odeslána výzva, takže ta výzva byla tedy odeslaná později, to je pravda, nicméně ten zhotovitel měl deset dní na to aby, tu seč provedl, ale on jí neprovedl, takže pak jsme museli řešit krizovou situaci a ta krizová situace byla vyřešena, takže dneska je všude posekáno.

Já vím, že už to zase roste, nicméně není to úplně krizový stav. Na zhotovitele byly skutečně uplatněny smluvní sankce, které smlouva umožňuje. Tento pátek odešla žádost bance o vyplacení plnění z bankovní záruky, kterou zhotovitel poskytl, no a v pondělí bylo odstoupeno od smlouvy z naší strany.

V současné době probíhá nová soutěž na kontrahování sekání trávy nebo té služby sečení trávy, takže počítám, že by to mělo být dokončeno někdy ke konci nebo v polovině srpna, takže pak měla být vybrána nějaká nová firma uvidíme, jak to bude pokračovat, ale to na co se ptáte tak, to je vlastně informace, která proběhla mezi městskou částí, Komwagem, to je ten zhotovitel, který měl tedy sekat, ale sekal nedostatečně, a to bylo v momentě, kdy už tráva začala přerůstat, takže jsme zjišťovali vlastně, které právní kroky učinila městská část, které právní kroky učinil Komwag a kde je, řekněme, pravda, no a dopadlo to, tak jak jsem tady vysvětlil dříve to znamená před chvílí tzn. z naší strany ty kroky byly upraveny ze strany Komwagu ne, takže jsme odstoupili od smlouvy a uplatnili jsme smluvní sankce.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Slabihoudek.“

Pan Slabihoudek

„Tak dobrý den, já bych se ještě vrátil jednou k tomu projednávání CPI a na Kobyliském sídlišti. Dáblickém sídlišti.

Já jsem jeden z mála z těch mála lidí, kteří se tam jako nějak dostali a byli tam, vyslechli si ty jejich skvělé vize a musím skutečně říct, že to je něco, co si tam nedovedu představit a my budeme apelovat i na náš zastupitelský klub na magistrátu, aby skutečně nepodpořil prodej těch pozemků, které CPI dodneška nepatří, a my v tuto chvíli tady připravujeme usnesení, které navrhne zastupitelstvu za TOP 09 a já věřím, že všechny rozumné strany se k tomuto připojí děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, já bych také navrhoval, já se technicky hlásím, tak bych navrhoval možná vyčerpát třeba část těch vašich dotazů, než bychom přistoupili k hlasování, že bychom se všichni podívali na ten návrh, který myslím je v nějaké podobě hlasovatelný, ale rádi bychom ho třeba viděli, takže jestli se takto můžeme domluvit technicky. Dalším přihlášeným je paní zastupitelka Hainzová.“

Paní Hainzová, M.A.

„Děkuji za slovo, já bych měla dotaz na pana tajemníka a stačí mi, pokud mi odpoví písemně. Dočetla jsem se v tom původním materiálu, respektive prvním materiálu, který jsme dneska měli předložen v rámci zastupitelstva, že v období od 1. 1. 2016 do 31. 12. 2016, bylo evidováno celkem 108 dohod pracovních v rámci městské části. Mně to přijde jako strašně vysoký číslo. Zajímalo by mě, protože tady je napsáno a rozepsáno o jaké dohody se jedná nicméně je to stále velice generalizované. Zda by bylo možné poskytnout nějaký přehled a teď nemyslím samozřejmě, včetně jmen nebo jakýchkoliv osobních údajů, to mi je jasný, že se samozřejmě poskytovat nesmí, ale přehled o jaké dohody se jedná v rámci, jakého odboru, kde daná osoba pracuje či případně v jaké organizaci, protože tady je třeba KD Ládví a KD Krakov zmíněn a jakou činnost tam vykonává. Stačí excelovská tabulka bez jakýchkoliv osobních údajů.

No a další dotaz, který bych měla, také na pana tajemníka. Chtěla bych se zeptat, zda náš pan vedoucí stavebního úřadu má složené zkoušky odborné způsobilosti. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Prosím pana tajemníka, jestli chce odpovědět hned, chce odpovědět písemně. Paní zastupitelka Ludková.“

Paní Mgr. Ludková

„Já děkuji, já bych se vrátila k dotazu na pana Fichtnera, na který odpovídal mému kolegovi. Mě v té jeho řeči nebo té jeho odpovědi zaujalo to, že vlastně on zasílá výzvu až v okamžiku, kdy zareaguje nějaké stížnosti občanů.

Já se teda domnívám, že představitel městské části který, se chová, tak jak by se měl chovat, tak prostě nereaguje, až když se občané stěžují. Mě to až úplně zaskočilo ta vaše odpověď. Já teďka jsem přišla na řadu já jsem stále zaskočená, tady si rychle píšu nějakou otázku na vás. Vy teda tady vlastně říkáte, že zasíláte výzvu firmě, která má plnit až v okamžiku, když vám chodí stížnosti občanů, když prostě tady bylo prostě zřejmé, že ta tráva byla tou dobou už metr vysoká. To mě přijde jako úplně neskutečné pane Fichtnere, to jsem si myslela, že jste víc při smyslech.

Nicméně já budu pokračovat na tu otázku svého kolegy tím, že vy jste tedy, říkáte, že jste tady vypověděli smlouvu s firmou Komwag a vlastně teda jste vyzvali další subjekt, aby plnil předmět díla, což je pro sekání trávy, která tou dobou samozřejmě už měla být dávno posekaná, ale já bych se chtěla zeptat, jestli se zabýváte vůbec třeba takovou otázkou, že jste zmařili firmě Komwag vlastně dílo a v té firmě nevím ušel zisk předpokládám, že ta firma se nějakým způsobem musela jaksí zabezpečit, aby tu zakázku dokázala plnit a vlastně tímto celým vaším konáním vy jste tu firmu pravděpodobně poškodili a předpokládám, že ta firma se třeba může nějakým způsobem bránit, takže já bych skutečně chtěla zeptat, jestli prostě předjímáte tady tento krok a zabýváte se právě tím zmařený dílem té firmě Komwag, protože vlastně o plnila na základě toho, co plnit měla a ta liknavost je tedy na straně vaší, vlastně vám podřízených úředníků, takže tohle je vlastně moje otázka.“

Starosta MČ p. Petrus

„Pan místostarosta se přihlásil hned, prosím.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak děkuji za slovo, odpověď zní ne, neplnila tak jak měla. Měla na to deset dnů to nesplnila, takže toto je asi hlavní odpověď, jinak mě to připadá, že spíš hájíte zájmy Komwagu ale, jestli je to tím, že paní Černochová sedí v představenstvu Komwagu, ale to nevím, ale to asi vaše věc.“

Nicméně představa, že ten dotyčný radní jako kontroluje úplně každou fakturu a úplně každý úkon je dost jako mimo, to je záležitost odboru. A samozřejmě pokud je nějaký problém, nebo pokud je potřeba něco dělat nad rámec běžné činnosti, tak samozřejmě ano, ale to se také stalo skutečně jo, takže teprve tady v tom případě, protože to má běžet jako automatika teprve potom, když prostě přijde samozřejmě, jak stížnost nebo vidím, že ten stav už je špatný, tak pak se začnu na to dotazovat.

Teprve potom se zjistilo, že prostě nebyla zaslaná ta výzva. Za to já skutečně nemůžu.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji pan místostarosta Nepil.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Tak děkuji, já bych se chtěl ještě vrátit k tomu tisku prodeje jedné poloviny, já bych se chtěl zeptat kolegy Grosse opravdu seriózně, co mám udělat pro to, aby to v září bylo předložitelné a pro vás akceptovatelné. Já vím, že už tady něco zaznělo ale ono toho bylo víc věcí dohromady, tak co bych si z toho měl vybrat tak, kdybyste mě na toto, odpověděl, tak by to bylo super, třeba. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Pan zastupitel je přihlášen anebo chce hned.? Je přihlášen, výborně. Pan zastupitel Antonín, prosím“

Pan Mgr. Antonín

„Tak dobré odpoledne ještě jednou, já jsem se chtěl zeptat teď proběhlo tzv. porcování medvěda že jo, na v hlavním městě Praze a Praha 8 z toho vyšla poměrně hodně dobře, protože podle mých informací v rámci toho dotačního řízení bylo městské části přiděleno 194,2 milionů korun na 16 projektů, a já bych se rád zeptal jaké ty projekty jsou, co to je za projekty?“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak já se chci zeptat, kdo začne? Já, já. Tak ty projekty jsou opravdu ze všech, ze všech různých oblastí dva projekty se týkají informatiky, to vám asi řekne kolega pan radní Šašek, některé se týkají mých kompetencí.“

První je, finanční částka na první etapu revitalizace Libeňského podzámčí, to jsem tu už myslím obhajoval při schválení rozpočtu, ale pro jistotu bleskově jenom řeknu, že jde o to, že bychom chtěli ten prostor upravit tak, ostatně ta částka není velká upravit tak, aby byl zarovnan, aby byl přístupný, aby se odstranil ten plot vznikla jakési, v uvozovkách fórum setkávání lidí s tím, že by to bylo částečně propojené s Elznicovým náměstím. Samozřejmě bych byl rád, kdyby tam pak byly ty Libeňské trhy, o kterých se dlouze, dlouze mluví.

Pokud jde o další věci já ještě předám slovo panu radnímu Šaškovi, než dám dalším, prosím, pan radní Šašek má tam dvě věci.

MKS a

Radní MČ p. Ing. Šašek

„Já se strašně moc omlouvám, ale já jsem neslyšel otázku, teď jsem zjišťoval, jestli někdo náhodou neslyšel. Jestli můžu ještě jednou poprosit?“

Starosta MČ p. Petrus

„Pan Antonín ještě jednou.“

Pan Mgr. Antonín

„Já jsem se ptal na těch 16 projektů, které jsme měli realizovat z té dotace, kterou jsme teď dostali z velké Prahy tzn. z toho porcování medvěda a pan Starosta říkal, že dva ty projekty spadají do vaší gesce.“

Radní MČ p. Ing. Šašek

„Tak abyste to měl úplně přesně, tak poprosím pana kolegu Hložanku.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak prosím pana Hložanku.“

Pan Hložanka pověřený vedením oddělením rozvoje ICT OKS ÚMČ

„Tak chápu-li to správně, dva projekty, které se týkají z oné dotace jeden je rekonstrukce kamerového systému v rámci nebo systému bezpečná osmička, který provozujeme dlouhodobě 5 - 6 let. Prakticky nebyla do tohoto systému investovaná žádná rozvojová koruna, což má dneska za následek to, že cirká 110-120 kamer máme nějakém nefunkčním stavu to je ten základní problém, ale není to úplně ten hlavní ten hlavní způsob, jak celý systém pracuje. Máme v plánu zásadně ulevit datové konektivitě, která se momentálně velmi nákladně provozuje s T-mobilem a de facto vyřešit změnu způsobu ukládání videozáznamů tak, aby byly poskytnuty pro Policii České republiky a zároveň jsme dnes nezměnili původní záměr celého toho autorského řešení, takže po konzultaci s magistrátem a s policií máme východisko, které znamená, že se víceméně systém musí zdigitalizovat, nicméně bude se ukládat lokálně v jednotlivých školách a konkrétní technické nebo konkrétní požadavky na jednotlivé záznamy budou poskytovány Policii České republiky ad hoc, jako v podstatě na výzvu, což znamená, ale že musíme v každé jedné škole udělat ty úpravy, které z toho logicky vyplývají, to je ten základní ta základní změna.“

Výstavba vlastní sítě je jenom reakcí na tu situaci, kdy provozní peníze jsou stále problém pro financování takového projektu a de facto se pod kamerovým systémem víceméně schovává internet do škol a chceme, aby internet do škol byl řešen samostatně, aby byl řešen, co nejlevněji a zatím neexistuje žádné jiné řešení než v podstatě buď přímo nějaký diktát někoho, kdo má ty sítě a nakupovat si to jako VPN, jako kompletní síť, anebo vybudovat něco vlastního, případně udělat nějaká hybridní opatření tam, kde to bude možné a dosáhnout toho, že budeme nakupovat služby do této sítě na aukcích či nějakým maximálně efektivním způsobem tak, abychom nemuseli kupovat internet skrytý pod několika vrstvami rádo by technologických opatření, takže chceme platit za internet jenom to, co stojí internet a poskytnout té škole maximální konektivitu nezátíženou technologicky věcmi, které do toho systému prakticky nepatří.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře děkuju. Z oblasti dopravy jsou tam dva projekty, první jsou projekty BESIP, mělo by se jednat o zaměření se na kampaně pro rodiče, kteří dovážejí autem děti do škol a zároveň na opatření vybraných komunikací protismykovými věcmi.

Další projekt je cyklostezka mezi sídlištěm Ďáblice, Žernoseckou a Ďáblickou. Dneska vede cyklostezka od metra středem sídliště k lesu. My bychom byli rádi, aby cyklisté využívali poměrně širokých chodníků podél Střelnické, Žernosecké, Ďáblické. Ostatně na Žernosecké, pak už je ta cyklostezka tzn., že tam to také není žádný velký peníz, protože jde vlastně jenom o úpravy jednotlivých ploch na těch komunikacích.

Pokud jde o ty další, informatiku jste slyšeli a pokud jde o ty další 2 jedná se o revitalizaci třešňového sadu Nad Bílou skálou, to je akce, která už probíhá, takže jsme rádi, že nám ji vlastně Magistrát hlavního města Prahy zaplatí. O té akci musím se přiznat, že úplně dokonale umí mluvit pan kolega Céza takže, jestli máte odvahu můžete se ho zeptat a uslyšíte poměrně dost slov o tom, jak je to obtížné zrovna v tomhle místě se k tomu dostat. Co je nová věc, kterou jsme tam měli, je také z oblasti dopravy, je to trošku dnes nešťastně nazváno cyklobrány ZŠ Burešova. Jedná se o to, že tato základní škola dělá vlastně kampaň společně s organizací, a teď jsem samozřejmě zapomněl, jak se jmenuje ta organizace, která podporuje pardon, paní radní mi radí "bezpečně do školy" s tím, že oni by chtěli díky tomu, že to sídliště Ládví je hodně bez silnic tak bych chtěl, aby podpořili ježdění dětí nedej bože rodičů na kolech a na koloběžkách do školy. Dneska už to na ZŠ Burešova běžně funguje. Ale ty děti si to nechávají různě veřejně. Teď, by to mělo fungovat, tak, že by tam měly vzniknout dvě místa, která budou zakryta, budou se tam moc dávat, bude to venku, a budou se tam dávat kola, koloběžky a vypadá to jako brány, proto ten nešťastný název cyklobrány.

Poslední věc, která tady je, okolí bikrosové dráhy Bohnicích, to je projekt, který byl také v rozpočtu ostatně všechny byly rozpočtu, kromě těch cyklo brán a je to projekt ten, že vzhledem k tomu, že v bikrosu si to chvíli mění rampu startovací, je to veřejné prostranství, tak na našich pozemcích, které má městská část svěřeny by došlo k lehké úpravě těch povrchů jsou to 3.000.000 Kč.

Tak a poprosím pana místostarostu Nepila.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Tak z mojích gesce jsou to následující projekty. Projektová dokumentace zkapacitnění rekonstrukce objektu poliklinika Mazurská a související práce. Úprava parkovací plochy u polikliniky Mazurská, havarijní oprava fasády bytového domu Taussigova 1, vybudování rodinného centra a obligátní nákup tří kusů mobilních ledových ploch.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak děkuji, ještě pan místostarosta Fichtner.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak děkuji, já bych zmínil tři projekty, které jsou v životním prostředí. Jeden je úprava pěších cest Thomayerových sadech to, co se vlastně dělá a bude se dělat ještě zhruba rok za 22 000 000, což je velká částka, tak to celé, vlastně máme zdarma, skvělý.“

Další věc je úprava parkových cest na sídliště Ďáblice, to už se také dělá, což jste si už asi všimli, je to mezi Kubíkovou a teď nevím tu druhou ulici, ale je to prostě Kubíkové ulice. Takže to už se také dělá, to je 7 000 000, tak to dostaneme taky zdarma v podstatě.

No a třetí věc revitalizace parku Pod Plynojemem to se taky dělá, to jste si všimli, tam se trochu omlouvám za zpoždění možná, že jste všimli, že to stavba lehce stojí. To je tím, že tam došlo, tuším, že k překopnutí nějakého kabelu, ale snad ne dokonce ani tím zhotovitelem, ale parovodní akcí, kterou provádí dopravní podnik nebo nějaká třetí osoba. Takže teď se řeší, jak se to napraví a hned po tom, co ta dohoda bude, tak ty práce budou pokračovat a pak už je to zhruba měsíc a bude to celé dokončeno. Na to jsme dostali dotaci 6.000.000 Kč, takže v podstatě tyto tři akce, které ten rozpočet nějakým způsobem zatěžovaly tak je máme zdarma, což je skvělé a myslím si že, to je historický úspěch, který se nikdy v minulosti nepovedl.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, protože jsme se zase vyčerpali poprosím paní zastupitelku Vojtíškovou.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já mám dotaz na pana Starostu, týká se to také sídliště Ládví, ale ne tedy projektu CPI, ale chtěla jsem zeptat na územní řízení, které právě běží pro přestavbu kina Ládví na obchodní dům. Asi před rokem a něco to bylo v komisi pro územní rozvoj a komise k tomu dávala negativní stanovisko. Tak jsem se chtěla zeptat, jestli městská část dala do řízení námitky ve smyslu stavebního zákona a potom jsem se chtěla zeptat, protože tenhle projekt asi je trochu v kolizi s tím plánem na revitalizaci Ládví, toho prostranství na Ládví, které jste všude tak proklamovali v médiích na internetu, tak jsem se chtěla zeptat, jak to vypadá s tou revitalizací Ládví. Protože teď tam kvůli tomu nic neběží vůbec. Trhy byly zrušeny a přitom se tam stále nic neděje. Myslím, že ani nebylo vůbec zahájeno územní řízení k tomu, a navíc teď toto územní řízení pro přestavbu kina Ládví může dokonce možná kolidovat s územním řízením pro změnu toho prostranství.“

Tak jsem se chtěla zeptat na tyto dva dotazy, zdali byly podány námitky, jak je to s tou revitalizací?“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak dvě věci, za první námitky jsme nepodali místo toho jsme požádali jako samospráva odbor dopravy městské části, zda vzhledem k tomu, že došlo ke změně dopravní situace v ulici Hlaváčova tak, jestli vzhledem k tomu, že tam jsou zavedeny modré zóny, což v době, kdy developer získával první povolení nebyly, tak, jestli to není dostatečná změna pro to, aby se to stanovisko mělo měnit a odbor dopravy řekl, že by se toto mělo znovu projednat, tzn. že v tuto chvíli vlastně se bude znovu projednávat to, jestli doprava je tam v pořádku nebo ne.

Pokud jde o revitalizaci Ládví a případné již případné komplikace, tak jediný kousek pozemků, které jsou vlastně ve střetu těchto dvou projektů je zelená plocha mezi Hlaváčovou a knihovnou. Tam je taková malá plocha, která je jediná v kolizi těchto dvou projektů, protože ta plocha, kde už se parkuje u kulturního domu Ládví, tak to už je městské části, pak je tam taková zelená ploška, která je vedle toho kina, asi to tam znáte, všechno ostatní je v souladu a ty dva projekty můžou běžet vedle sebe. My jsme tedy rozhodli se s panem Arch. Hendrychem, který vyhrál architektonickou soutěž, že tuto zelenou plošku ze svého návrhu vypustíme a díky tomu můžeme pokračovat. Územní řízení běží, tzn. že můžeme pokračovat vesele dále. V tuto chvíli máme prakticky všechny vyjádření, probíhá věc na stavebním řízení tzn. pardon, na územním na stavebním odboru jsem chtěl říct tzn. že předpokládám, že by se mělo co nejrychleji uzavřít územní řízení začít stavební povolení.

Pokud jde o to, proč nejsou trhy já už jsem na to odpovídal snad tisíckrát, takže to zkusím ještě jednou. Mě někdy v listopadu minulého roku požádalo TSK, protože ty trhy a ten pozemek není náš, je Magistrátu hlavního města Prahy ve správě TSK tak mě požádali z TSK o vyjádření k tomu, že za první mají smlouvu trhy pouze do 31. prosince 2016 a za druhé, když začneme s revitalizací.

V tu dobu vypadala revitalizace situace poměrně blízko tzn. že já jsem jim oznámil, že zhruba v květnu červnu bychom mohli začít. Na základě toho oni nás požádali, jaké máme pozitivní nebo negativní zkušenosti s trhy, já jsem přeposlal to, co jsem tam měl, oni mi zároveň sdělili tzn. bohužel já jsem měl jenom negativní to se přiznávám, to je mi hodně vyčítáno, oni měli podobné věci chtěl bych říct, že ne na jednotlivé trhovce, ale na organizátora trhu jako takových, který příliš nerespektoval danou smlouvu mezi TSK a tím provozovatelem. Na základě toho se TSK rozhodlo, že neprodlouží tu smlouvu.

Takže já bych na to ještě odpověděl, ano městská část na některé věci začala reagovat, pokud jde o kino Ládví, ano ty věci nejsou v rozporu, protože jsme vlastně upustili od té malé zelené plošky a trhy jsem snad, vysvětlil děkuji, pan zastupitel Gros."

Pan Gros

„Tak ještě jednou dobrý den, já se musím vrátit k té trávě, jak se ke mně dostaly informace, tak podle mě téměř neuvěřitelné, ta první výzva k seči pro tu firmu šla 15. května, kdy už ta tráva skutečně byla metr, metr a půl. To přece není selhání žádné firmy, to je selhání Úřadu městské části, konkrétně Odboru životního prostředí, který patří do kompetence pana místostarosty Fichtnera.

Já začínám mít trošku pocit, že pan místostarosta na péči o městskou část trošku nemá čas, vzhledem ke svému dalšímu vytížení a jestli cítíte pochybení ze strany toho Úřadu městské části, konkrétně Odboru životního prostředí, který čekal až do půlky května, než konečně začal konat?“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji tak pan místostarosta chce reagovat hned.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Otázka zněla, zdali cítím pochybení ze strany Odboru životního prostředí, jestli jsem to správně pochopil, no, tak upřímná odpověď musí znít, že ano.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Mrázek.“

Pan Bc. Mrázek

„Děkuji za slovo, já budu mít dotaz na pana Starostu, který tak bojuje o to, aby se nezastavovaly volné plochy na sídlištích, no a včera rada hlavního města schválila záměr, že mají na dvanácti lokalitách vyrůst v Praze sociální byty z toho tři v Libni a jeden v Bohnicích. Tak kde nás obšťastníte novými sociálními byty pane Starosto?“

Starosta MČ p. Petrus

„Já vás trochu pardon, pan zastupitel Gross má technickou, já pak ale si dovolím odpovědět. Prosím.“

Pan Gros

„Já jsem zapomněl odpovědět panu místostarostovi Nepilovi. Tak velice v krátkosti. Poskytněte mi ty posudky, o které jsem žádal a pak uvidíme. V tuhle chvíli vám nemůžu, odpovědět jinak.“

Starosta MČ p. Petrus

„Já bych si dovolil odpovědět panu zastupiteli Mrázkovi. Rada městské části Praha 8 na předchozí radě tzn. minulý týden ve středu schválila vyjádření se k té věci. Přestože nás, magistrát ještě nevyzval ani nám to oficiálně nesdělil, tak jsme už k tomu vyjádřili své. Probrali jsme všechny ty jednotlivé věci pardon, místa z toho, že jsme souhlasili s jednou jedinou částí, a to je u Prosecké ulice, všechny ostatní jsme zamítli. Tento dopis jsme odeslali na hlavní město Prahu, já se musím přiznat, že i v radě hlavního města Prahy jsem slyšel, že to prošlo spíše jako záměr toho začít o tom jednat, což je poměrně široký pojem. Já si myslím, že tam bylo i to, že by se mělo počkat na vyjádření městské části, který už jsme teda poslali, takže ano už jsme si to odbyli visí to nebo pardon, bude to asi viset už na desce. Paní zastupitelka Ludková.“

Paní Mgr. Ludková

„Tak já čekám pane Starosto, teď se obracím na vás já čekám, kdo z nás dvou začne ten dnešní rozstřel ohledně domu sociálních služeb. Já čekám, jestli vy sám tady nám všem a občanům vysvětlíte, proč došlo ke zmaření veřejné investice. Veřejné investice, která byla nemalá veřejné investice do nového zařízení, které se jmenuje dům sociálních služeb, kde došlo k přesunu jedné existující sociální služby, kde měla vzniknout nová sociální služba, která měla se důstojně a hlavně dostupně finančně dostupně starat se o občany Městské části Praha 8.“

Došlo k něčemu, co já sama vlastně proto nemám slov a já teď po vás žádám vysvětlení, jak je možné, že jste dopustil, aby druhé patro objektu domu sociálních služeb vlastně bylo provozováno za těch podmínek, za jakých je provozováno. Jak je možné, že jste dopustil, aby sociální služba, která je absolutně nedostatková v městské části v Praze 8 dosud chyběla.

Velmi chybí na území celého hlavního města Prahy, jak je možné, že jste nechal tu situaci dojít tak, že v tuto chvíli, aby tam někdo z občanů Prahy 8 mohl najít tu potřebnou službu, ten klient nebo ta jeho rodina, aby mohli a museli vytáhnout z kapsy 40.000 Kč. Pane Starosto já se domnívám, že toto je zmařená veřejná investice a já vás žádám o to vysvětlení. Děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji tak paní zastupitelko musím se přiznat, že vy jste mě vždycky jako ptáte dneska jste to vynechala, že jste asi nečekala, že se na to nezeptám, musím se přiznat, že dneska jsem nečekal, že se na to nezeptáte, já jsem za poslední rok a půl vás opakovaně vyzýval, abyste se se mnou sešla a začali jsme nad tím tématem diskutovat.

Vy jste tady opakovaně chtěla, abyste se dostala na stavbu a následně do toho na otevření té budovy. Já bych chtěl říct, že jsme vás opakovaně zvali. Sice teda poprvé jste mi reagovala, že mě zval nějaký Souček, takže asi to nebylo dost dobrý, že to byl jenom vedoucí oddělení zdravotnictví, tak jsem si vás dovolil pozvat sám a vy jste nepřišla, neměla jste zájem.

Tak jsem vás zval na otevření, tam jste nepřišla, neměla jste zájem. Pak jsem vás zval na pardon, na zastupitelstvech jsem se vás několikrát ptal, jestli chcete něco k tomu vědět, protože to, pořád cítím, že to je projekt váš, vy jste nikdy neměla zájem jedinkrát jste poslala email, kde jste si vyžádala několik informací, ty jste dostala poměrně doufám rychle. Já je mám teď před sebou, kde jsem vás seznamoval s tím, jak to funguje zároveň sám nabízel schůzku, kde si o tom můžeme popovídat vy jste neměla zájem, lépe řečeno vy jste doteďka na to kašlala.

Teď je zastupitelstvo já to chápu jsme ve volební kampani, tzn. že jste vytáhla jednu z těch věcí, která se vám prostě hodí, takže si něco o tom projektu dámy a pánové, popovídejme, protože vlastně jsme o tom projektu nikdy pořádně neslyšeli. Já třeba zírám, že někdo mě vyzývá o to, abych dělal veřejné slyšení na kdeco. Jen tak mimochodem o tom veřejné slyšení nikdy žádné nebylo.

Tak, jak fungují tyto domy sociálních služeb, když mají fungovat, jsou vlastně dvě možnosti.

První je ta, že se to dělá ekonomickým způsobem tzn. ta firma, která má hlavní účel zisk si spočítá, kolik peněz na to musí dát, kolik ho ta budova bude stát, kolik bude ho stát ten provoz a následně si to celé dá dohromady a podle toho se vypočítá, jak ten dům má být velký kolik tam má být zaměstnanců atd., aby na tom nějakým způsobem vydělával.

Pak je druhá, která je snad většinová zatím pořád, a to jsou kraje, organizace, obce, jsou to někdy i neziskovky, který nejedou na ten zisk, který jedou na tzv. nulu, tzn. že připraví projekt takovým způsobem, aby ve chvíli, kdy se naplní ty finanční prostředky, které se do toho dají tak, aby pak ten provoz byl na nule. Je to přece logické, že když už budete takovýto projekt, máte velký pozemek, kde můžete vybudovat velký dům s podobnou službou, že to uděláte tak aby, pak to bylo nula od nuly pojde, tzn. aby ty běžné výdaje a běžné příjmy byly zhruba nastejno. Když se člověk zamyslí, rozumím tomu, a snaží se to takto dát dohromady, tak musí přijít s běžnou kalkulačkou na to, že takový projekt musí mít zhruba 110 až 120 lůžek, to je zhruba hranice, při které a zdůrazňuji při stoprocentní naplněnosti se dostává ten projekt přibližně na nulu.

Proto se můžete kouknout, že všechny města obce kraje a podobně, které to dělají a které počítají s tím, že by to mělo být na nule, tzn. aby ten provoz potom nedotovali, tak jsou zhruba na těch 110 místech.

Náš dům sociálních služeb má míst 51 tzn., že v případě, že začneme počítat kolik finančních prostředků nás ten projekt bude stát, tzn. kolik finančních prostředků do toho městská část musí dávat, tak dojde k jednoduché tabulce, který jsem paní zastupitelce poslal a to je takový, že každý rok po tom, co městská část bude tento dům provozovat přijde o 7 a půl milionu korun ročně, a to pozor při tzv., stoprocentní obsazenosti tzn. že by tam 365 dní v roce musela být plná 51 člená obsazenost tzn., že ta realita je přibližně kolem osmi a půl milionů korun.

Já jsem přesto, že ten projekt prostě není dobrý a vyžaduje takovéto náročné finanční krytí, tak přesto jsem přišel do rady, když se se připravoval rozpočet s tím, že to takto necháme, bohužel bylo mi jednoznačně naznačeno, že obvodní ústav sociálních služeb je příliš drahý, a že finanční prostředky další už by neměly tam být.

Ostatně o tom jsme jednali už jednou, dvakrát tady na zastupitelstvu.

Proto přišel nápad na to, aby to provozoval částečně jiný subjekt. Já jsem s tím tady, já jsem to tady dokonce říkal seznamoval jsem s tím s tím, že jsme se rozhodli, že půlku toho objektu budeme dál provozovat v naší režii půlku, dáme do péče soukromé, abychom tu hrozitánskou částku těch sedmi a půl ale reálně vlastně kolem osmi a půl milionu, abychom ji snížili.

Proto vznikla soutěž, ta soutěž byla dvoukolová dokonce, protože nejdříve jsme si ty firmy, které se zúčastnili té soutěže prověřovali jen tak mimochodem prakticky všechny ty firmy, které se tam přišly podívat tak byly opravdu velmi překvapeny tím, jak to tam vypadá. Tak na základě toho to pak skončilo tak, že půlka toho domu je pronajata ekonomickým způsobem. V tuto chvíli je to tedy tak, že dům sociálních služeb nabízí přesně ty věci, které nabízet měl, neuhli jsme ani o milimetr tím, že by nabízel jakékoliv jiné služby nebo aby se z toho stalo něco jiného, než byl původní návrh a v tuto chvíli jsou tam tady dvě části jedna z nich je v naší péči a druhá je v soukromé péči.

Ještě bych se trošku pozastavil nad tím domem jako takovým. Ten dům stál 137.000.000 Kč z toho původní rozpočet byl přibližně 131.000.000 Kč, my jsme ho nakonec jsme převzali, museli ještě lehce navýšit, a to z toho důvodu, že tam sice je pochozí střecha, ale někdo zapomněl na to, jak se na tu střechu dostat tzn., že jsme tam udělali vlastně místo lávku, kterou se dá vůbec dostat nahoru, abychom nemuseli budovat výtah, který by stál výrazně víc.

Chtěl bych říct, že díky tomu, že to stálo 130 000 000 je tam 50 lůžek asi si spočítáte, kolik peněz finančních prostředků vynaložila tato městská část na jedno lůžko zdůrazňuji, že to bylo rozhodnuto a prakticky z 90 % postaveno předtím, než jsem sem vůbec přišel, do té rady.

Ta částka je samozřejmě výrazně větší, než je běžný průměr ono to ostatně v tom domě uvidíte, je tam třeba naprosto nesmyslně nadbytečný počet velkých prostor, které nejsou důležité pro ten chod toho domu.

Takže, to je k tomu. Takže ano potvrzují toto jste asi chtěla slyšet, to bylo to hlavní, že ten dům je rozdělen na dvě části. Paní zastupitelko já vám dám slovo, ale doufám, že to bude technická.

Paní Mgr. Ludková

„Lžete a lžete, lžete, to je ta technická.“

Starosta MČ p. Petrus

„To už není technická, takže já vám děkuji, paní zastupitelka Hainzová.“

Paní Hainzová, M.A.

„Děkuji za slovo já teda v rychlosti budu jenom reagovat na to, co jste teď sdělil pane Starosto.

Městská část financuje Centrum Palmovka, které nedělá vůbec nic částkou 750 000 měsíčně a to jí zjevně problémy nedělá. Ale nemá na to, aby financovala 7 a půl milionu dům sociálních služeb. To mi přijde, jako relativní nesmysl.

Ale nevdí. Chtěla jsem se zeptat na něco pana místostarosty Vilguse. Jak tady kolega Tatranský předtím zmiňoval, ta studie na vizi Palmovky 2030 nebo jak se to jmenuje stála 1,7 milionu Kč. Předpokládám, tudíž se jednalo o zakázku malého rozsahu do 2.000.000 Kč v rámci služeb a zajímalo by mě jaké společnosti, respektive architektonické ateliéry byly v rámci této zakázky osloveny a zda, mezi nimi byl AP ateliér pana Arch. Pleskota, který v rámci Palmovky už měl mnoho vizí zpracovaných a pokud, mezi nimi nebyl, tak proč děkuji.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Tak poprosím pana Vilguse o odpověď.“

Zástupce Starosty MČ p. MgA. Vilgus, Ph.D.

„Tak, ještě jednou dobrý den. Ještě jednou opakuju, že jsem sliboval jsem, že zašlu informace písemně, já jsem přesvědčený o tom, že částky, o kterých mluvíte nejsou vyčerpané částky, ale rozpočtované částky to znamená peníze, které byly přichystané ale neutracené v celém tom rozsahu, část utracena byla. Pokud vím, spolupracuje na projektu i společnost UNIT architekti a ONplan, kdo byl oslovený přiznám se, že už si nevzpomínám, zašleme písemně.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Tak děkuji panu Vilgusovi a prosím pro zastupitele Janků.“

Pan Ing. Janků

„Děkuji za slovo já bych se ještě chtěl vrátit k té zeleni, tj. záležitost která samozřejmě podle mě trápí spoustu, spoustu občanů Prahy 8, bohužel netrápí ty, které by trápit měla. Nejdřív bych se chtěl teda opravdu ohradit vůči vašemu tvrzení pane Fichtnere, že tu někdo hájí někdo nějakou společnost, to je samozřejmě úplný nesmysl, a myslím si, že tím akorát se snažíte odvrátit pozornost od skutečného problému. A ten skutečný problém je vaše naprostá ne péče o zeleň a naprostá ne péče o úklid.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Pardon, pánové, já poprosím o klid tady a poprosím pana zastupitele Janků, kdyby možná zopakoval ten poslední konec, děkuji.“

Pan Ing. Janků

„Já jsem tady, vy jste nedával asi pozor, možná takhle to nějak možná vypadalo, když rostla, rostla tráva vy jste nedával pozor no a už bylo potom pozdě. Možná se to takto stalo, když nad tím tak přemýšlím. Takže ve vašem provedení naprostá ne péče o zeleň a naprostá ne péče o jakýkoliv úklid na Praze 8. Já se vás zeptám vy jste opravdu čekal na zaslání výzvy, až když vám chodí ty stížnosti? Vždyť přece vy, jako vrcholný představitel městské části byste měl mít místní znalost toho prostředí, vy byste tu městskou část měl znát, vy byste se v ní měl pohybovat. Tu trávu tady vidělo 100 tisíc lidí, vy jste neviděl? A ještě taková malá poznámka. Tady je třeba si uvědomit, že v tom, jak jste zanedbal tu péči o tu trávu, o tu zeleň, tak ona narostla, byla asi metr vysoká a ono posekat metr vysokou trávu je úplně jiná práce, než když posekáte trávu takovou, jaká se sekala dřívě za našeho období, když tady vládl někdo jiný na Praze 8 tzn., byly pravidelné seče a ta tráva narostla na tzv. zeleň sídlištní, tam samozřejmě je úplně jiná technika potřebná i k tomu posekání trávy, ta tráva je pak samozřejmě posekaná daleko více kvalitněji. Tím, že jste ji nechal přerůst ten metr, tak samozřejmě není možno tu trávu už kvalitně posekat a samozřejmě ta technika na ní je úplně jiná to je tzv. tráva luční a louky se opravdu nedají sekát tak, jak se sekají sídliště.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta Fichtner.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji za slovo. No, tak za prvé bych se chtěl zeptat, jak to tedy vypadalo, když jste objednával a přibíral projekt na revitalizaci nebo na rekonstrukci pěších cest Pod Plynojemem, protože ten projekt neexistuje, tak to je první věc, když už jsme u toho, jak to různě vypadalo.

Úklid. Úklid se provádí je pravda, že v něm jsou určité nedostatky a ty nedostatky budou vyřešeny do konce roku. Všimli jste si asi, že jsme zřídili speciální pohotovostní úklidovou četou, ať už to nazýváme jakkoliv, a dokonce doufám, že jste si přečetl tiskovou zprávu, která vyšla tento týden myslím, že v úterý nebo v pondělí, že jsme zprovoznili systém hlášení závad. Takže vyzývám občany, kteří na nás nyní koukají někteří, popřípadě ty, které to zajímá nebo koneckonců i širokou veřejnost, aby pokud mají, pokud vidí ve svém okolí nějakou závadu může to být i ta přerostlá tráva, ale hlavně se jedná o různé nepořádky atd. černé skládky, tak stačí si ve svém mobilním telefonům ve smartphonu nainstalovat aplikaci Dej tip, ta je volně přístupná a pomocí této aplikace mohou občané ten konkrétní nepořádek nahlásit. To nahlášení probíhá v reálném čase, takže v podstatě okamžitě, nemusí psát složité maily, nemusím chodit na úřad stačí to takto odeslat, je to velice jednoduché, já jsem si to několikrát zkusil a vlastně od úterka Odbor životního prostředí už s tou aplikací pracuje. Dejte nám ještě nějaký čas na odladění té aplikace ale počítám, že 1. září už by to mohlo být skutečně jako velice spolehlivé a mělo by to být spuštěno naostro teď je to v takovém jakoby zkušebním režimu, ale poprosím vás všechny koneckonců všechny, kteří tady sedíte až uvidíte nějaké odpadky, tak zkuste to nahlásit uvidíte, že to uklizeno bude, je to uklizeno zpravidla v řádu hodin, takže je to velmi rychlé no, a dokonce v té aplikaci byste měli vidět fotku vlastně toho místa potom úklidu, po provedení toho úklidu. Takže tolik, tedy k tomu, řekněme, bodovému úklidu.

Co se týká plošného úklidu tam je to trochu složitější, protože ten plošný úklid dřív byl prováděn právě na základě těch smluv, které jste si tam tak pěstovali, které vlastně pokrývaly vše v tom daném území nebo téměř vše, včetně toho úklidu. Samozřejmě ten systém, a to možná je částečně jako další odpověď na tu otázku, která se týkala toho sekání trávy, tak ten systém má samozřejmě své výhody a nevýhody. Výhoda toho systému je ta, že ti dotyční zahradníci, kteří se pohybují v tom území tak mají, řekněme, komplexní znalost toho území a místní znalost, výhoda je ta, že některé práce jsou prováděny nebo většina těch prací prováděna v nějakém logickém sledu, ovšem problém je ten, že prakticky tomu Odboru životního prostředí ti zahradníci diktují, co se má dělat. A to je kámen úrazu. A to je přesně ten důvod a to prosím, abychom jsme si všichni uvědomili, to je přesně ten důvod, proč běžné výdaje Odboru životního prostředí byly tak vysoké za vaší éry, protože ty smlouvy byly natolik flexibilní a ti lidé prostě na tom Odboru životního prostředí akceptovali úplně vše, co tam zahradníci přednesli, že se stalo, že třeba běžná údržba byla, dejme tomu 80 milionů, náklady na běžnou údržbu ročně, za vaší éry. Takže samozřejmě to prostředí je pravda, a to musím uznat vypadalo trochu lépe v té době, to je fakt, ale je to jenom o tom, jak se odladí ten systém. Takže dneska je to o službách, tak ty služby prostě musí být postupně jako zlepšovány. Ale pravda je ta, že to s sebou neslo enormní výdaje, ale enormní absolutně neúměrné tomu výsledku a těch 80 milionů za vaší éry, tak prostě je strašně moc. Dneska ten rozpočet je 40 milionů, a ještě není čerpaný ke 31. 5. já to tady můžu vytáhnout ta data, ale předpokládám, že vás to nezajímá, protože se chcete jenom předvést. Ke 31. 5. jsou výdaje v oblasti běžné údržby na Odboru životního prostředí na úrovni někde 30 % toho celkového rozpočtu, takže to srovnejte. Za půl roku se čerpalo 30 % ze 40 milionů a za vaší éry se za ten celý rok čerpalo 80 milionů, to je proboha úplně jako číslo úplně z jiného světa, jo. Takže ano ten současný systém údržby má samozřejmě některá negativa, má, a ta negativa budou postupně, postupně redukována, odbourávána až to bude hezké a bude to levné. Za vás to sice bylo možná trochu v některých ohledech hezké, ale bylo to strašně drahé, ale neskutečně jo. Takže ten systém bude fungovat, bude fungovat dobře, bude rozhodně fungovat, řekněme, do konce roku.

A pokud jde o to, vrátím se ještě lehce k tomu uklízení, pokud jde o to uklízení, konkrétně jako 1 z těch služeb, tak bodově to už jsem vysvětloval a plošně předpokládám, že to bude řešeno nějakým samosběry a zaměstnanci přímo městské části tzn., ne přes dodavatele. Já vím, že se vám to nelíbí, že hrozně rád všechno outsourcingujete, ale tohle skutečně funguje lépe „in-house“, respektive u nás přímo, děkuji za pozornost.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, technická pan zastupitel Mrázek.“

Pan Bc. Mrázek

„Pane Fichtnere, vy máte problém se sluchem nebo myslíte úplně na něco jiného. Pan kolega Janků se vás na něco ptal, vy jste vůbec neodpověděl a děláte si tady vlastní P.R. prosím, odpovídejte na otázky.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, já si dovolím taky technickou vzhledem k tomu, že vždycky po osmnácté hodině, kdy je další přestávka se snažím pustit vedoucí odboru, takže vás vyzývám, jestli máte otázky na vedoucí odboru, kdybyste ještě zkusili položit máte 45 minut na to. Děkuji, pan zastupitel Roubíček.“

Pan Mgr. Roubíček

„Takže k diskusím zde. K domu sociálních služeb bych jenom chtěl zmínit, že asi kdyby to zas bylo tak nevýhodné, tak si to ta společnost nepronajme od městské části, přece ty poplatky za to lůžko platí příbuzní a určitě tam zase ty náklady se vrací. Já samozřejmě neznám tu, ale myslím že to rozhodně nelze prostě takto jednoduše, myslím si, že nelze to takto jednoduše rozhodně odstřelit jakým to bylo provedeno, ale k tomu se jistě vrátí tady kolegyně Vladka Ludková. Takže já se přenesu k tomu, co jsem chtěl zeptat, proč jsem se přihlásil.“

Chtěl jsem se zeptat pana Fichtnera, děkuji, chtěl jsem se zeptat tedy kdy je plánována podle vás další, seč a s kolika sečemi předpokládáte do konce roku nebo kolik ještě sečí předpokládáte, že bude. Vzhledem k tomu, že jste vypisovali nové výběrové řízení tak asi tam musí být předpokládám nějaký odhad. A hned bych využil vaší výzvy k aplikaci. Tak aplikaci jsem si nenainstaloval, ale tady zapůsobím jako aplikace, tady na zastupitelstvu je tam u Ďáblické je asi 2 měsíce už spadlý strom a vím, že lidé si na to stěžují a dosud nedošlo k jeho odklizení tak, jestli byste třeba na toto mohli i bez aplikace zaměřit, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta, prosím.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak kdybych byl neslušný, jako váš kolega nebo kolega po vaší pravici, tak vám řeknu, že si to sedíte na uších, ale já jsem mluvil o té aplikaci a takže budu velice slušný. Ano, co se týká toho stromu tak prosím, jenom, kdybyste řekl přesně to místo nebo mi to potom řekl po skončení jednání a bude se to nějakým způsobem řešit.“

Pokud se jedná o počtu těch sečí, tak plánováno je tuším, že 8 sečí ročně. No, tak samozřejmě nějaké seče proběhly tak byly tuším, že 2 nebo 3 takže, takže a různých místech to bylo různé, takže do konce roku prostě bude ten zbytek, jo děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Děkuju. Já tady k té seči se nechce zapojovat, i když vlastně podobný problém jsme řešili spolu s panem místostarostou v zimě, v té zimní údržbě. Tak doufám že z té zimní údržby to vypadá, že pan starosta má snahu to nějak zlepšit do příštího roku, ale jak jste zmiňoval, tu četou rychlého úklidu tak jsem ráda, že po té naší schůzce vlastně vy jste týden na to tady tu četou rychlého úklidu zřídil. Tak nevím, jestli to bylo díky tomu, že jste se s námi sešel, ale každopádně myslím, jakože naše aktivita k tomu trochu taky pomohla.“

A chtěla jsem se zeptat ale na dvě jiné věci. A to sice ještě pana starosty, který se vyjadřoval k přestavbě obchodního domu nebo takhle k územnímu řízení, které běží pro přestavbu kina na Ládví na obchodní dům. Vy jste řekl, že městská část nepodala námitky ve smyslu stavebního zákona, a že to řešíte nějakým jiným způsobem. Chtěla jsem se zeptat, proč nechcete využít tudle základní možnost městské části, která je účastníkem řízení, a to podat námitky. Ty námitky musí potom Stavební úřad vypořádat, takže je to vždycky prostě možnost ty námitky podat a je to určitá, je to jistější než jít nějakou jinou cestou, kterou určitě taky můžete zkusit, ale tohle je úplně základní cesta podat námitky do stavebního řízení nebo do územního řízení.

A druhá otázka ještě na pana vedoucího Stavebního úřadu pana Kryštofa. Minule jsme na tom zasedání zastupitelstva řešili územní rozhodnutí, které bylo vydáno pro stavbu fast foodu na komunikaci Střelnická, které bylo vydáno v rozporu s územním plánem. My jsme podávali žádost na magistrát, aby bylo zahájeno přezkumné řízení. Toto řízení bylo zahájeno, nám bylo oznámeno z magistrátu, takže i magistrát asi shledává, že to územní řízení bylo vydáno za pochybných podmínek. Chtěla jsem se zeptat, jestli vy, jako vedoucí Stavebního úřadu, máte složeny zkoušky odborné způsobilosti z oboru, ve kterém působíte, tedy územního plánování a stavebního řádu.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak já, jestli dovolíte, začnu. Pak, jestli pan vedoucí Kryštof bude chtít odpovědět, je to na něm. Začal bych tím Ládvím. Víte každá organizace má nějaký postup, jak bojovat proti nějaké věci, který se jí nelíbí. My jsme zvolili boj, který považujeme za jednodušší tzn., věci, které se dají přímo změnit. Díky tomu, že jsme zkusili více věcí, já jsem tady mluvil o té jedné zásadnější, která už vlastně jako by byla prokázána tzn., že vlastně to územní řízení se bude muset vlastně zabývat znovu tou dopravní situací v Ládví, čímž pádem vlastně nebude pokračovat dál tak, dokud se nevypořádá vlastně to ta doprava tak nám nepřijde, že bychom nebyli úplně úspěšní a přijde nám, že ten postup byl zvolen dobře. To znamená, že tohle proto jsme to zvolili tímto způsobem, protože nám to přišlo nejlepší způsob. Samozřejmě máme ještě další věci, ale jak jsem vám psal opakovaně v tom emailu, já vždycky si dovolím říct, že budeme dělat všechny legální kroky pro to, aby tam místo toho kina nevzniklo, protože to kino už to tam asi tedy nevrátí, ale místo toho kina, aby tam nevzniklo něco, co tam veřejnost ani samospráva nechce. A chci se zeptat, ještě pan místostarosta se hlásí. Pan místostarosta Fichtner, děkuji.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji. Tam byla zmíněna ta úklidová četa, zimní údržba, tak já na to jenom odpovím. Co se týká úklidové čety, tak to nebylo na základě našeho jednání, ale co se týká zimní údržby, tak tam jsou už nové upravené plány zimní údržby, ty už jsou digitalizovány, to asi víte a v současné době je připraven materiál, já ho ještě musím zkontrolovat, neviděl jsem ho, ale je připraven do rady městské části na 28. června s tím, že z té nové mapy zimní údržby z těch rozšířených oblastí tak vlastně ty pozemky, které se týkají nebo ty chodníky, které se týkají hlavního města Prahy, tak o ně požádáme hlavní město Prahu, aby rozšířila tedy úklid i na tyto pozemky, no a ten zbytek potom, co nám hlavní město Praha, kdyby nám částečně nevyhovělo, tak tam kde nám nevyhoví, tak to potom bude součástí zimní údržby, která bude prováděna městskou částí.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji a prosím, pana vedoucího odboru Kryštofa.“

Vedoucí OÚRV ÚMČ p. Ing. Kryštof

„Dobrý den. Zákonné požadavky pro výkon mé funkce jsou splněny uznáním rovnocennosti zkoušek dosažených během mého ukončeného vysokoškolského vzdělání, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Paní zastupitelka Ludková, prosím.“

Paní Mgr. Ludková

„Já vám děkuji pane starosto za slovo. Možná jste mi měl dát slovo předtím, ne teď protože teďka jsem nabyla takové větší rovnováhy. Pane starosto mě ta vaše odpověď přijde neskutečná. Jako projevil jste se jako absolutně asociální člověk, nezlobte se na mě. Sedm a půl milionu korun ano, to je v té tabulce srovnávací, kterou jste mi poslal, to vám skutečně přijde jako investice do občanů jako vysoká? Tady máme zbytečnou příspěvkovou organizaci Osmička pro rodinu, která se ročně stojí 10 milionů korun, máme tady zbytečný odbor agendy 21, který nás ročně stojí já nevím tuším 5 milionu korun a samozřejmě já bych takhle mohla donekonečna pokračovat. Tady je celá řada úplně zbytečných investic, a vy mi tady říkáte, že 7 a půl milionu korun za péči o nemocné obyvatele a za pomoc jejich pečujícím rodinám je velká investice? A že si to stotisícová Praha 8 nemůže dovolit? Jako děláte si legraci? Pane starosto, já chápu, že investice do nového zařízení je vysoká, bylo to politické rozhodnutí. To politické rozhodnutí bylo zcela správné, bylo to rozhodnutí o tom, jak pokračovat a zkvalitňovat síť sociálních služeb na Praze 8. Tady se bavíme o nově vzniklé službě domu se zvláštním režimem, ta služba je absolutně nedostatečná. Pane starosto máte ve svém okolí nemocného člověka, o kterého je potřeba se starat? Máte ve svém okolí někoho, kdo se potýká s Alzheimerovou chorobou? Znáte někoho, jak jste je prostě obtížné se s tím vypořádat? Právě proto vzniklo nové zařízení. Samozřejmě nové zařízení, aby se dneska vlastně postavilo a vy mi říkáte, že mělo mít přes 100 až 120 lůžek, aby se vyplatilo? Pane starosto, prosím, kde žijete – sledoval jste někdo nějaký trendy, co se týče vlastně moderních komunitních služeb? Vy si myslíte, že dneska není zrušné postavit barák o sto lůžkách, vždyť to je něco neskutečného. Pane starosto jako toto vaše sdělení, které jste mi před chvílí adresoval, to je úplně jako já zírám, já zírám, jak člověk ze sociální demokracie mi může říct, že tady měl vyrůst barák o 100 lůžkách, že 7 a půl milionu korun za péči obyvatelstvo je vysoká částka, jako pane starosto opravdu zírám. Lžete v tom, že jsem se o to nezajímala. Já jsem se na každém zastupitelstvu vás ptala, já jsem v tom svém článku na Facebooku, já jsem tam vlastně uvedla, že jste mě tady vždycky chlácholil nějakými řečmi, jestli k tomu něco nemám, já jsem k tomu jako opravdu nic neměla, protože vy jste mi vždycky řekl, že to nějakým způsobem vlastně řešíte, vy jste mě víceméně jako uklidnil v tom, že jako to sledujete, čili já jsem si říkala, jako je to v dobrých rukách, ale bohužel jsem se šeredně spletla, protože vy jste to zařízení zaprodal a v tuto chvíli za 40 tisíc korun je tam nabízen pobyt pro občany. Co vlastně získala městská část jako pro hodnotu? Jako protihodnotu? Že se zbavila vlastně jako absolutně jako jedinečné exkluzivní služby, kterou mohla svým občanům nabízet? Takže vy za nějakou částku 155 tisíc korun měsíčně, kterou získáváte na tento pronájem, vy jste se toho baráku prostě zbavil. Vy se prostě zaprodal tuhleto jedinečnou exkluzivní sociální službu, která měla sloužit jednou provždy obyvatelům městské části, prostě takhle jste ji vyhodil z okna. Vy tady argumentujete nějakou emailovou komunikací, ano i já ji mám schovanou, protože pane starosto nevěřím vám, i já jsem si ji schovala. Poslal jste mi smlouvu, prosím, když tak mi pošlete tu aktuálních smlouvu, jestli k ní a pane Fichtnere, prosím, nesmějte se tam, jestli k té smlouvě nebyly učiněny nějaký dodatky, já bych hrozně ráda znala tu aktuální smlouvu. Když, tak si ji vyžádám je nějakým dalším způsobem, jako zastupitelka na to mám právo. V té smlouvě není jediná doložka o tom, že ten barák má sloužit občanům Prahy 8, to je jedna z věcí. V té smlouvě je celá řada dalších zajímavých věcí o tom, co můžeme bavit dál. Vy pane starosto, jako mě prostě došly slova, mě jako opravdu jako poprvé na tomto zastupitelstvu fakt došly slova. Já si prostě nemůže pomoci, pane starosto, kdybyste

jako opravdu rozuměl tomu, co děláte, pak byste našel určitě cestu, jak ten provoz udělat, aby byla nula od nuly pojde. Vy tady argumentujete 7 a půl miliony korun. Jako kde je v té tabulce zakalkulován osud vlastně toho původního zařízení? Sám mi tam píšete, že tam nejsou zohledněny dotace, vy nikdy nemůžete vědět kolik těch dotací poberete. Teď jste tady pobrali od magistrátu neuvěřitelnou hromadu peněz jako, kde se s tím počítal, co se týče osud toho baráku? Kde jste tam zakalkuloval nějakou, já nevím změnu logistiky ve stávajícím provozu příspěvkových organizací. Tady pořád zmiňujete Obvodní ústav sociálně zdravotnický služeb, nezapomněl jste na to, že tady je ještě Gerontologické centrum? Gerontologické centrum, kde je oddělení Šimůnkova pro nějakých 12 klientů a pacientů, kdy vlastně ten provoz je nevyhovující kapacitně nestačí, který se tam jako mohl převést a bylo by to prostě o zákonu o zachování hmoty. Jako lžete pane starosto.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak, proč jsem vám nemohl nechat slovo no, protože jste neměla technickou. Trošku mě udivuje, že po těch letech, co tady sedíte nejste schopna rozeznat technickou. Jestli jsem asociální člověk a jestli se mi zdá 7 a půl milionu moc nebo ne, no mě ne, já jsem to tam řekl. Problém je, že ne všichni v koalici o tom byli přesvědčení. Ovšem ta debata v té koalici nevznikla proto, že bychom měli nějaký zásadnější problém s tím dávat peníze, ta vznikla proto, že tady před námi seděla jistá paní radní v jistých dvou radách, který tady prodali všechny byty, všechny domy a stačili utratit všechny peníze. Jistě si pamatujete, paní zastupitelko, když jsem tady byl v opozici a vy jste tady seděla nahoře, že jsem tady si udělal velký plán u jednoho rozpočtu a ukazoval jsem, kolik peněz jste utratili za určité věci. Například tři čtvrtě miliardy korun jste utratili za kamerový systém, který je dneska zastaralý a stojí neskutečné běžné výdaje ho vůbec udržet při životě. Utrátili jste tři čtvrtě miliardy za velmi potřebné dětské hřiště, které nás ale stojí neskutečné finanční prostředky, abychom je udrželi, utratili jste spoustu peněz vyhodili jste doslova z oken 650 milionů korun, abyste mohli privatizovat v Karlíně. Dámy a pánové, 650 milionů korun, kdyby tady na tom účtu zůstaly tak já ten dům můžu financovat, a to si určitě spočítáte, jak dlouho. To znamená, že my jsme v situaci, kdy skutečně se díváme do budoucnosti, kdy jste nám zanechali, a opakovaně to tady říkáme a říkali jsme to již v minulém volebním období, rozdíl mezi běžným příjmem a výdajem zhruba 300 milionů a já poprvé v historii a večer si za to nafackuju musím říct, že paní Vejchodská má v určitých věcech pravdu. Protože dřív nebo později tady bude muset dojít k tvrdému škrtnání ve všech oblastech. Já jsem byl postavený před věc, kdy mám seškrtnat věci v Obvodním ústavu sociálních služeb a měl jsem 2 možnosti, a to se vám také psal v tom emailu. Měl jsem možnost buďto seškrtnat nějaké činnosti, které fungují, anebo ten obvodní ústav nastavit potom, co jste ho zpackala, ho nastavit tak, aby ten prodělek nebyl tak velký, ale byl nižší. Rozhodl jsem se proto a zase tady lžete, a dokonce sama to tady říkáte, ten dům jsem nezaprodal, ten dům se rozděluje na 2 půlky, kdy 1 půlka funguje standardním systémem a druhá půlka je komerční. Ptala jste se na to, kdo mi poradil s těma číslama? Budete se divit ale sociální odbor a Obvodní ústav sociálních služeb. Ti mi to dávali dohromady tzn., vedoucí odboru, která je tady 30 let a vedoucí nový ředitel a stará ředitelka, který jsou tady přes 20 let. Ti mi ta čísla kontrolovali a dávali dohromady. Ty čísla jsem si nevyčucal já z prstu, ty skutečně dělali odborníci, a paní zastupitelko skuteční odborníci. Lžete o tom, že jsem se o to nezajímala, no vy jste se o to skutečně nezajímala. Vy jste vždycky položila dotaz, já jsem vám na něj odpověděl, a dokonce na tom Facebooku jste zmínila, že jsem se a teď toto nemůžu najít tak, jak to je prostě nějak negativně jste se tam vyjádřila, že jsem se vždycky ptal

na to, jestli se na to budete ptát – ne já jsem za vámi vždycky přišel a říkal jsem vám, jestli o tom něco chcete vědět nebo nechcete? Chcete snad popřít, že jsem vás zval na schůzku, abychom si o tom popovídali? Chcete snad popřít, že jste tady na tom zastupitelstvu se mě velmi teatrálně ptala, jestli vás pozvu na to zahájení? A jak jsem vám odpověděl? To snad nemyslíte vážně. Tak o tom, jestli lze dělat domy pro větší počet tzn. 110 no, paní kolegyně ty se běžně v Praze dělají, stačí se na to podívat. Dokonce i magistrát je dělá, budete se divit tzn., že já, ať už budete říkat cokoli, tak prostě takové domy se staví a staví se právě proto, že je dopředu jasně dané, že ty běžné výdaje prostě musejí odpovídat těm běžným příjmům, aby to dlouhodobě nezatěžovalo ten systém. Ono je to přece logický, když mám pozemek můžu na něm postavit dům, tak nejenže musím dát ve vašem případě 130 milionů na to, abych ho vůbec postavil, což je šílená částka, ale především ho musím pak udržet, to je to, co vy většinou jste neřešili, jako kamerový systém, dětské hřiště a podobně. To vy jste nikdy neřešili, to vám bylo úplně jedno, ale my to řešit musíme a problém je, že to máme ještě zpackaný od vás. Takže já se nebudu uchylovat k tomu, co říkáte vy, já nebudu tvrdit, že lžete, vy totiž tomu, co říkáte, bohužel věříte, děkuji. Pan zastupitel Antonín.“

Pan Mgr. Antonín

„Tak dobré odpoledne, já se trošku vrátím zase nazpátek k tomu sídlišti Ďáblice a k plánované výstavbě developerem CPI reality. Já mám tady pro vás připravené usnesení, které bych vám rád přednesl a rád bych, abychom o něm potom hlasovali. Takže usnesení – k návrhu vyjádření k plánované výstavbě v lokalitě sídliště Ďáblice společností CPI reality a.s. týkající se výstavby objektů, které se nacházejí na adresách stávajících objektů Střelnická 1347 a Tanvaldská 1347 také, Frýdlantská 1351 a Čumpelíkova 1222. Zastupitelstvo důrazně nesouhlasí s prezentovanou plánovanou výstavbou vysokopodlažních budov na sídlišti Ďáblice společností CPI reality a.s. na uvedených adresách. Ukládá Starostovi městské části seznámit s tímto usnesením společnost CPI reality a.s. a Magistrát hlavního města Prahy, zodpovídá pan starosta Roman Petrus a termín 21. 7. 2017.“

Starosta MČ p. Petrus

„Já bych chtěl ale všechny poprosit, kdybychom si udělali 5 minut pauzu, aby se všechny kluby s tím seznámily skutečně dopodrobna tzn., že je 17:52 h a v 17:57 h bychom pokračovali, děkuji.“

Přestávka

Starosta MČ p. Petrus

„Tak dámy a pánové, já bych poprosil, abyste se posadili, poprosil bych, aby nám znovu zazněl ten návrh. A chci se zeptat byl by velký problém, kdyby protokol jej dostal na to plátno za mnou, ten návrh? Tak, protože padl návrh na hlasování, tak já bych vydržel, než tedy budeme vidět návrh finální, ještě minutku potřebujeme, máme ještě zhruba do 15 minut přestávky, takže bychom to mohli stihnout. Tak jak jsme na tom s tím návrhem? Už posíláme. Tak, já vás poprosím jednoho z předkladatelů, kdyby to začal číst a mezitím nám to protokol dá na to plátno za námi, takže poprosím zapnou, když tak pana Antonína, který to má před sebou a prosím, máte slovo.“

Pan Mgr. Antonín

„Tak ještě jednou dobrý den, takže já bych přednesl ten finální návrh usnesení. Takže usnesení – k návrhu vyjádření plánované výstavbě lokality sídliště Ďáblice společností CPI reality a.s., týkající se výstavby objektů, které se nacházejících se na adresách stávajících objektů Tanvaldská 1347, Frýdlantská 1351 a Čumpelíkova 1222. Zastupitelstvo důrazně nesouhlasí s prezentovanou plánovanou výstavbou vysokopodlažních budov na sídlišti Ďáblice společností CPI reality a.s., se kterými seznámili veřejnost dne 14. 6. 2017, ukládá Radě městské části Prahy 8 seznámit s tímto usnesením společnost CPI reality a.s., a orgány hlavního města Prahy, zodpovídá Roman Petrus Starosta městské části, termín 21. 7. 2017.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře, já vím, že teďka toto je trošku nestandardní, ale chci se zeptat, jestli k tomu má někdo nějakou připomínku případně, jestli předseda návrhového výboru má nějakou připomínku? Nevidím jo, pardon pan místostarosta Fichtner. Poprosím, kdybyste nám to vrátili na ten text, děkuji, výborně. Prosím, pane místostarosto.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Tak děkuji za slovo. A jsou to pouze jazykové připomínky. Před „se“ by měla být podle mě čárka a seznámili veřejnost tam trochu by měla být trochu shoda podnětu přísudkem ne tzn., kdo seznámili tak společnost CPI reality seznámili asi těžko takže, prosím, jenom společnost seznámila pravděpodobně a před „se“ čárka by měla být podle mě, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak děkuji, to jsou řekněme, otázky češtiny. Jestli je to vše takto, tak ještě pan místostarosta Vilgus, prosím.“

Zástupce Starosty MČ p. MgA. Vilgus, Ph.D.

„Já jednak děkuju, že to usnesení vzniklo, je to je to dobře, že se k tomu vyjádříme. Já navrhuju ještě jednu věc, protože ono je to sídliště Ďáblice, ale pokud se nepletu, katastrální území Kobylisy, tak jenom navrhuju, jestli byste byli pro zmínit tam, že je to sídliště v Ďáblicích na katastrálním území Kobylisy, aby to bylo všem jasné.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak, to je spíš doplnění předpokládám, že se s tím asi ztotožníme. Tak ještě, tak poprosím ještě pan zastupitel Mrázek říká, že za a.s. by měla být čárka pardon, takhle to znělo, výborně. Dobře zatím jsme pořád v rovině, kdy neměníme obsah, ale pouze vylepšujeme češtinu. Tak jestli je to vše tak pardon, ještě pan zastupitel Roubíček. Tak poprosím, aby tam bylo zastupitelstvo MČ Praha 8. Díky tomu můžeme napsat, že jsme se na tom skutečně podílely úplně všechny politické strany, ještě čekám na zástupce z poslední řady. Pan místostarosta Fichtner, prosím.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Já už jsem tu připomínku řekl v soukromém rozhovoru, ale musím říci teď už i na mikrofon, protože tam je napsáno ukládá radě MČ Praha 8 seznámit atd. Mám za to, a prosím, protokol, aby mě když tak opravil, mělo by to mít ukládá nějakému konkrétnímu členu zastupitelstva a nikoliv radě, protože radě zastupitelstvo ukládat úkoly nemůže.“

Starosta MČ p. Petrus

„Takže bychom napsali starostovi asi, jestli s tím souhlasíte? Výborně, tak tím pádem jsme asi skončili s dopravováním, já se strašně omlouvám, já jsem jediný, který to tady nemám před sebou, tak já se hrozně omlouváme, musím koukat různě. Tak poprosím když, tak se aspoň přihlaste, abych věděl, kdo zrovna, aha tak nic. Pan zastupitel Koukal, technická.“

Pan PhDr. Koukal

„Ještě jedna čárka chybí dole, reality a.s., čárka orgány tak je to.“

Starosta MČ p. Petrus

„To už, tady ale myslím jednou zaznělo.“

Pan PhDr. Koukal

„Tam je to 2krát.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tam je to dvakrát, dobře. Tak pan Slabihoudek se hlásil. Ne? Tak fajn, dobře, souhlasíte s tím, že bychom přistoupili k hlasování o tomto návrhu? Tak ještě paní zastupitelka Vejchodská, prosím.“

Paní Ing. et Ing. Vejchodská, Ph.D.

„Já mám pocit, že to objekty byly 4 a mám pocit, že na Střelničné také patří pod CPI, který by tam neměl chybět.“

Starosta MČ p. Petrus

„Já vás jenom technicky doopravím. Ona totiž ta Tanvaldská je z druhé strany Střelničná tzn., že je to mezi Střelničnou a Tanvaldskou, tím pádem je tam to ta oblast je jakoby dána. Tak ještě pan radní Šašek má ve druhém odstavci jsem pochopil prosím.“

Radní MČ p. Ing. Šašek

„Ne, to je to, co už tady říkal někdo teď se omlouvám, nevím kdo, to je ta společnost že seznámila myslím, že pan místostarosta Fichtner to říkal, takže místo „i“ – „á“.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak řekl bych, že už jsme přeměnili prakticky všechny písmenka, které tam byly a pan místostarosta Vilgus se hlásí. A zapojí se i poslední řada, výborně.“

Zástupce Starosty MČ p. MgA. Vilgus, Ph.D.

„Tak nejprve první, potom poslední řada. Já mám 1 takový fakt jako technický návrh, je tam termín pro pana starostu 21. července říkám si, že na informování společnosti orgánů hlavního města stačí kratší čas, takže navrhuju zkrátit to podle pana starosty, co je ideální čas.“

Starosta MČ p. Petrus

„No tak 1. 7. Já si to, já se omlouvám, já jenom technicky, já si to teda vykládám tak, že seznámit s tímto usnesením orgány hlavního města Prahy, tak to беру tak, že to pošlu paní primátorce a pošlu to na majetkový odbor který, což jsou 2 organizace, které o tom nejvíce budou rozhodovat, takže takhle to chápu. Pokud předkladatelé to myslí jinak, tak ještě poprosím, kdyby mi aspoň ústně specifikovali, na koho jiného kromě těchto dvou orgánů by to mělo být jako posláno a pak si myslím, že 1. 7. není problém. Ostatně CPI o tom budu informovat 28. června tady na Bílém domě v sále, tak. A ještě pořád máme na tom pátém řádku to poslední písmenko seznámili místo seznámila. Ale hlásí se paní zastupitelka Vojtíšková.“

Paní MVDr. Bc. Vojtíšková

„Já jenom jak říkala paní Vejchodská, že je tam čtvrtý objekt v ulici Žernosecká, ale tam ta společnost tedy navrhuje nižší budovu tak nevím, jestli ho tam chceme zmiňovat ten čtvrtý objekt nebo ne. A ještě jak jste říkal, koho budete spravovat, jestli možná nespravit i dopravní odbor, tam bude asi potřeba k dopravní napojení z ulic.“

Starosta MČ p. Petrus

„Určitě nemám problém. Zároveň nabízím, že kdyby vás ještě něco napadlo pošlete mi to stejně to budu posílat nejdřív v pátek třeba. Tak pan zastupitel Petelík čekal jsem, že se zapojí i předposlední strana, povídejte.“

Pan Mgr. Petelík

„Dobrý den, tak když už jsme u těch úprav tak třetí řádek odspoda – a orgány hlavního města Prahy, tak to hlavního by možná mohlo být s malým „h“, to když už jsme u těch detailů s čárkami a háčkama a podobně, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře, pan místostarosta Fichtner.“

Zástupce Starosty MČ p. PhDr. Ing. Fichtner, MBA

„Děkuji, ale tam ZMČ Praha 8 důrazně nesouhlasí, pokud vím, tak je zvyk jako zásadně nesouhlasit, nikoliv důrazně nesouhlasit, takže možná by bylo lepší místo důrazně, zásadně.“

Starosta MČ p. Petrus

„Ano, to je takový pojem v územním rozhodování. Ještě jsem pořád neslyšel pana zastupitele Pavlů jako poslední blok, který tady máme. Jestli je to vše, už se nikdo vypadá nehlásí. Doufám, že to teda tak, to je v tuto chvíli v pořádku a budeme moci hlasovat. Dámy a pánové, prosím připravte si hlasovací zařízení a budeme hlasovat, kdo je, prosím pro takto navržené usnesení, kdo je pro, proti zdržuje se?“

Zastupitelstvo MČ po projednání přijalo usnesení č. Usn ZMC 022/2017.

(Ze 40 členů ZMČ přítomných hlasování bylo:

39 pro přijetí návrhu,
1 nehlasoval.)

Starosta MČ p. Petrus

„Návrh byl přijat. Děkuji a budeme pokračovat v bodě různé ještě 3 minuty a pan zastupitel Pavlů má teda slovo teď.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobrý večer ještě jednou. Několik slov k Palmovce. My jsme v roce 2015, vždy říkám my jsme, tzn. KDU-ČSL, přišli s návrhem ohledně úprav na Palmovce takových spíše menších. Jednalo o ořezání keřů, odstranění kontejnerů na Palmovce. A k ořezání keřů skutečně došlo, Palmovka skutečně prokoukla v tomto směru. Prošlo to bezpečnostní komisí, komisí pro životní prostředí a nyní před několika dny byla představena vize Palmovky společností Unit architekti a já si myslím, že ta analytická studie, že to nejsou vyhozené peníze, že to je potřebné a byla veřejná prezentace, která byla vlastně lidmi velice navštívena, hojně navštívena a ukazuje to, že to téma je velmi živé. A vzniklo tam několik konkrétních návrhů, které zmínil i pan místostarosta Nepil. Jednalo se opět o odstranění kontejnerů, my jsme teda původně navrhovali, že kontejnery mají jít pod zem, ale to nám bylo sděleno že to nejde, tak já se chci zeptat, jak to vlastně vypadá, aby to neusnulo. Skutečně si myslím, že to je technická záležitost, která by nebyla tak složitá a je to skutečně velice problematické uprostřed náměstí mít kontejnery. I když chápu, že lidé, kteří rádi třídí takto oceňují tuto věc. No a potom dále pokračovat v té běžné údržbě pořezání keřů. A potom tam padl návrh na vánoční stromek, že by bylo dobré, tak jak je v různých částech a pouze Libeň je na tom zkrátka. Tak, jestli by nestálo za úvahu máme čas sice je trošku teplo hovořit o vánočním stromku, ale myslím si, že by se to místo zasloužilo v rámci určité revitalizace a takových malých kroků k oživení tohoto místa vánoční stromek. A další věc o tom jsme hovořili na bezpečnostní komisi, i s panem ředitelem Městské policie, Palmovka je místem, kde se shromažďuje hodně lidí, kteří požívají alkohol. Vlastně vyžadovat dodržování zákazu pití alkoholu na těchto místech, takže to pan ředitel Městské policie vyjádřil součinnost nebo říkal, že v tom budou pracovat a pokračovat. Takže moje otázka je na odstranění kontejnerů, zda bude a běžná péče o zeleň v tomto místě, které třeba nepatří vyloženě do majetku městské části, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Také, prosím, rychlou a ta odpověď pana místostarostu Nepila.“

Zástupce Starosty MČ p. Nepil

„Tak, co se týče kontejnerů, tak to je v procesu a možná byste se divil, co vše je potřeba zase za úřední byrokracií s tím spojenou, ale už se na tom dělá. Co se týče těch ostrovů tak já jsem kontaktoval dopravní podnik, tak přislíbilo nějakou údržbu, pokud to neudělají do týdne, tak tam pošleme tu pohotovostní úklidovou četou, ať si to vyřeší sami, protože ti to samozřejmě budou řešit taky, takže tak za mě.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak děkuji je 18 hodin 15 minut vyhlašuji podle Jednacího řádu přestávku 15 minut, sejdeme se v 18 hodin 30 minut.“

Přestávka

Starosta MČ p. Petrus

„Tak dámy a pánové, já vás prosím, kdybyste se usadili blíží se nám 18:30, a já poprosím paní zastupitelku Haizovou, která má slovo, kdyby mohla začít, děkuji.“

Zároveň pardon, ještě, než dostanete slovo, pan místostarosta Nepil se omlouval na začátku teď se mi omluvil i pan místostarosta Fichtner a odešel za pracovními povinnostmi a paní radní Matoušova, prosím, paní zastupitelko, máte slovo.“

Paní Hainzová, M.A.

„Děkuji za slovo, já jsem se chtěla zeptat na něco pana místostarosty Fichtnera, vzhledem k tomu, že tady není, tak se vzdávám slova, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji paní zastupitelka Vejchodská.“

Paní Ing. et Ing. Vejchodská, Ph.D.

„Já jsem se chtěla vyjádřit za Stranu zelených k tomu přednesenému usnesení, které už bylo odhlasováno, takže už je to bezpředmětné, my samozřejmě jsme byli všemi 10 pro to podpořit a tím pádem už nemám další doplnění, díky.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji pan zastupitel Janků.“

Pan Ing. Janků

„Tak děkuji ještě za další slovo. Já tedy koukám, že pan místostarosta Fichtner mezitím odešel i když jsem byl přihlášen dlouho chci ještě reagovat na jeho poznámku o výši částek za úklid. Já bych chtěl říci, že samozřejmě ty částky za naší éry byly naprosto srovnatelné s tím, které životní prostředí dává do úklidu a do těchto záležitostí nyní, bohužel s tím obrovským rozdílem, že dříve za ty částky byla také konána služba ve prospěch občanů Prahy 8. A trochu mě překvapila i poznámka pana Fichtnera, že k 31. nebo k 30. květnu bylo čerpáno pouhopouhých 30 % z rozpočtu běžných výdajů. Mě tedy překvapuje, za co se těch 30 % vlastně vyčerpalo, pokud vím, do té doby se vůbec nesešlo a neuklízí se dlouhodobě, v zimě se také nic nedělalo, takže mě překvapuje, že ta částka vůbec byla nějakým způsobem čerpána. Takže to ještě k tomu, ještě k té zeleni a k té, jak já říkám ne péči o životní prostředí na Praze 8.“

Potom ještě jsem si tady udělal poznámku ta mě překvapila od pana starosty a vůbec nevím, jestli jsem slyšel dobře, nebo jestli jsem si dobře poznamenal, ale nám bylo vlastně vyčteno, že jsme zbytečně budovali dětská hřiště. Pane starosto, nezlobte se, ale vždyť péče o děti, potažmo o nemocné o seniory, to by mělo být to největší poslání vrcholného představitele městské části a jako to, že jsme budovali dětská hřiště, já tvrdím, že je to správně, a tak si na to stěžovat takto se mi zdá opravdu, opravdu velmi zvláštní.

A ještě poslední poznámka to asi už není na pana starostu to si myslím, že bude podle toho, co jsem tady v diskusi slyšel výtky na celou radu, taky nevím, jestli jsem špatně poslouchal, nebo jestli jsem se spletl, ale myslím, že ne. Ta péče o vážně nemocné seniory měla stát ročně 7 a půl milionů korun. Mě se ta částka zdá neuvěřitelně nízká. Vždyť pro tento rok jste si schválili cirká dvoumiliardový rozpočet, a když už jednou jsem tady ten průměr procentu dnes použil tak těch 7 a půl milionů jsou asi 0,3 rozpočtu, který vy jste si prosadili. Opravdu mě překvapuje, že odmítáte dát na vážně nemocné lidi z mého pohledu zanedbatelnou částku 7 a půl milionu korun, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Tak pane zastupiteli já vám na tu první část týkající se pana Fichtnera odpovědět úplně nemůžu akorát pak, když tak řekněte, jestli chcete odpověď písemně nebo ne.

Pokud jde o ty další dvě věci, tam si dovolím odpovědět. Za prvé, pokud jde o hřiště, zkuste se kouknout pak do stenoáznamu nebo na videoáznam, já jsem říkal, že ty hřiště byly budovány dokonce jsem je myslím pochválil, ale teď si nepamatuju na to slovo, které jsem použil, tak radši abych neřekl něco špatně ale, řekl jsem, že nikdo nemyslel na jejich další provoz tzn., že na jejich na běžné výdaje, které se budou muset tam do toho dávat, to je 1 věc.

A pokud jde o tu druhou věc, tak my máme sice rozpočet dvoumiliardový to zase trochu odpovídám za pana místostarostu, ale co je nejzásadnější tam je rozpor mezi běžnými příjmy a běžnými výdaji a ten je stále 300 milionů minusový, který bohužel takový, jaký je a my ho musíme dřív nebo později snižovat. My se o to snažíme každý rok a každý rok je to velmi bolestný proces takže, to je reakce na vás. Děkuji a pardon, vy máte ještě technickou, prosím.“

Pan Ing. Janků

„Technicky jsem vás chtěl ujistit, že jsme samozřejmě mysleli na ty běžné výdaje, na ty výdaje, za které se pak ty dětská hřiště budou muset udržovat, ale já jsem přesvědčen o tom, že to byla správná investice a že je to cesta, kterou by se mělo jít, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Já jenom technicky, ano, vy jste na ně mysleli, proto je tam ten rozdíl těch 300 milionů, který nám teď dělá ty problémy, pan zastupitel Čáp, prosím.“

Pan Čáp

„Já bych poprosil odpověď písemně, jelikož pan místostarosta odešel. Jedná se mi o materiál „B“ – informace rozpočtových opatření Městské části Praha 8, strana 11, číslo bod 11 - přesunu finančních prostředků v kapitole 08 do běžných výdajů. V podstatě jste přesunuli 15 milionů z kapitálových výdajů do běžných výdajů. Rád bych znal zdůvodnění a na co ty běžné výdaje, na co těch 15 milionů běžných výdajů padlo, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, tam bude odpověď písemně, pan zastupitel Gros, prosím, zapněte pana zastupitele.“

Pan Mgr. Antonín

„Já se omlouvám, ale teď jsem na řadě já a je to i na té ceduli.“

Starosta MČ p. Petrus

„Já se teda omlouvám, já tady mám ceduli úplně jinou, a tak já se moc omlouvám, tak já tady mám pana Antonína teďka, teď mi naskočil, moc omlouvám, prosím, omlouvám se.“

Pan Mgr. Antonín

„Dobře, takže děkuji za slovo. Já mám jednu takovou věc, která mě napadla v souvislosti s tou debatou ohledně úklidu na městské části a všech tady těch záležitostí, a to především v souvislosti s naším akcionářským podílem, který máme ve společnosti IPODEC. Jak asi všichni víte, dámy a pánové, tak máme 43 % jako městská část ve společnosti IPODEC a v současné době se hodně věcí, které se týkají úklidu, se soutěží v tzv. rozsahu zakázek malého rozsahu, což znamená, že my vlastně cíleně nějakým způsobem oslovujeme nějaké firmy. A podle mých jako nějakých zjištění nebo mám prostě takový dojem, že společnost IPODEC není vlastně skoro vůbec poptávána v rámci těchto gros zakázek malého rozsahu, byla snad poptaná pouze v jednom případě, což bylo nám vyvážení psích exkrementů, což si myslím, že dokonce společnost IPODEC vyhrála a mám takový dojem, že dokonce snad i oprávněně, protože to je o korunu levnější, než to dělal ten stávající nebo ten předchozí dodavatel. A mě tady trochu jako zaráží jako 1 jediná věc, jakože my jako akcionář, byť menšinový nepoptáváme vlastně ve výběrových řízeních jako na zakázky malého rozsahu nepoptáváme společnost, která nám ročně na dividendách, díky tomu našemu menšinové mu akcionářské mu podílu generuje něco kolem 7 milionů, což zas jako nepovažuju jako za malou částku. A já bych se hrozně rád zeptal jako, co to má jako proč to tak je? Proč k tomu dochází?

A zároveň ještě, jestli dovolíte, tak ještě 1 taková věc, pak ještě z veřejných zdrojů a tzn., z našeho archivu jako smluv, které máme na Praze 8 tak mě ještě jako tam nebo prostě našel jsem smlouvy, kdy třeba společnost IPODEC ty normální koše na ten směsný odpad, který jsou kolem chodníků tak vyvážela v tom minulém období za 9 Kč a ten současný dodavatel je vyváží za 13,50 Kč ten 1 koš. A tak jako moc, jako tomu jako nerozumím a byl bych docela rád, kdybyste nám to nějak jako osvětlili, jak to vlastně je, a to vůbec jako ve vztahu jako k tomu, jakým způsobem se městská část bude chovat jako ke společnosti IPODEC, protože podle mého jako docela důležitý se i v rámci toho menšinového akcionářského podílu chovat jako správný hospodář.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji já to předám panu místostarostovi Fichtnerovi, protože většinu z těch věcí, na které jste se ptal padlo na něj. Pan zastupitel Gros, prosím.“

Pan Gros

„Já se cítím taky povinen reagovat na to, co říkal pan starosta v rámci nějaké své reakce na něco jiného. Já jsem rád, že se nám ta privatizace podařila dotáhnout a ty peníze používáte vy v rozpočtu, do toho rozpočtu se podívejte, kolik jde ze zdaňované činnosti do rozpočtu na vaše akce. Nemyslím tím konkrétně pana starostu, ale na akce, které naplánovala rada, takže neříkejte, že ty peníze tady nejsou, jsou a jsou používány mimo jiné i v letošním rozpočtu.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře děkuji, pan zastupitel Pavlů.“

Pan Mgr. Pavlů

„Dobrý večer. Trošku z jiného soudku v tuto dobu probíhá slavnostní otevření rekonstruované tartanové dráhy na atletickém stadionu asi 2 km odtud. Je to stadion AC Praha 1890. My jsme zde jako zastupitelé tuto rekonstrukci podpořili a já myslím, že je dobré se tam jít podívat, takže pokud máte náladu a čas nebo si tam můžete jít zaběhat na novou tartanovou dráhu AC Praha 1890. A stále ještě se vybírají peníze na některé tartanové části, takže zastupitelé mohou přispět na dostavbu této dráhy nebo doplacení této dráhy, děkujeme.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pokud nebudu muset běhat, nemám s tím problém. Pan zastupitel Janků.“

Pan Ing. Janků

„Jenom bych chtěl ještě reagovat na to, co říká pan starosta, ono to totiž vypadá, že deficit běžných výdajů, to máte pravdu, že ten deficit máte, má Městská část Praha 8. Musím říct, že ho má jako 1 z nejvyšších z celé Prahy to je jistě alarmující a rozhodně to není tedy, proto že my jsme vystavili dětská hřiště. Ty jsme dělali pro děti a nespoknou tolik peněz, ale ten deficit těch 300 milionů ten máte i proto co jsem říkal, na začátku, že jste nedokázali vůbec udržet ty běžné výdaje, tak jak jste naplánovali a došlo třeba v roce 2016, v tom loňském roce o překročení o téměř 20 %, proto je tam ten deficit, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Dobře, děkuji. Další do diskuse, prosím, pan místostarosta Vilgus.“

Zástupce Starosty MČ p. MgA. Vilgus, Ph.D.

„Dámy a pánové, já bych navázal trochu už na to téma, které tady začal pan kolega Pavlů z KDU-ČSL, zdá se, že diskuse se pomaličku blíží dokonce, tak bych vás chtěl na něco pozvat. Chtěl bych vás pozvat v pátek tohoto týdne na otevření Karlínských kasáren. Jak asi víte, Karlínská kasárna byla pronajata kulturnímu developerovi, který zde bude minimálně 3 roky provozovat kulturní a společenské aktivity, v pátek bude velká otvírací akce tzn. budu rád, když přijdete a přijdete se podívat na to, jakým způsobem se podařilo tuto dříve prázdnou, opuštěnou a nevyužívanou budovu využít pro účely veřejnosti. Bude to 1 z nejkrásnějších náměstí Karlína, které bude zcela bez dopravy.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan zastupitel Slabihoudek.“

Pan Slabihoudek

„Tak děkuji, a to jste mi nahrál jsem se chtěl na to zeptat a zapomněl jsem. Mohl byste nám sdělit pane místostarosto Vilgusi, za jakých podmínek byly ty kasárny pronajaty? Finančních, a tak obecně, děkuji.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, pan místostarosta, prosím.“

Zástupce Starosty MČ p. MgA. Vilgus, Ph.D.

„Odpovím vám jednoduše. Městská část ani já osobně nejsme smluvní stranou tzn. prosím, zeptejte se buďto na Ministerstvu spravedlnosti nebo přímo toho, kdo tyto kasárny bude provozovat.“

Starosta MČ p. Petrus

„Děkuji, tak bod různé vypadá, že diskuse skončila. Tímto končím diskusi, končím bod různé konstatuji, že pořad jednání 14. zasedání zastupitelstva městské části byl vyčerpán. Děkuji všem členům zastupitelstva dalším účastníkům zasedání za jejich účast a prohlašuji za jednání za ukončené. Přeji vám krásné prázdniny.“

(Starosta MČ p. Petrus zasedání v 18:45 hodin ukončil.)

Přílohy zápisu: usnesení č. Usn ZMC 014/2017 až Usn ZMC 022/2017

Zapisovatelka: Radka Plachá,
referentka OoZ OKS ÚMČ

.....
Roman Petrus
Starosta městské části Praha 8

Ověřovatelé zápisu:

.....
Mgr. Jana Štolllová
členka Zastupitelstva městské části Praha 8

.....
Ondřej Gros
člen Zastupitelstva městské části Praha 8