

# *„SOUČASNÝ STAV SÍTĚ POSKYTOVATELŮ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB NA ÚZEMÍ HL. M. PRAHY 2006,,*



**MĚSTSKÉ CENTRUM SOCIÁLNÍCH SLUŽEB A PREVENCE  
ODDĚLENÍ ANALÝZ A VZDĚLÁVÁNÍ**

**SRPEN 2006**

## Obsah

<b>1. Úvod</b> .....	<b>3</b>
<b>2. Souhrn</b> .....	<b>4</b>
<b>3. Zadání šetření</b> .....	<b>6</b>
3.1 Zpracování zadání.....	6
3.2 Metoda a struktura šetření.....	6
3.3 Realizace šetření .....	7
3.4 Publicita a podpora respondentům .....	8
3.5 návratnost a validita .....	8
3.6 Problémové okruhy.....	11
<b>4. Popis a analýza existujících sociálních služeb a jejich ekonomického vyhodnocení....</b>	<b>12</b>
4.1 Právní forma organizací poskytujících sociální služby .....	12
4.2 Struktura typů zařízení a poskytované sociální služby .....	14
4.3 Uživatelé sociálních služeb .....	21
4.4 Zhodnocení hospodaření poskytovatelů sociálních služeb .....	22
4.5 Lidské zdroje pro zajištění sociálních služeb.....	38
<b>5. Závěry</b> .....	<b>45</b>
<b>6. Cíle a opatření</b> .....	<b>46</b>
<b>7. Přílohy – Dotazník pro poskytovatele sociálních služeb</b> .....	<b>48</b>

## 1. Úvod

Předkládaná studie je vyhodnocením dotazníkové šetření poskytovatelů sociálních služeb, které mělo za cíl zhodnotit stav sítě poskytovatelů sociálních služeb na území hl. m. Prahy. Prvotním impulsem k realizaci tohoto šetření bylo přijetí zákona o sociálních službách 108/2006 Sb., který přináší do sociální oblasti řady novinek. Jednou z mnoha oblastí, které se od ledna 2007 dočkají zásadních změn je i problematika financování sociálních služeb a zajištění jejich fungování vůbec. Tato analýza posuzuje finanční zajištění poskytovatelů sociálních služeb v roce 2005 a 2006, dále jejich personální zajištění a počet poskytnutých služeb.

Vlastní průzkum v sektoru poskytovatelů sociálních služeb byl ovlivněn několika determinantami. V první řadě se zhotovitel průzkumu potýkal s neexistencí databáze sociálních služeb, která by umožnila oslovení všech existujících poskytovatelů. Průzkum byl dále ovlivněn faktem, že většina respondentů nebyla dostatečně seznámena s novým zákonem o sociálních službách a nebyla schopna zodpovědět některé otázky dle potřeb zadavatele. Důležitým faktorem ovlivňujícím kapitolu finance se ukázala omezená schopnost cca 20 % respondentů odpovědět korektně na strukturu hospodaření organizace, tento fakt se jeví jako významný problém<sup>1</sup>.

Přes zmíněné problémy může být předkládaná studie významným počinem, který je v době svého vzniku jednou z mála možností, jak zhodnotit finanční zajištění sektoru poskytovatelů sociálních služeb na území hl. m. Prahy.

---

<sup>1</sup> Z tohoto hlediska se ukazují určité limity dotazníkové metody.

## 2. Souhrn

V souvislosti s přijetím zákona o sociálních službách č. 108/2006 Sb. bylo MCSSP v březnu 2006 pověřeno odborem sociální péče a zdravotnictví MHMP realizací dotazníkového šetření sektoru poskytovatelů sociálních služeb. MCSSP se na základě požadavku zadavatele rozhodlo pro analýzu sektoru poskytovatelů sociálních služeb využít dotazníkovou metodu.

Dotazník byl vyplněn 377 mateřskými organizacemi a pobočkami, které předpokládají, že budou od roku 2007 registrovány na MPSV jako poskytovatelé sociálních služeb (z tohoto počtu bylo 57 % organizací označeno jako mateřské a 43 % jako pobočky). Z celkového počtu 213 mateřských organizací se z hlediska právní formy jeví jako nejvýznamnější občanská sdružení (130 organizací), organizace zřízené hl. m. Prahou (30 organizací) a organizace zřízené městskou částí Prahy (23 organizací). Z celkového počtu 161 poboček se podle právní formy jeví jako významná občanská sdružení (108 poboček), církevní právnické osoby (24 poboček) a organizace zřízené městskou částí Prahy (16 poboček).

V těchto organizacích pracovalo celkem 7 718 pracovníků, resp. 6 566 pracovníků v přepočteném počtu. Největší počet pracovníků (2835) vykazují občanská sdružení.

V přepočteném počtu pracovníků však vykazují největší počet (2 478 pracovníků) organizace zřízené hl. m. Prahou, rovněž v počtu přepočtených pracovníků v přímé péči vykazují organizace zřízené hl. m. Prahou největší podíl (1 673 pracovníků). Nejvýznamnější podíl na počtu dobrovolníků vykazují občanská sdružení (3 224 dobrovolníků). Podle typu organizace největší počet pracovníků pracuje v centrech denních služeb (1 901 pracovníků), dále pak v denních stacionářích (1 785 pracovníků) a domovech pro osoby se zdravotním postižením (1 754 pracovníků). Největší počet přepočtených pracovníků v přímé práci vyazuje cílová skupina senioři (2 607 pracovníků), dále pak skupina osoby s kombinovaným postižením (2 363 pracovníků) a skupina osoby s mentálním postižením (2 257 pracovníků). Relativně velký počet přepočtených pracovníků v nepřímé práci s klienty vyazuje skupina senioři (930 pracovníků), skupina osoby s kombinovaným postižením (830 pracovníků) a skupina osoby s mentálním postižením (777 pracovníků).

Nejvíce dobrovolníků působí v oblasti osob s kombinovaným postižením (1 243 dobrovolníků). Největší počet přepočtených pracovníků v přímé práci připadá na skupinu dospělých (3 876 pracovníků), dále pak skupinu mladých dospělých (2 977 pracovníků) a skupinu mladších seniorů (2 952 pracovníků). Největší počet přepočtených pracovníků věnujících se nepřímé práci vykazuje skupina dospělí (1 358 pracovníků). Skupina dospělých rovněž vykazuje největší počet dobrovolníků (3 320 dobrovolníků).

Ve všech městských částech převládají poskytovatelé s právní formou občanské sdružení. Největší podíl zaujímají občanská sdružení na Praze 2 a 13 (shodně 81,8 %), nejmenší pak na Praze 21 (33,3 %) a Praze 16 (42,9 %), relativně malý počet poskytovatelů s právní formou občanského sdružení se sídlem v Praze působí mimo hlavní město (16,7 %). Poskytovatelé se statutem církevní osoby se vyskytují v relativně velkém procentuálním zastoupení na Praze 15 (33,3 %) a Praze 19 (50 %), naopak nejsou zastoupeni na Praze 10, Praze 12, Praze 16 a Praze 21. Organizace zřízené hl. m. Prahou představují 83 % mimopražských organizací.

Mezi zařízeními sociálních služeb zaujímají významný počet sociální poradny (90 zařízení), dále centra denních služeb (58 zařízení) a centra sociálně rehabilitačních služeb (45 zařízení). Relativně velký počet (52 zařízení) respondentů se nedokázal zařadit do v dotazníku uvedené kategorizace.

Nejvíce organizací poskytuje své služby seniorům (143 organizací), osobám s kombinovaným postižením (133 organizací), osobám v krizi (132 organizací) a rodinám s dětmi (119 organizací). Nejméně respondentů má za cílovou skupinu uprchlíky (9 organizací). Některé organizace poskytují služby více cílovým skupinám.

Z výsledků šetření vyplývá, že celkové náklady na provoz organizací za rok 2005 činí 3 690 262,77 tis. Kč, tato hodnota nejlépe odráží skutečné množství vynakládaných prostředků potřebných pro chod organizací v roce 2005. Provozní náklady v celkové výši 1 265 004,83 tis. Kč, mzdové náklady v celkové výši 1 329 487,11 tis. Kč a investiční náklady ve výši 174 518,56 tis. Kč nedokázala řada respondentů rozdělit, v celkovém součtu tedy tyto hodnoty nejsou součtem celkových nákladů organizace za rok 2005 a jejich vypovídací schopnost je tudíž omezena.

### 3. Zadání šetření

V souvislosti s přijetím zákona o sociálních službách č. 108/2006 Sb. bylo MCSSP v březnu 2006 pověřeno odborem sociální péče a zdravotnictví MHMP a radní zastupitelstva MHMP Mgr. Hanou Halovou realizací dotazníkového šetření sektoru poskytovatelů sociálních služeb.

Zadávací pokyn k šetření určoval zjistit v maximální možné míře místní a typovou dostupnost sociálních služeb, včetně finančních nákladů na tyto služby, dále zmapování cílových skupin uživatelů služeb včetně věkových kategorií.

Údaje o financování služeb byli zjišťováni za rok 2005, včetně kvalifikovaného odhadu pro rok 2006. Rozpočet organizace měl být sledován z hlediska zdroje financí (dotace, granty, platby od uživatelů, atd.). Jednou z hlavních sledovaných proměnných měly být rovněž náklady na provoz rozdělené na náklady neinvestiční, provozní a mzdové.

Dále zadání ukládalo zpracovateli zmapovat počet úvazků a pracovníků, včetně vyjádření počtu pracovníků v přímé práci s klienty a případných dobrovolníků.

#### 3.1 Zpracování zadání

MCSSP vypracovalo na základě požadavků zadavatelů vzorový formulář dotazníku, jenž byl následně připomínkován a doplněn odborem sociální péče a zdravotnictví MHMP. Dotazník byl podroben pilotnímu ověřování celkem u osmi významných poskytovatelů sociálních služeb.

#### 3.2 Metoda a struktura šetření

MCSSP se na základě požadavku zadavatele rozhodlo pro analýzu sektoru poskytovatelů sociálních služeb využít metodu dotazníkového šetření. Výhody této metody lze spatřovat zejména v nízké nákladovosti, možnosti obsáhnout co největší vzorek respondentů, průkaznosti při vyhodnocování a v neposlední řadě zkušenosti zpracovatele s tímto typem výzkumu. Jako největší nevýhody zvolené metody se v tomto případě ukázaly nemožnost zařadit některé proměnné do stávajícího formuláře a omezená schopnost poskytovatelů uvést některé údaje v požadované kvalitě. (viz dále).

Vlastní dotazník obsahoval celkem 10 otázek, jejichž zodpovězení bylo možné pomocí označení příslušné odpovědi, či uvedením konkrétní číselné hodnoty, v otázkách 4, 6 a 7 bylo možné uvést v kolonce „jiné“ nestandardizovanou odpověď. Struktura většiny otázek v dotazníku vyplývala ze zákona o sociálních službách č. 108/2006 Sb.

- **Otázka č. 1** zjišťuje, zda je pracoviště vyplňující dotazník pobočkou mateřské organizace ;
- **Otázka č. 2** zjišťuje právní formu organizace;
- **Otázka č. 3** zjišťuje počet pracovníků organizace a počet dobrovolníků;
- **Otázka č. 4** zjišťuje finanční zdroje organizace za rok 2005 a odhad na rok 2006;
- **Otázka č. 5** zjišťuje strukturu finančních zdrojů (nákladů na provoz) organizace;
- **Otázka č. 6** zjišťuje jaké zařízení sociálních služeb organizace provozuje, náklady organizací v roce 2005 a jejich na odhad na rok 2006;
- **Otázka č. 7** zjišťuje cílovou skupinu organizace;
- **Otázka č. 8** zjišťuje věkovou strukturu uživatelů sociálních služeb;
- **Otázka č. 9** zjišťuje jaký typ sociálních služeb organizace poskytuje, ptá se na náklady za rok 2005 a na odhad na rok 2006;
- **Otázka č. 10** zjišťuje počet beneficentů a počet služeb, které organizace poskytla v roce 2005 a odhad jejich počtu v roce 2006.
- Dotazník byl doplněn otevřenou **otázkou č. 11**, v které měli respondenti možnost vysvětlit uvedené údaje a vyjádřit se k nejasnostem vyplývajícím z dotazníku.

### 3.3 Realizace šetření

Dotazník byl vytvořen v elektronické podobě ve formátu RTF, který zajišťuje kompatibilitu s většinou systémů používaných na platformě PC a je možné jej bezproblémově vytisknout.

Vyplněné dotazníky měly být poskytovateli sociálních služeb předány ke zpracování v elektronické i tištěné podobě. Elektronická podoba obzvláště z důvodu snadnější zpracovatelnosti, tištěná forma pak měla obsahovat podpis zodpovědné osoby (nejlépe statutárního zástupce).

Distribuce a následný sběr dotazníků pro poskytovatele soc. služeb byly primárně provedeny pověřenými osobami jednotlivých městských částí (57 městských částí)<sup>2</sup>. Při

<sup>2</sup> V následujícím textu pro účely analýzy používáme výrazu městské části ve smyslu 22 správních obvodů.  
ZPRACOVALO MCSSP  
SPRPEN 2006

realizaci této části úkolu vycházelo MCSSP z předpokladu, že zástupci těchto městských částí znají nejlépe „vlastní“ obec a dokáží dobře navázat s poskytovateli kontakt.

Tyto pověřené osoby byly proškoleny v problematických oblastech vyplývajících z dotazníku. Po skončení šetření měly odevzdat vyplněné dotazníky v tištěné i elektronické podobě pracovníkům oddělení analýz a vzdělávání MCSSP, kteří provedli jejich filtrování a interpretaci. Vlastní zpracování závislostí bylo provedeno Mgr. Pavlem Barešem (VÚPSV) s využitím statistického programu SPSS.

### ***3.4 Publicita a podpora respondentům***

V průběhu dubna a května 2006 uskutečnilo MCSSP informační kampaň za účelem oslovení co největšího počtu poskytovatelů sociálních služeb. Inzeráty o probíhající šetření byly opakovaně zveřejněny v relativně velkém počtu periodik (např. Metro, 24 hodin, MF Dnes, Nový prostor atd.), na webových stránkách MCSSP, MHMP, ICN, informace se rovněž objevila ve zpravodajství ČTK. Od 14.4. do 15.5. 06 probíhala distribuce dotazníků k poskytovatelům soc. služeb, vyplněné dotazníky měly být předány MCSSP nejpozději 26.5. 2006. Po celou dobu trvání šetření poskytovali pracovníci MCSSP metodickou podporu poskytovatelům soc. služeb při vyplňování dotazníku. Za tímto účelem byla zřízena zvláštní telefonní linka, využito bylo rovněž jiných standardizovaných postupů (např. e-mail, osobní konzultace).

### ***3.5 Návratnost a validita***

Jako konečný termín odevzdání dotazníků pracovníkům MCSSP byl původně určen 26. květen 2006, po zvážení byl tento termín dodatečně posunut na 5.6. 2006. K tomuto datu obdrželo MCSSP celkem 390 formulářů dotazníků, po následném filtrování a vyloučení duplicit zbylo ke zpracování celkem 377 formulářů. Z tohoto počtu bylo 214 (tj. 57,1 %) dotazníků vyplněno za mateřskou organizaci a 161 (tj. 42,9 %) bylo vyplněno za pobočku<sup>3</sup> organizace.

Vzhledem k tomu, že někteří poskytovatelé byli kontaktováni pověřenými pracovníky městských částí a jiní se dozvěděli o probíhající šetření z některého periodika a formulář

<sup>3</sup> Pobočka je pracoviště, které nemá právní subjektivitu a je provozováno mateřskou organizací.



dotazníku si stáhli z webových stránek, nelze přesně určit návratnost dotazníků. Určení přesného procenta návratnosti rovněž znesnadňuje fakt, že není znám počet poskytovatelů sociálních služeb na území HMP a že mnoho organizací vystupujících v současnosti jako poskytovatelé soc. služeb působí ve skutečnosti ve školství, vzdělávání či zdravotnictví<sup>4</sup>.

Návratnost byla pracovníky MCSSP kvalifikovaně odhadnuta na 85 %. Relativně vysoká návratnost může být zapříčiněna několika faktory. Jako nejvýznamnější se jeví skutečnost, že proběhlý průzkum měl pověření MHMP a jeho těžiště spočívalo ve zjištění finančních potřeb organizace, zdá se, že obava z možné ztráty dotací a určitá nejistota v souvislosti s novým zákonem o sociálních službách přiměla většinu poskytovatelů dotazník vyplnit. Dále je nutno zmínit relativně masivní propagační kampaň, která šetření podporovala.

Jedním z faktorů, který mohl ovlivnit návratnost je předem deklarovaná skutečnost, že do výzkumu budou zařazeni pouze poskytovatelé, kteří mají v úmyslu se registrovat jako poskytovatel sociálních služeb na základě zákona o sociálních službách 108/2006 Sb.

Velmi důležitým faktem pro konečné hodnocení dotazníku je, že všichni významní poskytovatelé sociálních služeb na území HMP, kteří čerpají nevíce dotací (např. Naděje, Arcidiecézní charita, Sananim...), se dotazníkového šetření zúčastnili. Ve výsledcích jsou zahrnuty rovněž všechny příspěvkové organizace HMP.

Při srovnávání některých proměnných je nutno kalkulovat s určitou statistickou chybou, která mohla být rovněž způsobena relativní složitostí formuláře dotazníku. Výrazně v této souvislosti vystupuje nesprávné vyplnění dotazníku organizací „Fokus“ a organizace „Máme otevřeno?“, jež náklady na všechny své pobočky přiřadily k Praze 8 (Fokus) a Praze 2 („Máme otevřeno?“).

---

<sup>4</sup> V současnosti neexistuje registr poskytovatelů soc. služeb. Lze předpokládat, že po nabytí účinnosti zákona 108/2006 Sb. již některé organizace nebudou klasifikovány jako poskytovatelé sociálních služeb.

*Jako problematický se jeví fakt, že u otázek č. 6 a 9 řada organizací nedokázala rozdělit náklady a počty pracovníků v rámci několika zařízení či typů sociálních služeb (pokud provozují více zařízení či poskytují více typů služeb). Přestože podobné výsledky naznačovalo pilotní šetření, struktura těchto otázek byla požadována odborem sociální péče a zdravotnictví MHMP. Validita těchto údajů je tedy omezená.*

*Dalším problematickým okruhem je nejednotné definování služby (otázka 9.). Přes časté konzultace s pracovníky MCSSP nebyli poskytovatelé často schopni ve stejné oblasti poskytovaných služeb uvádět totožnou jednotku služby. Z tohoto důvodu je v tomto případě validita dat omezená.*

Přestože součinnost pověřených osob jednotlivých městských částí s MCSSP byla na dobré úrovni, některé městské části dodaly vyplněné dotazníky se značným zpožděním oproti harmonogramu, tato skutečnost znesnadnila konečné zpracování. Dle vyjádření pověřených osob nesídlí žádný poskytovatel soc. služeb v těchto městských částech: Praha-Libuš, Praha-Petrovice, Praha – Řeporyje, Praha Lochkov, Praha-Nedvězí, Praha-Lipence, Praha-Lysolaje, Praha-Slivenec, Praha-Přední Kopanina, Praha-Březiněves, Praha-Křeslice, Praha-Šeberov, Praha-Újezd, Praha-Kyje, Praha-Koloděje, Praha-Velká Chuchle, Praha-Vinoř, Praha-Benice, Újezd nad Lesy, Praha-Kbely.

### 3.6 Problémové okruhy

Při zodpovídání dotazů a následném zpracování výsledků šetření se ukázalo několik problematických okruhů:

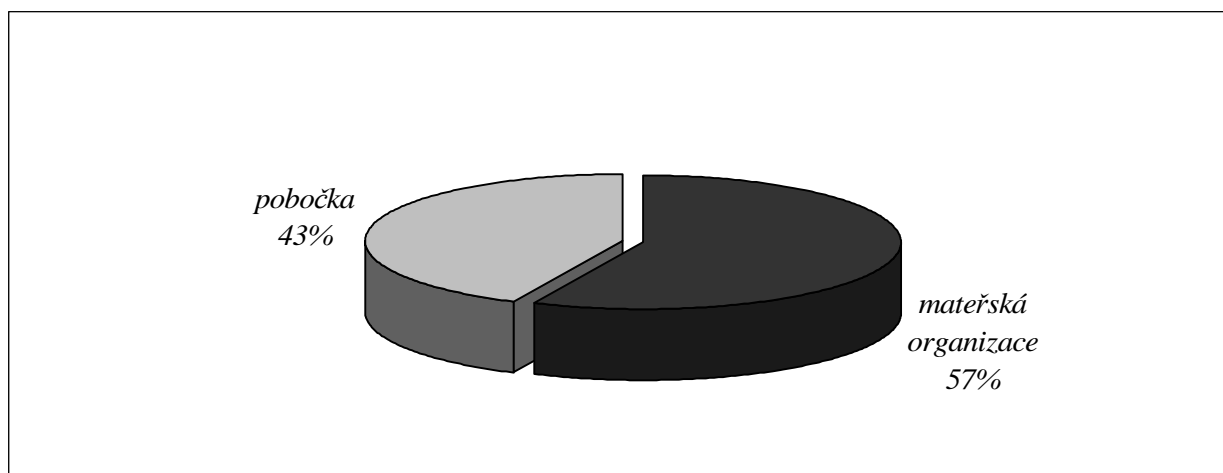
- 1) ***Poskytovatelé se často nedokáží zařadit do zákonem vymezeného „zařízení sociálních služeb“*** (otázka č. 6 zjišťující jaké zařízení sociálních služeb organizace provozuje, ptá se na náklady za rok 2005 a na odhad na rok 2006 - odvozena ze zák. č. 108/2006 Sb. § 34). Respondenti často uváděli jiná zařízení, než vyjmenovává zákon č. 108/2006 Sb., jedná se např. o terénní soc. služby či domácí hospice, které nemusí provozovat žádné zařízení sociálních služeb.
- 2) ***Často není možné určit přesný počet pracovníků na konkrétní službu***, v mnoha případech je sledován pouze počet pracovníků na organizaci (otázka č. 6 a otázka č. 9 zjišťující jaký typ sociálních služeb organizace poskytuje, ptá se na náklady za rok 2005 a na odhad na rok 2006 - odvozena ze zák. č. 108/2006 Sb. § 37-70). Tento fakt je zřejmě způsoben také tím, že v mnoha organizacích nejsou jasně stanoveny kompetence a hranice mezi jednotlivými typy služeb a zaměstnanec se tedy může podílet na poskytování více služeb.
- 3) ***Často není možné určit přesnou nákladovost rozdílných služeb v jedné organizaci*** pokud je vedeno jednotné výkaznictví a účetnictví (otázka č. 6,9).
- 4) ***Není rozšířena jednotná definice jednotky sociální služby*** (otázka č. 9), je tedy např. teoreticky možné, že v jednom případě je za jednotku považována poradenská hodina (např. 45 min.) a v druhém případě setkání (např. 2 hodiny). Při konzultacích byli poskytovatelé vyzýváni, aby uváděli užitou jednotku služby do poznámky, přesto výsledky nejsou jednoznačné.
- 5) ***Jako ne zcela vyhovující se ukázalo požadovat uvedení finančních údajů v tisících***. Přibližně 60 % poskytovatelů uvádělo údaje v korunách.

## 4. Popis a analýza existujících sociálních služeb a jejich ekonomického vyhodnocení

### 4.1 Právní forma organizací poskytujících sociální služby

Ve výzkumném vzorku bylo zastoupeno 213 mateřských organizací a 161 poboček, pracovišť která nemají právní subjektivitu a jsou provozována mateřskou organizací (viz graf č. 1). Tato pracoviště předpokládají, že se budou od roku 2007 registrovat u MPSV jako poskytovatelé sociálních služeb podle zákona č. 108/2006 Sb.

Graf č. 1 Relativní rozložení mateřských organizací a poboček



Pokud hodnotíme soubor poskytovatelů sociálních služeb z *hlediska právní formy* (viz tab. č. 1), bylo ve vzorku zastoupeno nejvíce občanských sdružení (130 mateřských organizací a 108 poboček) a organizací zřízených hlavním městem Prahou (30 mateřských organizací a 16 poboček). Dále potom organizace zřízené městskými částmi (23 mateřských organizací a 5 poboček) a církevní právnická osoba (13 mateřských organizací a 24 poboček). Naopak sporadické bylo zastoupení nadací a nadačních fondů (1 mateřská organizace) a organizací zřízených státem (1 mateřská organizace a 2 pobočky).

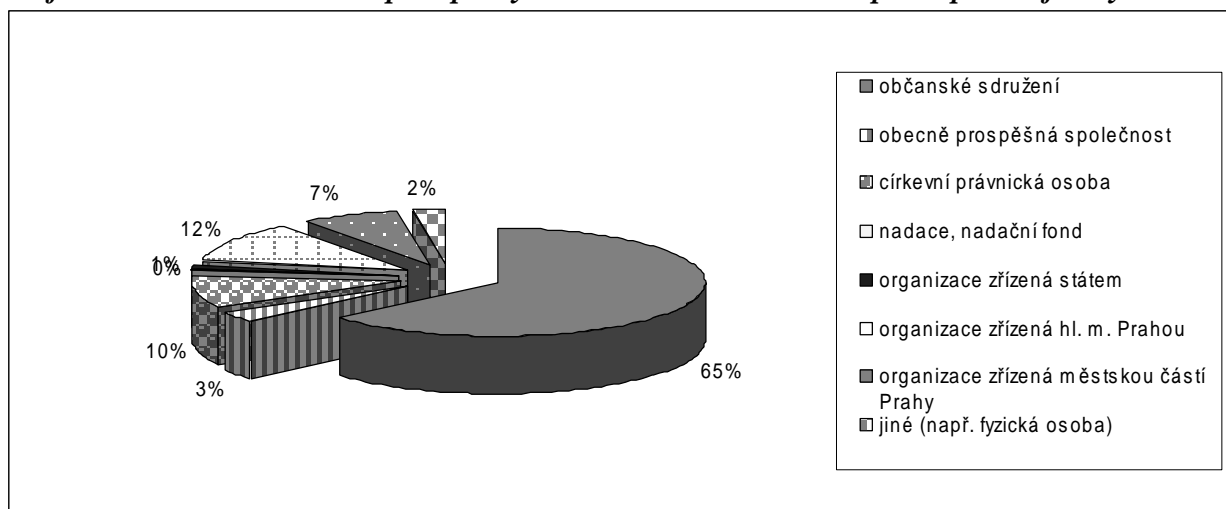
Relativní podíl jednotlivých právních forem organizací v celém souboru zachycuje graf č. 2. Vyjádřeno procenty, občanská sdružení představují 65% podíl z celkového počtu poskytovatelů sociálních služeb zahrnutých v šetření.

**Tabulka č. 1 Právní forma poskytovatelů sociálních služeb**

Právní forma organizace	Mateřská organizace	Pobočka	Celý soubor
Občanské sdružení	130,0	108,0	238,0
Obecně prospěšná společnost	8,0	4,0	12,0
Církevní právnická osoba	13,0	24,0	37,0
Nadace, nadační fond	1,0		1,0
Organizace zřízená státem*	1,0	2,0	3,0
Organizace zřízená hl. m. Prahou	30,0	16,0	46,0
Organizace zřízená městskou částí Prahy	23,0	5,0	28,0
Jiné (např. fyzická osoba)	7,0	2,0	9,0
<b>Celý soubor</b>	<b>213,0</b>	<b>161,0</b>	<b>374,0</b>

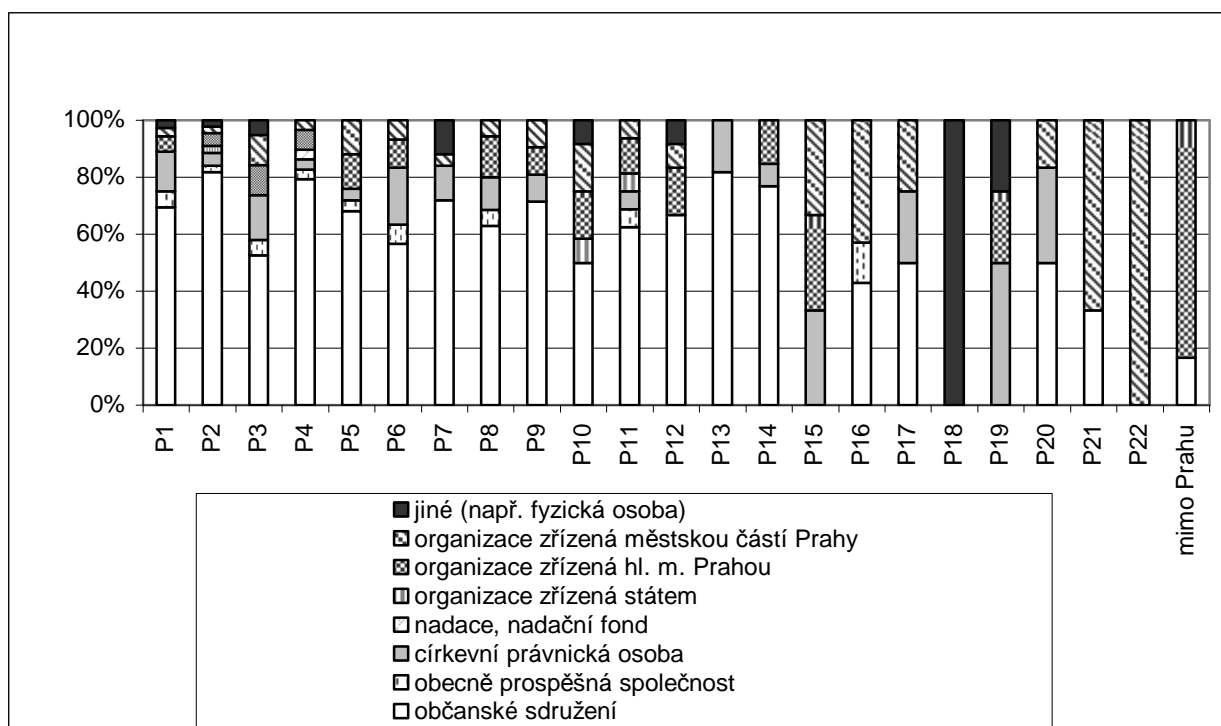
\*Jedná se o tyto subjekty: Dětský domov se školou, ZŠ a ŠJ, Fakultní nemocnice Královské Vinohrady-Ambulance pro poruchy paměti, Zařízení pro děti cizince a SVP

**Graf č. 2 Procentuální zastoupení poskytovatelů sociálních služeb podle právní formy**



Ve všech městských částech převládají poskytovatelé se statutem občanského sdružení. Největší podíl zaujímají občanská sdružení na Praze 2 a 13 (shodně 81,8 %), nejmenší pak na Praze 21 (33,3 %) a Praze 16 (42,9 %), relativně malý počet pražských poskytovatelů se statutem občanského sdružení působí mimo Prahu (16,7 %). Poskytovatelé se statutem církevní osoby se vyskytují v relativně velkém procentuálním zastoupení na Praze 15 (33,3 %) a Praze 19 (50 %), naopak nejsou zastoupeni na Praze 10, Praze 12, Praze 16 a Praze 21. Organizace zřízené hl. m. Prahou představují 83 % mimopražských organizací. Graficky toto rozložení dokládá graf č. 3.

Graf č. 3 Relativní rozložení organizací podle právní formy v městských částech



#### 4. 2 Struktura typů zařízení a poskytované sociální služby

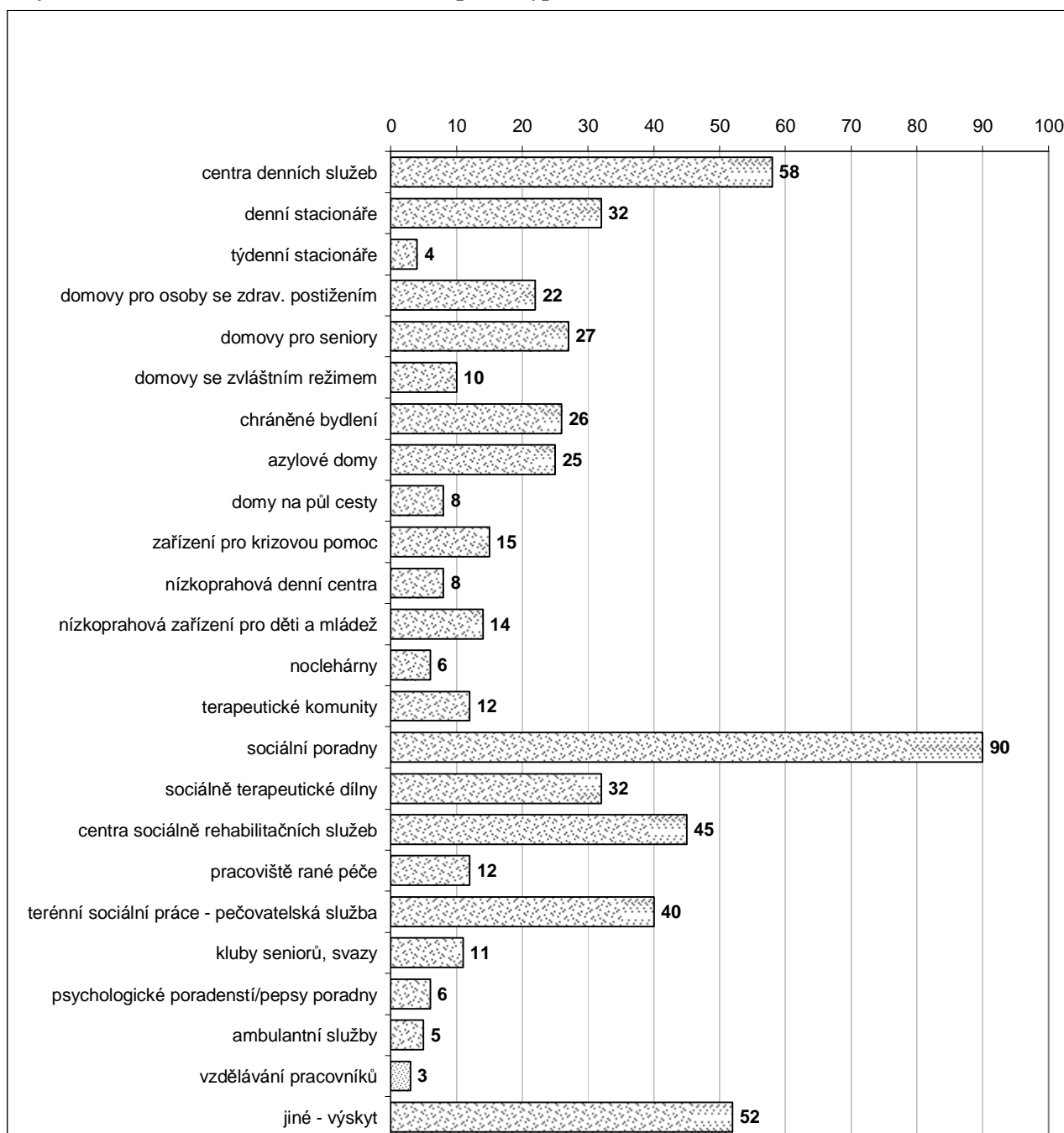
Graf č. 4 znázorňuje počty zařízení v členění podle poskytovaných služeb. Zákon č. 108/2006 Sb. v § 34 vymezuje následující zařízení sociálních služeb:

- *centra denních služeb,*
- *denní stacionáře,*
- *týdenní stacionáře,*
- *domovy pro osoby se zdravotním postižením,*
- *domy na půl cesty,*
- *zařízení pro krizovou pomoc,*
- *nízkoprahová denní centra,*
- *nízkoprahová zařízení pro děti a mládež,*
- *centra sociálně rehabilitačních služeb,*
- *domovy pro seniory,*
- *domovy se zvláštním režimem,*
- *chráněné bydlení,*
- *azylové domy,*
- *noclehárny,*
- *terapeutické komunity*
- *sociální poradny,*
- *sociálně terapeutické dílny,*
- *pracoviště rané péče.*

Ve zkoumaném vzorku byl zaznamenán významný počet zařízení provozujících sociální poradny (90), dále centra denních služeb (58) a centra sociálně rehabilitačních služeb (45).

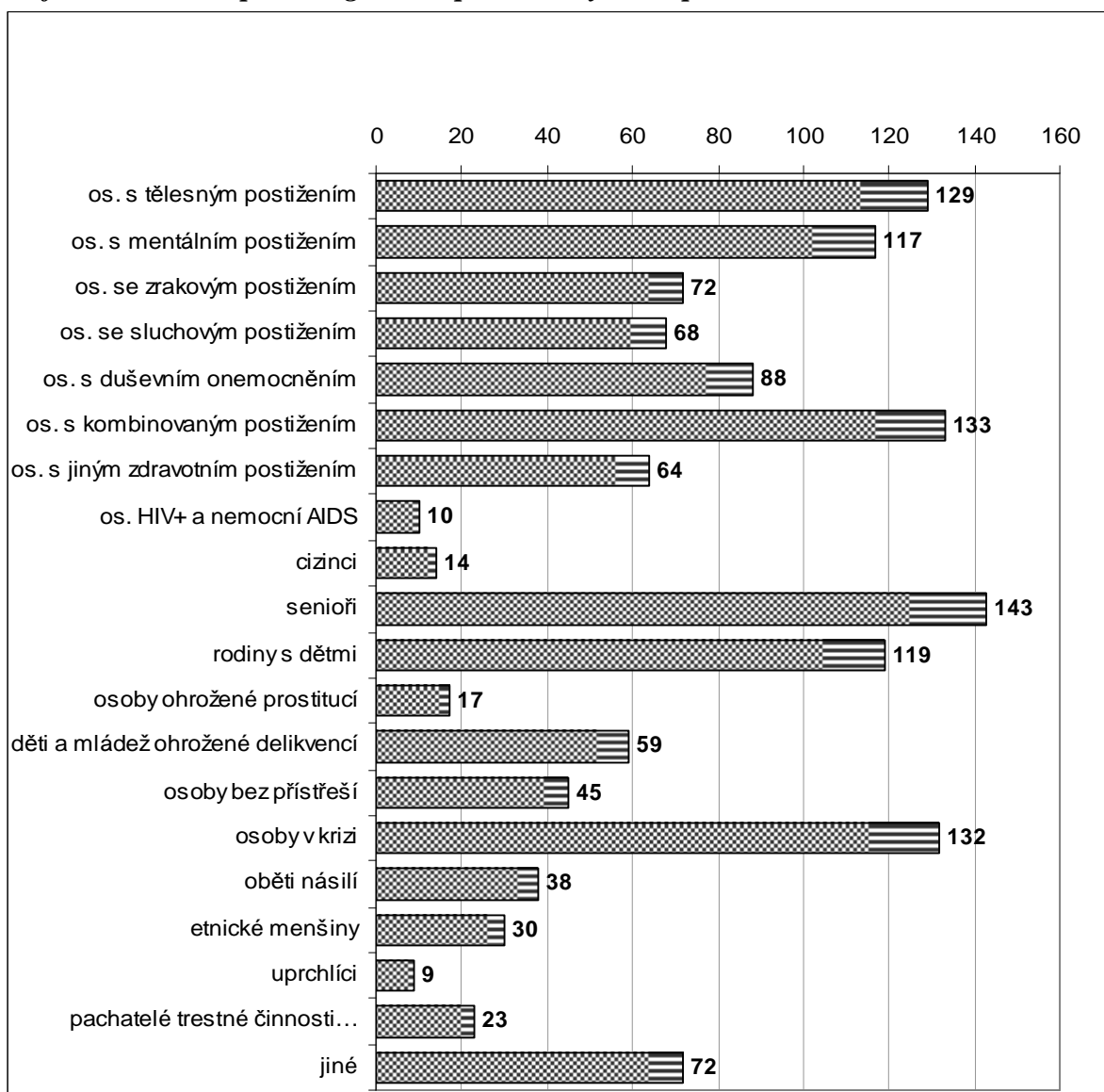
**Relativně velký počet (117) respondentů se nedokázal zařadit do kategorizace podle výše uvedeného § 34 zákona č. 108/2006 Sb. V grafu č. 4 jsou tito poskytovatelé uvedeni jako terénní soc. práce, kluby seniorů, psych. poradenství, ambulantní služby, vzdělávání pracovníků a jiné.**

*Graf č. 4 Počet zařízení sociálních služeb podle typu*



Analýza struktury sociálních služeb podle cílových skupin umožňuje identifikovat „preferované“ či naopak „opomíjené“ cílové skupiny (viz graf č. 5). Ačkoliv do jisté míry poptávka po službách pozitivně ovlivňuje jejich nabídku, zvláště u neziskového sektoru, který pružněji reaguje na vnější podněty. Zde se nabízí bližší zkoumání cílových skupin s nízkým zastoupením poskytovatelů, tyto skupiny mohou být na trhu sociálních služeb marginalizované.

**Graf č. 5 Rozložení počtu organizací podle cílových skupin**



Graf č. 5 uvádí rozložení počtu organizací (poskytovatelů) dle cílových skupin. Nejvíce organizací poskytuje své služby seniorům (143 organizací), osobám s kombinovaným postižením (133 organizací), osobám v krizi (132 organizací) a rodinám s dětmi (119 organizací). Nejméně respondentů má za cílovou skupinu uprchlíky (9 organizací). Některé



organizace poskytují služby více cílovým skupinám. V terminologii zákona 108/2006 Sb. (§34) budou pravděpodobně klasifikovány jako mezigenerační a integrovaná centra.

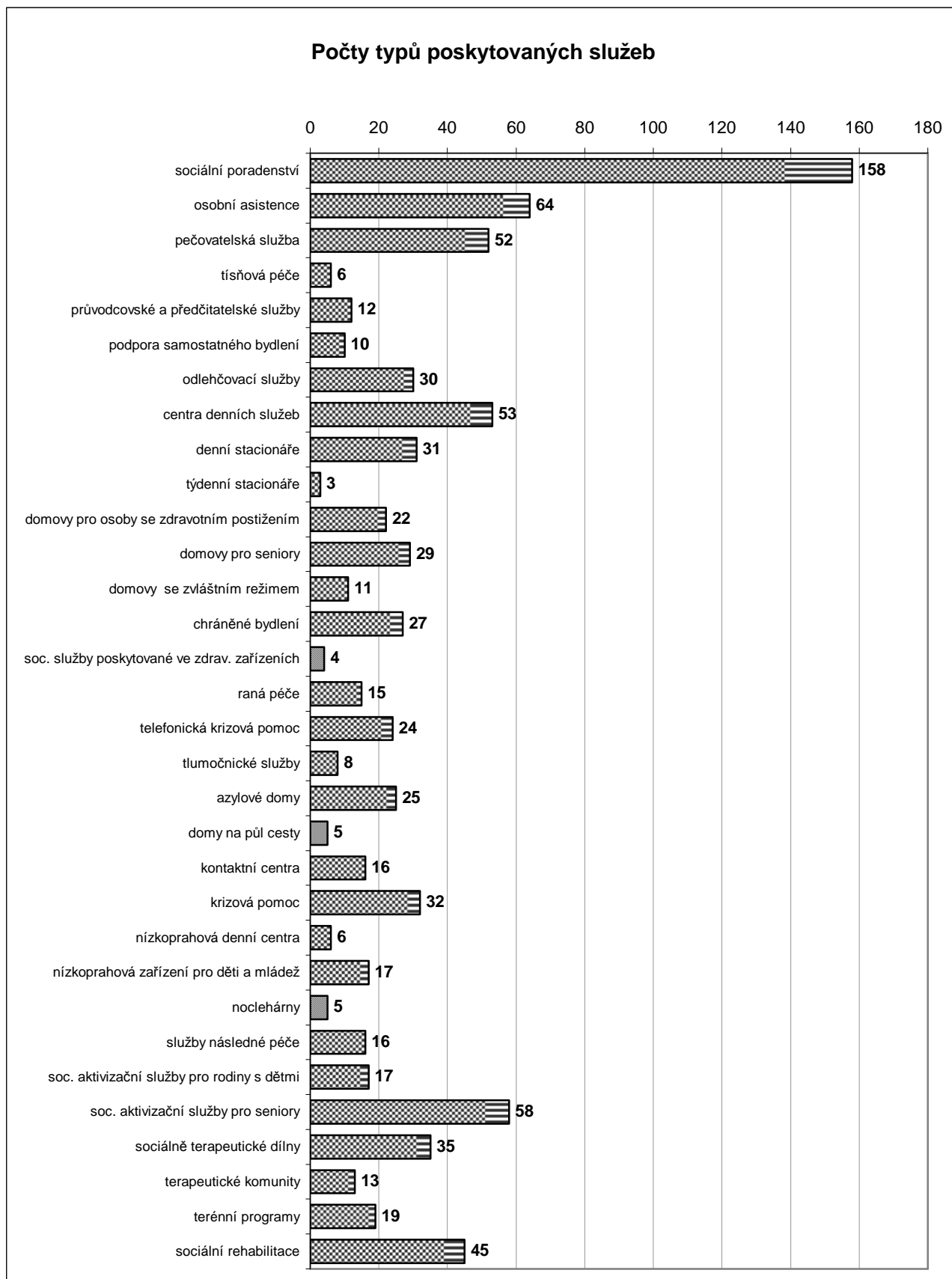
Respondenti měli u otázky zjišťující jaké zařízení soc. služeb poskytovatel provozuje možnost zvolit odpověď „jiné“ a uvést tak specifické zařízení sociálních služeb (mnoho poskytovatelů nedokázalo odlišit typ sociální služby od vlastního zařízení sociální služby ve smyslu nemovitosti). V rámci této odpovědi uváděli respondenti nejčastěji služby pro děti a mládež (např. sociálně právní ochrana dětí, dětské domovy, péče o děti, poradenské, terapeutické a aktivační služby, školní zařízení ústavní výchovy apod.), služby pro osoby se zdravotními handicapami (tlumočnické služby pro neslyšící, středisko pro osoby se zrakovým postižením, ale také středisko výcviku vodičů a asistenčních psů), dále dobrovolnická centra a programy, komunitní programy, podporu svépomoci, respitní péči a domácí hospic, ale také péči pastorační.

Graf č. 6 udává počet typů poskytovaných služeb. Významně zde vystupuje sociální poradenství, jež poskytuje 158 poskytovatelů soc. služeb (dle zákona 108/2006 Sb. § 37 je základní sociální poradenství základní činností při poskytování všech druhů soc. služeb, poskytovatelé soc. služeb jsou vždy povinni jej zajistit). Významný počet respondentů rovněž uvedl, že poskytuje osobní asistenci (64 poskytovatelů), sociálně aktivizační služby pro seniory pak poskytuje 58 poskytovatelů. Respondenti mohli uvést, že poskytují více typů služeb. Také u této otázky měli respondenti možnost uvést odpověď jiné, vzhledem k širokému spektru odpovědí je možné odpovědi zařadit pouze do širších okruhů, a to: děti a mládež, nezaměstnaní, osoby pečující, osoby zdravotně handicapované, osoby nevyлéčitelně nemocné, osoby se závislostmi, cizinci (imigranti), ale také lidé odlišnou sexuální orientací.

Tabulka č. 2 udává počty poskytnutých služeb za rok 2005 a odhad na rok 2006. Uvedené údaje nejsou zcela přesné. **Důvodem relativně malé validity těchto údajů je skutečnost, že mezi poskytovateli soc. služeb nejsou vymezeny jednotky služby, stejná služba může být tedy někdy počítána jako více služeb a naopak.**

Tabulka č. 3 udává počty beneficentů podle typu služby. Dle očekávání vystupuje v roce 2005 nejvíce beneficentů v sociálním poradenství (141 469 beneficentů), rovněž odhad na rok 2006 očekává nejvíce beneficentů v sociálním poradenství. Celkový nárůst počtu beneficentů v roce 2006 oproti roku 2005 se jeví jako mírný (1,9 %).

Graf č. 6 Počet typů poskytovaných služeb



**Tabulka č. 2 Počet poskytnutých služeb podle typu organizace**

Typ sociální služby	Cekem poskytnuto		Průměrně na poskytující organizaci		Nárůst/pokles 2005-2006 z celkové hodnoty	
	2005	2006	2005	2006	abs.	%
Sociální poradenství	470190	603101	3014,0	4102,7	132911	128,3
Osobní asistence	356417	203273	5940,3	3629,9	-153144	57,0
Pečovatelská služba	1883215	2069743	38433,0	43119,6	186528	109,9
Tísňová péče	125137	143295	10428,1	11941,3	18158	114,5
Průvodcovské a předčitatelské služby	5135	6804	466,8	680,4	1669	132,5
Podpora samostatného bydlení	7951	8883	1135,9	1269,0	932	111,7
Odlehčovací služby	59009	67878	2107,5	2262,6	8869	115,0
Centra denních služeb	1005746	904985	22857,9	20567,8	-100761	90,0
Denní stacionáře	162320	224530	4637,7	6603,8	62210	138,3
Týdenní stacionáře	305432	308772	76358,0	61754,4	3340	101,1
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	441703	221244	27606,4	15803,1	-220459	50,1
Domovy pro seniory	1052223	1029647	47828,3	49030,8	-22576	97,9
Domovy se zvláštním režimem	260416	198695	21701,3	18063,2	-61721	76,3
Chráněné bydlení	54183	59271	2580,1	2822,4	5088	109,4
Sociální služby poskytované ve zdravotnických zař. ústavní péče	10059	11780	1676,5	1682,9	1721	117,1
Raná péče	10322	11835	737,3	845,4	1513	114,7
Telefonická krizová pomoc	41961	49595	1165,6	1599,8	7634	118,2
Tlumočnické služby	12479	19680	1782,7	2460,0	7201	157,7
Azylové domy	500661	368144	17264,2	12694,6	-132517	73,5
Domy na půl cesty	6127	7108	1225,4	1421,6	981	116,0
Kontaktní centra	46657	54805	2916,1	3425,3	8148	117,5
Krizová pomoc	12012	8612	387,5	307,6	-3400	71,7
Nízkoprahová denní centra	285256	333550	35657,0	41693,8	48294	116,9
Nízkoprahová zař. pro děti a mládež	55971	62099	3109,5	3449,9	6128	110,9
Noclehárny	41626	42930	6937,7	7155,0	1304	103,1
Služby následné péče	42454	27115	2653,4	1694,7	-15339	63,9
Sociálně aktiv. služby pro rodiny s dětmi	42380	46118	2119,0	2427,3	3738	108,8
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	155683	167420	3706,7	4185,5	11737	107,5
Sociálně terapeutické dílny	245972	227977	10248,8	9912,0	-17995	92,7
Terapeutické komunity	20067	21477	1433,4	1652,1	1410	107,0
Terénní programy	156989	138300	6279,6	5762,5	-18689	88,1
Sociální rehabilitace	142278	124417	4446,2	3888,0	-17861	87,4
<b>Celkem</b>	<b>8018031</b>	<b>7773083</b>	<b>11526,3</b>	<b>10872,2</b>	<b>-244948</b>	<b>96,9</b>

**Tabulka č. 3 Počet beneficiantů jednotlivých typů služeb**

Typy služeb	Cekem beneficiantů		Průměrně na poskytující organizaci		Nárůst/pokles 2005-2006 z celkové hodnoty (2005=100%)	
	2005	2006	2005	2006	abs.	%
Sociální poradenství	141469	177413	837,1	1122,9	35944	125,4
Osobní asistence	15785	5898	246,6	96,7	-9887	37,4
Pečovatelská služba	84555	19020	1657,9	380,4	-65535	22,5
Tísňová péče	1279	1732	98,4	144,3	453	135,4
Průvodcovské a předčitatelské služby	441	581	40,1	52,8	140	131,7
Podpora samostatného bydlení	133	168	14,8	18,7	35	126,3
Odlehčovací služby	733	878	24,4	29,3	145	119,8
Centra denních služeb	26267	26345	558,9	598,8	78	100,3
Denní stacionáře	2956	4113	79,9	108,2	1157	139,1
Týdenní stacionáře	294	1303	58,8	217,2	1009	443,2
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1700	1561	77,3	78,1	-139	91,8
Domovy pro seniory	4604	4534	148,5	167,9	-70	98,5
Domovy se zvláštním režimem	14473	14594	1206,1	1326,7	121	100,8
Chráněné bydlení	735	860	25,3	28,7	125	117,0
Sociální služby poskytované ve zdrav.zař. ustavní péče	857	1025	142,8	146,4	168	119,6
Raná péče	3332	3750	222,1	250,0	418	112,5
Telefonická krizová pomoc	28087	32134	720,2	1004,2	4047	114,4
Tlumočnické služby	2775	4077	346,9	407,7	1302	146,9
Azylové domy	2893	3090	99,8	106,6	197	106,8
Domy na půl cesty	57	54	9,5	13,5	-3	94,7
Kontaktní centra	8813	9130	550,8	652,1	317	103,6
Krizová pomoc	3029	4494	91,8	155,0	1465	148,4
Nízkoprahová denní centra	5370	6110	895,0	1018,3	740	113,8
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	2567	3929	128,4	206,8	1362	153,1
Noclehárny	3869	9135	644,8	1141,9	5266	236,1
Služby následné péče	1040	1146	61,2	76,4	106	110,2
Sociálně aktiv. služby pro rodiny s dětmi	4457	26514	212,2	1325,7	22057	594,9
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	43312	45145	849,3	960,5	1833	104,2
Sociálně terapeutické dílny	5253	3590	159,2	102,6	-1663	68,3
Terapeutické komunity	962	1449	68,7	111,5	487	150,6
Terénní programy	10527	11123	457,7	556,2	596	105,7
Sociální rehabilitace	78619	83807	2015,9	2044,1	5188	106,6
<b>Celkem</b>	<b>501243</b>	<b>510708</b>	<b>398,5</b>	<b>457,8</b>	<b>9465</b>	<b>101,9</b>

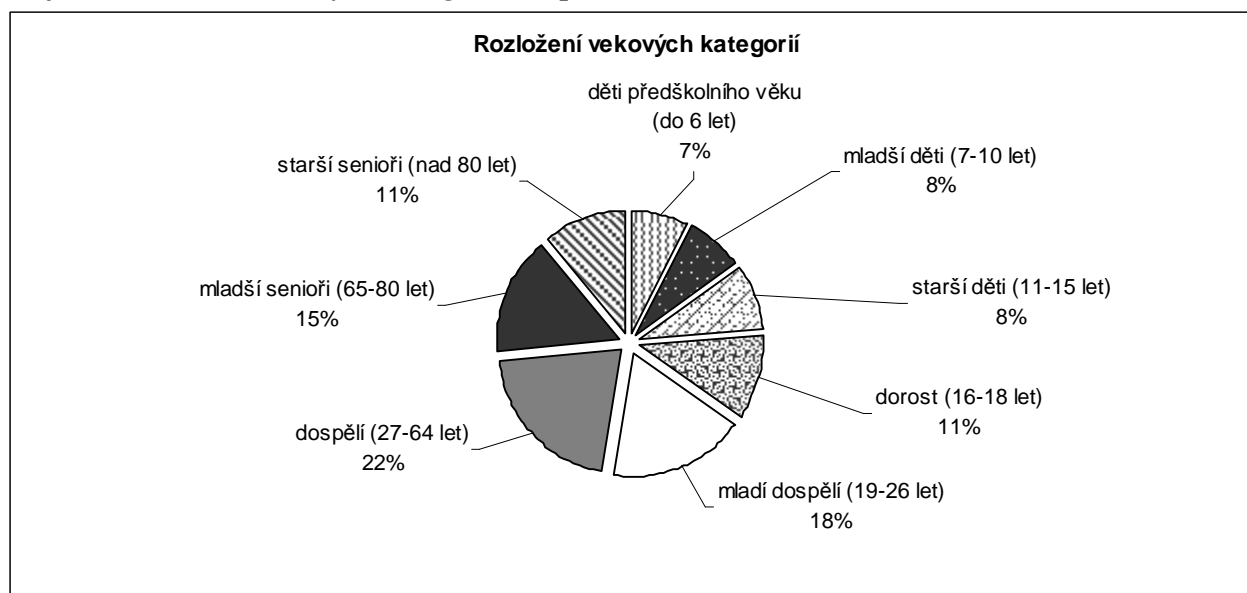
Tabulka č. 3 uvádí počet beneficiantů v závislosti na typu služby. Nejvíce beneficiantů připadá na sociální poradenství, a to 141 469 v roce 2005 s odhadem nárůstu na 177 413 v roce 2006. Tyto vysoké hodnoty mohou být rovněž způsobeny tím, že poskytovatelé dle zákona 108/2006 Sb. budou povinni poskytovat tzv. základní sociální poradenství. Dále vykazují vysoký procentuální nárůst týdenní stacionáře – o 443 % a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi – o 594 %. Značný pokles beneficiantů v roce 2006 je naopak patrný u pečovatelské služby, a to na 22 % hodnoty roku 2005.

#### 4.3 Uživatelé sociálních služeb

Dotazníkové šetření sledovalo zaměření sociálních služeb na jednotlivé věkové kategorie. Jako nejvíce zajištěné sociálními službami se jeví skupina děti a mladí lidé do 26 let, na které se zaměřuje více než polovina poskytovaných sociálních služeb. Třetina poskytovaných sociálních služeb je pak zaměřena na seniory.

Graf č. 7 uvádí rozložení věkových kategorií uživatelů služeb. Jako relativně nejpočetnější skupina se jeví široce definovaná skupina dospělí (22 % uživatelů), dále pak mladí dospělí (18 % uživatelů) a mladší senioři (15 % uživatelů).

**Graf č. 7 Rozložení věkových kategorií recipientů**



#### 4. 4 Zhodnocení hospodaření poskytovatelů sociálních služeb

Dotazníkové šetření zjišťovalo výši investičních a neinvestičních nákladů organizací. Neinvestiční náklady byly dále členěny na provozní a mzdové. Analýza dat sleduje rozdíly výše nákladů v letech 2005 a 2006 s přihlédnutím jak na celý soubor, tak i na mateřské organizace a jejich pobočky.

K detailnímu porozumění tabulek a grafů uvádějícím náklady na provoz organizací je třeba znát metodiku vyhodnocování dotazníků a počet nevhodně zodpovězených otázek (viz metodologická poznámka), bez tohoto klíče se můžou některé součty a proměnné jevit jako zavádějící či chybné.

##### Box č. 1 Metodologická poznámka

Hospodaření poskytovatelů bylo v rámci dotazníkového šetření předmětem několika otázek. **Vzhledem k případným budoucím interpretacím údajů v této podkapitole je třeba brát do úvahy zjištění uvedená v následujících tabulkách, které uvádí kontrolu správnosti vyplnění jednotlivých otázek, které se týkají hospodaření.**

V tabulkách jsou vždy uváděny dva sloupce. První obsahuje informaci o rovnosti součtu s tolerancí +/- 2 % tj. v daných dotaznicích neodpovídají součty spíše v řádu jednotek. Tuto chybu lze interpretovat jako zanedbatelnou. Druhý sloupec „bez tolerance“ uvádí celkový počet dotazníků, kde součty neodpovídají.

##### *Kontrola rovnosti součtu částek z jednotlivých zdrojů a zdrojů celkem v roce 2005*

	S tolerancí +/- 2 %		Bez tolerance	
	abs. výskyt	rel. výskyt	abs. výskyt	rel. výskyt
Otázka nezodpovězena (ani dílčí položky, ani celková částka)	29	7,7	29	7,7
Pouze dílčí položky či celkové zdroje	9	2,4	9	2,4
Zodpovězeno chybně (částky se při toleranci +/- 2% nerovnají)	22	5,8	60	15,9
Zodpovězeno správně (částky se při toleranci +/- 2% rovnají)	317	84,1	279	74,0
<b>Celkem</b>	<b>377</b>	<b>100,0</b>	<b>377</b>	<b>100,0</b>

**Box č. 1 Metodologická poznámka – pokračování**

***Kontrola rovnosti součtu částek z jednotlivých zdrojů a zdrojů celkem v roce 2006***

	S tolerancí +/- 2 %		Bez tolerance	
	abs. výskyt	rel. výskyt	abs. výskyt	rel. výskyt
Otázka nezodpovězena (ani dílčí položky, ani celková částka)	27	7,2	27	7,2
Pouze dílčí položky či celkové zdroje	15	4,0	15	4,0
Zodpovězeno chybně (částky se při toleranci +/- 2% nerovnaj)	21	5,6	47	12,5
Zodpovězeno správně (částky se při toleranci +/- 2% rovnaj)	314	83,3	288	76,4
<b>Celkem</b>	<b>377</b>	<b>100,0</b>	<b>377</b>	<b>100,0</b>

***Kontrola rovnosti neinvestičních nákladů 2005 a součtu provozních a mzdových nákladů v roce 2005***

	S tolerancí +/- 2 %		Bez tolerance	
	abs. výskyt	rel. výskyt	abs. výskyt	rel. výskyt
Otázka nezodpovězena (ani dílčí položky, ani celková částka)	34	9,0	34	9,0
Pouze dílčí položky či celkové neinvestiční náklady	8	2,1	8	2,1
Zodpovězeno chybně (částky se při toleranci +/- 2% nerovnaj)	24	6,4	50	13,3
Zodpovězeno správně (částky se při toleranci +/- 2% rovnaj)	311	82,5	285	75,6
<b>Celkem</b>	<b>377</b>	<b>100,0</b>	<b>377</b>	<b>100,0</b>

***Kontrola rovnosti neinvestičních nákladů 2005 a součtu provozních a mzdových nákladů v roce 2006***

	S tolerancí +/- 2 %		Bez tolerance	
	abs. výskyt	rel. výskyt	abs. výskyt	rel. výskyt
Otázka nezodpovězena (ani dílčí položky, ani celková částka)	36	9,5	36	9,5
Pouze dílčí položky či celkové neinvestiční náklady	7	1,9	7	1,9
Zodpovězeno chybně (částky se při toleranci +/- 2% nerovnaj)	26	6,9	47	12,5
Zodpovězeno správně (částky se při toleranci +/- 2% rovnaj)	308	81,7	287	76,1
<b>Celkem</b>	<b>377</b>	<b>100,0</b>	<b>377</b>	<b>100,0</b>

Z výsledků šetření vyplývá (viz tabulky č. 4 a 5), že celkové náklady na provoz organizací za rok 2005 činí 3 690 262,77 tis Kč, tato hodnota nejlépe odráží skutečné množství vynakládaných prostředků potřebných pro chod organizací v roce 2005. Provozní náklady v celkové výši 1 265 004,83 tis. Kč, mzdové náklady v celkové výši 1 329 487,11 a investiční náklady ve výši 174 518,56 nedokázala řada respondentů rozdělit, v celkovém součtu tedy

tyto hodnoty nejsou součtem celkových nákladů organizace za rok 2005 a jejich vypovídací schopnost je tudíž omezena.

Odhad finančních prostředků potřebných k provozu organizací v roce 2006 byl ovlivněn několika faktory (především neschopnost poskytovatelů odhadnout některé náklady, nesprávné vyplnění dotazníku atd.). V roce 2006 není vhodné sledovat celkové náklady na provoz organizace, které se ve srovnání s rokem 2005 zdají nižší, nýbrž spíše procentuelní nárůst nákladů provozních a mzdových. Jako zcela jednoznačný trend se jeví nárůst investičních nákladů. Progresi oproti roku 2006 lze ve změně provozních a mzdových nákladů jen velmi problematicky vyjádřit, předpokládáme však, že se bude pohybovat v rozmezí nárůstu 6-9 %.

**Tabulka č. 4 Celkové náklady mateřských organizací a poboček v roce 2005 v tis. Kč**

2005	Celková částka			Průměr		
	Mateřské organizace	Pobočky	Celý soubor*	Mateřská organizace	Pobočka	Celý soubor
<b>Neinvestiční náklady celkem</b>	3 044 851,21	430 719,00	3 515 744,21	14 852,93	3 190,51	10 222,27
<b>Z toho provozní náklady</b>	1 047 138,83	193 853,00	1 265 004,83	5 183,86	1 468,58	3 715,54
<b>Z toho mzdové náklady</b>	1 072 183,38	241 143,23	1 329 487,11	5 387,86	1 913,84	4 041,00
<b>Investiční 2005 celkem**</b>	159 843,00	14 335,56	174 518,56	1 065,62	132,74	675,11
<b>Investiční + neinvestiční</b>	3 204 694,21	445 054,56	3 690 262,77	15 918,55	3 323,25	10 897,38

\* součet celkových výší dotací pro pobočky a mateřské organizace neodpovídá údajům za celý soubor díky vyřazení respondentů, kteří tuto skutečnost nevedli

\*\* součty za jednotlivé sledované položky neodpovídaly u řady dotázaných celkové udávané částce

Tabulka č. 4 uvádí rozložení nákladů poskytovatelů v roce 2005, jako nejvýraznější se v těchto souvislostech jeví součet investičních a neinvestičních nákladů, který v celém souboru **činí 3 690 262 tis. Kč.**



**Tabulka č. 5 Celkové náklady mateřských organizací a poboček v roce 2006 v tis. Kč**

2006	celková částka			průměr		
	mateřská organizace	pobočka	celý soubor*	mateřská organizace	Pobočka	celý soubor
<b>Neinvestiční 2006 celkem</b>	2 206 708,84	494 475,00	2 744 193,84	10 870,49	3 662,78	7 991,67
<b>Provozní 2006</b>	1 026 192,52	272 259,50	1 324 728,02	5 156,75	2 047,06	3 911,00
<b>Mzdové 2006</b>	1 168 204,32	304 135,19	1 489 073,50	5 960,23	2 394,77	4 558,33
<b>Investiční 2006 celkem**</b>	196 429,40	74 398,00	271 827,40	1 327,23	729,39	1 083,31
<b>Investiční + neinvestiční</b>	2 403 138,24	568 873,00	3 016 021,24	12 197,71	4 392,17	9 074,98
<b>Předpokládané náklady</b>	4 022 387					

\* součet celkových výší dotací pro pobočky a mateřské organizace neodpovídá údajům za celý soubor díky vyřazení respondentů, kteří tuto skutečnost neuvedli

\*\* součty za jednotlivé sledované položky neodpovídaly u řady dotázaných celkové udávané částce

Tabulka č. 5 uvádí rozložení nákladů poskytovatelů v roce 2006. Při výpočtu hodnoty potřebných nákladů v roce 2006 nelze vycházet z celkových zjištěných hodnot, ale z odvození částek nutných na pokrytí provozních a mzdových nákladů. Při předpokládaném růstu o 9 % lze odhadnout náklady v roce 2006 na **4 022 387 tis. Kč.**

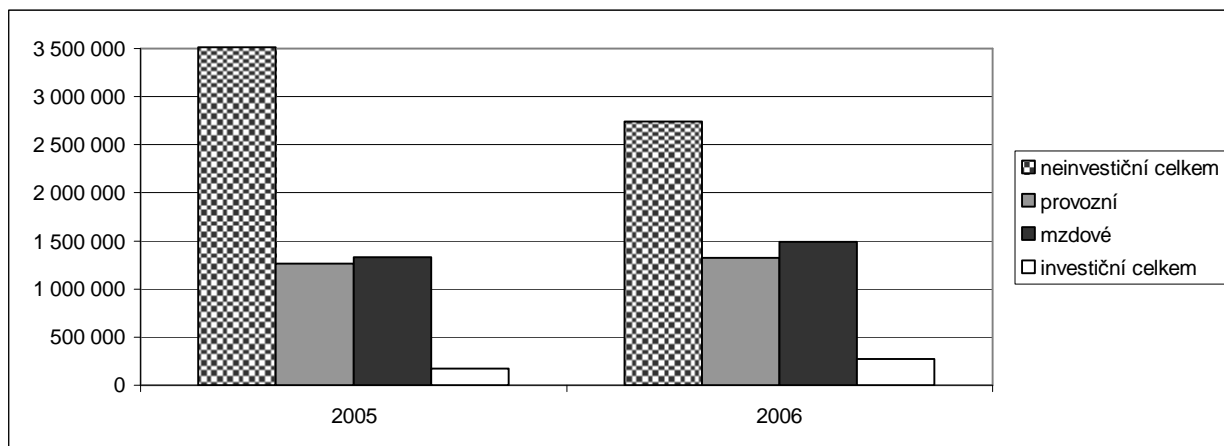
Následující část je věnována vývoji nákladových položek v roce 2005 a předpokládanému vývoji v roce 2006. Z hlediska strategického plánování se jeví porovnání pouze dvou let jako méně vhodné, protože nezachycuje dlouhodobější vývojové trendy. Změny mezi lety 2005 a 2006 jsou patrné z tabulky č. 9 a pro větší přehlednost jsou zpracovány rovněž do podoby grafu č. 8.

**Tabulka č. 6 Porovnání výše nákladů v letech 2005 a 2006 v tis. Kč**

Náklady	celý soubor	
	2005	2006
<b>neinvestiční celkem</b>	3 515 744	2 744 194
<b>provozní</b>	1 265 005	1 324 728
<b>mzdové</b>	1 329 487	1 489 074
<b>investiční celkem</b>	174 519	271 827

\*součet celkových nákladů pro pobočky a mateřské organizace neodpovídá údajům za celý soubor díky vyřazení respondentů, kteří tuto skutečnost neuvedli

Graf č. 8 Porovnání výše nákladů v letech 2005 a 2006 v tis. Kč



\* součet celkových nákladů pro pobočky a mateřské organizace neodpovídá údajům za celý soubor díky vyřazení respondentů, kteří tuto skutečnost neuvědli

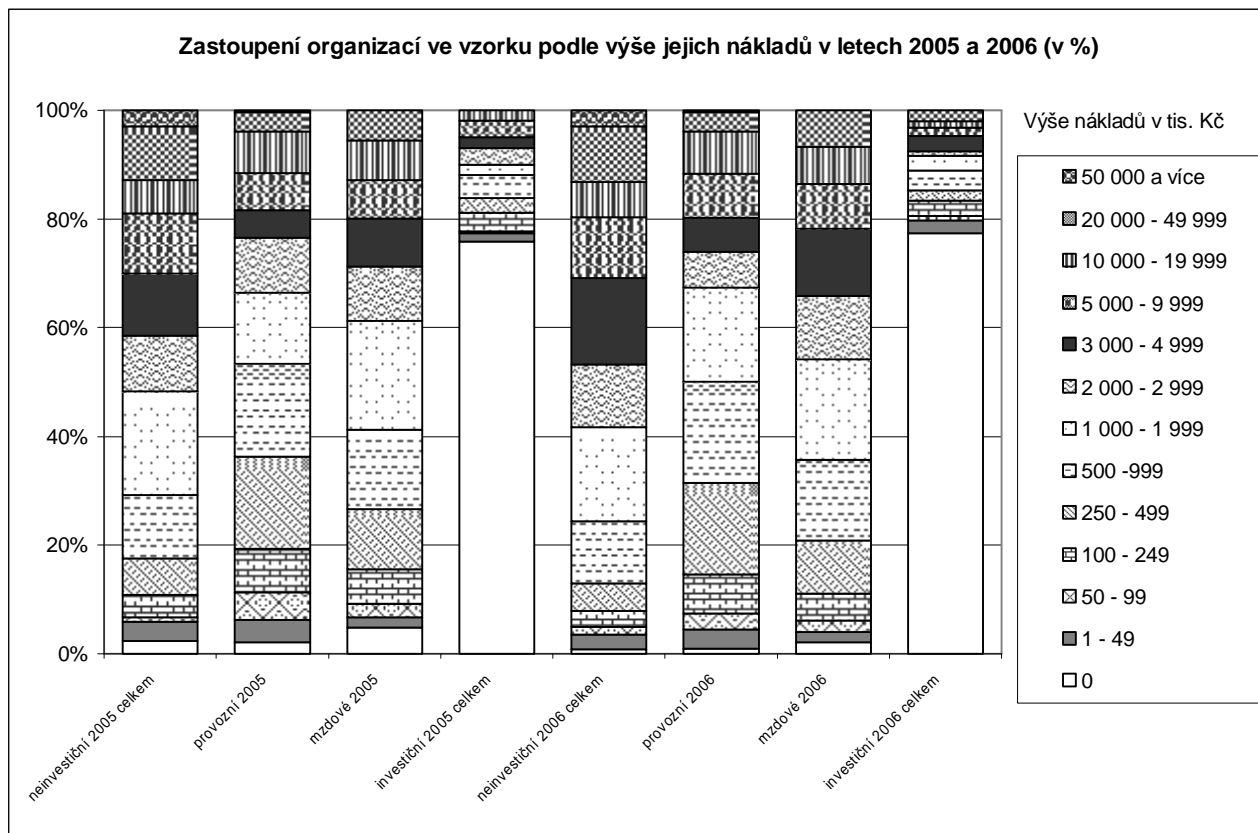
Porovnání výše kategorizovaných nákladů v letech 2005 a 2006 obsahuje tabulka č. 10. Tabulka poskytuje informaci o rozložení výše nákladů v tisících Kč do kategorií 0 až 50 000 společně s procentuálním zastoupením organizací, které mají náklady v dané výši (kategorii).

Tabulka č. 7 Výše kategorizovaných nákladů v letech 2005 a 2006

kategorizovaná výše nákladů v tis. Kč	2005 v %				2006 v %			
	neinvestiční celkem	provozní	mzdové	investiční celkem	neinvestiční celkem	provozní	mzdové	investiční celkem
0	2,3	2,1	4,9	75,8	0,9	0,9	2,2	77,4
1 – 49	3,5	4,2	1,8	1,5	2,6	3,6	1,8	2,4
50 – 99	0,9	5,1	2,4	0,4	1,5	3,0	2,2	0,8
100 – 249	4,1	8,0	6,4	3,5	2,9	7,2	4,9	2,8
250 – 499	6,7	17,0	11,0	2,7	5,0	16,8	9,8	2,0
500 -999	11,7	17,0	14,7	4,2	11,5	18,6	14,8	3,6
1 000 - 1 999	19,0	13,1	19,9	1,9	17,4	17,4	18,5	2,8
2 000 - 2 999	10,2	10,1	10,1	3,1	11,5	6,6	11,7	0,8
3 000 - 4 999	11,4	5,1	8,9	1,9	15,9	6,3	12,3	2,8
5 000 - 9 999	11,1	6,8	7,0	3,1	11,2	8,1	8,3	1,6
10 000 – 19 999	6,1	7,7	7,3	1,9	6,5	7,8	6,8	1,2
20 000 – 49 999	9,9	3,6	5,5		10,3	3,6	6,8	2,0
50 000 a více	2,9	0,3			2,9	0,3		

Na tabulku č. 7 navazuje graf č. 9, který graficky znázorňuje kategorie nákladů u sledovaných organizací, a to ve formě kumulovaného sloupcového grafu. Jako výrazné se v této souvislosti jeví oblast investičních nákladů, kde organizace ve většině případů vykazují investiční náklady v kategorii 1 000 – 1 999 tis. Kč.

Graf č.9 Podíl organizací podle výše nákladů v letech 2005 a 2006 (v %)



Tabulka č. 8 zachycuje financování služeb v členění podle cílové skupiny a zdroje. Zdroje z prostředků strukturálních fondů EU jsou nejvyšší měrou zachyceny v kategorii „dotace ze zahraničí“, menší měrou rovněž v kategorii „ostatní“.

Tabulka č.8 *Financování služeb v členění podle cílové skupiny a zdroje v tis. Kč v roce 2005*

Cílová skupina	Úhrady za služby	Dotace MPSV	Dotace ÚP	Dotace MHMP	Dotace MČ	Dotace ze zahraničí	Výtěžky ze sbírek	Finanční dary	Jiné zdroje
<b>Osoby s tělesným postižením</b>	191 274	60 783	2 025	240 917	282 949	6 427	1 157	24 531	67 928
<b>Osoby s mentálním postižením</b>	217 160	66 971	9 863	507 103	216 318	11 728	3 282	26 083	75 658
<b>Osoby se zrakovým postižením</b>	146 556	78 322	3 005	117 630	239 782	7 539	5 695	21 639	56 944
<b>Osoby se sluchovým postižením</b>	106 151	29 284	1 591	86 866	239 583	10 029	1 467	10 796	28 504
<b>Osoby s duševním onemocněním</b>	132 337	37 674	6 552	184 688	205 376	15 595	1 355	8 808	50 634
<b>Osoby s kombinovaným postižením</b>	215 821	102 620	11 623	464 030	224 744	11 003	2 967	31 075	84 926
<b>Osoby s jiným zdravotním postižením</b>	124 697	26 342	1 834	108 463	198 504	1 307	394	7 249	23 346
<b>Osoby HIV+ a nemocní AIDS</b>	5 956	4 093	0	11 759	18 924	1 474	66	2 516	18 002
<b>Cizinci</b>	4	6 662	0	4 113	367	1 384	22	2 925	17 869
<b>Senioři</b>	368 453	150 483	3 016	369 124	312 471	21 671	1 076	29 328	104 370
<b>Rodiny s dětmi</b>	86 896	44 433	366	75 888	224 401	15 009	1 748	25 803	71 911
<b>Osoby ohrožené prostitucí</b>	482	7 514	0	12 046	1 598	600	925	443	23 339
<b>Děti a mládež ohrožené delikvencí</b>	32 283	30 056	80	38 758	69 618	3 913	776	10 755	58 521
<b>Osoby bez přístřeší</b>	80 813	41 741	5 785	41 020	163 976	5 682	1 195	9 292	55 689
<b>Osoby v krizi</b>	84 648	74 099	13 296	108 395	192 585	14 392	1 794	26 962	97 818
<b>Oběti násilí</b>	16 653	22 564	0	33 292	29 560	12 817	1 580	14 506	39 479
<b>Etnické menšiny</b>	31 852	10 919	0	11 012	94 354	4 118	996	8 858	20 602
<b>Uprchlíci</b>	132	5 639	45	4 128	218	2 200	978	1 927	18 610
<b>Pachatelé trestné činnosti, osoby propuštěné ze školských zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy po dosažení zletilosti</b>	13 519	16 302	2 084	18 742	39 093	3 324	960	3 840	23 272
<b>Jiné - výskyt</b>	46 653	26 993	354	85 086	46 299	10 863	2 457	19 955	62 046

\*Součet celkových nákladů pro pobočky a mateřské organizace neodpovídá údajům za celý soubor díky vyřazení respondentů, kteří tuto skutečnost neuvědli

\*\*Rádky a sloupce tedy nelze jednoduše sčítat. Údaje neodpovídají skutečným nákladům na cílovou skupinu (respondenti mohli uvést údaje vztahující se k více cílovým skupinám).

**Tabulka č. 9 Náklady na poskytování služeb v členění podle cílových skupin v roce 2005 v tis. Kč**

Cílová skupina	Investiční celkem	Neinvestiční celkem	Provozní	Mzdové
Osoby s tělesným postižením	39 998	901 132	423 788	472 972
Osoby s mentálním postižením	116 612	1 109 603	506 139	604 276
Osoby se zrakovým postižením	28 843	671 853	331 749	336 349
Osoby se sluchovým postižením	20 799	503 806	222 961	276 872
Osoby s duševním onemocněním	35 678	628 304	284 035	340 831
Osoby s kombinovaným postižením	67 306	2 046 366	513 919	614 891
Osoby s jiným zdravotním postižením	23 495	512 574	244 645	261 330
Osoby HIV+ a nemocní AIDS	580	60 499	24 126	36 364
Cizinci	504	31 436	15 651	19 779
Senioři	75 472	1 382 570	688 850	688 539
Rodiny s dětmi	9 012	1 453 573	228 209	313 678
Osoby ohrožené prostitucí	2 605	42 473	24 425	22 093
Děti a mládež ohrožené delikvencí	4 336	241 525	114 648	130 748
Osoby bez přístřeší	7 686	397 282	189 963	202 465
Osoby v krizi	10 014	1 516 293	268 769	340 405
Oběti násilí	2 744	160 939	81 645	82 927
Etnické menšiny	5 434	177 527	77 652	105 319
Uprchlíci	2 605	32 261	13 253	19 008
Pachatelé trestné činnosti, osoby propuštěné ze školských zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy po dosažení zletilosti	3 838	113 540	53 701	63 873
Jiné – výskyt	17 523	300 906	144 388	153 591

*\*Součet celkových nákladů pro pobočky a mateřské organizace neodpovídá údajům za celý soubor díky vyřazení respondentů, kteří tuto skutečnost neuvedli.*

**\*\* Řádky a sloupce tedy nelze jednoduše sčítat. Údaje neodpovídají skutečným nákladům na cílovou skupinu (respondenti mohli uvést údaje vztahující se k více cílovým skupinám).**

Tabulka č. 9 přináší pohled na náklady na poskytování služeb v členění podle cílových skupin. Tabulka č. 10 potom na zdroje pro poskytování služeb v členění podle druhu služby a velikosti finančních zdrojů. Tabulka č. 14 ukazuje náklady na sociální služby v členění na neinvestiční a investiční náklady.

Tabulka č. 10 Poměrné rozložení finančních zdrojů (v tis. Kč) v roce 2005 podle cílových skupin

cílová skupina	počet případů	% rozložení cílových skupin	poměrné rozložení celkových nákladů	úhrady za služby	dotace MPSV	dotace ÚP	dotace MHMP	dotace MČ	dotace ze zahraničí	finanční dary	výtěžky ze sbírek	jiné zdroje
os. s tělesným postižením	129,00	9,33	<b>344 425,68</b>	68 712,92	42 261,03	3 099,83	122 994,41	47 324,09	6 785,19	11 779,36	1 549,92	39 918,94
os. s mentálním postižením	117,00	8,47	<b>312 386,08</b>	62 321,02	38 329,77	2 811,47	111 553,07	42 921,85	6 154,01	10 683,60	1 405,74	36 205,55
os. se zrakovým postižením	72,00	5,21	<b>192 237,59</b>	38 351,40	23 587,55	1 730,14	68 648,04	26 413,44	3 787,08	6 574,53	865,07	22 280,34
os. se sluchovým postižením	68,00	4,92	<b>181 557,72</b>	36 220,77	22 277,13	1 634,02	64 834,26	24 946,03	3 576,69	6 209,27	817,01	21 042,54
os. s duševním onemocněním	88,00	6,37	<b>234 957,05</b>	46 873,93	28 829,23	2 114,61	83 903,16	32 283,10	4 628,65	8 035,53	1 057,31	27 231,52
os. s kombinovaným postižením	133,00	9,62	<b>355 105,55</b>	70 843,56	43 571,45	3 195,95	126 808,19	48 791,50	6 995,58	12 144,61	1 597,97	41 156,73
os. s jiným zdravotním postižením	64,00	4,63	<b>170 877,86</b>	34 090,13	20 966,71	1 537,90	61 020,48	23 478,62	3 366,29	5 844,02	768,95	19 804,74
os. HIV+ a nemocní AIDS	10,00	0,72	<b>26 699,67</b>	5 326,58	3 276,05	240,30	9 534,45	3 668,53	525,98	913,13	120,15	3 094,49
cizinci	14,00	1,01	<b>37 379,53</b>	7 457,22	4 586,47	336,42	13 348,23	5 135,95	736,38	1 278,38	168,21	4 332,29
senioři	143,00	10,35	<b>381 805,21</b>	76 170,14	46 847,50	3 436,25	136 342,64	52 460,04	7 521,56	13 057,74	1 718,12	44 251,22
rodiny s dětmi	119,00	8,61	<b>317 726,02</b>	63 386,34	38 984,98	2 859,53	113 459,96	43 655,55	6 259,20	10 866,23	1 429,77	36 824,45
osoby ohrožené prostitucí	17,00	1,23	<b>45 389,43</b>	9 055,19	5 569,28	408,50	16 208,57	6 236,51	894,17	1 552,32	204,25	5 260,64
děti a mládež ohrožené delikvencí	59,00	4,27	<b>157 528,03</b>	31 426,84	19 328,69	1 417,75	56 253,26	21 644,35	3 103,30	5 387,46	708,88	18 257,50
osoby bez přístřeší	45,00	3,26	<b>120 148,49</b>	23 969,62	14 742,22	1 081,34	42 905,03	16 508,40	2 366,93	4 109,08	540,67	13 925,21
osoby v krizi	132,00	9,55	<b>352 435,58</b>	70 310,90	43 243,85	3 171,92	125 854,75	48 424,65	6 942,98	12 053,30	1 585,96	40 847,28
obětí násilí	38,00	2,75	<b>101 458,73</b>	20 241,02	12 448,99	913,13	36 230,91	13 940,43	1 998,74	3 469,89	456,56	11 759,07
etnické menšiny	30,00	2,17	<b>80 099,00</b>	15 979,75	9 828,15	720,89	28 603,35	11 005,60	1 577,95	2 739,39	360,45	9 283,47
uprchlíci	9,00	0,65	<b>24 029,70</b>	4 793,92	2 948,44	216,27	8 581,01	3 301,68	473,39	821,82	108,13	2 785,04
pachatelé trestné činnosti...	23,00	1,66	<b>61 409,23</b>	12 251,14	7 534,91	552,68	21 929,24	8 437,63	1 209,76	2 100,20	276,34	7 117,33
jiné	72,00	5,21	<b>192 237,59</b>	38 351,40	23 587,55	1 730,14	68 648,04	26 413,44	3 787,08	6 574,53	865,07	22 280,34
<b>celkem</b>	<b>1 382,00</b>	<b>100,00</b>	<b>3 689 893,74</b>	<b>736 133,80</b>	<b>452 749,96</b>	<b>33 209,04</b>	<b>1 317 661,06</b>	<b>506 991,40</b>	<b>72 690,91</b>	<b>126 194,37</b>	<b>16 604,52</b>	<b>427 658,68</b>

Tabulka číslo 10 vyjadřuje poměrné rozložení typů finančních zdrojů pro jednotlivé cílové skupiny. Uvedená data vycházejí z relativního rozložení kategorií cílových skupin a celkových strukturovaných nákladů pro rok 2005 a reprodukuje nejvěrněji skutečnou výši dotací poskytovaných jednotlivým cílovým skupinám.. Největší objem prostředků je věnován na poskytování služeb osobám s postižením, seniorům a osobám v krizi.

**Tabulka č. 11 Poměrné rozložení finančních zdrojů (v tis. Kč) v roce 2005 podle věkových kategorií**

věková kategorie	počet případů	% rozložení cílových skupin	poměrné rozložení celkových nákladů	úhrady za služby	dotace MPSV	dotace ÚP	dotace MHMP	dotace MČ	dotace ze zahraničí	finanční dary	výtěžky ze sbírek	jiné zdroje
děti předškolního věku (do 6 let)	108,00	7,38	<b>272 341,39</b>	54 332,11	33 416,29	2 451,07	97 253,11	37 419,71	5 365,13	9 314,08	1 225,54	31 564,37
mladší děti (7-10 let)	112,00	7,65	<b>282 305,10</b>	56 319,87	34 638,84	2 540,75	100 811,15	38 788,72	5 561,41	9 654,83	1 270,37	32 719,16
starší děti (11-15 let)	124,00	8,47	<b>312 565,26</b>	62 356,77	38 351,76	2 813,09	111 617,05	42 946,47	6 157,54	10 689,73	1 406,54	36 226,31
dorost (16-18 let)	163,00	11,13	<b>410 726,25</b>	81 939,89	50 396,11	3 696,54	146 670,34	56 433,79	8 091,31	14 046,84	1 848,27	47 603,17
mladí dospělí (19-26 let)	265,00	18,10	<b>667 937,56</b>	133 253,54	81 955,94	6 011,44	238 520,50	91 774,62	13 158,37	22 843,46	3 005,72	77 413,96
dospělí (27-64 let)	305,00	20,83	<b>768 681,73</b>	153 352,01	94 317,25	6 918,14	274 496,25	105 616,87	15 143,03	26 288,92	3 459,07	89 090,21
mladší senioři (65-80 let)	224,00	15,30	<b>564 610,20</b>	112 639,74	69 277,67	5 081,49	201 622,30	77 577,44	11 122,82	19 309,67	2 540,75	65 438,32
starší senioři (nad 80 let)	163,00	11,13	<b>410 726,25</b>	81 939,89	50 396,11	3 696,54	146 670,34	56 433,79	8 091,31	14 046,84	1 848,27	47 603,17
<b>celkem</b>	<b>1 464,00</b>	<b>99,99</b>	<b>3 689 893,74</b>	<b>736 133,80</b>	<b>452 749,96</b>	<b>33 209,04</b>	<b>1 317 661,06</b>	<b>506 991,40</b>	<b>72 690,91</b>	<b>126 194,37</b>	<b>16 604,52</b>	<b>427 658,68</b>

Tabulka číslo 11 vyjadřuje poměrné rozložení typů finančních zdrojů pro jednotlivé věkové kategorie. Uvedená data zohledňují poměr zastoupení jednotlivých věkových kategorií vzhledem k celkovým strukturovaným nákladům pro rok 2005 a reprodukuji nejvěrněji skutečnou výši dotací čerpaných jednotlivými věkovými skupinami. Objemy prostředků pro věkové kategorie jsou vzhledem k jejich potřebám optimálně rozloženy. nejvíce prostředků 53% je věnováno dětem a mladistvým přes, pro služby seniorům je věnováno 26% objemu všech prostředků a dospělým 21%.

Tabulka č. 12 Zdroje pro poskytování služeb v členění podle druhu služby a finančních zdrojů v roce 2005 v tis. Kč

Typ služby	Úhrady za služby	Dotace MPSV	Dotace ÚP	Dotace MHMP	Dotace MČ	Dotace ze zahraničí	Finanční dary	Výtěžky ze sbírek	Jiné zdroje	Zdroje celkem
<b>Sociální poradenství</b>	108157	108725	18469	264142	92432	35943	49516	7291	158593	753061
<b>Osobní asistence</b>	61894	62294	3272	91370	5449	19996	24426	7160	55564	332810
<b>Pečovatelská služba</b>	110510	8739	164	47084	311725	16097	14192	1365	42651	509387
<b>Tísňová péče</b>	30292	4939	0	11326	69484	6313	5041	998	15936	144329
<b>Průvodcovské a předčitatelské služby</b>	5500	8850	1444	8746	587	607	2680	892	9932	39238
<b>Podpora samostatného bydlení</b>	4828	2132	53	27710	349	4480	3897	305	5836	48407
<b>Odlehčovací služby</b>	68785	7115	9592	97207	84671	11023	18647	1295	43181	342907
<b>Centra denních služeb</b>	135171	40343	9442	125782	248697	9822	21975	834	65847	614238
<b>Denní stacionáře</b>	71139	4656	1210	56823	210281	3329	11717	653	28645	344684
<b>Týdenní stacionáře</b>	10947	2766	3665	37119	3471	5796	7064	7	18042	88880
<b>Domovy pro osoby se zdravotním postižením</b>	124626	68138	238	394343	26438	1437	8494	499	16950	488209
<b>Domovy pro seniory</b>	251511	102978	45	236683	117617	3788	7401	437	27124	747203
<b>Domovy se zvláštním režimem</b>	81507	13167	146	21830	196814	94	2612	0	6931	279446
<b>Chráněné bydlení</b>	41268	15837	9271	125825	4862	611	8152	1458	35762	243049
<b>Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče</b>	1771			10947	6634		2208	350	9159	31853
<b>Raná péče</b>	8439	6314	156	36798	15988	1127	4196	8	16584	85894
<b>Telefonická krizová pomoc</b>	13237	10511	1317	23590	28476	7582	14030	1051	31231	131054
<b>Tlumočnické služby</b>	5419	5606	119	25795	142	0	2745	777	5943	46550
<b>Azylové domy</b>	27670	38510	4954	27411	63771	648	8194	543	37564	207665
<b>Domy na půl cesty</b>	6077	13593	53	47585	287	94	3395		1481	28346
<b>Kontaktní centra</b>	1840	6146	113	8892	1672	1688	3768	1075	12791	37988
<b>Krizová pomoc</b>	13333	16608	4360	34460	28363	2459	7378	2042	17977	126575
<b>Nízkoprahová denní centra</b>	6416	22750	3276	10606	2702	473	3052	961	21759	71995
<b>Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež</b>	7732	7247	27	7022	32177	267	5037	56	5955	65417
<b>Noclehárny</b>	7016	20889	2216	9954	2045	0	3502	29	15962	61613
<b>Služby následné péče</b>	56182	29817	228	7100	105873	3524	8220	4317	7851	179454
<b>Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi</b>	4579	9767	163	10573	1309	1633	4795	46	10008	42518
<b>Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se</b>	115453	51439	6535	80924	220739	16786	19859	5130	52453	527059



zdravotním postižením										
Sociálně terapeutické dílny	33727	23144	14106	137282	5531	4701	14575	1683	65639	300404
Terapeutické komunity	1471	5890	0	8885	134	3088	5451	1141	12621	39277
Terénní programy	2038	10654	130	17444	1604	1110	3221	1758	14614	52673
Sociální rehabilitace	13191	26533	7854	96382	1664	11270	6715	1114	27220	147379

\*Součet celkových nákladů pro pobočky a mateřské organizace neodpovídá údajům za celý soubor díky vyřazení respondentů, kteří tuto skutečnost neuvědli.

\*\* Řádky a sloupce tedy nelze jednoduše sčítat. Údaje neodpovídají skutečným nákladům na typ služby (respondenti mohli uvést údaje vztahující se k více typům služeb).

Tabulka č.13: Náklady na sociální služby v členění na neinvestiční a investiční náklady v roce 2005 v tis. Kč

Typ služby	Investiční celkem	Neinvestiční celkem	Provozní	Mzdové
Sociální poradenství	23164	877111	417674	455089
Osobní asistence	7757	372768	198274	174561
Pečovatelská služba	19285	553573	235658	314614
Tísňová péče	5986	141692	77072	64620
Průvodcovské a předčitatelské služby	0	41088	18646	22442
Podpora samostatného bydlení	667	46729	16334	30395
Odlehčovací služby	11340	354782	153196	202405
Centra denních služeb	17999	657975	289767	369148
Denní stacionáře	11405	387344	171167	215296
Týdenní stacionáře	2555	88424	42234	46190
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	98879	630762	296018	333773
Domovy pro seniory	54302	752420	397322	352554
Domovy se zvláštním režimem	13439	315756	130826	179569
Chráněné bydlení	16256	241544	96924	144520
Sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče	1323	41123	19096	23827
Raná péče	2881	83765	32718	51302
Telefonická krizová pomoc	4384	123240	63910	63364
Tlumočnické služby	1384	45815	19409	26379
Azylové domy	1375	204668	97799	107527
Domy na půl cesty	5862	72542	25737	46805
Kontaktní centra	2605	38432	20418	18014
Krizová pomoc	5607	124976	54098	70508
Nízkoprahová denní centra	2750	70007	38928	31079
Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	400	64782	31723	33059
Noclehárny	145	61613	33892	27721
Služby následné péče	6650	248000	131441	114120
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	1040	43553	20079	23475
Sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	17750	605303	297721	304932
Sociálně terapeutické dílny	12410	292573	127846	164565
Terapeutické komunity	3055	38446	19646	18792
Terénní programy	2605	48580	20322	28259
Sociální rehabilitace	8358	213710	91340	122277

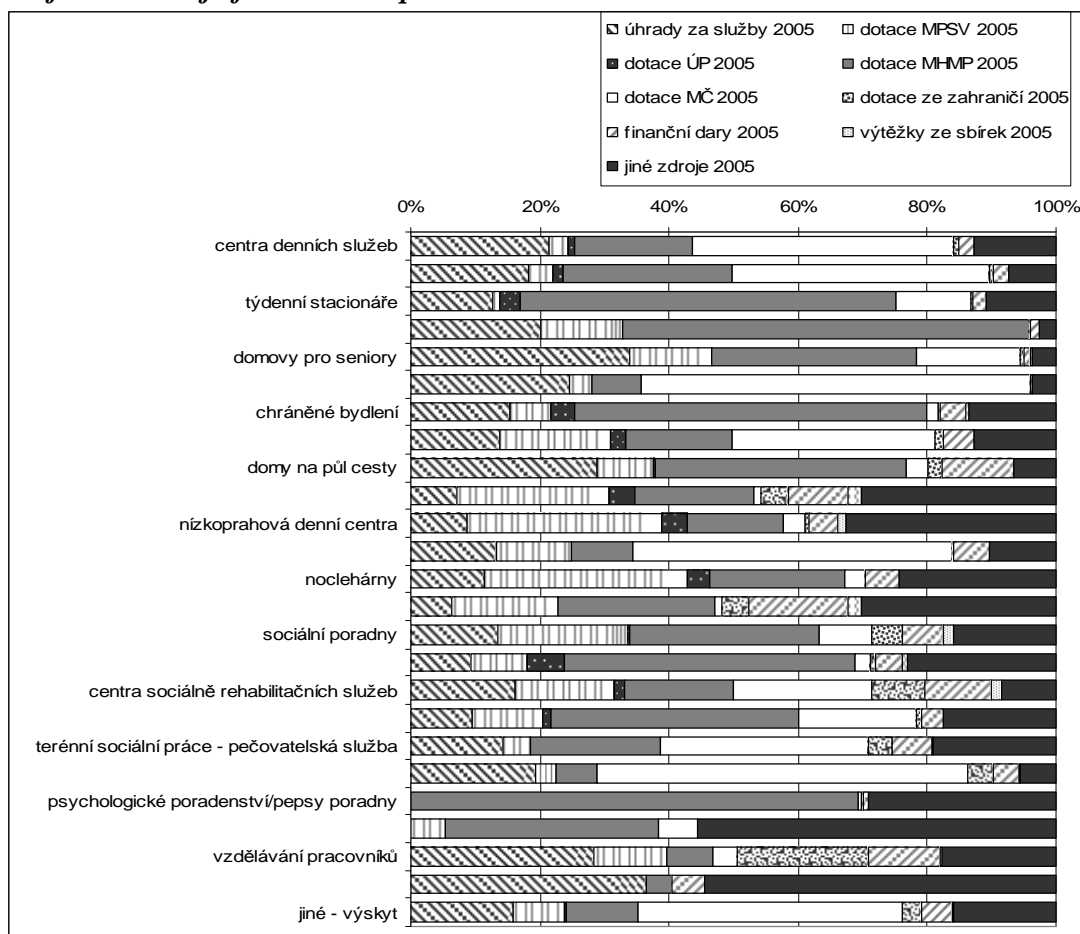
\*Součet celkových nákladů pro pobočky a mateřské organizace neodpovídá údajům za celý soubor díky vyřazení respondentů, kteří tuto skutečnost neuvědli.

\*\* Řádky a sloupce tedy nelze jednoduše sčítat. Údaje neodpovídají skutečným nákladům na typ služby (respondenti mohli uvést údaje vztahující se k více typům služeb).

Vzhledem k faktu, že v současné době nejsou v ČR k dispozici obecně závazné standardy upravující definici jednotky služby, je třeba k údajům, které zachycují nákladovost jednotlivých druhů služeb, přistupovat s určitou opatrností (tabulky č. 8 – 13). Z hlediska plánování sociálních služeb jsou data uvedená v následujících tabulkách použitelná pouze jako pomocný nástroj, který je doplňkem standardních, běžně používaných metod tvorby rozpočtů.

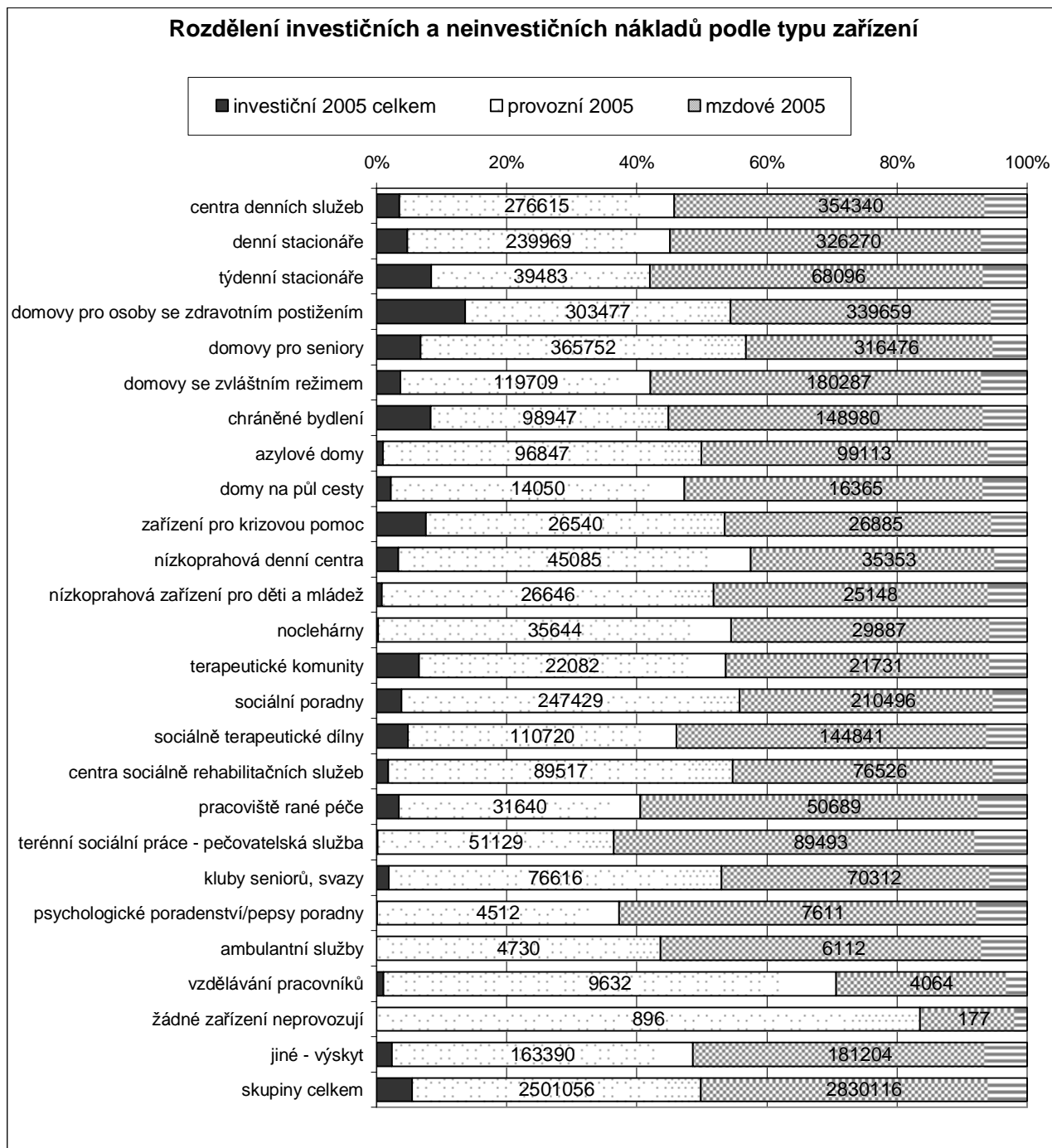
Graf č. 10 uvádí přehled finančních zdrojů dle typu zařízení. Relativně významným zdrojem je prakticky u všech druhů služeb dotace MHMP. Tato skutečnost je obzvláště zřetelná u týdenních stacionářů, domovů pro osoby se zdravotním postižením, chráněného bydlení a psychologických poraden. Příjmy ze zdrojů EU se projevují v položkách jiné a zdroje ze zahraničí.

**Graf č. 10 Zdroje financování podle druhu zařízení v roce 2005 v %**



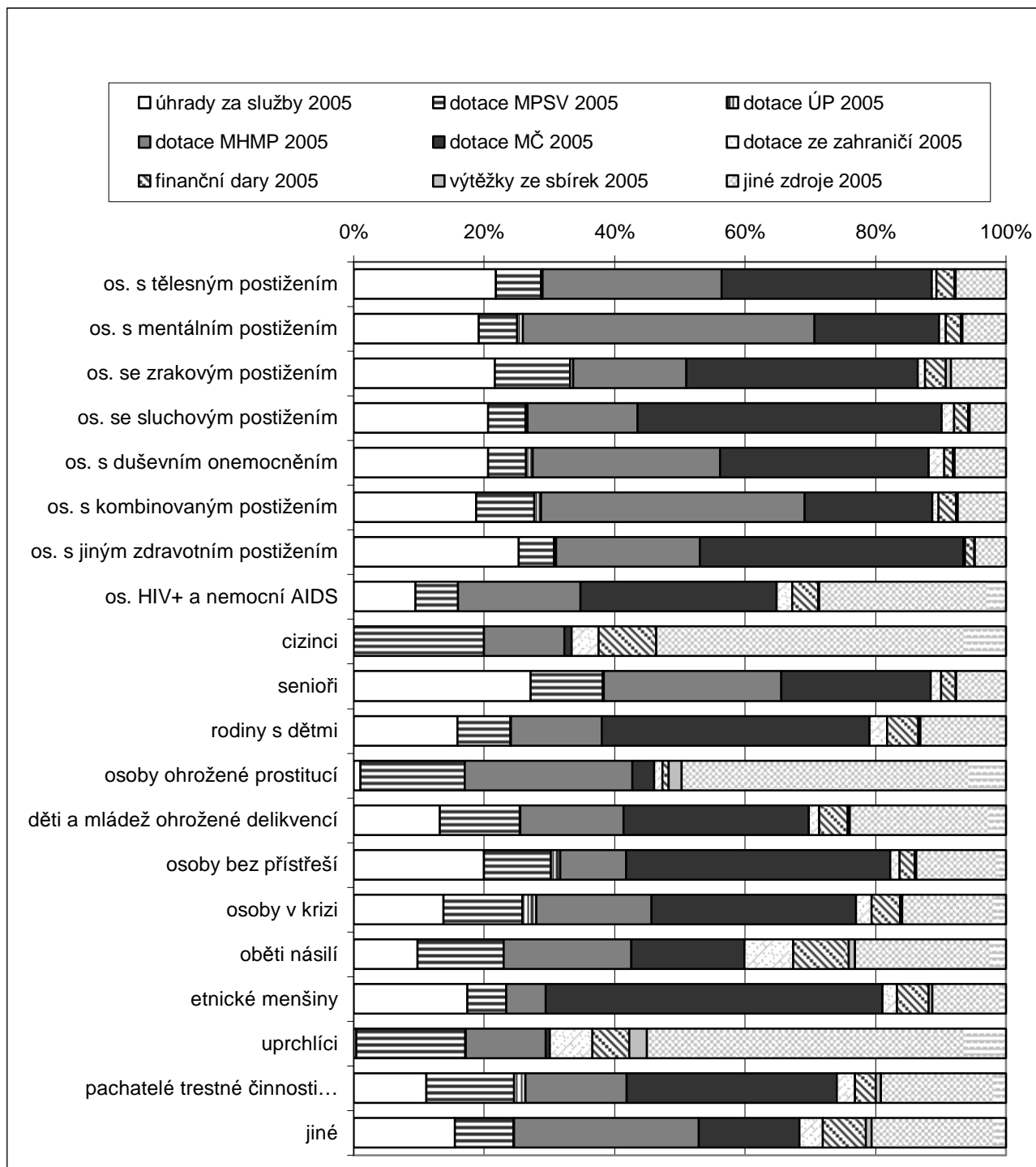
Graf č. 11 uvádí rozdělení investičních a neinvestičních nákladů podle typu zařízení. Největší podíl vynakládaných investičních prostředků vykazují domovy pro osoby se zdravotním postižením (101 200 tis.). Největší podíl provozních nákladů vykazují domovy pro seniory (365 752 tis.). Největší podíl mzdových nákladů vykazují centra denních služeb (354 340 tis.)

**Graf č. 11 Rozdělení nákladů podle typu zařízení v tis. Kč v roce 2005**



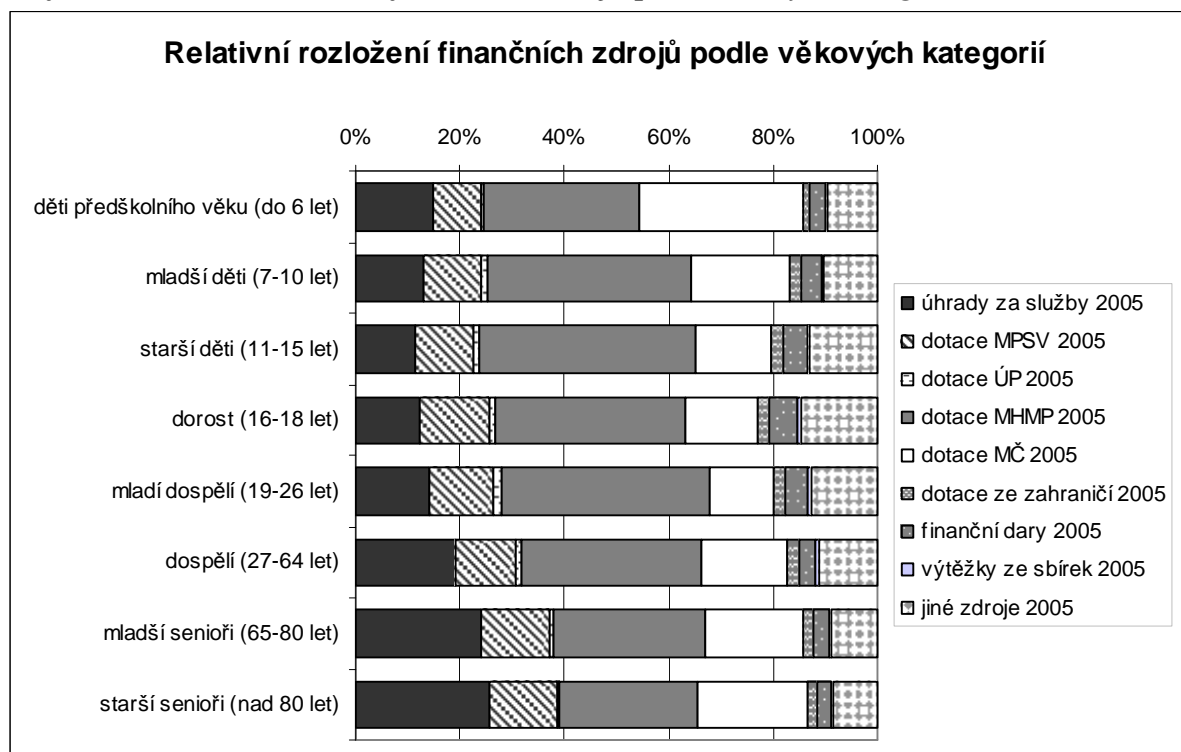
Graf č. 12 uvádí průměrné finanční zdroje (na jednu organizaci) pro poskytování služeb jednotlivým cílovým skupinám. Výrazně v těchto souvislostech vystupují dotace MHMP a dotace MČ.

**Graf č. 12 Finanční zdroje pro poskytování služeb jednotlivým cílovým skupinám**



Graf č. 13 uvádí relativní rozložení finančních zdrojů podle věkových kategorií uživatelů. Jako významný zdroj dotací vystupuje u všech věkových skupin MHMP. V cílové skupině dětí předškolního věku vystupují jako významný zdroj finanční podpory rovněž dotace MČ.

**Graf č. 13 Relativní rozložení finančních zdrojů podle věkových kategorií**



#### 4. 5 Lidské zdroje pro zajištění sociálních služeb

Součástí dotazníkového šetření bylo sledování počtů pracovníků a dobrovolníků v jednotlivých organizacích ke dni 31. 3. 2006. Počet pracovníků byl sledován z několika hledisek, počet pracovníků jako fyzických osob a počet úvazků – přepočtený počet pracovníků. Přepočtený počet pracovníků je dále rozdělen na pracovníky v přímé práci s klienty (kdy převážná část pracovní náplně je přímá práce s klienty) a na pracovníky v nepřímé práci s klienty.

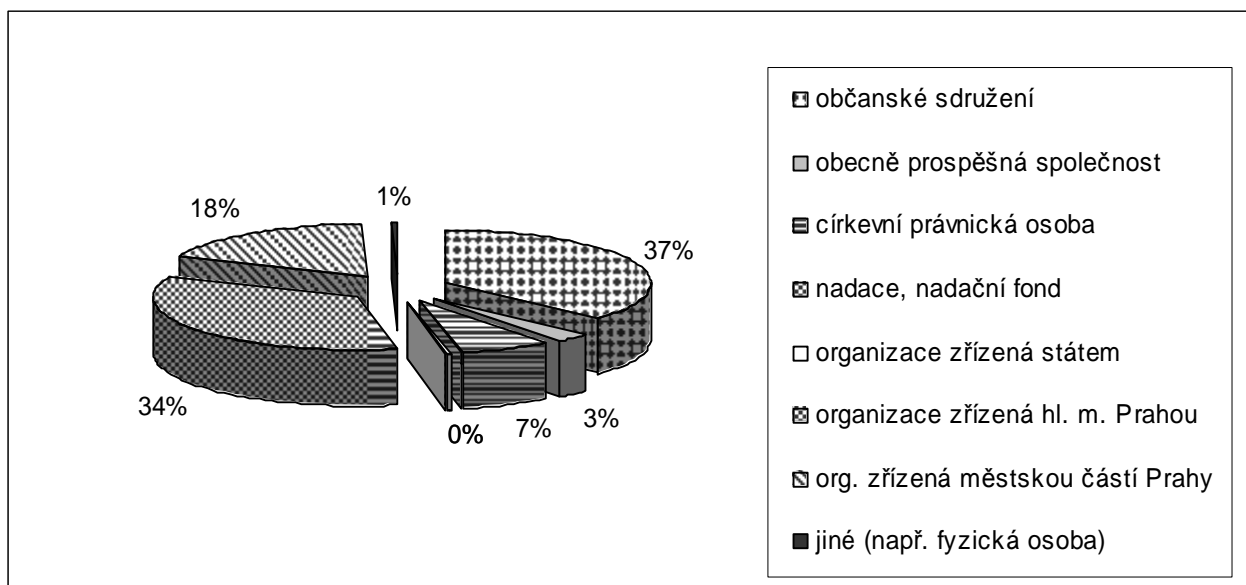
**Tabulka č. 14 Celkové počty pracovníků v závislosti na právní formě organizace**

<i>Právní forma</i>	<i>Počet pracovníků</i>	<i>Přepočtený počet</i>	<i>Přepočtený v přímé práci</i>	<i>Přepočtený v nepřímé</i>	<i>Počet dobrovolníků</i>
<b>Občanské sdružení</b>	2 835	2 042	1 543	515	3 224
<b>Obecně prospěšná společnost</b>	216	170	120	47	102
<b>Církevní právnická osoba</b>	548	463	345	119	231
<b>Nadace, nadační fond</b>	1				
<b>Organizace zřízená státem*</b>	27	31	21	4	1
<b>Organizace zřízená hl. m. Prahou</b>	2 652	2 478	1 673	803	86
<b>Org. zřízená měst. částí Prahy</b>	1 400	1 353	1 093	270	30
<b>Jiné (např. fyzická osoba)</b>	39	28	28	9	2
<b>Celý soubor</b>	7 718	6 566	4 823	1 766	3 676

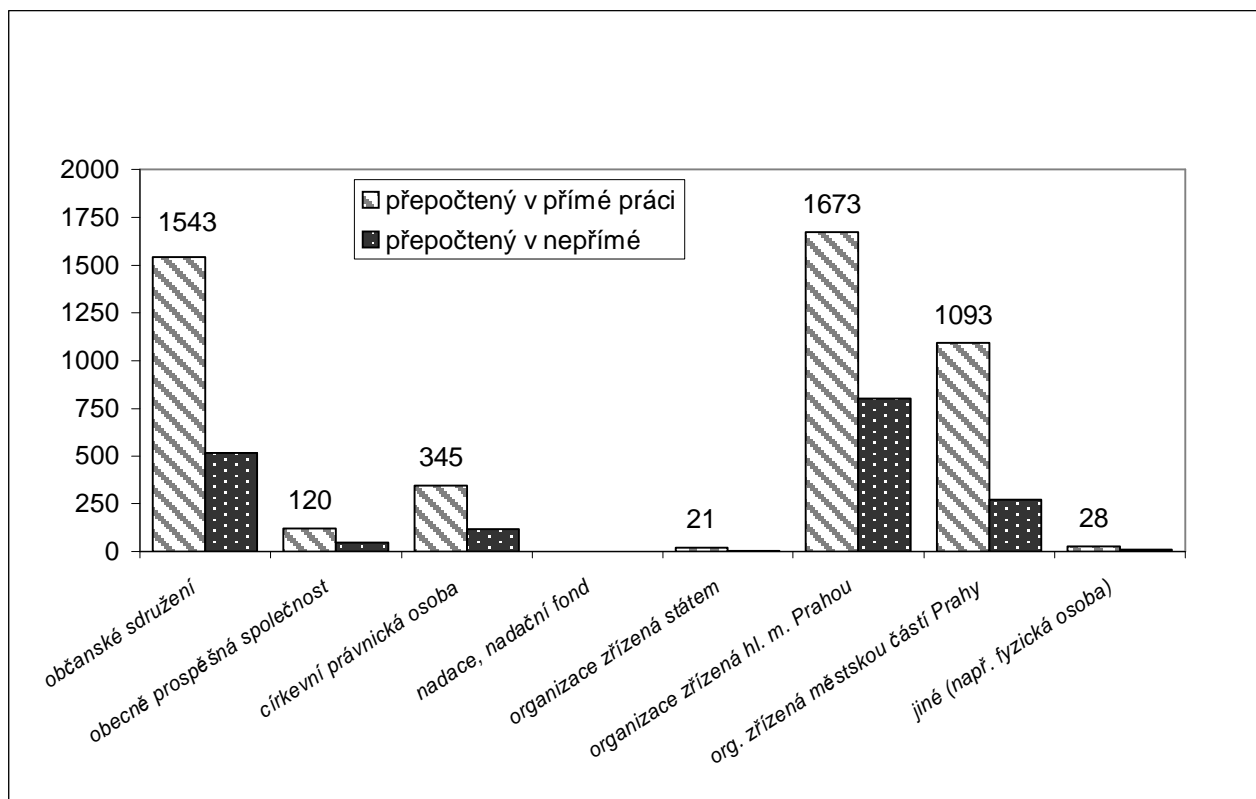
\* Jedná se o tyto subjekty: Dětský domov se školou, ZŠ a ŠJ, Fakultní nemocnice Královské Vinohrady-Ambulance pro poruchy paměti, Zařízení pro děti cizince a SVP.

Tabulka č. 14 určuje počty pracovníků v závislosti na právní formě zaměstnavatele. Největší počet pracovníků (2 835) vykazují občanská sdružení. V přepočteném počtu pracovníků však vykazují největší počet (2 478 pracovníků) organizace zřízené hl. m. Prahou, rovněž v počtu přepočtených pracovníků v přímé péči vykazují organizace zřízené hl. m. Prahou největší podíl (1 673 pracovníků). Nejvýznamnější podíl na počtu dobrovolníků vykazují občanská sdružení (3 224 dobrovolníků). Graf č. 14 ukazuje procentuelní podíl pracovníků v závislosti na právní formě zaměstnavatele. Jako nejvýznamnější zaměstnavatel se ukazují občanská sdružení (37 % pracovníků) a organizace zřízené hl. m. Prahou (34 % pracovníků).

Graf č. 14 Procentuální rozložení pracovníků podle právní formy organizace



Graf č. 15 Porovnání pracovníků v přímé a nepřímé práci s klienty podle právní formy organizace



Graf č. 15 srovnává počet pracovníků v přímé a nepřímé práci s klienty v závislosti na právní formě poskytovatele. Největší podíl přepočtených pracovníků v přímé práci vykazují organizace zřízené hl. m. Prahou (1 673 pracovníků), dále pak občanská sdružení (1 543 pracovníků) a organizace zřízené městskou částí (1 093 pracovníků). Rovněž největší podíl



přepočtených pracovníků v nepřímé práci zabírají organizace zřízené hl. m. Prahou (803 pracovníků), dále pak občanská sdružení (515 pracovníků) a organizace zřízené městskou částí (270 pracovníků).

**Tabulka č. 15 Počty pracovníků v jednotlivých typech zařízení poskytující sociální služby**

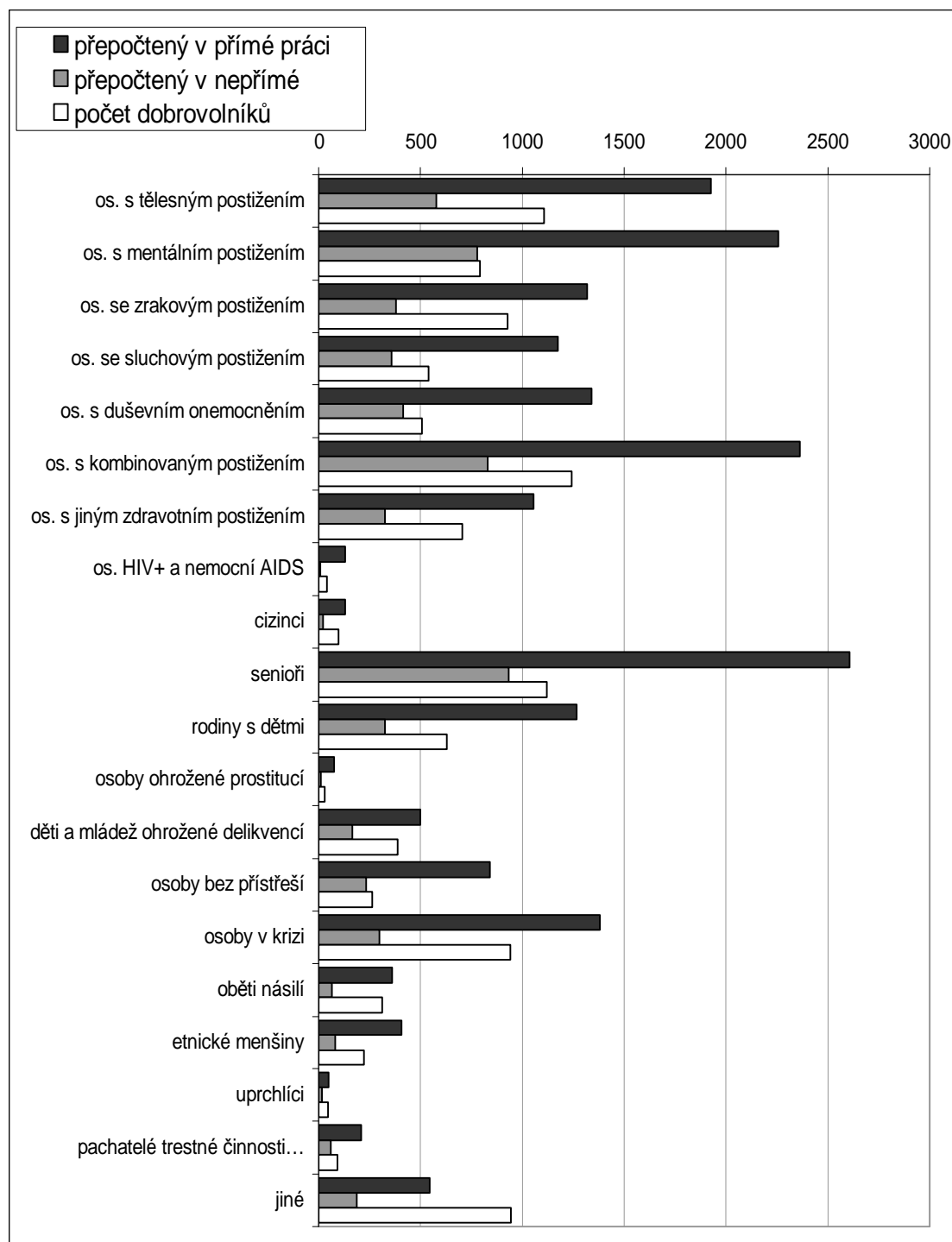
typ zařízení	otázka č. 3					otázka č. 6
	počet pracovníků	přepočtený počet pracovníků	přepoč. v přímé práci	přepočtený v nepřímé	počet dobrovolníků	celkové počty přepočtených pracovníků
Centra denních služeb	1901	1656	1243	424	962	364
Denní stacionáře	1785	1582	1159	411	450	219
Týdenní stacionáře	420	327	206	121	56	58
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	1754	1635	1161	464	113	804
Domovy pro seniory	1733	1636	1116	530	220	942
Domovy se zvláštním režimem	874	840	651	189	30	205
Chráněné bydlení	884	685	460	205	459	155
Azylové domy	643	601	497	105	141	139
Domy na půl cesty	80	73	49	24	25	17
Zařízení pro krizovou pomoc	169	130	94	29	391	85
Nízkoprahová denní centra	224	209	170	44	91	62
Nízkoprahová zařízení pro děti a mlád.	180	139	106	45	108	31
Noclehárny	174	173	140	33	48	16
Terapeutické komunity	116	79	59	22	69	41
Sociální poradny	1412	1036	806	218	985	192
Sociálně terapeutické dílny	864	672	440	211	447	133
Centra sociálně rehabilitačních služeb	555	409	315	83	600	219
Pracoviště rané péče	261	239	185	56	55	34
Terénní sociální práce - pečovatelská služba	571	452	371	83	89	274
Kluby seniorů, svazy	380	360	287	73	457	45
Psych. Poradenství/pepsy poradny	42	28	26	5	22	22
Ambulantní služby	28	23	22	1	9	22
Vzdělávání pracovníků	70	22	2	2	5	1
Jiné – výskyt	1174	971	737	277	1103	318
<b>Celkem*</b>	<b>7718</b>	<b>6566</b>	<b>4823</b>	<b>1766</b>	<b>3676</b>	<b>4 394</b>
Žádné zařízení neprovozují	0	0	---	---	30	---

\* S ohledem na vícečetné odpovědi neodpovídá v prvních pěti sloupcích výsledek součtu jednotlivých položek. Jsou zde uvedeny údaje z otázky 3. Naopak ve sloupci G byla hodnota uvedena výhradně pro příslušnou kategorii a výsledek je proto součtem jednotlivých částek.

Tabulka č. 15 uvádí počty pracovníků v jednotlivých typech zařízení poskytující sociální služby. Z šetření vyplývá, že největší počet pracovníků pracuje v centrech denních služeb (1 901 pracovníků), dále pak v denních stacionářích (1 785 pracovníků) a domovech pro osoby se zdravotním postižením (1 754 pracovníků). Celkový počet pracovníků ve všech

zařízeních je 7 718, celkový počet dobrovolníků je 3 676. Řada organizací měla obtíže se zařazením se do některé z kategorií zařízení poskytovatelů sociálních služeb.

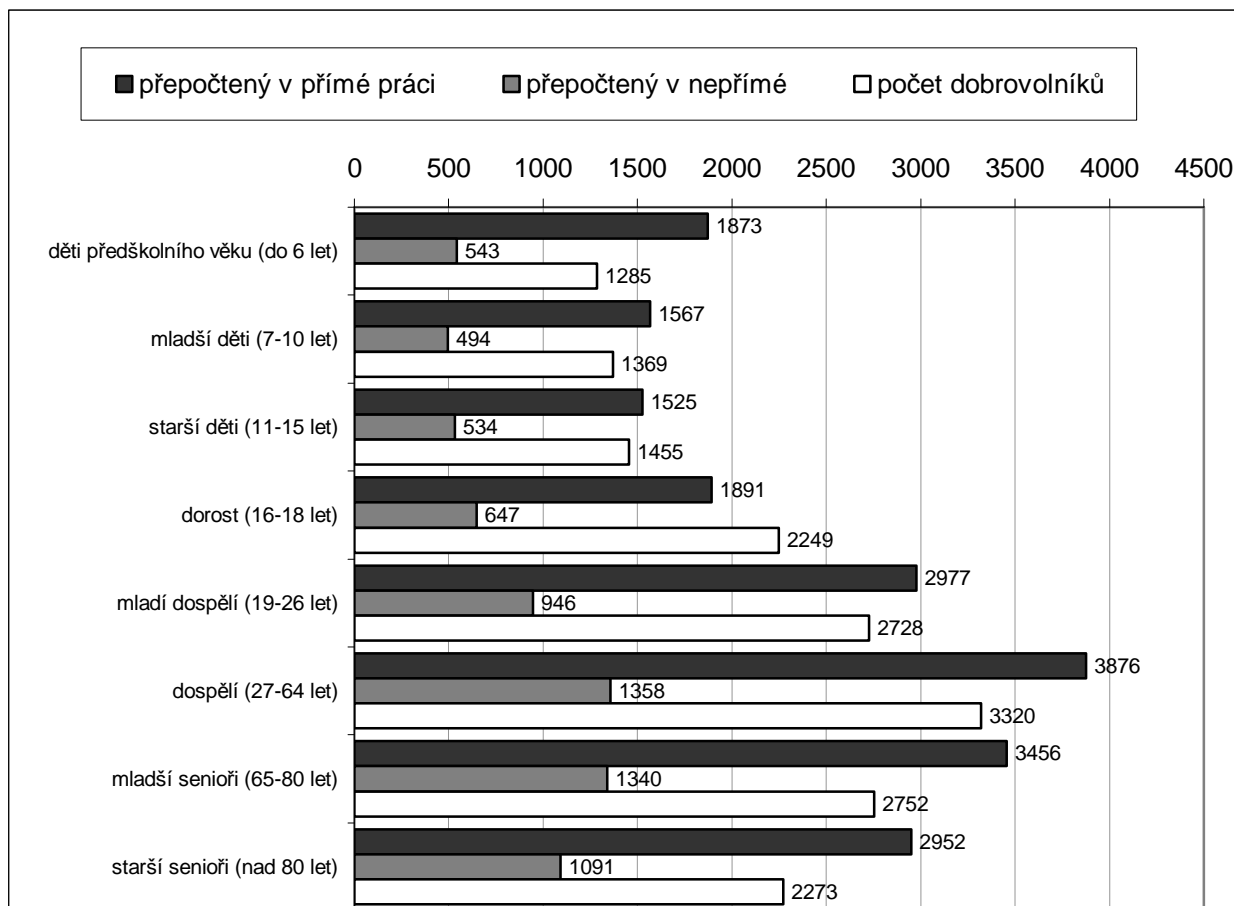
Graf č. 16 Skladba pracovníků v členění podle cílových skupin



Graf č. 16 uvádí skladbu pracovníků v závislosti na cílové skupině. Největší počet přepočtených pracovníků v přímé práci vykazuje cílová skupina senioři (2 607 pracovníků), dále pak skupina osoby s kombinovaným postižením (2 363 pracovníků) a skupina osoby

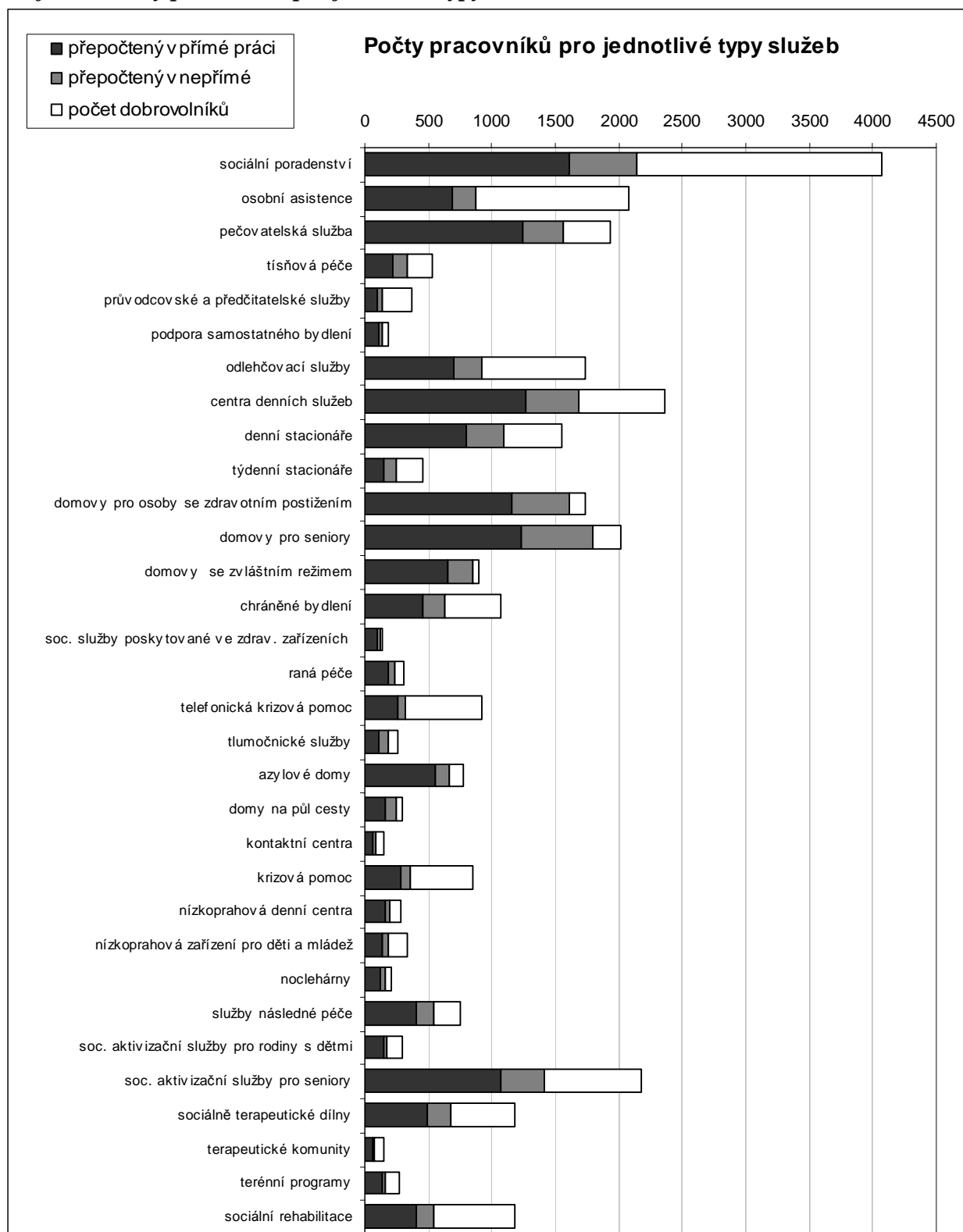
s mentálním postižením (2 257 pracovníků). Relativně velký počet přepočtených pracovníků v nepřímé práci s klienty vykazuje skupina senioři (930 pracovníků), skupina osob s kombinovaným postižením (830 pracovníků) a skupina osoby s mentálním postižením (777 pracovníků). Nejvíce dobrovolníků působí v oblasti osob s kombinovaným postižením (1 243 dobrovolníků).

**Graf č. 17 Počty pracovníků věnujících se jednotlivým věkovým skupinám**



Graf č. 17 uvádí počty pracovníků věnujících se jednotlivým věkovým skupinám příjemců služeb. Největší počet přepočtených pracovníků v přímé práci připadá na skupinu dospělých (3 876 pracovníků), dále pak skupinu mladých dospělých (2 977 pracovníků) a skupinu mladších seniorů (2 951 pracovníků). Největší počet přepočtených pracovníků věnujících se nepřímé práci vykazuje skupina dospělí (1 358 pracovníků). Skupina dospělých rovněž vykazuje největší počet dobrovolníků (3 320 dobrovolníků). Graf č. 18 shrnuje počty pracovníků podle typu služby a dále v členění na přepočtené pracovníky v přímé a nepřímé práci a dobrovolníky.

Graf č. 18 Počty pracovníků pro jednotlivé typy služeb



## 5. Závěry

### 5.1 Zkoumané parametry sítě sociálních služeb

Cílem dotazníkového šetření bylo v co možná největší míře zhodnotit stav sítě poskytovatelů sociálních služeb na území hl. m. Prahy v souvislosti s přijetím zákona č. 108/2006 Sb. o sociálních službách.

Šetření se zaměřilo na několik zásadních parametrů sítě, a to:

- počet a organizační forma poskytovatelů sociálních služeb;
- poskytované sociální služby a jejich uživatele;
- financování sociálních služeb;
- lidské zdroje.

Předkládaný výstup lze považovat iniciační materiál k budoucímu komunitnímu či střednědobému plánu rozvoje sociálních služeb (v terminologii zákona o sociálních službách) v hl. m. Praze.

### 5.2 Významná zjištění

Další významnou skutečností je, že 65 % poskytovatelů sociálních služeb má právní formu občanského sdružení, zřizovatelem 12 % organizací je hl. město Praha, 7 % městská část. 10 % poskytovatelů sociálních služeb má právní formu církevní organizace

Nejvíce beneficentů připadá podle výsledků šetření na sociální poradenství, a to 141 469 v roce 2005 s odhadem nárůstu na 177 413 v roce 2006. Tyto vysoké hodnoty mohou být způsobeny tím, že poskytovatelé dle zákona 108/2006 Sb. budou povinni poskytovat tzv. základní sociální poradenství. Dále vykazují vysoký procentuální nárůst týdenní stacionáře – o 443 % a sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi – o 594 %. Značný pokles beneficentů v roce 2006 je naopak patrný u pečovatelské služby, a to na 22 % hodnoty roku 2005.

Z výsledků šetření vyplynulo, že celkové náklady poskytovatelů sociálních služeb za rok **2005 činí 3 690 272, 77 tis. Kč.** Tato hodnota vystihuje nejlépe skutečný objem vynakládaných prostředků potřebný pro chod poskytovatelů sociálních služeb zahrnutých v šetření pro rok 2005. V roce 2006 lze u některých nákladových položek předpokládat

nárůst, pokud odhadujeme progresi na 6 – 9 %, činí objem finančních prostředků pro zajištění chodu poskytovatelů **v roce 2006 na 4 022 386 tis. Kč.**

Z šetření vyplývá, že největší počet pracovníků pracuje v centrech denních služeb (1 901 pracovníků), dále pak v denních stacionářích (1 785 pracovníků) a domovech pro osoby se zdravotním postižením (1 754 pracovníků). Celkový počet pracovníků ve všech zařízeních je 7 718, celkový počet dobrovolníků je 3 676.

## 6. Cíle a opatření

<b>Cíl 1. : Komunitní plán pro hl. m. Prahu</b> <i>Opatření: Vznik pracovního týmu dle metodiky komunitního plánování</i>
<b>Rozvoj sociálních služeb pro jednotlivé cílové skupiny</b>
<b>Cíl 2.: Komunitní plán pro zdravotně postižené</b> <i>Opatření: Ustanovení pracovní skupiny pro oblast zdravotně postižených</i> Úkoly: <ul style="list-style-type: none"><li>• SWOT analýza</li><li>• Realizace sociálních služeb</li><li>• Příprava na uplatnění na trhu práce a vlastní uplatnění</li><li>• Realizace vzdělávacích programů</li><li>• Rozvoj terénních a denních sociálních služeb</li></ul>
<b>Cíl 3.: Komunitní plán pro poskytování sociálních služeb seniorům</b> <i>Opatření: Ustanovení koordinační skupiny pro oblast seniorů</i> Úkoly: SWOT analýza <ul style="list-style-type: none"><li>• Poskytování rezidenčních služeb</li><li>• Poskytování terénních služeb</li><li>• Rozvoj vzdělanosti a informovanosti seniorů</li><li>• Rozvoj denních a terénních služeb</li></ul>
<b>Cíl 4. : Komunitní plán pro osoby v krizi</b> <i>Opatření: Stanovit pracovní skupinu</i> Úkoly: <ul style="list-style-type: none"><li>• SWOT analýza</li><li>• Zajištění krizové pomoci</li><li>• Zajištění služeb zaměstnávání</li><li>• Vzdělávací a terénní programy</li></ul>
<b>Cíl 5.: Komunitní plán pro rodiny s dětmi</b>

*Opatření: Ustanovení pracovní skupiny*

Úkoly:

- SWOT analýza
- Rozvoj sociálně preventivní péče
- Práce s rodinou
- Vzdělávání pracovníků

#### **Cíl 6.: Komunitní plán pro děti a mládež ohrožené delikvencí**

*Opatření: Ustanovení pracovní skupiny*

Úkoly:

- SWOT analýza
- Rozvoj sociálně preventivní péče
- Práce s rodinou
- Vzdělávání pracovníků

#### **Cíl 7.: Komunitní plán pro osoby bez přístřeší**

*Opatření: Ustanovení pracovní skupiny*

Úkoly:

- SWOT analýza
- Zajištění krizové pomoci
- Preventivní programy
- Vzdělávání pracovníků

#### **Cíl 8.: Komunitní plán pro oběti násilí**

*Opatření: Ustanovení pracovní skupiny*

Úkoly:

- SWOT analýza
- Zajištění intervenčních center
- Zajištění krizové pomoci

#### **Cíl 9.: Komunitní plán pro osoby ohrožené prostitucí**

*Opatření: Ustanovení pracovní skupiny*

Úkoly:

- SWOT analýza
- Poradenství

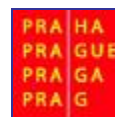
#### **Cíl 10.: Komunitní plán pro osoby ohrožené drogovou závislostí**

*Opatření: Ustanovení pracovní skupiny*

Úkoly:

- SWOT analýza
- Primární, sekundární, terciární prevence a následná péče

## 7. Přílohy – Dotazník pro poskytovatele sociálních služeb



### DOTAZNÍK PRO POSKYTOVATELE SOCIÁLNÍCH SLUŽEB NA ÚZEMÍ HL. M. PRAHY 2006

Vážené kolegyně, vážení kolegové,

obracíme se na Vás s žádostí o spolupráci. Dotazník, který Vám předkládáme, slouží k získání aktuálních informací o poskytovatelích sociálních služeb na území hl. m. Prahy. Získaná data budou východiskem při zpracování **střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb v hl. m. Praze** v souvislosti se zákonem o soc. službách č. 108/2006 Sb. **Nejvýznamnější součástí střednědobého plánu je ekonomická analýza identifikovaných potřeb a způsobu jejich finančního zajištění.**

Je velmi důležité, aby se podařilo zjistit požadované údaje o co největším počtu poskytovatelů, protože kraj hl. m. Praha bude žádat MPSV ČR o **dotaci na zajištění financování běžných výdajů souvisejících s poskytováním sociálních služeb v roce 2007 ze státního rozpočtu podle objemu poskytovaných služeb a zejména způsobu a výše jejich finančního zajištění.** Budoucí postup představuje kvalitativně odlišný mechanismus od dosavadní praxe, relevantní informace o struktuře a výši rozpočtu jednotlivých poskytovatelů jsou nezbytné pro zachování a rozvoj stávající sítě sociálních služeb na území hl. m. Prahy.

Dotazníkové šetření bylo zadáno radní hl. m. Prahy pro oblast zdravotnictví, sociální péče a národnostních menšin Mgr. Hanou Halovou a bude probíhat v období duben – květen 2006.

**Formuláře dotazníku** pro poskytovatele sociálních služeb, který má za cíl zmapovat místní a typovou dostupnost služeb, včetně finančních nákladů na tyto služby, **jsou k dispozici v elektronické podobě na webových stránkách:**

[www.praha-mesto.cz](http://www.praha-mesto.cz)

[www.neziskovky.cz](http://www.neziskovky.cz)

[www.mcssp.cz](http://www.mcssp.cz)

Dotazník je určen pro všechna pracoviště, která poskytují na území hlavního města Prahy sociální služby. Často je několik pracovišť, která v dotazníku označujeme jako **pobočky**, zastřešeno a řízeno jednou **mateřskou organizací**. Vstupními daty pro analýzu poskytovatelů sociálních služeb na území hlavního města Prahy jsou informace ze všech pracovišť, **proto Vás žádáme o vyplnění dotazníků ze všech poboček.**

Organizační zajištění sběru dat v projektu je založeno na pověřených osobách jednotlivých pražských městských částí, jejichž seznam naleznete na konci dotazníku. Pro každou pražskou městskou část je stanovena pověřená osoba, která v příslušné oblasti pro Vás distribuuje prázdné dotazníky a sbírá od Vás dotazníky vyplněné. Pro vyhledání Vaší pověřené osoby je rozhodující sídlo Vašeho pracoviště, bez ohledu na to zda se jedná o pobočku nebo mateřskou organizaci. **Vyplněné dotazníky prosím odevzdejte v tištěné a elektronické podobě své pověřené osobě nejpozději do 24. 5. 2006.**

Koordinací dotazníkového šetření jsou pověřeni pracovníci Městského centra sociálních služeb a prevence (MCSSP), kteří také provedou následné vyhodnocení dotazníků.

Dotazník si, prosím, před vyplněním důkladně pročtěte. Pokud narazíte na jakékoliv nejasnosti, obraťte se na:

Mgr. Jan Bodnár  
e-mail: [bodnar@mcssp.cz](mailto:bodnar@mcssp.cz)  
tel.: 222 581 287 l. 35

nebo

Mgr. Lenka Omelková  
e-mail: [omelkova@mcssp.cz](mailto:omelkova@mcssp.cz)  
tel.: 222 585 350 l. 27

**mobilní telefon pro dotazníkové šetření: 736 469 196**



**Název Vaší organizace:****Adresa:****PSČ:****PRAHA** (zařadte prosím sídlo Vaší organizace do příslušného správního obvodu Praha 1 – 22):**Telefon:****E-mail:****Web:****Kontaktní osoba Vaší organizace:****Datum zpracování dotazníku:**

---

**NA OTÁZKY ODPOVÍDEJTE OZNAČENÍM ZVOLENÉ VARIANTY KŘÍŽKEM V PŘEDTÍŠTĚNÝCH POLÍCH, PŘÍPADNĚ VYPSÁNÍM DO PŘÍSLUŠNÝCH LINEK NEBO TABULEK.**

---

1) Je Vaše pracoviště, které vyplňuje tento dotazník, pobočkou mateřské organizace?

**Pobočkou rozumíme pracoviště, které nemá právní subjektivitu a je provozováno zastřešující (mateřskou) organizací.**

ANO       NE

2) Statut Vaší organizace:

- [1] občanské sdružení  
 [2] obecně prospěšná společnost  
 [3] církevní právnická osoba  
 [4] nadace, nadační fond  
 [5] organizace zřízená státem  
 [6] organizace zřízená hlavním městem Prahou  
 [7] organizace zřízená městskou částí Prahy  
 [8] jiné (např. fyzická osoba), prosím uveďte:

3) Počet pracovníků Vaší organizace (pobočky) ke dni 31. 3. 2006:

**Jste-li pobočkou mateřské organizace, uvádějte všechny údaje v dotazníku za Vaši pobočku. Jste-li mateřskou organizací, uvádějte všechny údaje v dotazníku za Vaši mateřskou organizací.**

Pracovníci organizace	stav k 31. 3. 2006
[1] počet pracovníků (fyzické osoby)	
[2] přepočtený počet (pracovníků celkem)	
z toho	
[3] přepočtený počet pracovníků v přímé práci s klienty <sup>5</sup>	
[4] přepočtený počet pracovníků v nepřímé péči s klienty	

<sup>5</sup> Pracovník v přímé péči s klienty - pracovník, jehož převážná část pracovní náplně je přímá práce s klientem

[5] počet dobrovolníků	
------------------------	--

**4) Finanční zdroje Vaší organizace (pobočky):**

**Uved'te výši finančního zajištění Vaší organizace z jednotlivých zdrojů a celkovou výši Vašich finančních zdrojů v roce 2005 a odhad na rok 2006.**

Zdroj financí	2005 (v tis. Kč)	odhad 2006 (v tis. Kč)
[1] úhrady za služby (od klientů)		
[2] dotace Ministerstva práce a sociálních věcí		
[3] dotace úřadů práce		
[4] dotace kraje (Magistrátu hl. m. Prahy)		
[5] dotace pražských městských částí		
[6] dotace ze zahraničí		
[7] finanční dary		
[8] výtěžky ze sbírek		
[9] jiné (prosím uveďte):		
[10] celkem		

**5) Struktura nákladů na provoz Vaší organizace (pobočky):**

Náklady	2005 (v tis. Kč)	rozpočet 2006 (v tis. Kč)
[1] neinvestiční celkem		
z toho		
[2] provozní		
[3] mzdové		
[4] investiční celkem		

**6) Jaké zařízení sociálních služeb Vaše organizace (pobočka) provozuje? Můžete označit více variant.**

	Neinvestiční náklady v roce 2005 (v tis. Kč)	Počet přepočtených pracovníků v přímé péči
[1] centra denních služeb		
[2] denní stacionáře		
[3] týdenní stacionáře		
[4] domovy pro osoby se zdravotním postižením		
[5] domovy pro seniory		
[6] domovy se zvláštním režimem		
[7] chráněné bydlení		
[8] azylové domy		
[9] domy na půl cesty		
[10] zařízení pro krizovou pomoc		
[11] nízkoprahová denní centra		
[12] nízkoprahová zařízení pro děti a mládež		
[13] noclehárny		
[14] terapeutické komunity		
[15] sociální poradny		
[16] sociálně terapeutické dílny		
[17] centra sociálně rehabilitačních služeb		
[18] pracoviště rané péče		
[19] jiné (prosím uveďte):		

**7) Na jakou cílovou skupinu se Vaše organizace (pobočka) orientuje? Můžete označit více variant.**

- [1] osoby s tělesným postižením
- [2] osoby s mentálním postižením
- [3] osoby se zrakovým postižením
- [4] osoby se sluchovým postižením
- [5] osoby s duševním onemocněním
- [6] osoby s kombinovaným postižením
- [7] osoby s jiným zdravotním postižením
- [8] osoby HIV+ a nemocní AIDS
- [9] cizinci
- [10] senioři
- [11] rodiny s dětmi
- [12] osoby ohrožené prostitucí
- [13] děti a mládež ohrožené delikvencí
- [14] osoby bez přístřeší
- [15] osoby v krizi
- [16] oběti násilí
- [17] etnické menšiny
- [18] uprchlíci
- [19] pachatelé trestné činnosti, osoby propuštěné ze školských zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy po dosažení zletilosti

[20] jiné (prosím uveďte jaké):

**8) Jaká je věková struktura uživatelů sociálních služeb poskytovaných Vaší organizací (pobočkou)?**

**Můžete označit více variant.**

- [1] děti předškolního věku (do 6 let)
- [2] mladší děti (7-10 let)
- [3] starší děti (11-15 let)
- [4] dorost (16-18 let)
- [5] mladí dospělí (19-26 let)
- [6] dospělí (27-64 let)
- [7] mladší senioři (65-80 let)
- [8] starší senioři (nad 80 let)

**9) Jaký typ sociálních služeb Vaše organizace (pobočka) poskytuje? Můžete označit více variant. Zařazení proved'te podle zákona č. 108/2006 sb. o sociálních službách**

	Neinvestiční náklady v roce 2005 (v tis. Kč)	Počet přepočtených pracovníků v přímé péči
[1] sociální poradenství		
[2] osobní asistence		
[3] pečovatelská služba		
[4] tísňová péče		
[5] průvodcovské a předčitatelské služby		
[6] podpora samostatného bydlení		
[7] odlehčovací služby		
[8] centra denních služeb		
[9] denní stacionáře		
[10] týdenní stacionáře		
[11] domovy pro osoby se zdravotním postižením		
[12] domovy pro seniory		
[13] domovy se zvláštním režimem		
[14] chráněné bydlení		
[15] sociální služby poskytované ve zdravotnických zařízeních ústavní péče		
[16] raná péče		
[17] telefonická krizová pomoc		
[18] tlumočnické služby		
[19] azylové domy		
[20] domy na půl cesty		
[21] kontaktní centra		
[22] krizová pomoc		
[23] nízkoprahová denní centra		

[24]	nízkoprahová zařízení pro děti a mládež		
[25]	noclehárny		
[26]	služby následné péče		
[27]	sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi		
[28]	sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením		
[29]	sociálně terapeutické dílny		
[30]	terapeutické komunity		
[31]	terénní programy		
[32]	sociální rehabilitace		

10) Jaký je počet beneficiantů (počet fyzických osob, které využily Vámi nabízené služby) a počet služeb, které Vaše organizace poskytla v roce 2005? **Např. pan Novák čerpal ve Vaší organizaci v roce 2005 osm poradenských setkání a deset noclehů v azylovém domě. V takovém případě označíte v řádku [1] sociální poradenství, že pan Novák je 1 beneficiant a 8 služeb, zároveň v řádku [19] azylové domy, že pan Novák je 1 beneficiant a 10 služeb.**

Počet beneficiantů a služeb		2005	odhad 2006
[1] sociální poradenství	beneficiantů		
	služeb		
[2] osobní asistence	beneficiantů		
	služeb		
[3] pečovatelská služba	beneficiantů		
	služeb		
[4] tísňová péče	beneficiantů		
	služeb		
[5] průvodcovské a předčitatelské služby	beneficiantů		
	služeb		
[6] podpora samostatného bydlení	beneficiantů		
	služeb		
[7] odlehčovací služby	beneficiantů		
	služeb		
[8] centra denních služeb	beneficiantů		
	služeb		
[9] denní stacionáře	beneficiantů		
	služeb		
[10] týdenní stacionáře	beneficiantů		
	služeb		
[11] domovy pro osoby se zdravotním postižením	beneficiantů		
	služeb		
[12] domovy pro seniory	beneficiantů		
	služeb		
[13] domovy se zvláštním režimem	beneficiantů		
	služeb		
[14] chráněné bydlení	beneficiantů		

	služeb		
[15] sociální služby poskytované ve zdravotnických zař. ústavní péče	beneficietů		
	služeb		
[16] raná péče	beneficietů		
	služeb		
[17] telefonická krizová pomoc	beneficietů		
	služeb		
[18] tlumočnické služby	beneficietů		
	služeb		
[19] azylové domy	beneficietů		
	služeb		
[20] domy na půl cest	beneficietů		
	služeb		
[21] kontaktní centra	beneficietů		
	služeb		
[22] krizová pomoc	beneficietů		
	služeb		
[23] nízkoprahová denní centra	beneficietů		
	služeb		
[24] nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	beneficietů		
	služeb		
[25] noclehárny	beneficietů		
	služeb		
[26] služby následné péče	beneficietů		
	služeb		
[27] sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	beneficietů		
	služeb		
[28] sociálně aktivizační služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením	beneficietů		
	služeb		
[29] sociálně terapeutické dílny	beneficietů		
	služeb		
[30] terapeutické komunity	beneficietů		
	služeb		
[31] terénní programy	beneficietů		
	služeb		
[32] sociální rehabilitace	beneficietů		
	služeb		

**11) Zde ponecháváme volný prostor pro Vaše připomínky a náměty:**

podpis zodpovědné osoby – statutárního zástupce organizace:

**Děkujeme za spolupráci!**